

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
06/02/2024	CP-616575	7	Incoerência	Esse é um dispositivo de segurança, se ele não é necessário até 2027 porque seria hoje, quantos acidentes ocorrerão nesse período? É uma imprudência, já existem no mercado muitos dispositivos que fazem o que a resolução exige, com baixo custo e vários concorrentes no mercado.	Caxias do Sul	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas indagações
07/02/2024	CP-616798	0	Os acidentes continuam	A Res CONTRAN 563 de janeiro de 2015 foi a primeira publicação com exigência do dispositivo de segurança a partir de janeiro de 2017; A Deliberação CONTRAN 171 de maio de 2018 suspende a Res CONTRAN 563 por um ano; A Res. CONTRAN 859 de julho de 2021 exige o dispositivo de segurança para 2023 e 2024; Esta proposta prorroga para 2027? Assunto recorrente desde janeiro de 2015, em 2027 completará 12 anos e ainda há argumentos para adiar? Talvez devemos pensar em um novo AIR e revogar a Res. CONTRAN 859, parece que o dispositivo de segurança não tem relevância comprovada.	São Paulo	São Paulo		x	Não há proposta, apenas indagações
07/02/2024	CP-616827	0	Mais segura a frota brasileira!	 A Res CONTRAN 563 de janeiro de 2015 foi a primeira publicação com exigência do dispositivo de segurança a partir de janeiro de 2017; A Deliberação CONTRAN 171 de maio de 2018 suspende a Res CONTRAN 563 por um ano; A Res. CONTRAN 859 de julho de 2021 exige o dispositivo de segurança para 2023 e 2024; Todos os DETRANS já estão combrando, a população apoia e já entende a importância do dispositivo. Acredito que mais uma postergação, trará enorme prejuízo a sociedade, lembrando que, na inspeção veicular, necessária para regulamentação, é visto outros intes, como freio e iluminação, numa frota que tem uso mais severo que a maioria e que não passa por inspeções periódicas. Além do dispositivo, que já tem sua segurança comprovada, o resultado indireto é uma frota mais segura nos aspecto de freio, elétrica e etc. Não vejo motivos técnicos, tão pouco legais para tal adiamento.	Araucária	Paraná		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
07/02/2024	CP-616874	7	Justificativa Infundada	Não existe uma Justificativa técnica ou no âmbito da segurança para a SENATRAM postergar esse prazo. Haja vista que o projeto da instalação esta previsto desde 2013 com a primeira publicação da ABNT NBR 16141. a RESOLUÇÃO CONTRAN 563 de 2015 já previa essa alteração e estava suspensa sem justificativa por mais de 7 anos. São registrados todo mês inúmeros casos de acidentes com a báscula levantada, quero saber se a Secretaria vai se responsabilizar por essa negligencia?	Petrópolis	Rio de Janeiro		x	Não há proposta, apenas indagações.
07/02/2024	CP-616876	7	Possibilidade de ITL remota	Em casos onde não se tem uma demanda adequada para prestar o serviço de emissão do CSV, cabe a SENATRAM, elaborar um regulamento tecnico para a criação de ITLs Remotas, assim como já acontece com Produtos Perigosos ou Selagem de Cronotacógrafos.	Petrópolis	Rio de Janeiro		x	Não há previsão legal nos normativos vigentes para inspeção fora das instalações licenciadas. Esse é um tema em discussão como possível solução para a questão, mas será objeto de análise em Grupo de Trabalho a ser criado para revisão dos normativos de inspeção técnica de segurança, conferindo a legalidade para esse fim.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
07/02/2024	CP-616966	0	Não se faz necessário extensão de prazo	A inclusão do dispositivo de segurança da caçamba basculante é essencial para evitar acidentes, ao longo dos anos ocorrem muitos acidentes que ainda sim acontecem mesmo a Portaria estando em vigor, o prejuízo gerado em alguns casos de pontes é passarelas destruídas, onde há vítimas mesmo que não fatais. É de extrema importância a inclusão do dispositivo além de fiscalizações em rodovias do funcionamento adequado deste dispositivo. Uma matéria registra que em apenas um estado, moradores locais estão tendo dificuldades de realizar a inspeção apenas pela distância de 1200km, porém essa inspeção será feita uma única vez, mesmo que a distância não seja tão favorável, uma vez realizada e legalizada não haverá necessidade de realizar novamente este percurso, ou fica incumbido aos órgãos máximos SENATRAN elaborar uma alternativa para atender essas pequenas demandas. Pode-se concluir que não há necessidade de prorrogar por mais 2 anos está portaria, apenas por um caso isolado.	Rio de Janeiro	Rio de Janeiro		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
07/02/2024	CP-616995	0	Basculante	Boa tarde!me chamo Leandro, trabalho no ramo de inspeção veicular e sou contra essa alteração da resolução 859 do contra.	Ubá	Minas Gerais		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
07/02/2024	CP-616999	0	por um brasil com mais segurança no transito	A Res CONTRAN 563 de janeiro de 2015 foi a primeira publicação com exigência do dispositivo de segurança a partir de janeiro de 2017; A Deliberação CONTRAN 171 de maio de 2018 suspende a Res CONTRAN 563 por um ano; A Res. CONTRAN 859 de julho de 2021 exige o dispositivo de segurança para 2023 e 2024; Esta proposta prorroga para 2027? Assunto recorrente desde janeiro de 2015, em 2027 completará 12 anos e ainda há argumentos para adiar? Talvez devemos pensar em um novo AIR e revogar a Res. CONTRAN 859, parece que o dispositivo de segurança não tem relevância comprovada.	São Paulo	São Paulo		x	Não há proposta, apenas indagações.
07/02/2024	CP-617169	0	Prorrogação da resolução	Como pode ser prorrogado um problema tão sério? Onde vem matando pessoas ,causando acidentes sérios derrubando pontes nas grandes capitais isso é um absurdo. Peço que avaliem com presteza , pois a demanda do Pará trata-se de apenas 2% contra 98% de prejudicados.	Santo André	São Paulo		x	Não há proposta, apenas indagações.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
08/02/2024	CP-618430	0	Segurança sempre	Não se justifica postergar um prazo para equipamento de segurança ser obrigatório, ainda mais quando se é o equipamento de baixo custo e que é facilmente instalado em qualquer local do país, acidentes com caminhões caçamba são frequentes geram muito impacto nas comunidades onde ocorrem até mesmo porque geralmente danificam o patrimônio público e tem difícil recuperação	Barra Velha	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
08/02/2024	CP-618450	0	Acidente com caçamba levantada vai aumentar nos próximos anos	A pessoa que tomou esta decisão de postergar para 2027 não conhece a realidade do mercado e é irresponsável
 Se hoje a situação já é crítica para este tipo de acidente, imagina como vai ficar quando os rodo-caçambas que transportam grãos e minérios estiverem utilizando o sistema de basculamento da caçamba igual ao da área de construção.
 O mercado de grãos e minérios prefere este tipo de caçamba pela agilidade no descarregamento, Os grandes fabricantes de implementos já demonstram isto nas suas vendas e no seu portfólio.
 Fundamental implementar isto URGENTE!!!! O custo desta tecnologia para prevenir o levantamento da caçamba é irrisório no custo do implemento e o dano que isto causa é catastrófico e na grande maioria das vezes gera mortes no trânsito.	Campinas	São Paulo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
08/02/2024	CP-618593	0	Dispositivo de segurança	Entendo que deve ser prorrogado sim, pois é um custo alto para arcar no momento. Mas acredito que o dispositivo não ajuda muito, pois o problema está na falta de atenção dos motoristas. Muitos motoristas dirigindo, manobrando caminhões mexendo no celular 	Ourinhos	São Paulo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
08/02/2024	CP-618922	0	Retrocesso o adiamento	Adiar novamente a resolução além de um desrespeito com as pessoas que já atualizaram seus veículos, denota uma falta de sensibilidade e respeito à integridade dos cidadãos que podem ser feridos ou virem a óbito devido aos acidentes causados por esses veículos. Não faltam casos de acidentes envolvendo veículos com as caçambas abertas. A resolução já foi adiada várias vezes e agora segue em vigor, melhorando as condições de trânsito e segurança de uma forma geral. Não há justificativa plausível para uma nova prorrogação, já existe toda uma cadeia produtiva para atender os caminhoneiros com preços e condições justas. Caso uma determinada região do Brasil tenha dificuldades de atendimento, essa região deve ser tratada como exceção sem prejuízo às demais regiões do território nacional	São Paulo	São Paulo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
08/02/2024	CP-618957	2	Resolução contran 859	Aqui no onde resido no Pará, só tem 2 postos de atendimento do Inmetro, (Belém) e o valor total das vistorias (duas vistorias no Detran e uma no Inmetro) e do kit de segurança, passa de 3mil reais ... Peço que analisem a situação de fazer somente a vistoria no Detran.... Só a favor da instalação do kit de segurança, mais o valor não está acessível... Em um momento de dificuldades que estamos passando...	Santa Maria do Pará	Pará		x	Proposta não possui relação com o tema do projeto em consulta pública.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
08/02/2024	CP-618979	0	"Juntos Salvamos Vidas". Será?	A publicação da primeira versão da Norma ABNT NBR 16141, que trata dos requisitos para instalação e inspeção dos dispositivos de segurança para basculantes, foi em 2013 com a motivação de diversos acidentes com veículos com carroceria basculante, ao levantar a caçamba involuntariamente. Em 2015, a RESOLUÇÃO Nº 563, DE 25 DE NOVEMBRO DE 2015 torna obrigatória a instalação do dispositivo a partir de 1º de janeiro de 2017. Entretanto, em 28 DE DEZEMBRO DE 2016 –
 houve uma deliberação suspendendo a obrigatoriedade da instalação do dispositivo até a implantação do Sistema SISCSV. De lá para cá, tivemos inúmeras idas e vindas, sempre postergando o prazo para os veículos se adaptarem e agora, depois de 1 ano da obrigatoriedade rodando em praticamente todo território nacional, surge um novo adiamento até 2027?

 Como isto contribui para a redução nas mortes no trânsito?	Cuiabá	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
08/02/2024	CP-619000	0	Custo alto para mudança nos veículos	Gastei um valor de R\$4.500,00 para fazer a mudança e implementar o kit conforme a norma do contran. E agora vocês falam que vão mudar e colocar só pra 2027. Isso é um absurdo. Tivessem avisado antes que eu não gastaria esse valor com algo que efetivamente não aumenta a segurança em nada, é só mais um gasto a toa. Vagabundos.	Araçariгуama	São Paulo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
08/02/2024	CP-619234	0	Resolução contran	Equipamentos de segurança igual ao extintor de incêndio que não é mais obrigatório...temos inúmeros problemas mais importantes...esse equipamento é apenas mais um custo ao caminhoneiro.	Independência	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
08/02/2024	CP-619233	0	Resolução contran	Equipamentos de segurança igual ao extintor de incêndio que não é mais obrigatório...temos inúmeros problemas mais importantes...esse equipamento é apenas mais um custo ao caminhoneiro.	Independência	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
08/02/2024	CP-619238	0	Não existe motivo para prorrogar o prazo.	Segurança é inegociável e não tem nenhum motivo para prorrogação do prazo de uma resolução tão importante e que salva vidas. Os proprietários dos veículos já tiveram prazo para essa adequação e muitos já adequaram, sendo assim sou contra a prorrogação do prazo.	Goiânia	Goiás		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
08/02/2024	CP-619240	0	Indice baixissimo de acidentes pelo tamanho da frota	Deveria sim ser prorrogado ,devido a dificuldade que proprietarios que residem em cidades afastadas de grandes centros tem de chegar até esses postos de ensaios do inmetro. E outra coisa , esse equipamento com o valor do inmetro pode ser considerado barato em relação ao preço de um caminhão zero km, mas pra vários proprietários de caminhões antigos esse valor é bastante alto.				x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
08/02/2024	CP-619298	0	Dispositivo segurança de caminhão basculante	Concordo que tenha um dispositivo de segurança, mas não estou de acordo que o veículo tenha que ser submetido a vistoria do Inmetro. Já pagamos vários impostos ao longo do ano, diesel nas alturas, valor do frete precário. Nos poupe de mais uma tarifa de vistoria e de despesas com deslocamento para procurar uma agência do Inmetro que faça a vistoria. Exijam a instalação e o agente de trânsito ao abordar o veículo constatar que não tem o equipamento ou se ele estiver inoperante, o proprietário do caminhão seja responsabilizado.	Arroio Grande	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-619334	0	Vistoria incoerente	Instalar o equipamento é o de menos, mas uma vistoria como a que estão exigindo... Sem chance. Nem caminhão novo está passando! Um absurdo! Só uma das vistorias 1150,00. Mais caro que o equipamento! Conheço pessoas que gastaram 15000,00 até passar! Só pra se ter uma ideia, aqui em Campo Grande, temos que ir com o tanque cheio, lavado etc. Não somos contra o equipamento, mas a vistoria deveria ser feita pra ver se o mesmo está correto e não uma vistoria que nem no Detran se exige tanto.	Campo Grande	Mato Grosso do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
09/02/2024	CP-619336	7	Descabida	A medida visa a continuação do programa de instalação dos dispositivos de segurança. Quem teve a "sorte" de ter um veículo com placa de número par com certeza vai querer que a medida se prolongue por mais tempo, porém nao há indícios que a medida está sendo honerosa ou que foi provada a sua ineficiência. Mas quem vai pagar os prejuízos que podem vir a serem acometidos por esses veículos. Estamos falando de praticamente toda a outra metade da frota. Além de ir na contramão da segurança ainda vai na contramão da recente obrigatoriedade de alguns itens de segurança dos veículos de menor porte como repetidores laterais de seta e controle de estabilidade. Acredito que tudo que puder ser feito em prol da segurança nas ruas e estradas brasileiras deve ser feito.	São Paulo	São Paulo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-619356	0	Apenas para arrecadar	Isso e só para arrecadar dinheiro ,se a preocupação fosse o funcionamento do dispositivo era só instalar e pronto acontece que quando o motorista chega no imetro na vistoria deles nem caminhão novo passa, eles inspeciona o caminhão como se fosse zero e se levarmos em conta o índice de ocorrência com relação a quantidade de caminhões basculante no país e mínimo. Se realmente for preciso instalar e inspecionar pelo imetro que seja feito a inspeção apenas no que diz respeito ao dispositivo não no caminhão inteiro.	Campo Grande	Mato Grosso do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-619378	0	Processo Caro	Prezados, tive que adequar meu caminhão com dispositivo da caçamba devido a placa ser final impar, o que acontece que temos que pagar além do csv taxa de tranferencia e laudo de tranferencia e o processo não está claro no site do detran impossibilitando que seja feito pelo proprietario do caminhão, sendo necessário pagamento de despachante para conclusão do processo,	São Paulo	São Paulo		x	Não há proposta, apenas indagações.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
09/02/2024	CP-619392	0	Não a prorrogação.	Como ocorre sempre no Brasil, determinam certos controles e depois prorrogam ou invalidam os controles. Agora um exemplo clássico, se 50% da frota foram obrigados a se regularizar, pq o restante vai ter o privilégio de ser prorrogado. Os mesmos problemas que tiveram na regulação, o restante também terá. O problema vai continuar acontecendo, ou seja, os acidentes vão continuar acontecendo, devido a falta de organização do próprio estado. Questão de segurança, nunca deve ser prorrogado,	Assis	São Paulo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-619806	0	Dispositivo de segurança	Essa pesquisa devia ter sido lançada no começo da obrigatoriedade da lei ,a lei é importante pois vem pra melhorar a segurança de todos,e agora não é justo que os demais veículos sejam abonados e tenha o prazo prorrogado,como falam os comentários o custo do equipamento é baixo ,porém a parte de legalizar a documentação é absurda aqui no Pernambuco; Autorização prévia despachante R\$ 400,00 Equipamento +instalação R\$ 430,00 Inspeção veicular R\$ 1400,00 Vistoria/alteração de dados Detran R\$230,00 Total R\$ 2460,00 em média por veículo,num período de dificuldades financeira e crise que vivemos no país a medida podia se cara ser exigida pra veículos novos como aconteceu e a outra parte ser escalonada por numeração final! 	Jaboatão dos Guararapes	Pernambuco		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620510	0	Tutela estatal inútil	O cidadão brasileiro não pode ser tutelado pelo estado, Em caso de acidente que seja responsabilizado o autor, isso é caso de justiça. Muito mais IMPORTANTE é o CONTROLE das cuícas dupla do FREIO da CARRETA instalado no cavalo que evitaria muito mais acidentes e ninguém fala disso...	Serra	Espírito Santo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620603	0	Tem que prorrogar. Estão assaltando pelo dispositivo.	Entendo que deve ser prorrogado sim,pois é um custo alto para arcar no momento. Mas acredito que o dispositivo não ajuda muito, pois o problema está na falta de atenção dos motoristas. Estão cobrando não só o dispositivo e sim muita coisa a mais no caminhão e um assalto.	Janaúba	Minas Gerais		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
09/02/2024	CP-620618	0	Sim,deve ser prorrogado.	Deveria ser até suspensão,pois sempre quem paga a conta é o trabalhador com tantas exigências, deve-se cobrar para novos equipamentos instalados depois da vigência da nova resolução, pois seria bem justo com todos.	Santo Antônio do Descoberto	Goiás		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620652	0	Processo: 80000.001603/2018-03	Todo dispositivo de segurança é necessário. Sou a favor! Além do dispositivo de segurança do basculante erguido, também teria que ser obrigado, retardado em todos os caminhões, inclinometro para não bascular com o caminhão inclinado entre outros.	Mauá da Serra	Paraná		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620718	0	SUSPENSÃO JÁ!!!	Tem que ser suspenso imediatamente, pois por exemplo na minha cidade, existe apenas uma vistoriadora (Inmetro) que ninguém consegue passar na vistoria, e pior só consegue entrar na vistoria se instalar o KIT que a própria empresa que faz a vistoria instala. Essa empresa construiu um barracão do lado do local de vistoria (inmetro) pra fazer a instalação do KIT , no preço que eles querem. E só passa na vistoria se o caminhão for novo, caminhões antigos não tem condição de atender as exigências de mais de 150 itens, fora os valores absurdos das taxas, kits, e todos os demais valores absurdos que cobram. Tem que suspender, e se um dia for exigido novamente, deve ser pra caminhões mais novos e que se faça a vistoria do KIT de segurança somente no Detran.	Sinop	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620734	0	Retrocesso	Prezar pelo segurança deve ser o norte para a exigência desta resolução. Seria um retrocesso atrasar a implementação, ainda mais que mais de 50% da frota de basculantes (placas ímpares) já deveriam estar devidamente adequadas à resolução 859/21	Timbó	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620730	0	Retrocesso	Prezar pelo segurança deve ser o norte para a exigência desta resolução. Seria um retrocesso atrasar a implementação, ainda mais que mais de 50% da frota de basculantes (placas ímpares) já deveriam estar devidamente adequadas à resolução 859/21	Timbó	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
09/02/2024	CP-620731	0	Retrocesso	Prezar pelo segurança deve ser o norte para a exigência desta resolução. Seria um retrocesso atrasar a implementação, ainda mais que mais de 50% da frota de basculantes (placas ímpares) já deveriam estar devidamente adequadas à resolução 859/21	Timbó	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620735	0	Retrocesso	Prezar pelo segurança deve ser o norte para a exigência desta resolução. Seria um retrocesso atrasar a implementação, ainda mais que mais de 50% da frota de basculantes (placas ímpares) já deveriam estar devidamente adequadas à resolução 859/21	Timbó	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620732	0	Retrocesso	Prezar pelo segurança deve ser o norte para a exigência desta resolução. Seria um retrocesso atrasar a implementação, ainda mais que mais de 50% da frota de basculantes (placas ímpares) já deveriam estar devidamente adequadas à resolução 859/21	Timbó	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620736	0	Retrocesso	Prezar pelo segurança deve ser o norte para a exigência desta resolução. Seria um retrocesso atrasar a implementação, ainda mais que mais de 50% da frota de basculantes (placas ímpares) já deveriam estar devidamente adequadas à resolução 859/21	Timbó	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620733	0	Retrocesso	Prezar pelo segurança deve ser o norte para a exigência desta resolução. Seria um retrocesso atrasar a implementação, ainda mais que mais de 50% da frota de basculantes (placas ímpares) já deveriam estar devidamente adequadas à resolução 859/21	Timbó	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620737	0	Retrocesso	Prezar pelo segurança deve ser o norte para a exigência desta resolução. Seria um retrocesso atrasar a implementação, ainda mais que mais de 50% da frota de basculantes (placas ímpares) já deveriam estar devidamente adequadas à resolução 859/21	Timbó	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620738	0	Retrocesso	Prezar pelo segurança deve ser o norte para a exigência desta resolução. Seria um retrocesso atrasar a implementação, ainda mais que mais de 50% da frota de basculantes (placas ímpares) já deveriam estar devidamente adequadas à resolução 859/21	Timbó	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
09/02/2024	CP-620740	0	Retrocesso	Prezar pelo segurança deve ser o norte para a exigência desta resolução. Seria um retrocesso atrasar a implementação, ainda mais que mais de 50% da frota de basculantes (placas ímpares) já deveriam estar devidamente adequadas à resolução 859/21	Timbó	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620744	0	PRECISA SER SUSPENSO!!!!	Ninguém consegue passar nas vistorias do Inmetro, é um absurdo as exigências feitas. Tentei fazer a regularização dos meus caminhões placa ímpar em 2023, mas devido as exigências absurdas da empresa vistoriadora (inmetro) aqui da cidade de Sinop/MT, desisti de regularizar, estando sem CRLV até agora. Os caminhões se encontram parado, sem nenhuma produção. Quem está falando nas contribuições que essa resolução não deve ser suspensa, não deve ter nenhum caminhão pra regularizar e no mínimo deve se favorecer com a medida, sendo ligado aos instaladores e vistoriadores!!!!!!	Sinop	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620790	0	estou de acordo com a suspensão	Tem que ser suspenso imediatamente, existe apenas uma vistoriadora (Inmetro) que ninguém consegue passar na vistoria, e pior só consegue entrar na vistoria se instalar o KIT que a própria empresa que faz a vistoria instala. com custo mais alto do que o mercado. E só passa na vistoria se o caminhão for novo, caminhões antigos não tem condição de atender as exigências de mais de 150 itens, fora os valores absurdos das taxas, kits, e todos os demais valores absurdos que cobram. Tem que suspender, e se um dia for exigido novamente, deve ser exigido pra caminhões que sai novos na fabrica e que se faça a vistoria do KIT de segurança somente no Detran.	Sinop	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-620880	0	DEVE SER SUSPENSA	Ninguém consegue trabalhar mais, as vistoriadoras (inmetro) não analisam só a instalação do KIT de segurança, querem que o caminhão esteja igual um novo, querem até que os pneus sejam novos, todos com o mesmo desenho, Essa norma tem que ser suspensa e reeditada no futuro, para os caminhões mais novos, caminhões com 10, 20 anos, nunca passarão nas vistorias do inmetro. A vistoria deveria ser no Detran, e verificar os mesmos itens de quando se faz uma transferencia de compra e do kit de basculamento.	Sinop	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
09/02/2024	CP-620909	0	TEM QUE SER SUSPENSA	As pessoas que estão comentado que não deve ser suspensão, é que não conhece a realidade do proprietario de caminhão. Pesquisem na internet e vejam o valor absurdo de um kit, pois na maior parte dos caminhoes tem q trocar a bomba hidraulica tbm. Tem que reformar o caminhão todo pra ir pra vistoria e mesmo assim não passa na vistoria, não consegue CRLV. As taxas das inspeções são um absurdo.	Sinop	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-621160	7	Descaso	A postergação da obrigatoriedade de regularização dos veículos basculantes é preocupante, representando um sério descaso com a segurança nas rodovias. Ao permitir a circulação de veículos sem a devida fiscalização, tal ação coloca em risco a integridade dos usuários, comprometendo os esforços para estabelecer padrões que visam prevenir acidentes. A insistência nessa decisão, que já foi adiada outras vezes, é lamentável e levanta a questão de quantas vidas precisarão ser afetadas para que se reconheça a urgência de tal medida. É vergonhoso que o país retroceda quando tratamos de segurança viária. 	Cuiabá	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-621254	2	A favor da alteração da Resolução CONTRAN nº 859, de 19 de julho de 2021	Sou a favor da prorrogação para 2027 porque quando chega no Inmetro o que menos é observado é o dispositivo.	Santo Antônio do Descoberto	Goiás		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
09/02/2024	CP-621346	0	Revoltado.	Que país é esse ? Sabe o que acho sobre a segurança no transporte ? Que voces que inventam uma porcaria de uma lei como essa baseada em alguns infratores e punem toda uma categoria os obrigando a se adequarem tendo gastos absurdos com mais equipamentos , porque quem criou a lei não paga os custos ? Muito fácil ditar as regras e obrigar as pessoas a fazerem o que voces querem , tenha santa paciencia , isso e Democracia ? Onde ? Sinto cada vez mais nojo desses inúteis de plantão. Isso não e legal o que voces estão fazendo , quer mais segurança ? Só voces pagarem e agendar que vamos fazer as devidas vistorias.	Teresópolis	Rio de Janeiro		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
09/02/2024	CP-621368	2	O prazo para a Inspeção de Segurança não deve ser postergada	Permitir que as inspeções dos veículos equipados com carroceria basculante ou caminhões-tratotes, para a regularização do dispositivo de segurança, possam ser realizadas pelas ITL e ETP fora das instalações previamente licenciadas, desde que atendidos os requisitos da norma ABNT NBR-16141:2022 ou versão mais atualizada. (Podendo ser utilizada como base a portaria Denatran n. 124/2010, que foi criada para adequar os ônibus aos requisitos de acessibilidade)	Porto Alegre	Rio Grande do Sul		x	Não há previsão legal nos normativos vigentes para inspeção fora das instalações licenciadas. Esse é um tema em discussão como possível solução para a questão, mas será objeto de análise em Grupo de Trabalho a ser criado para revisão dos normativos de inspeção técnica de segurança, conferindo a legalidade para esse fim.
09/02/2024	CP-621374	7	O prazo de adequação deve ser mantido	Em prol da segurança os prazos de regularização devem ser mantidos, o que a Senatran devem estabelecer e condições para a realização da inspeção, fora das instalações licenciadas, como foi realizada no passado para atender ao programa de adaptação de acessibilidade	Porto Alegre	Rio Grande do Sul		x	Não há previsão legal nos normativos vigentes para inspeção fora das instalações licenciadas. Esse é um tema em discussão como possível solução para a questão, mas será objeto de análise em Grupo de Trabalho a ser criado para revisão dos normativos de inspeção técnica de segurança, conferindo a legalidade para esse fim.
09/02/2024	CP-621387	5	Prazo de adequação	Não há nenhuma justificativa para postergar o prazo de adequação, porque todos os proprietários de veículos basculantes, tiveram desde de 01/01/2017, ou seja sete anos para a adequação, apesar da suspensão e prorrogação da entrada efetiva da lei. E irá penalizar os proprietários que já regularizaram seu veículos.	Porto Alegre	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
09/02/2024	CP-621388	7	NBR16141	As norma NBR-16141, estabelece requisitos de segurança e de ensaios necessários que podem ser ir de base para a inspeção e emissão do CSV.	Porto Alegre	Rio Grande do Sul	x		A Resolução CONTRAN nº 859, de 2021, assim como suas antecessoras se baseiou nos requisitos técnicos estabelecidos pela citada NBR 16141. Portanto, os requisitos ali presentes estão em consonância com esta norma.
10/02/2024	CP-621393	1	Adequação e atualização da Portaria 163/2016	Estabelecer critério para a realização de inspeção remota, em localidades não abrangidas por ITL ou ETP	Porto Alegre	Rio Grande do Sul		x	Não há previsão legal nos normativos vigentes para inspeção fora das instalações licenciadas. Esse é um tema em discussão como possível solução para a questão, mas será objeto de análise em Grupo de Trabalho a ser criado para revisão dos normativos de inspeção técnica de segurança, conferindo a legalidade para esse fim.
10/02/2024	CP-621401	0	A favor da prorrogação	No meu ponto de vista o sinal sonoro é bem vindo, só que pagar para fazer uma vistoria no Inmetro não faz sentido, é só para constar no documento, o que realmente evitaria acidentes seria na hora da fiscalização policial verificar se tem o alarme sonoro e se está funcionando, porque constar no documento e o sinal sonoro não funcionar por defeito ou outro motivo não resolve nada. Penso que taxa do Inmetro só serve para aumentar a arrecadação do governo e encima de quem já passa dificuldade a anos.				x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
10/02/2024	CP-621416	0	Sistema de segurança caminhão basculante	Sou a favor do novo sistema de segurança caminhão basculante... A instalação de sistema é muito mais seguro tanto para o trânsito como para o motorista.. Obrigado	Paranaguá	Paraná		x	Não há proposta, apenas afirmações sobre o tema.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
10/02/2024	CP-621417	0	INSPECAO VEICULAR	Temos particularidades que afetam os donos de caminhões em minha cidade, os caminhões são muitos velhos e trabalham apenas internamente e tbem não há empresa de inspeção nas sua proximidades que prejudicam os donos de caminhões antigos. O requisito não é apenas o disposto de segurança, o caminhão precisa estar praticamente novo para passar na Vistoria.	Paranaguá	Paraná		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
10/02/2024	CP-621457	0	Sou favor do dispositivo ,porém contra a inspecao do Inmetro !	Sou a favor da instalação dos dispositivos conforme a lei ,acho válido e muito necessário ,porem não apoio ter que passar o veículo pela inspeção veicular do Inmetro visto que um custo médio do kit mais para-choques lateral ,que não são obrigatórios para caminhões fabricados antes de 2011,mas são obrigatórios para uma inspeção do Inmetro ,tem veículo que está passando de 10,000,00. Sou a favor da instalação do kit e que a polícia fiscalize ou passe por uma vistoria do Detran .POLICIAL PAROU ESTA SEM.,APLICA UMA MULTA E VEICULO APRENDIDO ATE A REGULARIZAÇÃO. Outro ponto onde eu moro ,oocal credenciado está a mais de 80 km e atende um raio de muitas cidades,não dá vazão para atender todos.	Brás Pires	Minas Gerais		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
11/02/2024	CP-621524	0	Dispositivo	Acho que mais uma vez estão criando uma máquina para fins financeiro onde te obrigando a instalar um dispositivo que não vem de fabrica nos veículos se querem fazer algo destes tipo tem agir primeiro nos fabricante não nos proprietários.	Brumadinho	Minas Gerais		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
11/02/2024	CP-621551	0	Pela prorrogação sim!!!!	Essa medida de prorrogar está mais do que certa, essa resolução quando for entrar em validade em 2027, tem q ser alterada para que o Detran verifique a instalação do Kit de segurança no primeiro licenciamento e depois que a fiscalização da polícia que tem que verificar se está funcionando, de nada adianta passar em vistoria do Inmetro, o que é muito difícil, e no dia seguinte o sistema para de funcionar.	Sinop	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
11/02/2024	CP-621552	0	Prorrogação já!!! Fim do Inmetro	Tem q prorrogar e adequar pra não passar no Inmetro, pois caminhões velhos que trabalham em obras internas, jamais conseguiram passar na vistoria do Inmetro, pois o caminhao tem q estar igual novo. Só verificar uma vez no Detran, é um absurdo exigir verificação todos os anos no Detran, é só pra arrecadar imposto!!!!	Sinop	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
11/02/2024	CP-621555	0	Adiamento Já	Boa tarde...E mais um gasto para os donos de Basculante,aquele dono que tem só um caminhão velhinho está sem condições financeiras de arrumar pra passar na vistoria ,ele paga licenciamento 2024 e não sai, se ele tiver o caçamba aprendida ele não vai conseguir tirar, ou seja, o pequeno vai quebrar,perder o caminhão que ele leva comida pra dentro de casa.	Paço do Lumiar	Maranhão		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
12/02/2024	CP-621631	0	Dispositivo para basculante	O dispositivo em si é realmente de baixo custo, inclusive já instalei no meu caminhão, não entendi a necessidade de passar pelo Inmetro e fazer vistoria no DETRAN, vejo isso como uma forma de arrecadação por parte do governo.	Betim	Minas Gerais		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
12/02/2024	CP-621646	0	Favorável a Postergação	Sou diretor de engenharia de uma empresa de implementos rodoviários e participei da criação do texto desta Resolução que se iniciou em 2012. Fizemos medições, falamos com montadoras de caminhões, mas infelizmente na última revisão da Resolução, empresas com interesse próprio acabaram por colocar textos onde levam a obrigatoriedade para o semirreboque, não entendendo que isso deve ser do cavalo trator e do veículo. Os relatores da época não entenderam o conceito de CSV, acesso com grandes composições à organismos de inspeção. Deixo como sugestão um revisão da Resolução, antes da entrada em vigor, com os fabricantes de implementos rodoviários através da Anfir.	Caxias do Sul	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta concreta a ser analisada com relação ao tema específico em análise.
13/02/2024	CP-621733	7	Postergação Injustificada	Não vejo motivos plausíveis para uma nova postergação. Em oposto sim, vemos acidentes ocorrendo de maneira reiterada, e que poderiam ser evitados com o uso do dispositivo de segurança. As regras estão postas há bastante tempo e metade da frota já foi obrigada à se adequar. Se alguma discussão sobre postergação houvesse de ser feita, que fosse antes de 2023. Todos os fabricantes e provedores do sistema já se organizaram e o sistema é amplamente encontrado no mercado, com preços acessíveis.	Criciúma	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
13/02/2024	CP-621737	7	Incoerência	Esse é um dispositivo de segurança onde não poderia ser postergado, esse equipamento inibe acidentes, uma segurança para o motorista e para as pessoas que estão fora do caminhão, existe para venda vários dispositivos que fazem o que a resolução exige, com valores baixos, várias empresas tem para vender. Postergar será um problema, pois acontecerá acidentes.	Criciúma	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
13/02/2024	CP-621738	0	Pela continuidade da obrigatoriedade da norma	A norma estabelece os equipamentos obrigatórios para a frota de veículos em circulação e relaciona o índice de regulamentações sobre segurança veicular aplicáveis., sendo assim acredito que a norma deve continuar a ser obrigatória	Criciúma	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
13/02/2024	CP-621746	7	Postergação Injustificada	Não há justificativa para adiar a implementação obrigatória deste sistema. Muitas pessoas já optaram por antecipar a instalação do sistema como medida preventiva para evitar acidentes. Postergar além deste ponto não apenas expõe os implementos a riscos desnecessários, mas também seria injusto com aqueles que já se adaptaram às regulamentações. A necessidade deste sistema de segurança foi estabelecida há muito tempo e qualquer adiamento só prolongaria a insegurança dos implementos por um período maior.	Criciúma	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
13/02/2024	CP-621750	0	Norma importante e já foi postergada!	Não existe nenhum motivo para ser postergada novamente esse norma, qual seria o argumento? aa falta de segurança de um dispositivo sem norma vai mudar ate 2027? os acidentes vão esperar o prazo ? não tem nenhuma logica esse pedido., até pq já foi postergada mais de uma vez, foram dadas diversas oportunidades para adequação. Existem diversas opções no mercado com custo bem acessível, até porque as empresas do ramo que fazem a instalação e venda dos produtos da norma vem se preparando para atender a norma fazem alguns anos já. Além disso tudo não é justo pra todas as pessoas que já se adequaram até o presente momento.....	Caxias do Sul	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
13/02/2024	CP-621755	0	Segurança	Ao decorrer dos anos, o Brasil presenciou inúmeros acidentes em rodovias devido a falta de um dispositivo que trouxesse mais segurança ao operador e também as pessoas que estão aos arredores. Após a inclusão dos dispositivos, esse número foi bastante reduzido. Não teria sentido, após diversas adequações já realizadas e todo mundo já ter entendido que este fato se tornou uma Lei, voltarmos atras. Postergar novamente por um período muito grande, além de ser uma falta de respeito com todos os frotistas de pequeno e grande porte que tiveram que se adequar, é também um desleixo muito grande com toda a segurança que está envolvida. Postergar por mais um período pequeno, se necessário, sim. Por um período grande tão grande como ate 2027, não teria sentido algum.	Caxias do Sul	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
13/02/2024	CP-621776	0	segurança e produtos adequados em mercado	acredito que a medida de segurança deva ser fiscalizada com mais eficiencia, e não postergada, uma vez que já existem no mercado diversas opções e produtos pra adequa-la. com investimento pra todos os bolsos. a medida é eficiente, e já se tornou padrão nas implementações novas do mercado, não encontrei registro de nenhuma cidente de um equipamento basculante que já se adeque a nova norma da contran 859, ao meu ver deveria ser implementada o quanto antes.	Flores da Cunha	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
13/02/2024	CP-621777	0	Mais segura a frota brasileira!	credito que a medida de segurança deva ser fiscalizada com mais eficiência, e não postergada, uma vez que já existem no mercado diversas opções e produtos pra adequá-la. com investimento pra todos os bolsos. a medida é eficiente, e já se tornou padrão nas implementações novas do mercado, não encontrei registro de nenhuma acidente de um equipamento basculante que já se adeque a nova norma da Contran 859, ao meu ver deveria ser implementada o quanto antes.	Caxias do Sul	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
13/02/2024	CP-621778	0	Custo elevado para adequação	Todo processo para adequação a esta Resolução acaba se tornando caro, uma vez que não é apenas a instalação do dispositivo de segurança, mas são varias etapas que precisam ser executadas até a liberação do CRLV. Isso se torna muito custoso para o dono do veículo tendo ele um caminhão ou muito mais.	Serra	Espírito Santo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
14/02/2024	CP-621869	7	Postergação Injustificada	Postergar a implementação é uma irresponsabilidade com a sociedade em geral. Não há motivos para uma nova postergação. A regularização promove mais segurança nas rodovias e poderia evitar diversos acidentes que vemos todos os meses. Além da segurança que o sistema promove, seria injusto com toda a parte da frota que já optou por se adequar.	Nova Veneza	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
14/02/2024	CP-621875	5	ADEQUAÇÃO	SEM JUSTIFICATIVA pois todos os proprietários de veículos com carroçaria basculante tiveram desde 2017 para se adequar.	Osório	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
14/02/2024	CP-621878	7	MANTER O PRAZO ATUAL	Quantos acidentes IRÃO OCORRER até 2027? É uma imprudência esta prorrogação! Vemos acidentes ocorrendo de maneira reiterada, e que poderiam ser evitados com o uso do dispositivo de segurança. A favor da segurança no trânsito, os prazos de regularização devem ser mantidos. 	Osório	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas indagações.
14/02/2024	CP-621885	0	PRORROGAÇÃO INCABÍVEL	SEM JUSTIFICATIVA pois todos os proprietários de veículos com carroçaria basculante tiveram desde 2017 para se adequar. Quantas mortes mais teremos pela falta de comprometimento das pessoas em cumprir a lei? Além da segurança que o sistema promove, seria injusto com toda a parte da frota que já optou por se adequar. Acidentes fatais a todo tempo, todos os caminhoneiros deveriam prezar pelo mais importante: A VIDA. NENHUMA JUSTIFICATIVA deve ser mais importante do que a segurança.	Joinville	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas indagações.
14/02/2024	CP-621887	7	2015	Desde 2015 prorrogando! Incabível, pessoas mais preocupadas com a inspeção do INMETRO do que preservar vidas adequando minimamente o caminhão para que se tenha segurança. Absurdo isso, dinheiro importando mais que vidas.	Joinville	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
14/02/2024	CP-622112	0	Cláudio Gabriel Costa	Boa noite. Sou contra o dispositivo de segurança pois todos os implementou já vêm com sistema de segurança. Acidentes apenas em casos isolados e má qualificação do motorista. Precisamos mais debates. Adiar para 2027.	Colombo	Paraná		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
14/02/2024	CP-622130	0	Para aumento do prazo da regulamentação	No momento o setor cacambeiro enfrenta uma defasagem nos preços de fretes e serviços para uma atualizacão com valor auto	Humaitá	Amazonas		x	Não há proposta, nem pertinência ao tema.
15/02/2024	CP-622152	2	Resolução do CONTRAN	No Maranhão onde resido os postos para realizar as normas do CONTRAN são distante.tenho caminhão basculante acho muita falta de consideração para nós que temos caçamba pois já pagamos IPVA. Licenciamento.tacografo . Um estado que não tem muito serviço! Já trabalhamos com um lucro mínimo.o governo estabelece essas normas que são burocrática e caríssima não tem como agente fazer isso é muita humilhação para os trabalhadores tantos problemas na saúde.educacao. pra ficar perturbando perseguindo quem tem um caçamba.trabalha a vida inteira pra conseguir seu caminhão e tem que tirar da boca da família pra essas normas que inventaram pra perseguir o trabalhador.NAO tem que ADIAR tem e acabar com cobrança injusta para o trabalhador que já está trabalhando inforcado mantendo se ganha pão.e já pagando inúmeros imposto.! 	Nova Olinda do Maranhão	Maranhão		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
15/02/2024	CP-622154	0	INJUSTO ESSA LEI	Deveria sim ser prorrogado ,devido a dificuldade que proprietários que residem em cidades afastadas de grandes centros tem de chegar até esses postos de ensaios do inmetro. E outra coisa , esse equipamento com o valor do inmetro pode ser considerado barato em relação ao preço de um caminhão zero km, mas pra vários proprietários de caminhões antigos esse valor é bastante alto.	Januária	Minas Gerais		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
15/02/2024	CP-622202	0	Revisão da Resolução para 2027	Tem que ser feita uma revisão nesta norma, precisa deste prazo até 2027 sim. De nada adianta ditar normas que não se consegue cumprir, e daí quando chega o prazo de cumprimento todo mundo fica irregular, como esta neste momento. Para 2027 precisa ser alterado a exigencia sobre o CSV, e vistoria do Detran, quem deve fiscalizar é a força policial, precisa-se de tempo depois da edição da resolução para que todos se adequem.
 Quem redigir a alteração precisa dar ouvidos a quem vai sofrer na pele, quem tem os caminhões, e não pra esse monte de boca aberta que são contrários a prorrogação, que são instaladores e fiscalizadores que estão rachando o bico de ganhar dinheiro nas costas dos donos de caminhão
	Sinop	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
15/02/2024	CP-622213	0	Suspender para 2027	Ninguém aguenta mais tanta burocracia, tem que fazer vistoria de abertura no Detran, tem que instalar o dispositivo (caro), tem que passar pelo CSV (que quase ninguém consegue), tem que voltar no Detran pra vistoria de novo. Ah, pelo amor de Deus, quem aguenta? Tem que ser revisto, pois de que adianta tanta exigência se não tiver fiscalização, pode ser feito todos os tramites exigidos e no outro dia ser retirado do veículo. Chega de esquema pra roubar o povo. Exija o dispositivo, dando prazo pra se adequar e depois fiscalize, nada de passar por Detran e Inmetro	Sinop	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
15/02/2024	CP-622216	0	Adiar urgente	Caminhoes a 1 ano sem CRLV, pois não consegue passar na vistoria do Inmetro, a resolução precisa ser alterada. O inmetro exige o que bem entende, vejamos o caso do: "II - dispositivo de segurança secundário: aviso visual e sonoro instalado na cabine, com intuito de alertar o operador sobre o acionamento da tomada de força e se a caixa de carga está fora da posição inicial, por meio da emissão de luz e som característicos, respectivamente;" O inmetro questiona o tamanho da luz, o som que cada um faz, só aceita se for do tipo que ele recomenda. A resolução tem que ser clareada, até pq quando for parado em uma fiscalização, o fiscalizador, vai exigir que a luz seja do jeito que ele quer tbm? Chega de CSV pra tudo, ninguem aguenta fazer isso. Clareie essa resolução pra 2027 e nada de Detran e CSV Inmetro, deixe pra fiscalização, pois mesmo que passe no CSV, no dia seguinte pode estar sem o kit de segurança!	Sinop	Mato Grosso		x	A proposta apresentada visa alterar a forma como a Resolução regulamentou o tema, no que diz respeito a exigência de CSV por entender que houve modificação das condições originais do veículo. Tal questão deve ser submetido a uma análise mais aprofundada para verificar a oportunidade de alteração substancial da regulamentação.
15/02/2024	CP-622337	0	Sou contrário	Medida importante para segurança de todos. Já adiada muitas vezes.				x	Não há proposta.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
15/02/2024	CP-622341	0	Alteração Resolução 859/2021	O respectivo dispositivo visa impedir o acionamento da tomada de força de forma involuntária, a respectiva Lei encontra-se se arrastando a anos desde 2015, as postergações geraram diversos acidentes https://g1.globo.com/jornal-nacional/noticia/2014/01/caminhao-basculante-derruba-passarela-e-mata-4-pessoas-no-rio.html, com diversos relatos sobre casos semelhantes em todo o território nacional, desta forma, a resolução em curso visa mitigar estes acontecimentos, entendemos que a lei não pode ser suspensa para beneficiar apenas uma parte do território, no qual irá trazer mais malefícios, uma vez que voltaremos a estaca zero com mais acidentes ocorrendo, desta forma, para resolver a questão específica do Estado que apresentou a demanda, deve-se envolver ao INMETRO através da CGCRE/ DIOIS de forma a disponibilizar programa de avaliação da conformidade para este veículos que estão longe da base serem inspecionados de forma remota, aplicando os itens pertinentes a inspeção do respectivo item, sendo uma alternativa para o problema apresentado. Contato do INMETRO, oi@inmetro.gov.br, mbarradas@inmetro.gov.br	Rio de Janeiro	Rio de Janeiro		x	Não há previsão legal nos normativos vigentes para inspeção fora das instalações licenciadas. Esse é um tema em discussão como possível solução para a questão, mas será objeto de análise em Grupo de Trabalho a ser criado para revisão dos normativos de inspeção técnica de segurança, conferindo a legalidade para esse fim.
15/02/2024	CP-622404	0	Sugestão	Além da dificuldade de adequação dos veículos, decorrente de poucos postos de atendimento do Inmetro, o valor total das vistorias e do kit de segurança onera muito os caminhoneiros, que já sofrendo o alto valor do diesel e do valor dos pedágios das estradas que infelizmente não oferecem a qualidade adequada a fim de reduzir o desgaste e estragos nos veículos. Considerando que a economia do país não está muito boa. Assim, diante do alto custo para adequação, é importante não apenas prorrogar o prazo, mas diminuir o valor das taxas, vistorias, assim como do kit necessário.	Divinópolis	Minas Gerais		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
15/02/2024	CP-622406	0	Sugestão	Além da dificuldade de adequação dos veículos, decorrente de poucos postos de atendimento do Inmetro, o valor total das vistorias e do kit de segurança onera muito os caminhoneiros, que já sofrendo o alto valor do diesel e do valor dos pedágios das estradas que infelizmente não oferecem a qualidade adequada a fim de reduzir o desgaste e estragos nos veículos. Considerando que a economia do país não está muito boa. Assim, diante do alto custo para adequação, é importante não apenas prorrogar o prazo, mas diminuir o valor das taxas, vistorias, assim como do kit necessário.	Divinópolis	Minas Gerais		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
15/02/2024	CP-622470	2	Resolução CONTRAN 859	Sou a favor de prorrogarem ,visto que como dizem alguns não é nada barato o equipamento . Todos os itens não fica por menos de 9000,00. ,assim daria tempo pro mais fraco ir arrumando os procedimentos	Marabá	Pará		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
15/02/2024	CP-622473	0	A situação isolada do município de Santarém não pode afetar a segurança em todo o país	Respeito a alegação do município da cidade de Santarém, com fulcro em inquérito do Ministério Público, para solicitar uma possível suspensão até 2027, sob a alegação de que a frota não consegue regularizar os veículos por falta de ITL disponível no município. S.M.J., entendo que a ação do MP, deveria ser no sentido de buscar condições para a capacitação do município, haja vista que esta prorrogação põe em risco a vida de inocentes em cidades de todo o país, onde existe a capacidade de atendimento do requisito, o que reflete diretamente na frustração da tentativa do aumento da Segurança dos caminhões com carroceria tipo basculante, vislumbrada pela presente Resolução. Entende-se que o todo prevalece ao individual, e que desta forma uma exceção não pode afetar a segurança deste tipo de veículo em todo o país. Paulo César Pêgas Ferreira - Diretor-Presidente do Instituto Zero Morte para a Segurança em Transportes	Rio de Janeiro	Rio de Janeiro		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
17/02/2024	CP-626456	0	Basculante	Concordo em ter o dispositivo de segurança, mas não deveria ser preciso passar no Inmetro para liberação do documento mas sim ser fiscalizado pela polícia rodoviária, Inmetro so mais uma forma de pagar imposto e lascar o trabalhador autônomo.	Quixeramobim	Ceará		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
17/02/2024	CP-626458	0	Basculante	Tem caminhão novo que não consegue passar na vistoria do Inmetro, é sem lógica exigir isso de um caminhão já trabalhado, sem contar o valor abusivo	Quixeramobim	Ceará		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
17/02/2024	CP-626488	1	Pessoas impedidas de rodar com suas caçambas	Com essa mudança vai ajuda em vários aspectos pra pessoas que não se prepararam pra fazer essas normas e com isso da outra chance pra pessoas voltarem a rodar e ter o pão de cada dia e se programar pra realizar o serviço da novas normas.	Aracati	Ceará		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
17/02/2024	CP-626489	0	Caminhão basculante	Concordo com a instalação do equipamento de segurança, mas deveria ser visto de outro forma, aqui no Rio Grande do Sul sai em torno de 6 a 7 mil reais só o equipamento com a instalação dependendo do veículo pode chegar a 10 mil reais com as taxas e vistorias, sendo que em alguns municípios não tem o "inmetro" aumentando ainda mais os custos já com o combustível com um valor auto e um dos pedágio mais caros do Brasil! Na minha humilde opinião seria muito as fácil ser feito somente nos postos do "detran", onde teria um custo bem mais atrativo para os autônomos!!	Rio Grande	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
17/02/2024	CP-626494	0	Mudança no sistema	Eu acho que deveria ser uma simples vistoria do dispositivo realizada no Detran de cada estado , essas casas de vistoria eleva todo o custo porque fiscaliza coisas que não tem nada a vê com o sistema do basculante, fiscalização minuciosas existe a PRF pra isso , o dever dessas casas de vistorias deveria ser somente fiscalizar o sistema do basculante , isso geraria um custo muito menor de gastos , onde tudo está elevado os preços essa vistoria sendo feita como estava sufocava o trabalhador , a vida do trabalhador tem que ser simplificada e não dificultada , não tem cabimento pedir nota fiscal até do corte do chassi pra botar a caçamba em cima , em minha opinião essa vistoria deveria ser mais simples e não um pesadelo na vida do cacambeiro .	Areia Branca	Sergipe		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
18/02/2024	CP-626518	0	A favor da prorrogação	Sou de Rio Grande-RS, proprietário de caminhão basculante, nosso município tem o pedágio mais alto do Brasil e um dos combustíveis mais altos... escuto relatos de alguns colegas vendendo seus caminhões para desmanches por infelizmente não ter condições de arcar com os custos para instalação do dispositivo, gente q sustenta família do seu caminhão a mais de 20 anos.	Rio Grande	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
18/02/2024	CP-626586	0	A favor da prorrogação	Os custos muito alto	Rio Grande	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
19/02/2024	CP-626697	0	NÃO ALTERAÇÃO DA RESOLUÇÃO 859/2021	A Resolução 859/2021 já tinha prorrogado um prazo para entrar em vigor, ou seja, os veículos de placa impar tinham a obrigação em realizar a inspeção em 2023 e os veículos de placa par começaria a realizar a inspeção somente em 2024. Acredito que o problema para regularização dos veículos, seja somente no estado do PARÁ, os outros estados já tem um maior numero de organismo de inspeção, sendo assim não vejo motivo para prorrogar para todos os veículos do Brasil. Além de que os veículos placa impar, já realizaram a inspeção em 2023, seria um desprestígio àqueles que se preocuparam em regularizar os veículos, instalando o dispositivo de segurança. 	Duque de Caxias	Rio de Janeiro		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
19/02/2024	CP-626729	0	Afavor da prorrogação	Sou caçambeiro desde 1998 e nunca tive problemas deste tipo! Sou afavor da nova resolução, mas com um custo menor e mais acesível para nos autonomos. Aqui na minha cidade mesmo não tem posto do inmetro e aumenta de mais os custos, seria mais viavel ser feito somente no detran ou ate mesmo um financiamento pelo governo para os pequenos autonomos que tem apenas um caminhão para manter a sua familia!	Rio Grande	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
19/02/2024	CP-626740	0	A favor da prorrogação , Caminhão basculante	Ola. Sou caçambeiro a anos e nunca me ocorreu nenhum acidente incidente, sou a favor a ter um auxilio do tipo auxilio camionero para ajudar o autonomo que ja vem sofrendo com a auta dos combustiveis e a devasagem do frete.	Rio Grande	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
19/02/2024	CP-626763	0	Falta de pessoas habilitadas ao assunto!!!	Não discuto o dispositivo em si,mas sim a necessidade de se passar do Inmetro,pois encarece toda a operação pois fazem o proprietário reformar o caminhão...apoio mas sem Inmetro...	Rio Verde	Goiás		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
19/02/2024	CP-626908	0	Postergação! Adequação da Resolução para 2027	Necessita ser sim prorrogada a exigência para 2027. Pois teremos menos de 3 anos, para rediscutir essa resolução, uma vez que deve-se discutir uma forma de não ter de passar pelo CSV, o que se torna muito oneroso e extremamente difícil. Depois que for rediscutida e criada a resolução nova, precisa de prazo para que se implemente o dispositivo, senão em 2027 teremos o mesmo problema que temos hoje, ou seja, pela impossibilidade de cumprimento da regra, a maioria dos basculantes estão sem licenciamento ou do ano passado ou desse ano.	Sinop	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
19/02/2024	CP-626920	0	Caçamba	O preço e abusivo, e tó tempo e curto só favorece uma memória! As	Rio Grande	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
20/02/2024	CP-627057	7	Postergação Injustificada, o prazo adequação deve ser mantido	Segurança deve ser prioridade no transito. A instalação de dispositivo de segurança basculante tem como objetivo aumentar a segurança e evitar acidentes com esse tipo de veículo.	Porto Alegre	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
20/02/2024	CP-627074	0	Resolução em vigor deve ser obedecida	A inclusão do dispositivo de segurança da caçamba basculante é essencial para evitar acidentes, ao longo dos anos ocorrem muitos acidentes que ainda sim acontecem mesmo a Portaria estando em vigor, o prejuízo gerado em alguns casos de danos materiais ,mas muitas vezes ocorrem danos com vítimas mesmo que não fatais.	Porto Alegre	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
22/02/2024	CP-627729	0	Não postergar	Ao ler as contribuições percebo que o problema não é o dispositivo, mas sim os postos de vistoria do Inmetro. O dispositivo funciona, tem preço acessível e diversos fabricantes mas o serviço de vistoria parece estar dificultando uma regulamentação tão importante é que salva vidas.	Caxias do Sul	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
23/02/2024	CP-627909	10	Contran 859 21	Estou no aguardo do resultado dessa minuta sair, e torcendo para ser prorrogado o prazo, custo muito alto para se adequar essa lei.	Barueri	São Paulo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
23/02/2024	CP-627922	2	Contran 859 21	Sou a favor da prorrogação desta lei, o custo para se adequar é muito alto, e muitos não conseguiram regularizar seus caminhões, muitos estão sem ganhar o seu pão de cada dia, pois o caminhão é sua fonte de renda, e com isso estão impedidos de trabalhar, tendo seu direito de trabalhar violado. Já que esse equipamento visa realmente a segurança, então porque o custo não é baixo? Poderia ser só o custo mesmo do equipamento, bem acessível para todos, sem ter que passar no INMETRO, que nem caminhão novo passa, quem dira os outros caminhões que grande parte da frota do país não é nova. E se realmente visa a segurança o governo poderia arcar com todos esses custos, assim todos os caminhões basculantes ficariam seguros.	Barueri	São Paulo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
23/02/2024	CP-628228	7	Contran 859	Sou a favor da prorrogação dessa lei, pois o custo para adequação é muito alto, se fosse só o equipamento com custo acessível todos colocariam, mas tem a questão do INMETRO que exige muita coisa na vistoria, não somente o equipamento. Tem muitos caminhoneiros pai de família que não tem condições de arcar com isso. Já que isso visa a segurança, o governo poderia contribuir para que todos colocassem, custeando todo o gasto, assim os caminhões basculantes, ficaram seguros.	Barueri	São Paulo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
26/02/2024	CP-628525	0	Postergação desnecessária	Não há motivos para postergar a implementação da norma. Foi concedido um extenso período para a adequação, inclusive com postergação anterior. Atualmente, observamos que diversos fabricantes já se anteciparam e têm seus sistemas de segurança operacionais há bastante tempo, o que demonstra que foi possível tomar as medidas necessárias para estar em conformidade. É fundamental reconhecer o esforço daqueles que se prepararam diligentemente, em contraposição àqueles que ainda não se organizaram para atender a uma norma cujo propósito é, primordialmente, promover maior segurança para todos os envolvidos. A existência da norma é resultado da identificação de uma necessidade no passado, e essa necessidade continua atual, não havendo justificativa plausível para novas postergações. É imperativo agir sempre em respeito à segurança. Postergar sua aplicação só prolongaria a exposição a potenciais riscos.	Criciúma	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
26/02/2024	CP-628607	0	Não a prorrogação	A pessoa que tomou esta decisão de postergar para 2027 não conhece a realidade do mercado e é irresponsável> Segurança é inegociável e não tem nenhum motivo para prorrogação do prazo	Tubarão	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
27/02/2024	CP-628701	7	O prazo de adequação não deve ser postergado.	É indiscutível que o dispositivo de segurança proposto aqui é necessário. Existem várias ocorrências de acidentes já registradas, então é um risco à vida postergar o prazo de adequação.	Criciúma	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
28/02/2024	CP-632422	0	O cúmulo do absurdo !!!'	A resolução tem que ser prorrogada e antes de 2027 tem que ser reavaliada. Um dos absurdos da nova norma é a vinculação da instalação do novo equipamento com a emissão do documento do veículo ! É ilegal ! Imaginem que eu ainda não instalei o equipamento e meu IPVA vencerá amanhã . Então amanhã eu pago meu IPVA mas o DETRAN não emite o documento porque eu ainda não instalei o equipamento. Fica a pergunta: !! como eu vou rodar pra ir instalar , fazer o metro e etc se eu não tenho o documento de rodar ? Então não posso sair com meu caminhão de casa porque não tenho documento de rodar e consequentemente não posso ir até o local (vários até dar tudo certo) de instalar o equipamento pra me adequar a nova norma. Isso é um absurdo . Estão massacrando os caminhoneiros. Além de tudo, não há norma que evite mais acidentes, quando o equipamento não sair instalado da montadora. Os novos caminhões é que tem que serem comprados já com novo equipamento. E não os atuais caminhões terem que se adequar a um equipamento novo. Por fim, acho absurda a nova norma.	Santo Antônio da Patrulha	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas indagações.
29/02/2024	CP-632493	0	Dispositivo segurança	Moro em balsas Maranhão lá e uma regional e lugar mas próximo a instalar o dispositivo e imperatriz Maranhão,assim e muito difícil instalacao desse dispositivo pois e muito longe gera muita despesas,não só pra mim como pra todos q irão precisar q mora ainda mas distante,peço a prorrogação do prazo ou q as empresas q mexer com instalação e o Inmetro possa vim pra nossa cidades	Balsas	Maranhão		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
29/02/2024	CP-632514	0	Não as taxas	Somos a favor do kit de segurança, porém quando o caminhão já vem com o kit implantado de fábrica não há necessidade de fazer vistoria pelo INMETRO e pagar nova taxa.	Santo Antônio da Patrulha	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
29/02/2024	CP-632520	0	Contra pagar as taxas novamente.	Sou a favor do kit de segurança, porém contra a ter que pagar as taxas novamente, pois um tempo atrás foi implantado o kit com a manopla, bomba 3 vias, sirene, luz de acionamento da tomada de força e feito INMETRO. Agora inventaram mais um sensor sobre chassis do caminhão que complementa o kit para cobrar todas as taxas novamente e com certeza daqui mais um tempo criarão outro sistema para poder cobrar mais taxas. Estamos sempre pagando a conta da qual não vimos o devido retorno a sociedade. 				x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
29/02/2024	CP-632561	0	Res. Contran 859	Não vejo justificativa para um equipamento com custo tão alto, onde um simples aviso sonoro na cabine resolveria. Gostaria que prorrogassem e analisassem melhor sobre a obrigatoriedade de instalar tal equipamento.	Osório	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
29/02/2024	CP-632562	0	Res. Contran 859	Não vejo justificativa para um equipamento com custo tão alto, onde um simples aviso sonoro na cabine resolveria. Gostaria que prorrogassem e analisassem melhor sobre a obrigatoriedade de instalar tal equipamento.	Osório	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
01/03/2024	CP-632801	0	O problema dos acidentes com veículos pesados no trânsito não é esse	Observando o argumento a respeito dos basculantes, este torna-se pequeno em vista dos tantos acidentes diários que acontecem. A medida proposta pela 859/2021 não observa as peculiaridades das regiões e beneficia apenas uma classe: a dos vistoriadores. Em muitos locais não há a possibilidade de realizá-la, devendo o proprietário deslocar-se a custos elevadíssimos para capitais distantes da sua zona de atuação. Portanto, uma medida que exige investimento alto por parte de muitos autônomos caminhoneiros que trabalham com a margem de lucro baixíssima, deve ser estudada com muito mais cautela e observando os cenários REAIS no âmbito do território brasileiro.	Tangará da Serra	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
01/03/2024	CP-632924	0	Sistema segurança para caminhões.	Sou contra o kit segurança. Pois tem um alto custo para o trabalhador.. Vai para o inmetro fazer uma vistoria nunca passa. Isso é só motivo para dar mais dinheiro para o governo... Como se já não tirassem bastante dinheiro dos trabalhadores. E a maioria dos acidentes com caminhões não são com basculante e sim com outros tipos de caminhões.. 	Santo Antônio da Patrulha	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
01/03/2024	CP-632926	0	Sistema segurança para caminhões.	Sou contra o kit segurança. Pois tem um alto custo para o trabalhador.. Vai para o inmetro fazer uma vistoria nunca passa. Isso é só motivo para dar mais dinheiro para o governo... Como se já não tirassem bastante dinheiro dos trabalhadores. E a maioria dos acidentes com caminhões não são com basculante e sim com outros tipos de caminhões..	Santo Antônio da Patrulha	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
01/03/2024	CP-632938	7	Incluir rotina de atualização de CRIV-e	A existênica de csv aprovado será objeto de atualização de rotina banco de dados, sendo o licenciamento realizado após a confirmação do pagamento da respectiva taxa de licenciamento. Alguns detrans, a titulo do detran Sp, exigem procedimento de alteração de características, este que não é o correto, pois a maioria dos equipamentos existentes ja são basculantes e o procedimento traz morosidade no licenciamento de veiculos. Também, veiculos do tipo basculante, operam em areas fora de estrada como mineiração, lavouras e construções, ficando a logística para realização de vistorias e demais procedimentos no municipio de registro descoberto de procedimentos, uma vez que as areas de utilização dos veiculos podem não coincidir com o municipio de registro. Somente a realização do CSV j ´ á atende ao normativo, ficando o licenciamento condicionado a rotina de CSV aprovado no sistema, salvo condições em que ocorra modificações/transformações ou transferencia de propriedade.	Ourinhos	São Paulo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
01/03/2024	CP-632941	9	Paragrafo Unico	Os veiculos que ainda não realizaram as adequações, terão seus registros atualizados pelo orgao maximo de transito.	Ourinhos	São Paulo		x	Não há proposta.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
01/03/2024	CP-633011	0	Oque vai mudar com isso?	Tem problema hoje muito maiores do que o dispositivo da caçamba,desde que instalado corretamente nada mais precisaria ser feito! Hoje só é tirado e nada é contribuído.	Imbituba	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
01/03/2024	CP-633010	0	Oque vai mudar com isso?	Tem problema hoje muito maiores do que o dispositivo da caçamba,desde que instalado corretamente nada mais precisaria ser feito! Hoje só é tirado e nada é contribuído.	Imbituba	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
02/03/2024	CP-633096	0	Contra resolução do dispositivo de caçamba	Sou contra a aplicação do dispositivo de segurança para caçambas, pois é inadequado umas vez que traz prejuízo à caçamba porque esse dispositivo ocasiona falhas mecânicas atrapalhando o desenvolvimento do caminhão bem como os serviços prestados, e o custo é muito alto.	Osório	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
03/03/2024	CP-633170	0	Sou contra a resolução do dispositivo de caminhão basculante	Sou contra a resolução do dispositivo de caminhão basculante,custo muito é algo desnecessário , e está dando problema no colocar	Osório	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
03/03/2024	CP-633171	0	Sou contra a resolução do dispositivo de caminhão basculante	Sou contra a resolução do dispositivo de caminhão basculante,custo muito é algo desnecessário , e está dando problema no colocar	Osório	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
04/03/2024	CP-633268	0	Caminhões basculante	A inspeção veicular é essencial e inadiável, caso isso acontece agrava-se a situação, porque boa parte da frota de basculantes trafega com a manutenção precária, e como são praticamente “veículos urbanos”, ou seja, não passam pelos controles de pesos das rodovias, acabam exagerando na carga, aumentando ainda mais os riscos de acidentes.	Santa Cruz do Sul	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
04/03/2024	CP-633271	0	Esse processo de segurança sobre os Basculantes, faz parte do processo de redução de acidentes.	Grande parcela dos veículos já foram regularizados.. Como vão se sentir esses proprietários de veículo.. Como fica a segurança Jurídica. Essa Resolução, já foi alterada ou melhor adiada por diversas vezes,. O dispositivo de segurança é de fundamental importância para a segurança. veicular no sentido de evitar acidentes causando danos materiais, humanas, (até a morte), ao meio ambiente, Cabe ressaltar,, que desde 2021, o Brasil assumiu novamente o compromisso de reduzir as mortes no trânsito em uma década. As metas sugeridas pela ONU devem ser implementadas até 2030. Os pesquisadores do Ipea ressaltam que, para chegar lá, é preciso investimentos em educação, infraestrutura, transporte em geral, transporte público e atendimento.
 Esse processo de segurança sobre os Basculantes, faz parte do processo de redução de acidentes.
	Santa Rosa	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
04/03/2024	CP-633276	0	Porque tantas tentativas após diversos estudos	O que não se compreende neste nosso Brasil é que tecnicamente identificam falhas na segurança de trânsito, estudam formas de evitar novos acidentes pois existem comprovações de que é necessário aplicar regras o quanto antes. O estudo destes levantamentos gera uma normatização e prazo para aplicação, divulga-se amplamente esta regra, cria a expectativa de entrada em vigor e quando é chegado o momento as coisas começam a tomar rumos diferentes como o que está acontecendo com estes dispositivos de segurança. Não concordo e não entendo o porque da opção sempre dos governantes é do uso do &#34;adiamento/relaxamento de prazos&#34;. Será que está é sempre a melhor solução para o problema? Ganhar tempo? Satisfazer o interesse de alguma situação específica?
	Teixeira de Freitas	Bahia		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
04/03/2024	CP-633287	0	Tivemos tempo suficiente para a adequação	Não podemos deixar retroceder por exigência de poucos. A resolução dos basculantes já vem a anos sendo postergada, chegou a hora de analisar os casos extremos e colocar em prática na grande maioria a aplicação da resolução.	Passo Fundo	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
04/03/2024	CP-633328	0	Porrogar e alterar!!!!	Precisa ser prorrogada e alterada essa resolução, não se pode bloquear o CRLV, pois aquele que não conseguiu regularizar ainda, como irá deslocar seu veiculo ate os órgãos necessarios, se não tem o CRLV?
 E outra coisa, os unicos favoraveis que estão se manifestando nesta pesquisa são os instaladores e os vistoriadores.
 Não vi nenhum dono de caminhão, dizer que é facil instalar, todos estão sofrendo.
 Outra alteração é que as policias fiscalizem o kit quando for instalado, sem necessidade de passar no inmetro, e nem mesmo o Detran. Porque de nada adianta instalar o kit bonitinho e passar nas vistorias e no dia seguinte desistalar tudo, que segurança isso vai proporcionar?	Sinop	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
04/03/2024	CP-633413	6	Retrocesso	Prorrogar novamente a exigência não vai resolver o problema mas sim atacar as necessidades apresentadas de cada região e encontrar meio termo mas deixar de exigir não vai resolver, visto que já existiram outras prorrogações e os problemas mantiveram-se.	Teixeira de Freitas	Bahia		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
04/03/2024	CP-633414	6	Retrocesso	Prorrogar novamente a exigência não vai resolver o problema mas sim atacar as necessidades apresentadas de cada região e encontrar meio termo mas deixar de exigir não vai resolver, visto que já existiram outras prorrogações e os problemas mantiveram-se.	Teixeira de Freitas	Bahia		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
04/03/2024	CP-633417	0	Retrocesso	Prorrogar novamente a exigência não vai resolver o problema mas sim atacar as necessidades apresentadas de cada região e encontrar meio termo mas deixar de exigir não vai resolver, visto que já existiram outras prorrogações e os problemas mantiveram-se.	Teixeira de Freitas	Bahia		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
04/03/2024	CP-633412	6	Retrocesso	Prorrogar novamente a exigência não vai resolver o problema mas sim atacar as necessidades apresentadas de cada região e encontrar meio termo mas deixar de exigir não vai resolver, visto que já existiram outras prorrogações e os problemas mantiveram-se.	Teixeira de Freitas	Bahia		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
04/03/2024	CP-633415	6	Retrocesso	Prorrogar novamente a exigência não vai resolver o problema mas sim atacar as necessidades apresentadas de cada região e encontrar meio termo mas deixar de exigir não vai resolver, visto que já existiram outras prorrogações e os problemas mantiveram-se.	Teixeira de Freitas	Bahia		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
04/03/2024	CP-633487	0	Como instalar dispositivo em caminhões antigos sem compressor de ar	BOA NOITE TENHO UM CAMINHAO F4000 E FUI ATRAS DE COLOCAR ESSE DISPOSITIVO MAIS NENHUMA OFICINA TEM EQUIPAMENTO PARA CAMINHÕES ANTIGO SEM AR COMPRIMIDO ,ESTOU SEM TRABALHAR POR ESSA RESOLUÇÃO.	PiracicabaP	São Paulo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
04/03/2024	CP-633525	0	Prorrogação do prazo!	Mais um custo muito alto para o trabalhador! Cada situação deveria ser analisada, e não imposta de imediato! Os veículos novos sim poderiam ser exigidos, vem renovando a frota... Para regularizar um caminhão mais antigo acaba se tornando inviável!	Ipê	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
05/03/2024	CP-633540	0	Exigências descabidas por parte do Inmetro	Em alguns casos, o Inmetro está analisando diversas outras coisas além do dispositivo de segurança e exigindo coisas Mirabolantes dos caminhoneiros. Além disso, muitos caminhões caçambas mais antigos terão que modificar todo seu sistema hidráulico para a instalação do kit segurança, sendo que a maioria desses veículos trabalham somente na zona rural e não apresentam risco de segurança para as rodovias deste país. É um absurdo essa exigência, deixando muitos pais de famílias com seus caminhões irregulares por conta de uma suposição de que caminhões caçambas causam acidentes devido ao acionamento da tomada de força.	Piranga	Minas Gerais		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
05/03/2024	CP-633550	0	A Favor	Por menos burocracia.	Nova Lima	Minas Gerais		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
05/03/2024	CP-633659	0	Revisão da Resolução CONTRAN nº 859, de 19 de julho de 2021	As especificações de segurança nas estradas não devem ser passíveis de negociação e acredito que as questões burocráticas estão impactando de maneira negativa no andamento das fiscalizações referentes ao dispositivo. Portanto, sou a favor dos critérios de segurança propostos pela Resolução do CONTRAN nº 859, de 19 de julho de 2021. Porém, acredito que a regulamentação deve ser tecnicamente revisada em alguns aspectos assim como foi realizado com a norma ABNT NBR 16141, de 13 de maio de 2022 (terceira edição). As informações contidas tanto na Resolução 859, quanto na normativa ABNT 16141 devem estar em concordância. A atualização da norma ABNT possui requisitos técnicos esclarecedores sobre as devidas responsabilidades relacionadas ao sistema de segurança de basculamento. Estes requisitos esclarecedores devem ser inseridos e revisados nos artigos da Resolução do CONTRAN nº 859 de forma contundente para evitar possíveis interpretações adversas dos órgãos de fiscalização.	Betim	Minas Gerais		x	A Resolução CONTRAN nº 859, de 2021, assim como suas antecessoras se baseiou nos requisitos técnicos estabelecidos pela citada NBR 16141. Portanto, os requisitos ali presentes estão em consonância com esta norma.
05/03/2024	CP-633670	0	Segurança Veicular - SV	Quando atuava como responsável técnico de ITL , descobri diariamente caminhões com sistema de freio inoperante e comumente sem os espelhos da guarnição de freio, componente original de segurança projetado pelo fabricante automobilístico. A inspeção de verificação do funcionamento do dispositivo de segurança primário e secundário em carroceria basculante contribuirá para o controle de segurança do que é modificado após a saída do veículo da concessionária.	Passo Fundo	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
05/03/2024	CP-633724	0	Insegurança na Frota de Veículos Pesados.	Prezados,

 venho por meio deste deixar registrado nossa preocupação enquanto empresa de inspeção de segurança veicular, quanto ao estado de conservação da frota de veículos pesados circulantes em nossa região.

 Dos poucos veículos pesados que inspecionamos no último ano para regularização, dentre outros, da instalação do dispositivo de segurança para acionamento do basculamento, mais de 70% foram reprovados. Dentre as reprovas, destacam-se itens fundamentais para a segurança de todos ao redor, como pneus gastos / danificados, para-choques danificados / não homologados, fixação irregular da carroceria, protetor lateral irregular, dentre outros.

 Salientamos que revogar novamente esta resolução, assim como a falta de uma análise técnica dos demais veículos pesados com certa frequência é um fator determinante para a insegurança viária na frota circulante de nosso país.

 Me coloco à disposição para quaisquer esclarecimentos necessários.	São Paulo	São Paulo		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
05/03/2024	CP-633739	0	Suspensão e revisão	Tem que ser suspensa, pois a caminhões que não como se adequar a essa resolução, da mesma forma a resolução que trata sobre para-choques tbm tem que ser revista!
 As empresas vistoriadoras do inmetro estão desesperadas para que a resolução continue valendo, só tão pensando no bolso deles. Eles vem com historinha que eles vão ajudar com a vistoria que os caminhões estejam em bom estado, que os pneus não estejam gastos, ah pelo amor de Deus, quem aqui é inocente, que o dono do caminhão não pode pegar um jogo de pneu emprestado de outro caminhão pra passar na vistoria! A fiscalização tem que ser na rua, tem tiver errado, que arque com as consequencias e não restringir o CRLV dos caminhões!!!!	Sinop	Mato Grosso		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
05/03/2024	CP-633777	0	Sou contra a lei que obriga colocar o de dispositivo de segurança para caçambas	Colegas meus já colocaram esse dispositivo e tiveram só problemas e muitos custos, pois causou falhas mecânicas nas caçambas, tiveram muitos transtornos e prejuízos para eles e para as empresas freteiras, aliás estão tendo ainda pois continuam passando trabalho e tendo prejuízos financeiros, não vejo necessidade sou contra esse dispositivo, pois só trará prejuízos	Osório	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
05/03/2024	CP-633791	0	Segurança Veicular	Nas regiões onde não há ITL está previsto instalação de ETP nos termos da Resolução 922/22 do Contran. Leio a maioria dos comentários supracitados e não entendi as partes sobre custo elevado já que o dispositivo de segurança secundário (sólénóide ou chave liga/desliga) é de baixíssimo custo. Ao Senatran cabe verificar se há necessidade de substituição/instalação de bomba hidráulica do tipo 3 vias (deve ser o motivo da maioria das reclamações). Nos organismo de inspeção acreditado é verificado se os veículo possui condições mínimas de segurança, Um veículo seguro deve no mínimo ser incapaz de derrubar postes e viadutos. Acreditação significa que a comunidade internacional através de normas do tipo ISO acredita que o Brasil é capaz de manter a segurança do seu povo.	Passo Fundo	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
06/03/2024	CP-633873	0	Segurança viária ou interesses de poucos?	Não entendo como uma resolução que pode ajudar a evitar acidentes, salvar vidas, diminuir prejuízos (derrubando passarelas) pode ser tratada com tanto descaso. Essa resolução deveria estar em vigor desde 2015.	Campos dos Goytacazes	Rio de Janeiro		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
06/03/2024	CP-633875	7	A importância da segurança viária.	Essa resolução deveria estar em vigor desde 2017. Quantos acidentes mais devemos esperar que aconteçam? Segurança não deve ser considerada como apenas uma "despesa".	Campos dos Goytacazes	Rio de Janeiro		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
06/03/2024	CP-633887	0	RESOLUÇÃO CONTRAN 859	A Resolução CONTRAN nº 859, de 19 de julho de 2021, que dispõe sobre o sistema de segurança para a circulação de caminhões com carroceria do tipo basculante é de extrema importância para os motoristas e para toda a população! Qual a justificativa para o SENATRAN procrastinar esse prazo? O projeto da instalação já estava previsto desde 2013 com a primeira publicação da ABNT NBR 16141. e a RESOLUÇÃO CONTRAN 563 de 2015 também previa essa alteração e foi suspensa sem justificativa por mais de 7 anos. O objetivo da resolução é evitar que aconteçam mais episódios como o que aconteceu em Guarulhos no ano de 1997, onde 7 pessoas morreram e 20 ficaram feridas quando um caminhão basculante cuja a caçamba aberta bateu em uma passarela, Quem será responsabilizado pela negligencia?	Feira de Santana	Bahia		x	Não há proposta, apenas indagações.
06/03/2024	CP-633891	7	A irresponsabilidade de postergar a obrigatoriedade	A obrigatoriedade da implementação do dispositivo de segurança para caminhões basculantes é crucial para a segurança das rodovias e de todos os usuários que nelas trafegam. Esse dispositivo desempenha um papel fundamental na prevenção de acidentes graves, especialmente os relacionados a tombamentos desses veículos. Primeiramente, ao ser instalado nos caminhões basculantes, o dispositivo de segurança ajuda a evitar situações de instabilidade durante manobras e operações de carga e descarga. Isso reduz significativamente o risco de capotamentos e derramamento de cargas perigosas ou pesadas sobre as vias, além disso, a obrigatoriedade desse dispositivo promove a profissionalização e responsabilidade dos operadores e empresas de transporte. Estabelece um padrão de segurança que deve ser seguido por todos, independentemente do porte da frota ou da região em que atuam. A implementação obrigatória do dispositivo de segurança não apenas salva vidas, mas também contribui para a eficiência do transporte rodoviário. Reduz o tempo de interrupção das vias devido a acidentes e minimiza os custos associados a reparos de infraestrutura danificada. Tendo em vista que a primeira vez que se falou disse foi em 2013 com a primeira publicação da ABNT NBR 16141. e na RESOLUÇÃO CONTRAN 563 de 2015 também previa essa alteração e foi suspensa sem justificativa por mais de 7 anos. Acidente em São Paulo, Brasil (2014): Um caminhão basculante tomou em uma rodovia de São Paulo	Feira de Santana	Bahia		x	Não há proposta, apenas indagações.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
06/03/2024	CP-633898	0	Resolução CONTRAN nº 859, de 19 de julho de 2021,	Pedido de prolongar o prazo da dita resolução, pois a frota brasileira de veículos basculantes não são causadores de nem 1% dos acidentes	Rio Grande	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
06/03/2024	CP-633911	0	Urgência	O prazo foi concedido com tempo suficiente para adequação, já foram instalados vários dispositivos e existem vários no mercado que atendem a resolução, o que garante ao proprietário do veículo uma instalação acessível financeiramente; então não há necessidade de postergar mais o prazo para adequação. Pois poderão ocorrer outros acidentes.	Rio de Janeiro	Rio de Janeiro		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
06/03/2024	CP-633956	0	INSPEÇÃO PERIÓDICA	A inclusão do sistema de segurança do basculamento necessita de uma inspeção periódica anual realizada pelo INMETRO (ITL). A instalação pode sofrer algum tipo de avaria ou mal funcionamento resultando em acidentes, mesmo com CSV válido. O Responsável Técnico fica, atualmente, vinculado ao CSV emitido por prazo indeterminado sem qualquer inspeção sobre o funcionamento correto do sistema de segurança.	São Paulo	São Paulo		x	Não há proposta concreta a ser analisada com relação ao tema específico em análise.
06/03/2024	CP-633958	2	INSPEÇÃO PERIÓDICA	A inclusão do sistema de segurança do basculamento necessita de uma inspeção periódica anual realizada pelo INMETRO (ITL). A instalação pode sofrer algum tipo de avaria ou mal funcionamento resultando em acidentes, mesmo com CSV válido. O Responsável Técnico fica, atualmente, vinculado ao CSV emitido por prazo indeterminado sem qualquer inspeção sobre o funcionamento correto do sistema de segurança.	São Paulo	São Paulo		x	Não há proposta concreta a ser analisada com relação ao tema específico em análise.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
06/03/2024	CP-633960	0	CONTRA A SUSPENSÃO	Gostaria de expressar meu posicionamento em relação à proposta de suspensão da Resolução 859/2021 do CONTRAN, manifestando minha discordância com tal medida.
 Acredito que simplesmente adiar a resolução para 2027 não resolve o problema pois o problema está no estado do Pará, que deve melhorar a infraestrutura para atender a resolução. Esta resolução 859/2021 foi concebida para abordar questões relevantes e necessárias, a Resolução como um passo positivo em direção à melhoria da segurança e eficiência do trânsito, obriga ao proprietário manter os veículos em bom estado de funcionamento. Isso inclui a verificação regular dos freios, pneus, sinalização, tacógrafo, para choque entre outros. e adiar sua vigência pode comprometer os benefícios que ela busca proporcionar. Contribuindo para um trânsito mais seguro e eficiente.	Feira de Santana	Bahia		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
06/03/2024	CP-633978	7	Prorrogação URGENTE até 2027!!	Ninguém consegue trabalhar mais, as vistoriadoras (Inmetro) não analisam só a instalação do KIT de segurança, querem que o caminhão esteja igual um novo, querem até que os pneus sejam novos, todos com o mesmo desenho, Essa norma tem que ser suspensa e reeditada no futuro, para os caminhões mais novos, caminhões com 10, 20 anos, nunca passarão nas vistorias do Inmetro. A vistoria deveria ser no Detran, e verificar os mesmos itens de quando se faz uma transferência de compra e do kit de basculamento.

 As pessoas que estão comentado que não deve ser suspensa, é que não conhece a realidade do proprietário de caminhão. Pesquisem na internet e vejam o valor absurdo de um kit, pois na maior parte dos caminhões tem q trocar a bomba hidráulica tbm. Tem que reformar o caminhão todo pra ir pra vistoria e mesmo assim não passa na vistoria, não consegue CRLV. As taxas das inspeções são um absurdo.	Brasília	Distrito Federal		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
06/03/2024	CP-633979	0	Resolução 859 CONTRAN	A prorrogação do prazo é um retrocesso para a segurança no trânsito	São José dos Pinhais	Paraná		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
06/03/2024	CP-633982	0	Segurança no Transito	A legislação já foi prorrogada anteriormente, não deveria ser prorrogada mais uma vez, o dispositivo contribui para segurança do transito e a exigência do CSV também, uma vez que os veículos precisam passar por Inspeção de Segurança Veicular, verificamos diariamente veículos dessa categoria sem condições de circular, acredito que houve um prazo suficiente para os proprietários se planejarem. 	Campo Grande	Mato Grosso do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
06/03/2024	CP-634011	0	Contra a lei que obriga ter o sistema de segurança para a circulação de caminhões do tipo basculante	Sou contra a implantação desta lei, pois faz mais de 16 anos que trabalho com caçamba e nunca aconteceu nenhum acidente, isso só acarretará dispensas para nós trabalhadores que já sofremos muito pois o valor do diesel é alto o valor do frete é baixo, já temos despesas de mais e nos sobra muito pouco, e esse sistema de segurança causa danos e falhas mecânicas nos caminhões causando custos altos com manutenção bem como perda de faturamento e prejuízos e transtornos para as empresas que prestamos serviços, tenho colegas de trabalho que já colocaram esse dispositivo e passam mais tempo nas oficinas por conta de panes mecânicas, do que trabalhando, por isso sou totalmente contra!	Osório	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
06/03/2024	CP-634041	0	Um novo adiamento não será a solução.	A FENIVE enviou em 2023 contribuições de solução para atendimento às localidades onde não há estação de inspeção, mas ainda não houve apreciação da Senatran. O MPF não recomendou expressamente que o Contran adie os efeitos da resolução 859 para 2027 para todo o Brasil, mas solicitou que os usuários daquela localidade sem ITL disponível não sejam penalizados até que uma solução seja desenvolvida para o atendimento. Adiar para todo o país não faz sentido, mesmo porque grande parte da frota já cumpriu a regra. A exceção deve ser tratada como exceção, com tratamento técnico, viável e responsável.
Segue ofício anexo com as nossas contribuições sobre a minuta.	Lagoa Santa	Minas Gerais		x	Interessado apresenta argumentos contrários à adoção da medida de postergação da exigência do sistema de segurança dos basculantes. Em seu ofício, faz menção à possibilidade uso da inspeção remota como solução para atender as regiões onde não há ITL. Contudo, não há previsão legal nos normativos vigentes para inspeção fora das instalações licenciadas. Esse é um tema em discussão como possível solução para a questão, mas será objeto de análise em Grupo de Trabalho a ser criado para revisão dos normativos de inspeção técnica de segurança, conferindo a legalidade para esse fim.
06/03/2024	CP-634057	0	Contra o Adiamento	O problema de peças e componentes no mercado já foi resolvido, boa parte da frota com placas final ímpar já está adequada e já começando os de final pares. Não há mais desculpas para não cumprir a Resolução que começou em 2015. Houve tempo de sobra para programar a adequação. O custo maior não é no sistema de segurança e sim na manutenção dos veículos para serem aprovados na Inspeção de Segurança Veicular.	Chapecó	Santa Catarina		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
06/03/2024	CP-634166	0	Segurança	Não deve ser adiado, e as pessoas que já instalaram, como fica. Essas pessoas que pedem que seja adiado estão rodado com os caminhões sem nenhuma manutenção causando todos os dias vários acidentes.	Curitiba	Paraná		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.

Data	Numero	Paragrafo	Titulo	Texto	Cidade	UF	Acatado	Não acatado	
06/03/2024	CP-634167	0	Prorrogação	Os acidentes podem ser evitados com sistema sonoro e luz na Cabine. Não precisa alterar bomba para 3 vias e colocar Jostik.	Salvador	Bahia			
06/03/2024	CP-634187	7	adiar por favor	que seja adiado pois conheço muitos pais de família que não terão como trazer o sustento para a sua casa, inclusive muitos com a placa final 1 que já estão hoje na miséria sem trabalhar e não conseguiram cumprir todas as exigencias do inmetro. O dispositivo é importante mas adia-lo tornará possível que todos se adequem. 	Rio Grande	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.
06/03/2024	CP-634188	0	somente vistoria no detran	postos do detran existem em locais mais próximos. Além de adiar é necessário alterar a lei onde exige a vistoria do inmetro, somente a instalação do kit e a vistoria no detran são suficientes. além dos custos do deslocamento até os postos do inmetro, presenciei a saga de colegas ao realizar a inspeção. cada dia que voltavam lá pediam uma nova coisa, nem ao menos davam uma lista com tudo o que tinha que fazer, cada coisa q encontravam reprovavam e mandavam retornar outro dia, o caminhão deles não era tão ruim e não tão velho, pediam coisas mirabolantes que nem caminhão novo tem, imaginem quem tira o seu sustento com um caminhão um pouco mais inferior? alguns colegas mesmo com o inmetro tiveram que vender seus caminhões devido ao tanto que se endividaram nas oficinas. pelo que vejo aqui muitos comentários devem ser de quem está ganhando com as inspeções e de quem tem oficinas próximas aos postos de inspeção, ou de empresário com frota nova querendo esmagar os pequenos , até agora não vi nenhum trabalhador dizer que é facil obter a regularização.	Rio Grande	Rio Grande do Sul		x	Não há proposta, apenas manifestação de preocupação.