



SUPERINTENDÊNCIA DO DESENVOLVIMENTO DO CENTRO-OESTE

ATA DE REUNIÃO

Ata da 55ª Reunião Ordinária da Diretoria Colegiada da Superintendência do Desenvolvimento do Centro-Oeste – SUDECO, realizada em 11 de outubro de 2017, em Brasília (DF)

Aos onze dias do mês de outubro do ano de 2017, com início às 9h30, nas dependências da Superintendência do Desenvolvimento do Centro-Oeste (SUDECO), no SBN, Quadra 01, Bloco F, Edifício Palácio da Agricultura, na sala de reunião do 20º andar, em Brasília (DF), sob a presidência do Sr. **Antônio Carlos Nantes de Oliveira**, superintendente da SUDECO, realizou-se a **55ª Reunião Ordinária da Diretoria Colegiada** da SUDECO, secretariada pela servidora **Simone de Pina Zorzal Sarmiento** e pela colaboradora **Sarah Cristina Nunes Mendes**. A reunião contou com a presença dos seguintes membros da Diretoria Colegiada: o Sr. **Bruno Pinheiro Dias Semeghini**, diretor de Administração (DA); o Sr. **Roberto Postiglione de Assis Ferreira Junior**, diretor de Planejamento e Avaliação (DPA); e o Sr. **Edimilson Alves**, diretor de Implementação de Programas e de Gestão de Fundos (DIPGF). Participaram da reunião, também, o Sr. **Aluizo Silva de Lucena**, procurador-chefe da Procuradoria Federal SUDECO; a Sra. **Sônia Maria Souto**, auditora-chefe da SUDECO; o Sr. **Marcio Scatena Villar**, chefe de gabinete; a Sra. **Márcia Castro**, assessora do Gabinete; o Sr. **Sérgio Magno Carvalho de Souza**, coordenador-geral substituto de Articulação, Planos e Projetos Especiais, da DPA; o Sr. **Raimundo da Costa Veloso Filho**, coordenador-geral de Execução de Programas e Desenvolvimento Regional, da DIPGF; o Sr. **Claudemir Ribeiro Pita**, coordenador-geral de Suporte Logístico e Tecnologia da Informação, da DA; o Sr. **Eliei Mendes**, coordenador-geral de Execução Orçamentária e Financeira e Prestação de Contas, da DA; o Sr. **Carlos Sousa**, coordenador de Recursos Humanos; o Sr. **Leonardo Neto**, coordenador da ASCOM; e os servidores **Valeria Maria Lopes**, **Priscilla Marotta Gardino**, **Leila Santana**, **Carlos Henrique Araújo Filho**, **Michel Alexandre Turco** e **Carlos André do Carmo Silveira**. O Sr. Antônio Carlos Nantes de Oliveira cumprimentou os presentes e declarou aberta a reunião. Na sequência, o superintendente colocou em discussão a dispensa da leitura da ata da 54ª Reunião Ordinária da Diretoria Colegiada, realizada em 12 de setembro de 2017, que foi consentida pelos demais. Logo após, colocou em votação a sua aprovação. Aprovado por unanimidade. O superintendente, então, solicitou ao Sr. Marcio Villar que fizesse a leitura da pauta da reunião cujos itens estão descritos a seguir.

APROVAÇÕES “AD REFERENDUM”: **1. Diretoria de Planejamento e Avaliação: TERMO DE EXECUÇÃO DESCENTRALIZADA ENAP/SUDECO ‘Planejamento Estratégico’ (Processo 59800.002641/2017-82)** – O Sr. Marcio Villar fez a leitura do item, e o superintendente passou a palavra ao diretor da DPA, Sr. Roberto Postiglione. Este iniciou parabenizando a Sudeco pelo início de seu Planejamento Estratégico (PE) e pedindo dedicação aos servidores envolvidos em sua elaboração, informando que a Sudeco já havia repassado valores ao Termo de Execução Descentralizada. O Sr. Nantes reiterou as palavras do diretor da DPA almejando que o resultado ao final obtido esteja de acordo com os objetivos da Sudeco. Então, o diretor da DPA pediu à servidora Priscilla Gardino que fizesse uma breve apresentação sobre o Termo de Execução Descentralizada celebrado entre a Escola Nacional de Administração Pública – ENAP e a Sudeco para elaboração do PE da autarquia. Esta informou que o intuito da exposição seria alinhar as expectativas do PE, ressaltando sua

conexão com a Política de Gestão de Riscos recém-aprovada. Em sua apresentação, falou sobre a definição do PE, o cronograma de atividades que se dividiriam em cursos e oficinas sob medida do PE, os resultados previstos, alguns objetivos da implementação e os próximos passos, neste último tema, salientando a participação do grupo de desenvolvimento e gerencial nas atividades previstas. O Sr. Nantes falou da necessidade da participação de todos os servidores e lembrou que, apesar da importância do planejamento em todos os níveis da Administração Pública, este é deixado em segundo plano. Citou uma recém reportagem sobre desvios, na casa de R\$ 10 bilhões de reais, em convênios firmados com municípios, informando que o valor desviado é igual ao disponível no FCO para empresários rurais e urbanos do centro-oeste, mas que estes, provavelmente, não terão acesso integral a esse valor. Assim, ressaltando a falta de planejamento do governo nas últimas décadas, disse que o PE da Sudeco era fundamental e pediu comprometimento e pró-atividade. Para concluir, disse que a Sudeco, por meio do TED com a ENAP, acabara de dar um importante passo e parabenizou a equipe da DPA pela conquista. Então, o superintendente colocou o TED com a ENAP em discussão e, não havendo que quisesse discutir, colocou-o em votação. Aprovado por unanimidade.

2. Diretoria de Implementação de Programas e de Gestão de Fundos: PROPOSIÇÃO FDCO N.º 03/2017 (Processo 59800.001692/2017-97) – o Sr. Marcio Villar fez a leitura do item para aprovação da Consulta Prévia da empresa Companhia Thermas do Rio Quente S.A., CNPJ nº 01.540.533/0001-29, que objetiva a construção de um Hotel horizontal, composto por 40 (quarenta) casas de alto padrão, *clube house*, receptivo, spa, academia, bar e restaurante, no município de Rio Quente (GO), com a participação de recursos do FDCO no valor de até **R\$ 41.827.322,80** (quarenta e um milhões, oitocentos e vinte e sete mil, trezentos e vinte e dois reais e oitenta centavos). O Sr. Nantes passou a palavra para o diretor da DIPGF, Sr. Edimilson Alves. Este informou que se tratava do enquadramento da proposta apresentada em trinta de agosto de 2017, e que, como não houve reunião do colegiado dentro do prazo para aprovação, esta precisou ser aprovada *ad referendum*. Como não houve mais questionamentos, a aprovação da Proposição FDCO nº 03/2017 foi colocada em votação. Aprovado por unanimidade.

3. Diretoria de Planejamento e Avaliação: (Processo 59800.000458/2013-19) - O Sr. Marcio Villar fez a leitura do item sobre a **prorrogação de vigência do Convênio nº 786746/2013, celebrado entre a Sudeco, como concedente, e a Fundação Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul - UMES, como conveniente, cujo objeto é o “estudo de viabilidade de implantação de Parque Tecnológico Internacional (PTIN) na fronteira Brasil - Paraguai em Ponta Porã/MS.** O Sr. Roberto Postiglione disse que essa prorrogação, e a consequente continuidade do projeto, só traria efeitos positivos, ressaltando que o valor de R\$ 300.000,00 (trezentos mil reais), já pago, não retornaria à Sudeco em caso de cancelamento. Ainda, disse que o projeto traria destaque para a Sudeco. O Sr. Sérgio Souza, após breve explicação sobre o projeto do PTIN, disse que o estudo de viabilidade do projeto está sendo elaborado pela Universidade Estadual do Mato Grosso do Sul - UMES, que inclusive conta com o interesse de seu reitor. Ainda, informou que, pelos contatos feitos com a universidade, têm-se demonstrado que o estudo está em execução, que há interesse em reformular o modelo do parque para que este seja mais funcional e de que, inclusive, há tratativas de se levar sede do Sistema Integrado de Monitoramento de Fronteiras - SISFON para o PTIN. Ainda, disse que o projeto é fundamental para o desenvolvimento da fronteira e que tem apresentado bons resultados e que, portanto, qualquer decisão contrária da Diretoria Colegiada, acarretaria em prejuízo à Sudeco, aos convenientes e, principalmente, à região. A Sra. Sônia Souto questionou sobre o prazo da prorrogação do convênio e se o conveniente havia apresentado justificativa com programação da execução. Com relação ao prazo, o Sr. Sérgio Souza informou ser até 27/09/2018, e que a justificativa apresentada é que houve a necessidade de reorganização e reestudo do projeto. O Sr. Carlos Henrique Filho informou que foi apresentada justificativa e que, como estavam mantendo contato com a instituição por meio de videoconferência, a Sudeco havia concordado. Ainda, o servidor informou que apesar de a UEMS estar à frente

do projeto, o convênio possui várias entidades e que, portanto, havia divergência dentro do corpo diretivo, o que gerava necessidade de se analisar o caminho a ser seguido. O Sr. Sérgio Souza lembrou que os recursos só foram disponibilizados pela Sudeco em novembro de 2016. O Sr. Nantes avisou para o diretor da DPA que, no final da próxima semana, estaria em Amambai, que é perto de Ponta Porã, e, assim, pediu ao diretor que ligasse para checar se havia necessidade de diálogo ou troca de ideia com a Sudeco para, então, agendar uma reunião. Inclusive, disse que poderia ele mesmo ligar para o prefeito a fim de viabilizar esse encontro. O Sr. Sérgio Souza disse que outra possibilidade seria se reunir em Dourados, onde estão os técnicos envolvidos no projeto. O Sr. Marcio Villar lembrou que a UFMS está presente em Dourados. Por fim, o Sr. Roberto Postiglione sugeriu que, então, envolvessem os dois prefeitos. Assim, a proposta de aprovação da prorrogação do convênio nº **786746-2013** foi colocada em votação. Aprovado por unanimidade. **ORDEM DO DIA: 1. DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO: 1.1 CONTRATAÇÕES DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO** - O Sr. Marcio Villar fez a leitura dos itens. **1) Agenciamento de viagens para voos regulares internacionais e domésticos em 2017 não atendidos pelas companhias aéreas credenciadas na Compra Direta do Governo Federal** (59800.002475/2017-14; adesão à Ata de Registros de Preços/MPOG; valor estimado em **R\$ 94.537,00**) – Como não houve manifestação para discussão do tema, este foi colocado em votação. Aprovado por unanimidade; **2) Contratação de empresa especializada no fornecimento de atualização e renovação de Solução de Telefonia Voip, Tarifação e Videoconferência com Treinamento** (59800.002135/2017-93; Pregão Eletrônico; valor estimado em R\$ 250.211,16) – Na discussão, a Sra. Sônia Souto pediu mais detalhes sobre a aquisição e o Sr. Nantes questionou se era um serviço novo ou uma renovação. O diretor Bruno Pinheiro disse que já era um serviço existente e que este venceria em 10/11/2017 e toma conta de toda a central de telefone da Sudeco e videoconferência. O diretor Edimilson Alves perguntou se o sistema de telefonia da Sudeco era todo por Voip, o que foi respondido positivamente pela servidora Leila Santana, que também explicou que se tratava da renovação do serviço que a autarquia já possui e que está vencendo. O Sr. Nantes reforçou, então, que se tratava de uma renovação. Aprovado por unanimidade; **3) Contratação de empresa especializada para expansão da solução de backup para garantir a continuidade de negócios, alta disponibilidade e a recuperação de desastres, incluindo o licenciamento de uso em caráter perpétuo, a prestação dos serviços de instalação e configuração, suporte técnico e manutenção** (59800.001516/2017-55; Pregão Eletrônico; valor estimado em R\$ 320.073,50) – O Sr. Nantes questionou se também era renovação. A servidora Leila Santana disse tratar-se de renovação e aquisição. Informou que, em 2014, foi comprado um terabyte e que a demanda hoje da autarquia era por mais três terabytes. O Sr. Nantes perguntou se era aquisição de equipamento e software ou só este último. A servidora explicou, ainda, que se tratava de solução de backup que hoje é diário, semanal e mensal, de forma automatizada. Antes de colocar o item em votação, o Sr. Nantes lembrou que foi levado ao ministro do MI a possibilidade de se utilizar a fábrica de softwares deste e, portanto, perguntou se o ministério havia dado algum retorno. O Sr. Claudemir Pita esclareceu que, na realidade, tratava-se de licença que eles estavam oferecendo para a Sudeco, para atender o sistema de convênio e também o sistema de frequência de ponto dos servidores. Informou que a Sudeco já aceitou, por meio de ofício, utilizar a licença deles. O Sr. Nantes questionou sobre a existência da fábrica. O Sr. Marcio Villar explicou que esta não está mais funcionando, mas que o ministério havia contratado uma empresa, e que, como o contrato estava acima das necessidades do ministério, nós também poderíamos utilizar esse contrato. O Sr. Claudemir Pita complementou informando que essa licença não teria vencimento. O Sr. Nantes questionou se a licença também atenderia o serviço de backup, o que foi respondido negativamente pelo Sr. Claudemir Pita. Assim, o item foi colocado em votação. Aprovado por unanimidade; **4) Certificado Digital** (59800.002429/2017-15; Dispensa de licitação (SERPRO); valor estimado em **R\$ 5.554,00**) - Como não houve manifestação para discussão do tema, este foi colocado em votação. Aprovado por unanimidade. **1.1**

PRORROGAÇÕES DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO – 1) Prestação de Serviços de Telefonia Fixa (contrato nº 30/2014-SUDECO; 59800.000102/2014-66; R\$ 33.262,32) – Não houve manifestação para discussão do tema. Aprovado por unanimidade; **2) Prestação de Serviço Móvel Pessoal – SMP** (contrato nº 27/2014-SUDECO; 59800.000101/2014-11; R\$ 97.618,34) – A Sra. Sônia Souto questionou se esse serviço se referia à telefonia móvel, o que foi respondido positivamente. Esta informou que já trocaram seu aparelho três vezes por não funcionar corretamente e que, portanto, o serviço não estava atendendo às necessidades da autarquia e, então, a Superintendência deveria solicitar à empresa melhores equipamentos. O Sr. Edimilson Alves disse que já existe um pedido à Receita Federal de Campo Grande para a doação de aparelhos à Sudeco. Então, a auditora-chefe da Sudeco disse que, nesse caso, deveria ser reavaliado os aparelhos inclusos no valor apresentado da contratação. O Sr. Claudemir Pita disse que entrariam em contato com a empresa tanto para melhorar a questão dos aparelhos quanto a do serviço prestado. Aproveitou para informar que a Ata de Registro de Preço - ARP para o sistema de *wifi* venceria no próximo dia vinte, mas que a Sudeco não iria mais contratar devido ao valor muito alto. Assim, não foi possível firmar contrato com a empresa Infosec Tecnologia da Informação, vencedora da referida ARP. Assim, o item foi colocado em votação. Aprovado por unanimidade; **3) Prestação de serviços de Tecnologia da Informação e de Gerenciamento de Conexões à INFOVIA BRASÍLIA** (contrato nº 04/2015-SUDECO; 59800.00947/2014-51; R\$ 134.943,36) - Não houve manifestação para discussão do tema. Aprovado por unanimidade; **4) Prestação de serviços de transportes rodoviário local e interestadual** (contrato nº 04/2015-SUDECO; 59800.00947/2014-51; R\$ 69.500,00) – O Sr. Nantes perguntou do que se tratava a contratação. O diretor da DA explicou que dizia respeito ao transporte da mudança de servidores. O Sr. Marcio Villar complementou informando que era uma previsão que tinha de ser disponibilizada. Como não houve mais manifestação para discussão sobre o tema, este foi colocado em votação. Aprovado por unanimidade. **5) Prestação de serviços especializados em Tecnologia da Informação para comunicação eletrônica/ E-mail Expresso** (contrato nº 01/2016-SUDECO; 59800.000389/2015-13; R\$ 43.608,00) – O Sr. Marcio Villar questionou se era verdade que havia a previsão de se mudar de sistema. A servidora Leila Santana disse que havia sim essa possibilidade. Complementou dizendo que, com a aquisição do pacote de licenças Microsoft, a Sudeco poderia migrar para o Outlook, mas que a autarquia não poderia correr o risco de não renovar a contratação do e-mail Expresso com o SERPRO. Então, o superintendente colocou a aprovação da presente prorrogação em discussão e, não havendo quem mais quisesse discuti-la, colocou-a em votação. Aprovado por unanimidade.

2. PROPOSTA DA DIRETORIA DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO: 2.1 GRUPO DE TRABALHO PARA ELABORAÇÃO DE CARTILHA INTERNA DE SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO – O Sr. Marcio Villar fez a leitura do item e passou a palavra ao diretor da DPA. Este informou que a DPA se sensibilizou com um acontecimento recente na Sudeco e disse que os documentos físicos e virtuais não estavam sendo manuseados corretamente. Assim, disse que a proposta era criar um grupo de trabalho, com a participação de servidores de todos os setores, para tornar efetiva essa preocupação. Ainda, disse que a equipe de sua diretoria já estava pesquisando em outros órgãos como o assunto era tratado. Ainda, salientou a necessidade de tornar essa preocupação numa rotina, modelando o sistema de documentos e, assim, evitando furto de ideias. O Sr. Nantes questionou sobre a composição do grupo. Segundo o Sr. Roberto Postiglione, cada diretoria deveria indicar dois servidores para que, em trinta dias, apresentassem o resultado. Pediu ao Gabinete que indicasse a assessora Valéria Lopes, que havia sido diretamente afetada pela situação ocorrida com a Sudeco, o que foi consentido pelo superintendente e pelo chefe de gabinete. Não havendo mais questionamentos, o superintendente colocou o item em votação. Aprovado por unanimidade.

3. PROPOSTA DA DIRETORIA DE IMPLEMENTAÇÃO DE PROGRAMAS E DE GESTÃO DE FUNDOS: 3.1 RESOLUÇÃO PARCELAMENTO ADMINISTRATIVO DE DÉBITOS – Item retirado da pauta. Antes de finalizar a reunião, o Sr. Nantes abriu a palavra aos presentes.

ASSUNTOS DE ORDEM

GERAL: O Sr. Marcio Villar falou sobre a alteração realizada na sala de reunião do vigésimo andar, por sugestão do superintendente, para comportar mais pessoas. Também parabenizou a equipe do gabinete pela reunião do Condel/Sudeco realizada na autarquia, que foi um sucesso. Explicou que os servidores da autarquia haviam sido convidados para participar da presente reunião para que se fizesse um teste na capacidade e na nova logística da sala, mas sugeriu que essa participação fosse estendida a todas as reuniões da Colegiada, até mesmo porque estes poderiam trazer ideias para o Colegiado, o que foi consentido pelos membros presentes. A Sra. Sônia Souto questionou o motivo de ter sido retirado de pauta a discussão sobre a resolução para parcelamento administrativo de débitos, uma vez que o assunto era muito importante. O Sr. Raimundo Velloso explicou que não havia tido tempo hábil para inserir na minuta as recomendações passadas pela Procuradoria/Sudeco, e que, portanto, melhor não correr riscos e deixar para a próxima reunião da diretoria da colegiada. A auditoria-chefe também informou aos presentes o recebimento do Acórdão do TCU nº 1953/2017, que questiona convênios e contratos de repasse que não tiveram liberação de recurso e cujas vigências estão expiradas, e que, portanto, a Sudeco precisava dar baixa no sistema. Assim, pediu que as áreas envolvidas com convênio, tanto da parte de liberação de recurso, quanto de prestação de contas, tenham mais cuidado em relação a esses convênios. Salientou sua preocupação com a informação do acórdão de que o MI não havia respondido ao Tribunal os questionamentos feitos, sendo que a Sudeco só havia recebido questionamentos da CGU, não do TCU, os quais já haviam sido respondidos em tempo hábil. Disse que verificaria com o assessor de Controle Interno do MI por que eles não responderam ao Tribunal, o que fez com que a Sudeco acabasse sendo responsabilizada. Assim, pediu que as áreas envolvidas efetivassem essa regularização a fim de evitar questionamentos futuros. O Sr. Edimilson Alves informou que algumas providências já haviam sido tomadas e que a Sudeco estava respondendo essa demanda, mas que a demora no pagamento era alheia à vontade da Superintendência, depende do Palácio do Planalto, e que, portanto, os órgãos de controle deveriam levar isso em consideração. Disse que existem convênios de 2008 que até hoje não foram pagos por falta de financeiro. Citou uma planilha de convênios elaborada pelo Sr. Eliel Mendes que tem cerca de R\$ 20.000.000,00 (vinte milhões) para pagar e que não tem financeiro. Disse que, quando esse questionamento chegou, o Sr. Raimundo Velloso se dedicou para resolver essa questão e que, portanto, estava sendo respondido, diferentemente do MI. Entretanto, a Sra. Sônia Souto disse não concordar, pois o questionamento que estavam fazendo era procedente, uma vez que muitos convênios estavam expirados desde 2015 e, no SICONV, constavam como “prestação de contas em análise”, mas sequer havia liberação de recurso para pagamento. O Sr. Edimilson questionou se os vencidos haviam sido respondidos. A Sra. Sônia Souto disse que não. O diretor da DIPGF disse que, então, providenciaria a resposta. O superintendente, então, pediu que, antes da resposta, fosse agendada reunião ainda na presente data com a presença do diretor da DIPGF, da auditora-chefe, do procurador-chefe e do coordenador-geral de Execução de Programas e Desenvolvimento Regional para discussão do tema. O chefe de gabinete pediu que fosse aberta a palavra à assessora Valéria Lopes para que esta falasse sobre o trabalho realizado acerca do Microcrédito. A servidora disse que a Sudeco havia passado por uma situação, a qual havia levado a DPA a sugerir esse maior cuidado com os documentos da instituição. Informou que, na semana anterior, havia sido expedida a Medida Provisória nº 802, de 26 de setembro de 2017, e que, em virtude do curto prazo, a Sudeco havia conseguido sugerir apenas duas propostas de emenda. Agradeceu o auxílio do procurador-chefe da Sudeco na elaboração destas. Ainda, disse que essas emendas seriam repassadas aos diretores, mas que não haviam colocado na pauta da reunião porque a Sudeco aguardaria a marcação da sessão para tentar defender, ao máximo, estas duas sugestões e, assim, tentar reverter a situação que a Sudeco infelizmente teve de passar. Para finalizar, disse se tratar de uma conquista social, agradeceu o empenho das diretorias e de toda a Sudeco, e informou que o assunto, provavelmente, entraria na próxima reunião. O superintendente complementou explicando

que a ideia da Sudeco era expandir o microcrédito dentro do Centro-Oeste, por meio de acesso aos recursos do FCO para o microcrédito. Disse que foram realizadas discussões com as prefeituras sobre ações que pudessem facilitar esse acesso. Assim, resumidamente, explicou que foi realizada reunião na Sudeco com participação outras instituições convidadas. E que, após essa reunião, a Sudeco foi surpreendida com uma reunião no Palácio do Planalto que, em busca de uma agenda positiva, editou uma medida provisória sobre o tema direcionando todo o trabalho ao Ministério do Trabalho. Explicou que as pessoas que estavam na reunião promovida pela Sudeco levaram a ideia ao Ministério do Desenvolvimento Social, que chamou o Ministério do Trabalho, que apresentou ao presidente, como sua uma proposta, uma ideia que era da Sudeco, acarretando na edição da MP nº 802. Finalizando, disse que o trabalho continuaria e que as emendas citadas já haviam sido entregues ao deputado Carlos Marun e que, agora, seguiriam o cronograma do Congresso Nacional. O chefe de gabinete disse que as emendas buscavam tirar a inconstitucionalidade da MP, para que os recursos do FCO que vão compor esse microcrédito, já que a Constituição diz que os recursos do fundo só podem ser usados na região, e eles estavam retirando dinheiro do FCO para compor o montante total do crédito. Uma das emendas diz que o recurso que seja retirado do FCO seja somente utilizado na região Centro-Oeste, e a segunda, por correção do Sr. Aluizo Lucena, seria para que qualquer recurso do FCO fosse gerido com a participação da Sudeco, mas que, como não poderia ser feito dessa forma, ficou que a aprovação do microcrédito para utilização dos recursos dos fundos tenha os mesmos critérios que são feitos para o Banco do Brasil para a utilização dos recursos e também que o Banco do Brasil fosse incluído como instituição participante do microcrédito. O Sr. Claudemir Pita pediu o uso da palavra para informar que, no dia treze de outubro, aconteceria a abertura do pregão para a contratação de Apoio Administrativo e, então, parabenizou a equipe de pregoeiros e o procurador-chefe, Sr. Aluizo Lucena, pelo trabalho realizado e a equipe de Logística, que elaborou o Termo de Referência. Antes de finalizar a reunião, o Sr. Nantes fez algumas observações. Comunicou aos presentes que, na semana passada, o FCO havia completado 28 anos e que, ao longo do tempo, este havia criado condições para o desenvolvimento do Centro-Oeste (CO). Falou também sobre o evento que aconteceria no dia dezanove de outubro com a bancada do CO, na sede da Sudeco, para celebrar o FCO e para mostrar aos parlamentares alguns pontos fundamentais que precisam de apoio dentro do Congresso Nacional (CN). Ainda, disse que fazia um ano desde que chegou a Sudeco e que, portanto, gostaria de agradecer aos servidores da casa e a todos os terceirizados, pois reconhecia que o trabalho não teria êxito sem a participação de todos. O Sr. Nantes, também, pediu que cada um presente na reunião levasse aos colegas, por enquanto, ainda como um pedido, que não estudassem no horário de trabalho, pois deveríamos adequar nossa conduta, uma vez que nosso trabalho era pago. Informou, ainda, que os diretores da DIPGF e da DPA, em visita ao CN, ouviram elogios à Sudeco, e que ele mesmo, ouviu de estados e municípios que a Sudeco havia voltado a existir. **Simone de Pina Zorzal Sarmiento**, lavrei a presente ATA que, depois de aprovada, assinarei com todos os membros da Diretoria Colegiada acima nominados, a auditora-chefe da SUDECO e o procurador-chefe da SUDECO, em cumprimento às formalidades legais e regulamentares.
////////////////////////////////////

Antônio Carlos Nantes de Oliveira

Superintendente

Bruno Pinheiro Dias Semeghini

Diretor de Administração

Roberto Postiglione de Assis Ferreira Junior

Diretor de Planejamento e Avaliação

Edimilson Alves

Diretor de Implementação de Programas e de Gestão de Fundos

Sônia Maria Souto

Auditora-Chefe da SUDECO

Aluizo Silva de Lucena

Procurador-Chefe da SUDECO

Simone de Pina Zorzal Sarmento

Relatora



Documento assinado eletronicamente por **Edimilson Alves, Diretor de Implementação de Programas e Gestão de Fundos**, em 23/10/2017, às 12:47, conforme Decreto N.º 8.539 de 08/10/2015 e Decreto N.º 8.277 27/06/2014 da Presidência da República.



Documento assinado eletronicamente por **Aluizo Silva de Lucena, Procurador(a) Chefe**, em 23/10/2017, às 13:44, conforme Decreto N.º 8.539 de 08/10/2015 e Decreto N.º 8.277 27/06/2014 da Presidência da República.



Documento assinado eletronicamente por **Bruno Pinheiro Dias Semeghini, Diretor de Administração**, em 23/10/2017, às 14:00, conforme Decreto N.º 8.539 de 08/10/2015 e Decreto N.º 8.277 27/06/2014 da Presidência da República.



Documento assinado eletronicamente por **Sônia Maria Souto, Auditor(a) Chefe**, em 23/10/2017, às 14:07, conforme Decreto N.º 8.539 de 08/10/2015 e Decreto N.º 8.277 27/06/2014 da Presidência da República.



Documento assinado eletronicamente por **Simone de Pina Zorzal Sarmento, Chefe de Divisão**, em 23/10/2017, às 14:32, conforme Decreto N.º 8.539 de 08/10/2015 e Decreto N.º 8.277 27/06/2014 da Presidência da República.



Documento assinado eletronicamente por **Roberto Postiglione de Assis Ferreira Júnior, Diretor de Planejamento e Avaliação**, em 23/10/2017, às 15:31, conforme Decreto N.º 8.539 de 08/10/2015 e Decreto N.º 8.277 27/06/2014 da Presidência da



Documento assinado eletronicamente por **Antonio Carlos Nantes de Oliveira, Superintendente**, em 24/10/2017, às 09:56, conforme Decreto N.º 8.539 de 08/10/2015 e Decreto N.º 8.277 27/06/2014 da Presidência da República.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://bit.ly/292Spi1>, informando o código verificador **0055958** e o código CRC **D8F4A80C**.

Referência: Processo nº 59800.002955/2017-85

SEI nº 0055958

Criado por [simone.sarmento](#), versão 4 por [simone.sarmento](#) em 20/10/2017 09:54:17.