



SUPERINTENDÊNCIA DO DESENVOLVIMENTO DO CENTRO-OESTE

Ata da 44ª Reunião Ordinária da Diretoria Colegiada da Superintendência do Desenvolvimento do Centro-Oeste – SUDECO, realizada em 7 de julho de 2016, em Brasília (DF).

Aos sete dias do mês de julho do ano de 2016, com início às 10h30, nas dependências da Superintendência do Desenvolvimento do Centro-Oeste (SUDECO), no SBN, Quadra 01, Bloco F, Edifício Palácio da Agricultura, na sala de reunião do 20º andar, em Brasília (DF), sob a presidência do Sr. **Cleber Ávila Ferreira**, superintendente da Sudeco, realizou-se a **44ª Reunião Ordinária da Diretoria Colegiada** da Sudeco, secretariada pelas servidoras **Simone de Pina Zorzal Sarmiento e Elisa Roesler e Silva**. A reunião contou com a presença dos seguintes membros da Diretoria Colegiada: o Sr. **José Augusto Scaléa**, Diretor de Administração (DA); o Sr. **Vicente Ferreira**, Diretor de Planejamento e Avaliação (DPA); e o Sr. **Agrício de Castro Braga Filho**, Diretor de Implementação de Programas e de Gestão de Fundos Substituto (DIPGF). Participaram da reunião, também, o Sr. **Rodrigo Rommel de Melo Matos**, Procurador-Chefe da Procuradoria Federal Especializada/Sudeco; a Sra. **Sônia Maria Souto**, Auditora-Chefe da Sudeco; o Sr. **Adriano de Sousa Cordeiro**, Assessor do Superintendente; o Sr. **Eliel de Sousa Mendes**, Coordenador-Geral de Execução Orçamentária e Financeira e Prestação de Contas; o Sr. **Domingos Sávio de Moura Pacheco**, Coordenador-Geral de Suporte Logístico e Tecnologia da Informação; os servidores da DA: **Leandro Ferreira Lima, Michel Alexandre Turco, Katiacilene Marques Vieira e Thiago Grudtner Cuerda**; os servidores da DPA: **Priscilla Marotta Gardino, Joicy Caetano Machado Silva, Sergio Magno Carvalho de Souza e Rodrigo dos Reis Oliveira**; as servidoras da DIPGF: **Durcinéia Abreu Saldanha da Cruz e Lisenir Ferreira Gomes**; e a servidora do Gabinete: **Paloma Marques Figueirôa**. O Sr. Cleber Ávila cumprimentou os presentes e, antes de declarar aberta a reunião, fez um breve relato sobre a reunião do Condell/Sudeco realizada em 6/7/2016, a qual considerou extremamente produtiva. Sinalizou que as reuniões voltarão a acontecer com a periodicidade necessária e que o Ministro da Integração salientou que a aprovação *ad referendum* só será utilizada em caso de extrema urgência, e que, então, a Sudeco deverá participar de reuniões do Condell/Sudeco com maior frequência. Disse que a participação de autoridades nessas reuniões, como aconteceu na agenda de ontem, engrandece a reunião e fortalece a Sudeco, possibilitando possíveis interlocuções, uma vez que esses agentes passam a conhecer melhor a Superintendência e a ter acesso às ações e resultados da autarquia. Citou como exemplo futura agenda com o Ministro do Turismo sobre o Observatório de Turismo. Expôs que os 22 itens da pauta foram aprovados e chamou atenção para o item relacionado à saúde, uma demanda do estado de Mato Grosso do Sul e de Goiás, que teve resposta positiva na reunião de ontem. Ainda, disse que houve deficiência na comunicação interna sobre a reunião, mas que gostaria que já ficasse consignado com os demais diretores da Sudeco que participem das futuras reuniões. Por fim, aproveitou para agradecer o empenho de todos os servidores que participaram da organização da reunião, pois salientou que estava preocupado, uma vez que era a primeira realizada com o Ministro Helder Barbalho, depois de mais de dois anos sem reunião, e porque, na última quinta-feira, o Conselho Monetário havia aumentado as taxas de juros do FCO, mas que havia dado tudo certo e que estava feliz com o resultado da reunião. Na sequência, declarou aberta a reunião. A pedido da Assessoria Técnica da Diretoria Colegiada, informou aos presentes que foi identificado erro na primeira linha ata da 42ª Reunião Ordinária da Diretoria Colegiada, em que, onde se lê “aos três dias do mês de fevereiro do ano de 2016”, leia-se “aos três dias do mês de

Substituído
[Assinaturas]
4

Continuação...

Ata da 44ª Reunião Ordinária de Diretoria Colegiada da SUDECO, realizada em 7 de julho de 2016, em Brasília (DF).

maio de 2016”. Em seguida, o superintendente colocou em discussão a dispensa da leitura da ata da 43ª Reunião Ordinária da Diretoria Colegiada, realizada em 2 de junho de 2016, que foi aprovada por unanimidade. Logo depois, colocou em votação a sua aprovação. Aprovado por unanimidade. O superintendente, então, iniciou a Ordem do Dia cujos itens seguem a seguir. **1. APROVAÇÃO “AD REFERENDUM”:** **1.1 (DPA) RELATÓRIO DE GESTÃO 2015** – O superintendente informou que foi submetido ao Gabinete um pedido da DPA para aprovação “ad referendum” do Relatório de Gestão 2015 da Sudeco. Como havia um prazo de até 30 de junho para aprovar e para não termos de mobilizar todos em um curto espaço de tempo, resolvemos aprovar “ad referendum”. Então, o Sr. Cleber Ávila colocou a aprovação “ad referendum” do Relatório de Gestão 2015 em discussão. E não havendo quem mais quisesse discuti-la, colocou-a em votação. Aprovado por unanimidade. **2. PROPOSTA DA DIRETORIA DE IMPLEMENTAÇÃO DE PROGRAMAS E DE GESTÃO DE FUNDOS:** **2.1 FORMALIZAÇÃO DE CONVÊNIOS** – o superintendente passou a palavra ao Sr. Agrício Braga, que solicitou a explanação sobre o assunto à servidora Lisenir Ferreira Gomes. Esta informou tratar-se da autorização para prosseguimento de mais 10 (dez) propostas, referentes à execução orçamentária e financeira de 2016, provenientes de emendas individuais de orçamento impositivo, emenda de bancada e plano de ação. O Sr. Cleber Ávila completou informando que essas propostas já estavam lançadas desde de o início do ano, mas que, por impedimento técnico, não haviam sido aprovadas, mas que, neste mês, o Governo Federal lançou algumas portarias que reabilitou e devolveu os prazos, autorizando o prosseguimento dessas propostas. Então, o Sr. Cleber Ávila colocou a aprovação das propostas elencadas abaixo em discussão e, não havendo quem mais quisesse discuti-la, colocou-a em votação. Aprovado por unanimidade.

Emendas individuais:

Goiás: 1 (uma) proposta

Proposta	Município	Valor R\$
008700/2016	Avelinópolis	100.000,00

Mato Grosso: 5 (cinco) propostas

Proposta	Município/Secretaria	Valor R\$
010999/2016	Seaf (Sec. Estado Agric. Familiar e Assuntos Fundiários)	500.000,00
017036/2016	Sinfra (Sec. Infraestrutura e Log. de MT)	1.214.142,00
015199/2016	Várzea Grande	500.000,00
011599/2016	Cuiabá	500.000,00
015378/2016	Rondolândia	214.142,00

Mato Grosso do Sul: 1 (uma) proposta

Proposta	Agência	Valor R\$
----------	---------	-----------

Continuação...

Ata da 44ª Reunião Ordinária de Diretoria Colegiada da SUDECO, realizada em 7 de julho de 2016, em Brasília (DF).

012561/2016	Agesul	564.142,00
-------------	--------	------------

Emenda de bancada Mato Grosso: 01 (uma) proposta

Proposta	Município	Valor R\$
025954/2016	Primavera do Leste	6.000.000,00

Plano de ação:

Distrito Federal: 01 (uma) proposta

Proposta	Secretaria	Valor R\$
023503/2016	Sec. de Est. da Agricultura, Abastecimento e Desen. Rural do Distrito Federal	2.000.000,00

Goiás: 01 (uma) proposta

Proposta	Secretaria	Valor R\$
026545/2016	Sec. da Mulher, do Desen. Social, da Igualdade Racial, dos Direitos Humanos e do Trabalho.	500.000,00

De acordo com a sequência da pauta, dar-se-ia início à proposta da Diretoria de Administração, entretanto, por sugestão do Sr. José Scaléa, e aprovação dos membros, foram colocados dois encaminhamentos aprovados pelo Conselho Gestor de Tecnologia da Informação – CGTI para deliberação como extra pauta. **EXTRA PAUTA: 1) Alteração na Portaria nº 9, de 18 de janeiro de 2016:** alteração na portaria que instituiu o CGTI da Sudeco para excluir o Procurador-Chefe do rol de membros do CGTI. Aprovado por unanimidade; **2) Alteração da Vigência do PDTI/SUDECO:** alteração da vigência do Plano Diretor de Tecnologia de Informação e Comunicação – PDTI da Sudeco, descrita no art. 1º, da Portaria nº 10, de 18 de janeiro de 2016, de 3 (três) para 2 (dois) anos (2016-2018). Aprovado por unanimidade. Em seguida, a pedido novamente do Sr. José Scaléa, e também do superintendente, houve inversão de pauta, uma vez que o item da DA demandaria mais tempo de discussão. **4. PROPOSTA DO GRUPO DE TRABALHO ESPLANADA SUSTENTÁVEL – 4.1 PREMIAÇÃO GINCANA SUSTENTÁVEL 2016** – a servidora Priscilla, membro do grupo, iniciou sobre o grupo de trabalho (GT). E disse que, em conversa com o Superintendente, foi sugerido a realização de uma gincana para conscientização dos servidores e colaboradores para a questão da reciclagem e sustentabilidade. Informou que o resultado da gincana foi destinado a uma cooperativa de catadores e que a equipe formada pela DPA e pessoal da limpeza foi a vencedora. Disse, ainda, que, a princípio, na data do aniversário da Sudeco, foi sugerido um dia de abono para a equipe vencedora, entretanto, salientou que o GT não possui autonomia para tomar essa decisão e que, portanto, a proposta seria que a Diretoria Colegiada deliberasse acerca da premiação ao grupo vencedor da Gincana Sustentável 2016. O Sr. Cleber Ávila disse que ao se realizar esse evento na Sudeco, sugeriu-se esse desafio com premiação. Informou que, segundo a Procuradoria, esse abono seria possível, mas que, houve falha na publicidade e que foi levantada a questão do equilíbrio de acordo com a participação individual dos participantes. Então, sugeriu como encaminhamento manter essa premiação de abono, mas já com ciência de como deverá ser feito em ocasiões futuras. Com relação à publicidade, disse que

Handwritten signatures and initials in blue ink, including the word "Sudeco" and various initials.

Continuação...

Ata da 44ª Reunião Ordinária de Diretoria Colegiada da SUDECO, realizada em 7 de julho de 2016, em Brasília (DF).

foram enviados quatro e-mails sobre a gincana posteriormente à reunião. O Procurador científico aos presentes que, com relação ao abono, não se encontrou precedência desse tipo e que foi observada como parâmetro uma portaria do Ministério Público Federal de Pernambuco. O Sr. José Scaléa disse que também tinha lido esse documento e que essa questão do abono também deveria ser discutida com o Recursos Humanos tanto da Autarquia quanto do Ministério da Integração (MI), já que é por meio do MI que enviamos consulta ao setor responsável no Ministério do Planejamento. O Superintendente levantou a importância desse abono ser em esquema de rodízio e, então, sugeriu, como encaminhamento, montar uma regulamentação interna com a possibilidade de abono e encaminhar como consulta ao setor de Recursos Humanos do MI. O Sr. Vicente complementou o encaminhamento dizendo que o documento ao MI indique que, no caso de não terem conhecimento sobre o assunto, encaminhem essa consulta da Sudeco ao MPOG. O Procurador expôs que uma outra situação apontada no parecer da Procuradoria foi quanto ao artigo da portaria que normatiza o ponto eletrônico na superintendência e que seria o autorizativo para se conceder o abono, uma vez que este prevê abono, mas com compensação e que, portanto, não seria abono. O servidor da DA Michel Turco questionou se, no caso dos terceirizados, a concessão do abono seguiria a resposta recebida pela Sudeco, mas o diretor da DA o explicou que seriam casos distintos, pois a consulta relacionava-se apenas aos servidores. O diretor da DPA disse que, caso o abono não seja possível, será avaliado um outro tipo de premiação. O Sr. Vicente Ferreira questionou se deveria partir do GT a formulação dessa consulta à Diretoria de Administração, o que foi confirmado pelo Sr. José Scaléa. Assim o encaminhamento do superintendente com a complementação do diretor da DPA foi colocado em votação. Aprovado por unanimidade. **3. PROPOSTA DA DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO: 3.1 REDUÇÃO DE DESPESAS** – o diretor da DA explicou que a proposta se dá em virtude de uma série de problemas orçamentários enfrentados pela Sudeco na virada do ano de 2015 para 2016 que vão impactar tanto no orçamento quanto no limite de empenho da Sudeco. Disse ainda que, devido a isso, foi montada uma equipe formada por servidores da TI, Logística e Execução Orçamentária para buscar a melhor forma de operacionalizar a Sudeco até o final de 2016. Então, passou a palavra ao servidor Leandro Ferreira Lima que expôs sobre o cenário orçamentário atual da autarquia. O Sr. Leandro disse que houve corte na Lei Orçamentária Anual (LOA) da instituição, e que surgiram alguns gastos não previstos anteriormente, como: o software Múltipla, em cerca de R\$ 1.200.000,00 (um milhão e duzentos mil reais); a execução de despesas do exercício anterior para contratos continuados, no valor R\$ 1.500.000,00 (um milhão e quinhentos mil reais); o software operacional Windows, que estava previsto para ser adquirido no ano passado, em cerca de R\$ 560.000,00 (quinhentos e sessenta mil reais); a estimativa do impacto da inflação; e a recente multa pelo atraso de pagamento do aluguel, em torno de R\$ 270.000,00 (duzentos e setenta mil reais). Explicou que estão prevendo uma quebra orçamentária num valor total de R\$ 3.700.000,00 (três milhões e setecentos mil reais). Disse que o déficit previsto de dotação orçamentária em 2016 é de R\$ 1.310.584,00 (um milhão, trezentos e dez mil, quinhentos e oitenta e quatro reais). Devido a esse cenário, a DA montou essa equipe de servidores com o intuito de buscar soluções e alternativas do que poderia ser feito e, assim, definiram-se cortes, propostos em planilha apresentada aos membros presentes, para se tentar diminuir o valor do déficit previsto. O servidor ainda fez duas ressalvas: informou que, considerando que a LOA foi cortada em cerca de R\$ 1.400.000,00 (um milhão e quatrocentos mil reais), a Sudeco está considerando que ainda será necessário fazer uma recomposição orçamentária em que será preciso que o MI disponibilize esse mesmo valor em dotações na Fonte 100 para podermos fazer essa alteração. Disse que, em setembro, será feita essa solicitação via SIOP, e que, portanto, torna-se muito importante essa interlocução com o MI, caso contrário, a Sudeco terá também de cortar esse valor, o que seria muito sacrificante para a instituição. A segunda ressalva do servidor foi com relação ao limite de empenho, pois também há um déficit previsto em cerca R\$ 2.700.000,00 (dois milhões e setecentos mil reais), mesmo com a redução de despesas sugeridas pela equipe da DA. O Sr. Cleber Ávila questionou sobre o item “outros” na planilha apresentada. O servidor Leandro disse que está prevendo cortar R\$ 20.000,00 (vinte mil reais) em despesas menos expressivas, como carimbos e chaveiro, e R\$ 200.000,00 (duzentos

mil) em equipamento de TI. O diretor da DA explicou que esse equipamento seria o novo servidor para redundância que a Sudeco precisaria adquirir até mesmo em função do SEI. Disse, ainda, que alguns dos valores de corte apresentados, na verdade, são redução de execução, ou seja, o contrato não será encerrado, nem reduzido e nem ganhará Termo Aditivo, apenas o contrato existente não será executado. Entretanto, explicou que algumas outras despesas serão realmente efetivas, citando o caso de corte das recepcionistas, que já aconteceu, ou seja, disse que ainda temos o mesmo número de postos de trabalho, mas que não poderemos usá-los. E continuou dando mais exemplos de redução na execução. O diretor da DA disse, ainda, que, após reunião com alguns setores, a DA estava apresentando uma proposta que atenuaria temporariamente o déficit orçamentário da Sudeco, mas ainda contando que, em setembro, a alteração orçamentária da Sudeco seja aceita, caso contrário, ainda teria um déficit de cerca de R\$ 1.400.000,00 (um milhão e quatrocentos mil reais) para se resolver. Com essas propostas, conseguiria equalizar nossa situação orçamentária, faltando depois negociar um limite de empenho para fechar o ano. A Sra. Sônia Souto questionou com relação ao corte em diárias e passagens. O servidor Leandro Ferreira disse que dos R\$ 127.000,00 (cento e vinte e sete mil reais) destinados para diárias e passagens em portaria do MI para a Sudeco, sobraram apenas R\$ 5.000,00 (cinco mil reais). O diretor José Scalá complementou informando que o valor de corte para diárias e passagens na planilha baseia-se numa previsão de gasto de julho até dezembro, pois se acreditava que haveria aumento nesse valor. O superintendente lembrou aos presentes que essas medidas visam diminuir o impacto maior de demissões. Disse que estamos fazendo uma leitura de quantas pessoas a mais conseguimos salvar não executando algumas despesas e que, chegando em setembro e não conseguindo fazer esse replanejamento, caberá aos gestores encerrar outros contratos. Assim, pediu aos presentes que acatassem a proposta com as sugestões de cortes da DA para ser possível a manutenção de postos de trabalho. A Sra. Sônia Souto pediu a palavra para alertar os membros sobre uma possível reanálise por parte da CGU do contrato de Apoio Administrativo, uma vez que o TCU está analisando parte das contas da Sudeco e fez essa observação ao relatório da CGU, e tudo indica que a análise será pela não continuidade do contrato. O Sr. Cleber Ávila mostrou preocupação devido às negativas para um novo concurso e fim do cadastro reserva do concurso realizado pela Sudeco. O diretor da DA pediu novamente a palavra para falar sobre os possíveis impactos diante do não atendimento às demandas de TI e que, após reunião com sua equipe, decidiu-se pela notificação aos gestores de contratos, avisando-os que não mais poderão gerar despesas este ano ou que terão um limite teto para gastos. O servidor Michel Turco pediu a palavra por achar importante falar da redução de serviços, como o de copa, que possivelmente impactará na qualidade do serviço prestado, e do serviço de aluguel de veículo fora do DF, que não poderá mais ser utilizado. Ainda, disse que, em referência à logística local, também será reduzido o trânsito de veículo dentro do DF. O Coordenador-Geral Eliel Mendes disse que no ofício encaminhado ao superintendente, todas essas questões foram explicadas didaticamente, e que, com esse documento, a Sudeco poderia apresentá-lo ao MI, sugerindo uma reunião com a participação de todos os diretores da Sudeco. Assim, o superintendente pediu que se transformasse os dados expostos em uma apresentação didática a ser exibida em reunião com a nova equipe do MI. Na sequência, colocou em discussão a proposta de redução de custos da DA em discussão e, não havendo quem mais quisesse discuti-la, colocou-a em votação. Aprovado por unanimidade. O superintendente, antes de encerrar a reunião, informou que estará em férias oficiais a partir do dia dezoito de julho, e que o Sr. Vicente Ferreira era seu substituto legal. Disse que no caso de assuntos que demandem realmente urgência por deliberação, deveria ser convocada reunião extraordinária. Também, comunicou aos presentes que solicitaria o bloqueio de sua agenda para despacho interno nos últimos dois dias da próxima semana. Por fim, agradeceu aos presentes e declarou encerrada a reunião. Eu, **Elisa Roesler e Silva**, lavrei a presente ATA que, depois de aprovada, assinarei com todos os membros da Diretoria Colegiada acima nominados, a Auditora-Chefe da SUDECO, e o Procurador-Chefe da SUDECO, em cumprimento às formalidades legais e regulamentares.

/

Elisa Roesler e Silva
Auditora-Chefe da SUDECO


Procurador-Chefe da SUDECO

Continuação...

Ata da 44ª Reunião Ordinária de Diretoria Colegiada da SUDECO, realizada em 7 de julho de 2016, em Brasília (DF).



Cleber Avila Ferreira
Superintendente



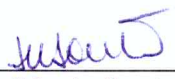
José Augusto Scaléa
Diretor de Administração



Vicente Ferreira
Diretor de Planejamento e Avaliação



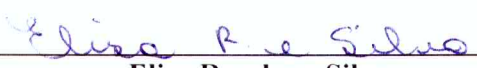
Agrício de Castro Braga Filho
Diretor de Implementação de Programas e de Gestão de Fundos Substituto



Sônia Maria Souto
Auditora-Chefe da SUDECO



Rodrigo Rommel de Melo Matos
Procurador-Chefe da SUDECO



Elisa Roesler e Silva
Relatora