



Brasília, DF | Dezembro de 2023

Relatório de Recomendação

PROTOCOLOS & DIRETRIZES

nº 870

Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas Atrofia Muscular Espinhal (AME) 5q tipos 1 e 2

2023 Ministério da Saúde.

É permitida a reprodução parcial ou total desta obra, desde que citada a fonte e que não seja para venda ou qualquer fim comercial.
A responsabilidade pelos direitos autorais de textos e imagens desta obra é da Conitec.

Elaboração, distribuição e informações

MINISTÉRIO DA SAÚDE

Secretaria de Ciência, Tecnologia, Inovação e Complexo Econômico-Industrial da Saúde - SECTICS

Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde - DGITS

Coordenação-Geral de Gestão de Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas – CGPCDT

Esplanada dos Ministérios, Bloco G, Edifício Sede, 8º andar

CEP: 70.058-900 – Brasília/DF

Tel.: (61) 3315-2848

Site: <https://www.gov.br/conitec/pt-br>

E-mail: conitec@saude.gov.br

Elaboração

COORDENAÇÃO-GERAL DE GESTÃO DE PROTOCOLOS CLÍNICOS E DIRETRIZES TERAPÊUTICAS – CGPCDT/DGITS/SECTICS/MS

Comitê Gestor

Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde - DGITS

Coordenação-Geral de Gestão de Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas - CGPCDT

Grupo Elaborador

Álex Brunno do Nascimento Martins - Centro Colaborador para Avaliação de Tecnologias e Excelência em Saúde da UFMG (CCATES)

Bárbara Rodrigues Alvernaz dos Santos – CCATES

Ludmila Peres Gargano – CCATES

Roberto Lúcio Muniz Júnior – CCATES

Augusto Afonso Guerra Júnior – CCATES

Francisco de Assis Acurcio – CCATES

Juliana Alvares-Teodoro – CCATES

Brígida Dias Fernandes – CGPCDT/DGITS/SECTICS/MS

Rosângela Maria Gomes – CGPCDT/DGITS/SECTICS/MS

Revisão

Coordenação-Geral de Gestão de Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas - CGPCDT

Subcomissão Técnica de Avaliação de Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas

Marta da Cunha Lobo Souto Maior- Coordenadora Geral CGPCDT/DGITS/SECTICS/MS

Supervisão

Marta da Cunha Lobo Souto Maior- CGPCDT/DGITS/SECTICS/MS

Luciene Fontes Schluckebier Bonan - DGITS/SECTICS/MS

Marco Legal

Em 28 de abril de 2011, foi publicada a Lei nº 12.401, que alterou a Lei nº 8.080 de 1990, dispondo sobre a assistência terapêutica e a incorporação de tecnologias em saúde no âmbito do SUS. Esta lei define que o Ministério da Saúde, assessorado pela Comissão Nacional de Incorporação de Tecnologias no Sistema Único de Saúde – Conitec, tem como atribuições a incorporação, exclusão ou alteração de novos medicamentos, produtos e procedimentos, bem como a constituição ou alteração de protocolo clínico ou de diretriz terapêutica.

As diretrizes clínicas são documentos baseados em evidências científicas, que visam a garantir as melhores práticas para o diagnóstico, tratamento e monitoramento dos pacientes no âmbito do SUS, tais como protocolo clínico e diretrizes terapêuticas, protocolo de uso e diretrizes brasileiras ou nacionais. Podem ser utilizadas como materiais educativos aos profissionais de saúde, auxílio administrativo aos gestores, regulamentação da conduta assistencial perante o Poder Judiciário e explicitação de direitos aos usuários do SUS.

As Diretrizes Clínicas devem incluir recomendações de condutas, medicamentos ou produtos para as diferentes fases evolutivas da doença ou do agravamento à saúde de que se tratam, bem como aqueles indicados em casos de perda de eficácia e de surgimento de intolerância ou reação adversa relevante, provocadas pelo medicamento, produto ou procedimento de primeira escolha. A lei reforçou a análise baseada em evidências científicas para a elaboração desses documentos, destacando os critérios de eficácia, segurança, efetividade e custo-efetividade para a formulação das recomendações sobre intervenções em saúde.

O Anexo XVI Portaria de Consolidação GM/MS nº 1, de 28 de setembro de 2017, instituiu na Conitec uma Subcomissão Técnica de Avaliação de PCDT, com as competências de analisar os critérios para priorização da atualização de diretrizes clínicas vigentes, contribuir para o aprimoramento das diretrizes metodológicas que norteiam a elaboração de diretrizes clínicas do Ministério da Saúde, acompanhar, em conjunto com as áreas competentes do Ministério da Saúde, a elaboração de diretrizes clínicas, indicar especialistas para elaboração e revisão de diretrizes clínicas, dentre outras.

A Subcomissão Técnica de Avaliação de PCDT é composta por representantes de Secretarias do Ministério da Saúde interessadas na elaboração de diretrizes clínicas: Secretaria de Atenção Primária à Saúde, Secretaria de Atenção Especializada à Saúde, Secretaria de Vigilância em Saúde, Secretaria Especial de Saúde Indígena e Secretaria de Ciência, Tecnologia, Inovação e Complexo Econômico-Industrial da Saúde.

Após concluídas as etapas de definição do tema e escopo das diretrizes clínicas, de busca, seleção e análise de evidências científicas e consequente definição das recomendações, a aprovação do texto é submetida à apreciação do Comitê de PCDT, com posterior disponibilização deste documento para contribuição de sociedade, por meio de consulta pública (CP) pelo prazo de 20 dias antes da deliberação final e publicação. Esse prazo pode ser reduzido a 10 dias em casos de urgência. A consulta pública é uma importante etapa de revisão externa das diretrizes clínicas.

O Comitê de PCDT é o fórum responsável pelas recomendações sobre a constituição ou alteração de diretrizes clínicas. É composto por quinze membros, um representante de cada Secretaria do Ministério da Saúde – sendo presidido pelo representante da Secretaria de Ciência, Tecnologia, Inovação e Complexo Econômico-Industrial da Saúde (SECTICS) – e um representante de cada uma das seguintes instituições: Agência Nacional de Vigilância Sanitária - Anvisa, Agência Nacional de Saúde Suplementar - ANS, Conselho Nacional de Saúde - CNS,

Conselho Nacional de Secretários de Saúde - CONASS, Conselho Nacional de Secretarias Municipais de Saúde – CONASEMS, Conselho Federal de Medicina – CFM, Associação Médica Brasileira – AMB e Núcleos de Avaliação de Tecnologias em Saúde – NATS, pertencente à Rede Brasileira de Avaliação de Tecnologias em Saúde - Rebrats. Cabe à Secretaria-Executiva, exercida pelo Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde (DGITS/SECTICS/MS), a gestão e a coordenação das atividades da Conitec.

Conforme o Decreto nº 7.646 de 2011, o Secretário de Ciência, Tecnologia, Inovação e Insumos Estratégicos em Saúde deverá submeter as diretrizes clínicas à manifestação do titular da Secretaria responsável pelo programa ou ação a ele relacionado antes da sua publicação e disponibilização à sociedade.

Apresentação

A proposta desta atualização do PCDT da Atrofia Muscular Espinhal (AME) tipos 1 e 2 é uma demanda proveniente da publicação da Portaria SCTIE/MS nº 172, de 07 de dezembro de 2022, a qual incorporou o onasemnogeno abeparvoveque para tratamento de pacientes com AME tipo 1, que estejam fora de ventilação invasiva acima de 16 horas por dia, no âmbito do Sistema Único de Saúde.

Este Protocolo aborda as atrofias musculares espinhais, grupo diverso de desordens genéticas que afetam o neurônio motor espinhal e visa a estabelecer os critérios diagnósticos e terapêuticos da atrofia muscular espinhal (AME) 5q tipos 1 e 2 e com diagnóstico genético confirmado.

Deliberação inicial

Os membros do Comitê de PCDT, presentes à 122ª Reunião Ordinária da Conitec, realizada no dia 14 de setembro de 2023, deliberaram para que o tema fosse submetido à consulta pública com recomendação preliminar favorável à publicação da atualização deste Protocolo.

Consulta pública

A Consulta Pública nº 044/2023, do Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas (PCDT) da Atrofia Medular Espinhal 5q Tipos 1 e 2, foi realizada entre os dias 10/10/2023 e 30/10/2023. Foram recebidas 1.110 contribuições provenientes de familiares, amigos ou cuidadores de pacientes (50%), interessados no tema (30%), profissionais de saúde (11%), pacientes (6%), e organizações da sociedade civil (3%).

A maior parte das contribuições (97%) veio de pessoas físicas. A maioria era branca (66%) e do sexo feminino (76%), residentes da região sul do país (61%) e com idade entre 25 e 39 anos (61%). Das 1.110 contribuições recebidas, 15% avaliaram a proposta de PCDT como positiva, das quais 81 (7%) avaliaram como muito boa, 32 (3%) avaliaram como boa e 54 (5%) como regular. Ao todo, 85% avaliaram de forma negativa, sendo 77 (7%) como ruim e 866 (78%) como muito ruim.

As contribuições foram quantitativamente e qualitativamente avaliadas, considerando as seguintes etapas: a) leitura de todas as contribuições, b) identificação e categorização das ideias centrais, e c) discussão acerca das contribuições.

Entre os temas das contribuições que classificaram a proposta de PCDT como “muito ruim” (78%), 54% não apresentaram comentários ou apresentaram comentários sem relação com pontos específicos do PCDT; 25% trataram sobre critérios de inclusão ou exclusão ou ainda o uso de onasemnogeno abeparvoveque antes ou após o uso de risdiplam e nusinersena, 16% trataram sobre os critérios de interrupção ou uso de escalas motoras, 3% sobre ampliação de acesso para os tipos 3 e 4 de AME) e 2% trataram sobre outros temas (como monitoramento e regulação pelo gestor), conforme esquematiza a Figura I.

Assim, das 866 contribuições classificadas como “muito ruim”, 483 (44%) não apresentaram justificativa para a avaliação e 65 (6%) eram científicas com apresentação de referências da literatura. Das 678 contribuições que apresentaram justificativas para a avaliação,

259 (28%) tratavam sobre os critérios de interrupção do tratamento e sugeriram que fosse respeitada a autonomia do médico prescritor na decisão sobre com qual medicamento iniciar o tratamento.

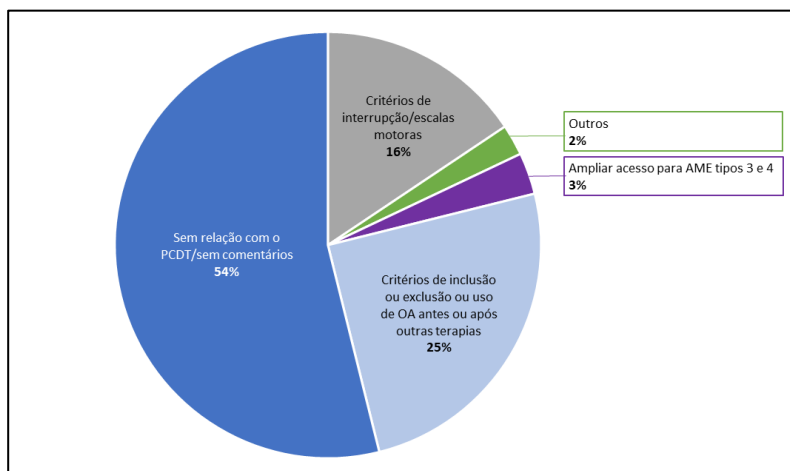


Figura I - Principais temas abordados nas contribuições que classificaram a proposta de PCDT como “muito ruim”.

Legenda: OA: Onasemnogeno abeparvoveque

O Quadro I apresenta um resumo da análise das contribuições recebidas. O conteúdo integral das contribuições se encontra disponível na página da CONITEC (<https://www.gov.br/conitec/pt-br/assuntos/participacao-social/consultas-publicas/encerradas>).

Quadro I - Contribuições da CP nº 44/2023 e respectivas respostas

| Contribuição | Resposta |
|---|--|
| Classificação Internacional de Doenças (CID–10) | |
| “(…) a classificação por códigos de doenças utilizadas atualmente no SUS (o CID) não contempla a diversidade das doenças raras. Isto fica bem claro em relação aos CIDs contemplados por este PCDT: o CID G12.0 refere-se somente a uma das formas 1 da AME 5q (a forma antigamente chamada de síndrome de Werdnig-Hoffmann). A AME II (assim como a própria AME não 5q) são contempladas pelo CID G12.1 - Outras atrofia muscular espinhal hereditária. Sugerimos fortemente que sejam utilizadas codificações específicas para as doenças raras, como os códigos ORPHA. Entendemos que isto talvez não se aplique para este PCDT, mas é importante que a discussão seja colocada em pauta.” | Sugestão não contemplada. Em que pese a relativa inespecificidade da Classificação Estatística Internacional de Doenças, esta ainda é a adotada para relacionar as doenças nos PCDTs do Ministério da Saúde, assim como nos sistemas de informação do SUS. |
| “A escolha de qual tratamento inicial nos pacientes pré-sintomáticos, se será onasemnogeno abeparvoveque, risdiplam ou nusinersena deverá ser do médico assistente, levando em consideração as particularidades de cada paciente” | Agradecemos a contribuição. Isso já é previsto na proposta. O médico e a família devem escolher o tratamento dentre as opções disponíveis no PCDT. |
| Diagnóstico | |

| Contribuição | Resposta |
|--|--|
| “(…) sugerimos que a seguinte frase do PCDT: “O padrão-ouro do teste genético para AME é uma análise quantitativa de SMN1 e SMN2, usando MLPA (do inglês, multiplex ligation-dependent probe amplification) ou qPCR (do inglês, quantitative polymerase chain reaction).”, seja complementada da seguinte maneira: “realizada em sangue fresco, por laboratório habilitado. As análises realizadas em papel-filtro são consideradas triagem e não devem ser utilizadas como métodos diagnósticos.” | Sugestão não acatada. Não foram identificadas referências bibliográficas para limitar as análises genômicas ao sangue fresco, uma vez que é possível usar swab e, eventualmente, atualizações metodológicas do método MLPA já definido como padrão-ouro. |
| “Hoje os testes genéticos são fornecidos pela indústria farmacêutica, não existe nenhum aparelho público de sequenciamento destinado a assistência clínica (os aparelhos são unicamente para pesquisas)” | Agradecemos a contribuição. A realização de testes genéticos já está prevista no PCDT e pode ser realizada por entes públicos ou privados credenciados, conforme procedimento da Tabela SUS 03.01.01.019-6 - Avaliação clínica para diagnóstico de doenças raras - eixo I: 1-anomalias congênitas ou de manifestação tardia. |
| CrITÉRIOS DE INCLUSÃO | |
| “Acerca dos critérios de inclusão, considera que é importante a inclusão de pacientes pré-sintomáticos na proposta atual do PCDT para o tratamento com onasemnogeno abeparvoveque, referenciando o Relatório de Medicamento nº. 793/2022 ...” | Agradecemos a contribuição. Isso já é previsto na proposta. |
| “(…) os critérios de inclusão não devem considerar número de cópias do gene SMN2, uma vez que essa manifestação é bastante variável além de não ser fator diagnóstico, ou seja, o número de cópias não define o tipo de manifestação da doença e sim a avaliação clínica com a idade de início dos sintomas associado ao maior marco motor atingido”. | Sugestão não acatada. Não foram indicadas novas referências que pudessem subsidiar a contribuição. |
| “(…) É uma grande conquista a inserção da população com AME 5q tipo 1a no PCDT de AME, contudo gostaríamos de propor a inclusão do nusinersena para esta população uma vez que: • Tanto nusinersena quanto onasemnogeno abeparvoveque possuem indicação em bula para essa população. • Os estudos clínicos de ambos os medicamentos abrangeram pacientes présintomáticos, mas nenhum incluiu pacientes com 1 cópia do gene SMN2. | Sugestão não acatada. Não foram indicadas novas evidências de uso do nusinersena em pacientes com 1 cópia do gene SMN1 (AME tipo 1a). A atual bula disponibilizada no Bulário da Anvisa (consulta em 21/11/2023) afirma que: “Pacientes com diagnóstico de Atrofia Muscular Espinhal (AME) com os fenótipos clínicos Tipo 0 [tipo 1a] e Tipo 4 não foram incluídos no programa de desenvolvimento de estudos clínicos envolvendo o medicamento SPINRAZA® (nusinersena)”. O PCDT foi elaborado com as melhores evidências disponíveis. Neste sentido, os |

| Contribuição | Resposta |
|--|--|
| | critérios de inclusão do PCDT se atêm aos parâmetros definidos nos relatórios de recomendação da tecnologia, avaliados pela Conitec, uma vez que diferentes cenários resultam em diferentes análises de custo-efetividade e impacto orçamentário. |
| <p><i>“(…) importante a alteração da definição da AME tipo 2 nos Quadros 1 e 2 do Relatório de recomendação para que a AME 5q tipo 2 não seja definida pelo número de cópias. E assim, defendemos minimamente a inclusão de pacientes com AME 5q tipo 2 com até 4 cópias do gene SMN2 para tratamento no PCDT de AME no Relatório de recomendação -5. Critérios de inclusão para pacientes com AME 5q do tipo 2.”</i></p> <p><i>O número de cópias de SMN2 é um preditor da gravidade do fenótipo da AME 5q: quanto mais cópias, mais provável o fenótipo ser mais leve, e vice-versa. Mas esta relação genótipo-fenótipo não tem acurácia de 100% na predição da gravidade. Desta forma, a classificação da gravidade da doença deve ser feita, em indivíduos sintomáticos, por meio de duas variáveis: idade de início das manifestações clínicas e aquisição de marcos motores como sustento cefálico e deambulação. Assim, nos quadros 1 e 2, sugerimos que o título da coluna seja: Número mais frequente de cópias de SMN2. A partir disso, sugerimos que os indivíduos sejam sempre classificados em pré-sintomáticos ou sintomáticos. Indivíduos pré-sintomáticos terão sua forma clínica classificada de acordo com o número de cópias de SMN2; indivíduos sintomáticos, de acordo com as suas manifestações clínicas.”</i></p> | <p>Sugestão não acatada. O número de cópias de SMN2 apresentado no Quadro 1 do PCDT e a idade de início dos sintomas definem os tipos de AME. A decisão de incorporação considerou que, dentre as evidências apresentadas nos ensaios clínicos pelos fabricantes, há benefício claro para pacientes com 2 a 3 cópias do gene SMN2. Não foram apresentadas referências que subsidiassem mudanças nos Quadros 1 e 2.</p> |
| <p><i>“Segundo estudo de Calucho e colaboradores, 5% dos pacientes com AME tipo 2 possuem 4 cópias de SMN2 (Calucho et al, 2028). Tenho três pacientes com AME tipo 2 que possuem 4 cópias de SMN2 e por isso não estão sendo contemplados com o tratamento via PCDT, mesmo tendo todos os critérios necessários, devido a terem 4 cópias de SMN2.”</i></p> | <p>Sugestão não acatada. A publicação identificou, em amostra de estudos previamente publicados (entre 1999 e 2017), que 5% dos pacientes com AME tipo 2 apresentavam 4 cópias do gene SMN2. Tais pacientes foram chamados de <i>outliers</i> e exceções. Os autores discutiram esse achado como algo não esperado e, dentre as possibilidades elencadas para isso, foram citadas qualidade do DNA das amostras e questões metodológicas empregadas para determinar o número de cópias.</p> <p>Além disso, não há evidências de benefício clínico de nusinersena e risdiplam em pacientes com AME tipo 2 com mais de três cópias do gene SMN2.</p> |
| <p><i>“Esclarecer a indicação de onasemnogeno abeparvoveque em relação ao limite superior de idade de 6 meses. Isto se referirá à data da prescrição ou à data da infusão? Em se tratando de tempo para diagnóstico genético de 2 a 4 semanas e tempo para importação de 4 a 8 semanas, considerar a data de infusão reduzirá ainda mais o acesso e dependerá de achados de exame de teste de triagem neonatal, que não está amplamente</i></p> | <p>Sugestão parcialmente acatada. Em que pese a informação que consta na bula do medicamento, a decisão de incorporação do onasemnogeno abeparvoveque no âmbito do SUS abrangiu as crianças de até 6 meses de idade devido à incerteza na eficácia da tecnologia em pacientes com</p> |

| Contribuição | Resposta |
|---|---|
| <p><i>disponível no país. A idade à data de prescrição seria melhor (bula é até 2 anos)."</i></p> <p><i>"Sugere-se que este marco [de 6 meses] seja a data do protocolo do pedido da medicação na farmácia."</i></p> | <p>idade superior à estabelecida.</p> <p>Foram incluídas nos critérios de exclusão do medicamento e no Quadro 3 notas explicando que a idade máxima para infusão de onasemnogênio abeparvoveque é 7 meses.</p> |
| <p><i>"Precisamos de uma "ponte terapêutica" a ser introduzida, em crianças menores de 6 meses de idade, no intervalo de tempo, entre a confirmação do diagnóstico, prescrição/ indicação da terapêutica genética e chegada dela no país, além de melhor detalhamento desta "ponte terapêutica" com os devidos critérios de uso dos medicamentos disponíveis neste PCDT, a cada tempo."</i></p> | <p>Sugestão não acatada. Questões logísticas fogem ao escopo do PCDT.</p> |
| Crítérios de exclusão | |
| <p><i>"(...)Outro ponto relevante para uso de onasemnogênio abeparvoveque está na exigência de exame formal de videodeglutograma, inicialmente essa não é uma realidade que possa ser considerada, (...) antes de 6 meses de idade, o nosso sistema público de saúde não fornece condições para que os pacientes tenham acesso a tais exames no tempo adequado (...)"</i></p> <p><i>"Sugerimos suspender esse critério de exclusão. Esse teste em crianças menores de 6 meses, não está padronizado, validado na literatura científica (Medicina Baseada em Evidências) e deverá ser realizado por profissionais altamente capacitados e qualificado para emissão de laudos conclusivos."</i></p> | <p>Sugestão acatada. A exigência de teste formal foi excluída, cabendo ao médico responsável avaliar clinicamente o paciente com relação à sua capacidade de deglutição. De acordo com a bula, a incapacidade de deglutição está associada a um comprometimento dos benefícios clínicos.</p> |
| <p><i>"(...) A exclusão de pacientes previamente tratados com outras Terapias Modificadoras de Doença (TMD) é um limitador do acesso ao tratamento com a terapia gênica, uma vez que não há contra-indicações de trocas de terapias. Atualmente, dados de mundo real e o estudo de fase III, SMART, evidenciam que pacientes tratados com outras TMDs apresentam ganhos adicionais após a troca para onasemnogênio abeparvoveque. As razões para a indicação de onasemnogênio abeparvoveque nesses casos são diversas e incluem a ausência de melhora da função bulbar ou deterioração da função motora."</i></p> | <p>Sugestão não acatada. O PCDT foi elaborado a partir das melhores evidências disponíveis. Neste sentido, o PCDT se atém aos parâmetros definidos nos relatórios de recomendação e na decisão de incorporação das tecnologias no SUS, uma vez que diferentes cenários resultam em diferentes análises de custo-efetividade e impacto orçamentário.</p> |
| <p><i>"Os estudos de vida real incluíram pacientes com AME em tratamento prévio com nusinersena e com necessidade de suporte ventilatório e nutricional. Weiss et al. demonstraram que as principais razões para a troca de terapia foram: regressão motora, deterioração da função respiratória e da função bulbar; demonstrando que o paciente em tratamento com outra terapia modificadora de doença, ainda tem uma necessidade médica não atendida, optando assim, pela troca para onasemnogênio abeparvoveque. Principais desfechos alcançados: • 82% apresentaram benefícios relacionados à função motora •42% (8/19) dos pacientes que necessitavam de suporte nutricional, demonstraram melhora na deglutição da saliva e 1 paciente passou a se alimentar exclusivamente por via oral (...). Mendonça et al. avaliaram 41 pacientes no Brasil, sendo que 87,8% (36/41) dos pacientes estavam em uso prévio</i></p> | <p>Sugestão não acatada. O PCDT foi elaborado a partir das melhores evidências disponíveis. Neste sentido, o PCDT se atém aos parâmetros definidos nos relatórios de recomendação e na decisão de incorporação das tecnologias no SUS, uma vez que diferentes cenários resultam em diferentes análises de custo-efetividade e impacto orçamentário.</p> |

| Contribuição | Resposta |
|--|--|
| <p><i>de terapia modificadora de doença. As principais razões para a troca de terapia para OA foram: comodidade da dose única, estagnação motora e, sem melhora da função bulbar. Mais uma vez, os dados evidenciam que há uma necessidade médica não atendida em pacientes previamente tratados com terapia modificadora de doença. (...) a coorte brasileira demonstrou melhora na função motora, com ganhos de novos marcos motores e também, melhora na função respiratória e bulbar. Pane et al. avaliaram 67 pacientes na Itália, sendo que 71% (48/67) foram tratados previamente com terapia modificadora de doença. Esta população obteve ganhos na pontuação da escala CHOP-INTEND, assim como alcançaram novos marcos motores (...). Que não seja excluído o uso de onasemnogeno abeparvoveque quando houver uso anterior de nusinersena ou risdiplam.”</i></p> | |
| <p><i>“(…) SOBRE O EXAME DE AV9: incluir esse exame como critério de inclusão ou exclusão significa fazer o exame antes de enviar a documentação, porém na prática o exame tem validade por 30 dias antes da infusão: a possibilidade de repetir o exame passado esses 30 dias é alto. Sugiro manter como critério médico e não documental : o exame av9 não é feito no brasil tem toda a papelada para o envio do exame para a Holanda.”</i></p> <p><i>“Sempre pensando em otimizar o processo e evitar que pequenos pacientes tenham sua oportunidade de tratamento negada, já que o critério de exclusão por idade é bastante limitador, recomenda-se excluir este critério de exclusão e estabelecê-lo como critério/exame pré-infusional. definindo-se também que o pagamento pela medicação aconteça somente após a infusão/aplicação.”</i></p> | <p>Sugestão não acatada. Não há evidências do uso de onasemnogeno abeparvoveque em pacientes com titulação de AAV9 maior que 1:50. Considerando que o medicamento deve ser administrado em até 14 dias após descongelamento e que ele não pode ser recongelado, a manutenção do critério de exclusão minimiza o desperdício do medicamento nos casos em que o mesmo for dispensado para pacientes com titulação maiores que o estabelecido.</p> <p>Com base nos ensaios clínicos do medicamento, chegou-se à conclusão que uma nova titulação de AAV9 pode ser realizada 30 dias após a primeira, a fim de verificar possível alcance da titulação estabelecida.</p> |
| <p><i>“(…) a exclusão de pacientes com as manifestações dos tipo 3 e 4, ora, precisamos lembrar que a Atrofia Muscular Espinhal é uma doença grave (...) e não incluir esses pacientes é um erro gravíssimo que fere o princípio da equidade e acesso a tratamento para todos os usuários do Sistema Público de Saúde, além disso, ambas as manifestações trazem consequências importantes tais como a perda da capacidade de deambular e também problemas respiratórios importantes. Trata-se de pacientes produtivos com cognitivo preservado, que assim como todos os outros pacientes afetados pela doença devem ter acesso a tratamento digno e adequado. Não há qualquer justificativa que seja razoável em considerável que um bebê possa ter um desenvolvimento adequado e excluí-lo da possibilidade de tratamento por ter um subtipo menos severo da doença. Todos os pacientes devem ser tratados.”</i></p> | <p>Sugestão não acatada. O PCDT foi elaborado a partir das melhores evidências disponíveis. Neste sentido, o PCDT se atém aos parâmetros definidos nos relatórios de recomendação e na decisão de incorporação das tecnologias no SUS, uma vez que diferentes cenários resultam em diferentes análises de custo-efetividade e impacto orçamentário.</p> |
| <p>Foram elencados os seguintes trechos do PCDT:</p> <p>a. “A proposta desta atualização do PCDT (...) é uma demanda proveniente da publicação da Portaria SCTIE/MS no 172, de 07 de dezembro de 2022, a qual incorporou o</p> | <p>Sugestão não acatada. O PCDT foi elaborado a partir das melhores evidências disponíveis. Neste sentido, o PCDT se atém aos parâmetros definidos nos</p> |

| Contribuição | Resposta |
|--|---|
| <p>onasemnogeno abeparvoveque para tratamento de pacientes com AME tipo 1, que estejam fora de ventilação invasiva acima de 16 horas por dia, no âmbito do Sistema Único de Saúde”, na sessão de Apresentação e</p> <p>b. “Necessidade de ventilação mecânica invasiva, entendida como 24 horas de ventilação/dia, continuamente, por ≥ 21 dias” como critério de exclusão para nusinersena e risdiplam.</p> <p>Sobre os dois trechos, comentou-se: <i>“Observamos uma incongruência, nesse critério de exclusão para o tratamento medicamentoso para essa doença, entre a inicial e o critério de exclusão (...). Sugerimos um alinhamento temporal, nesse critério de exclusão, todas as vezes que ele é citado nesse PCDT.”</i></p> | <p>relatórios de recomendação e na decisão de incorporação das tecnologias no SUS, uma vez que diferentes cenários resultam em diferentes análises de custo-efetividade e impacto orçamentário.</p> |
| <p><i>“...em linha com o protocolo de intenções para o acordo de compartilhamento de risco e com o protocolo do NICE UK e do PBS Austrália, sugere-se que em caso de inefetividade do tratamento com terapia gênica (ou seja, após a falha e não em combinação), o paciente possa iniciar tratamento com outras terapias, visando um melhor cuidado destes pacientes e sem onerar o orçamento do Ministério da Saúde”</i></p> <p>Outra contribuição, sugere eliminar o critério que exclui pacientes do uso do onasemnogeno abeparvoveque após uso de nusinersena e risdiplam: <i>“(...) Estudos apontam que pacientes tratados com terapia gênica podem necessitar de retratamento por conta de resposta sub-ótima (Proud et al, 2023).</i></p> <p><i>“Dados da literatura demonstram que aproximadamente 24-60% dos pacientes têm utilizado outra terapia após terapia gênica. Ainda, o estudo clínico de fase 4, RESPOND (NCT04488133), recruta pacientes que tenham apresentado estado clínico subótimo após o uso de terapia gênica. Dados preliminares deste estudo demonstram que 32/38 (84,2%) pacientes apresentaram estado clínico subótimo em pelo menos dois domínios funcionais (1. função motora, 2. função respiratória, 3. função bulbar ou 4. outro domínio). Mesmo apresentando estado clínico subótimo, para 25 destes 38 pacientes já incluídos no estudo foi observado um ganho de função após a instituição do tratamento com nusinersena.”</i></p> | <p>Sugestão não acatada. O PCDT foi elaborado a partir das melhores evidências disponíveis. Neste sentido, o PCDT se atém aos parâmetros definidos nos relatórios de recomendação e na decisão de incorporação das tecnologias no SUS, uma vez que diferentes cenários resultam em diferentes análises de custo-efetividade e impacto orçamentário.</p> <p>Não há claras evidências de benefício clínico do uso de nusinersena e risdiplam após infusão de onasemnogeno abeparvoveque. Resultados do estudo RESPOND não foram localizados em artigos e em sua página do ClinicalTrials.com.</p> |
| <p>Tratamento farmacológico</p> | |
| <p><i>“Entendemos que é imprescindível o relatório médico detalhado sobre a indicação do melhor tratamento para cada paciente, associado a isso a possibilidade de escolha da família/paciente de acordo com questões relatadas em relação ao bem estar, comodidade e preferência, quesitos preconizados pela OMS no que se refere a literacia em saúde colocando o paciente como protagonista de seu tratamento.”</i></p> | <p>Sugestão acatada.</p> <p>“Definição do tratamento medicamentoso”</p> <p>“A escolha do tratamento medicamentoso, dentre os preconizados neste Protocolo tem como princípio imprescindível o relatório médico detalhado sobre a</p> |

| Contribuição | Resposta |
|--|---|
| | <p>indicação do melhor tratamento para cada paciente, associado à possibilidade de escolha da família/paciente de acordo com questões relatadas em relação ao bem estar, comodidade e preferência, quesitos preconizados pela humanização dos cuidados em saúde, observando a literacia em saúde e colocando o paciente como protagonista de seu tratamento.</p> <p>Eventuais mudanças na conduta terapêutica entre os medicamentos nusinersena e risdiplam deverão ser realizadas considerando da mesma forma a participação e escolha da família/paciente, de acordo com as definições a seguir.”</p> |
| <p>“... Uso anterior de nusinersena ou risdiplam como critério de exclusão repetido, fármacos - Onasemnogeno abeparvoveque: $2,0 \times 10^{13}$ gv/mL está incorreto - precisa corrigir o expoente.”</p> <p>“Sugerimos trabalhar com o log 10 14 conforme a bula do medicamento, visando minimizar possíveis erros de entendimento.”</p> | <p>Sugestão parcialmente acatada.</p> <p>O expoente foi formatado para se apresentar sobrescrito. Foi mantido o valor “13”, em conformidade com a bula disponível no bulário eletrônico da Anvisa.</p> |
| <p>“VENTILAÇÃO MECÂNICA ATÉ 16H POR DIA : assim como na primeira versão do PCDT para Nusinerna excluía traqueostomizados , os pais dessas crianças mantinham-nas em ventilação não invasiva mesmo com esforço respiratório para não perderem o acesso ao medicamento. O Zolgensma um dos desfechos é o retorno do drive respiratório, diminuição de tempo de uso do bipap, e melhora da deglutição e função bulbar , limitar o acesso desses pacientes é excluir uma terapêutica. Fiz zolgensma em 12 pacientes e 6 deles eram traqueostomizados dependente 24 horas de bipap , hoje 3 anos após apenas 1 mantém a dependência.”</p> | <p>Sugestão não acatada. Os ensaios clínicos que avaliaram os efeitos do onasemnogeno abeparvoveque não incluíram indivíduos sob ventilação mecânica invasiva durante mais de 16 horas por dia. Portanto, não há evidência de benefício nesses pacientes.</p> <p>O PCDT foi elaborado a partir das melhores evidências disponíveis. Neste sentido, o PCDT se atém aos parâmetros definidos nos relatórios de recomendação e na decisão de incorporação das tecnologias no SUS, uma vez que diferentes cenários resultam em diferentes análises de custo-efetividade e impacto orçamentário.</p> |
| <p>“ Após o descongelamento, o preparo para infusão deve ser feito em câmara estéril, com fluxo de ar laminar, por um farmacêutico. O onasemnogeno abeparvoveque ser manuseado de forma asséptica sob condições estéreis/ deverão ser utilizados equipamentos de proteção individual (incluindo luvas, óculos de segurança, jaleco de laboratório e mangas) devem ser utilizados ao manusear ou administrar esse medicamento (...). O medicamento deve ser consumido precisamente, num período máximo de 14 dias, após o descongelamento (...). Nenhum laboratório do Brasil realiza essa sorologia. (...). Todos os pacientes deverão estar fazendo uso de corticoide imunossupressor (prednisolona) 24 horas</p> | <p>Sugestão parcialmente acatada.</p> <p>As recomendações acerca do monitoramento da função hepática foram incluídas. As demais informações sugeridas fogem ao escopo dos Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas.</p> |

| Contribuição | Resposta |
|--|---|
| <p><i>antes de iniciar a infusão e dependendo da decisão médica, ela poderá ser mantida entre 5 dias até um mês após a infusão, desse medicamento. Após a infusão dele, todos os exames deverão ser repetidos, de modo seriado, uma vez por semana, por um período mínimo de 4 semanas ou por período maior, de acordo com a identificação de efeitos adversos, causados pelo remédio. A função hepática (ALT, AST, bilirrubina total) deve ser monitorada por pelo menos 3 meses após a infusão e em outros momentos conforme indicação clínica. Recomendação constante na página 9 da BULA profissional do onasemnogeno abeparvoveque. “AST, ALT, bilirrubina total, albumina, tempo de protrombina, PTT e RNI devem ser avaliados antes da infusão do onasemnogeno abeparvoveque. AST, ALT e bilirrubina total devem ser monitorados semanalmente durante o mês após a infusão desse medicamento e durante o período de redução gradual do corticosteroide. Se o paciente estiver clinicamente estável com achados normais ao final do período de redução do corticosteroide, a função hepática deve continuar a ser monitorada a cada duas semanas por mais um mês. A redução gradual dos corticosteroides dependerá do monitoramento, contínuo e continuado deles.”</i></p> | |
| <p><i>“A administração onasemnogeno abeparvoveque em recém-nascidos prematuros antes de atingir a idade gestacional a termo não é recomendada porque o tratamento concomitante com corticosteroides pode comprometer o desenvolvimento neurológico. Adiar a infusão de onasemnogeno abeparvoveque até que a idade gestacional a termo seja atingida (sem ponte terapêutica?).”</i></p> | <p>Sugestão não acatada. As evidências sobre o uso de ponte terapêutica são limitadas. Foi encontrado apenas um estudo do tipo relato de caso, com a descrição de apenas uma criança com 30 semanas de gestação (Ferrante et al. 2022).</p> <p>O PCDT foi elaborado a partir das melhores evidências disponíveis. Neste sentido, o PCDT se atém aos parâmetros definidos nos relatórios de recomendação e na decisão de incorporação das tecnologias no SUS, uma vez que diferentes cenários resultam em diferentes análises de custo-efetividade e impacto orçamentário.</p> |
| <p><i>“Sugerimos, que sejam claramente definidas e justificadas, as recomendações clínicas, para os especialistas, sobre o não uso de “pontes terapêuticas” [entre os medicamentos nusinersena ou risdiplam e o onasemnogeno abeparvoveque]. As justificativas, para o não uso nem sequencial e nem simultâneo, desses medicamentos, também precisam ficar bem claras, principalmente, porque com a introdução da terapêutica genética, não foi feita um relatório para a sociedade, quando da introdução desse medicamento.</i></p> | <p>Sugestão acatada.</p> <p>“Há relatos de uso de nusinersena em pacientes com AME tipo 1 após o uso de onasemnogeno abeparvoveque como tentativa de maximizar os benefícios alcançados no ganho motor. Isso não está relacionado a uma perda na função motora ou a uma regressão percebida nas escalas motoras^{42,48}. O uso de “pontes terapêuticas”, com o uso sequencial ou simultâneo entre os medicamentos nusinersena ou risdiplam em relação ao uso do onasemnogeno abeparvoveque não são recomendadas neste protocolo, devido</p> |

| Contribuição | Resposta |
|---|--|
| | à falta de evidências disponíveis para avaliar os riscos e benefícios dessa estratégia.” |
| <p><i>“O protocolo prevê a troca entre Risdiplam e Nusinersena em casos de ocorrência de eventos adversos e inefetividade do tratamento, porém não especifica como deve ser o período de transição, visto que a administração do Nusinersena é a cada 180 dias e do Risdiplam diário. Deve existir um intervalo mínimo para troca? De quanto tempo? Nesses casos, qual o prazo para não ser considerado uso simultâneo?”</i></p> | <p>Sugestão acatada. Como a avaliação de inefetividade deve ser realizada após duas medidas sucessivas, o período de transição entre as doses para a troca por risdiplam ou nusinersena deve ser decidido a critério médico observados o desenvolvimento e condições clínicas do paciente. Da mesma forma, quando da ocorrência de eventos adversos graves ou contraturas que impeçam o uso destes medicamentos, o período de transição entre as doses deve ser decidido também a critério médico, observados o desenvolvimento e condições clínicas do paciente. Em todas as situações, o médico prescritor e a família devem considerar o menor prazo possível de interstício, a fim de evitar a progressão da doença.</p> |
| Benefícios esperados | |
| <p><i>“(…) a [empresa] acredita que a avaliação dos benefícios esperados deva ser padronizada entre os tratamentos e relacionada com a fisiopatologia e a história natural da AME, tal como: melhora definida como aumento global de 3 pontos ou mais em pelo menos uma categoria da escala CHOP-INTEND ou HMFSE, ou seja, um aumento na pontuação para controle da cabeça, rolamento, sentar, engatinhar, ficar em pé ou andar, e ter mais categorias com melhora do que piora; ou estabilização da função motora definida como manutenção da pontuação nas escalas CHOP-INTEND ou HFMSE, em relação à linha de base, ou seja, antes do início do uso de onasemnogeno abeparvoveque, e mantida durante todo o período de tratamento. Nota-se, adicionalmente que, ao sugerir avaliações de desfechos distintos, perde-se a oportunidade de analisar os dados de maneira consistente e até mesmo de acompanhar a efetividade das tecnologias incorporadas, mesmo que através de comparações indiretas.”</i></p> | <p>Sugestão não acatada. As condições de avaliação de benefício clínico foram estabelecidas nos relatórios de recomendação e portaria de incorporação dos produtos, parâmetros que subsidiaram as avaliações de custo-efetividade e impacto orçamentário e são observadas por este PCDT. Mudança em benefícios, população coberta e outros parâmetros devem ser objeto de nova submissão à Conitec.</p> |
| <p><i>“A associação de medicações ainda está em estudo e vem sendo muito utilizada em muitos países com boas respostas. Incluir um segundo tratamento deve ser decisão do médico responsável.”</i></p> | <p>Sugestão não acatada. O PCDT foi elaborado a partir das melhores evidências disponíveis. Neste sentido, o PCDT se atém aos parâmetros definidos nos relatórios de recomendação e na decisão de incorporação das tecnologias no SUS, uma vez que diferentes cenários resultam em diferentes análises de custo-efetividade e impacto orçamentário. Mudança em esquemas terapêuticos devem ser objeto de nova submissão à Conitec, apoiadas pelas devidas evidências científicas e</p> |

| Contribuição | Resposta |
|--|---|
| | avaliações de custo-efetividade e impacto orçamentário. |
| <i>“Sugerimos a supressão dessa tabela [Quadro 5] nesse PCDT e manutenção da indicação terapêutica entre variação de peso entre 3,0 kg e 8,4 kg (peso médio máximo de crianças até 6 meses de idade).”</i> | Sugestão não acatada. O Quadro de pesos segue a bula aprovada pela Anvisa. |
| <i>“Sobre as Instruções para constituição do risdiplam. Sugerimos o repasse de custeio pelo Ministério da Saúde, com inclusão da realização desse procedimento, no mesmo modelo disponibilizado na Tabela SAI – SUS, para o Risdiplam. Lembrando que, no Componente Especializado da Assistência Farmacêutica (CEAF), não manuseamos e dispensamos medicamento de farmácia magistral.”</i> | Sugestão foge ao escopo do PCDT. |
| <i>“Sugiro mudar a exigência de aplicação de escalas a cada 3 meses (como da CHOP -INTEND) e deixar todas as avaliações, incluindo escalas de 6/6h. Não há porque aplicar escalas de 3/3 meses, a resposta ao tratamento muitas vezes é vista mais a longo prazo, além de que não é fácil termos profissionais capacitados para aplicar as escalas.”</i> | Sugestão não acatada. A aplicação da escala a cada três meses visa a fortalecer a relação do paciente com a equipe multidisciplinar e nos centros especializados de tratamento. O acompanhamento trimestral beneficia a família e o paciente e permite que os serviços de saúde possam fazer intervenções a tempo no tratamento, inclusive realizando ajustes conforme previsto neste PCDT. |
| Critérios de interrupção | |
| <i>“Acreditamos que esses critérios devem permanecer exatamente iguais ao PCDT em vigor atualmente, (...) [que] considerada como regressão nos indicadores de mobilidade quando o valor obtido pela avaliação nas escalas motoras é inferior ao medido na linha de base, ou seja, inferior à pontuação medida imediatamente antes do início do uso do medicamento.”</i> | Sugestão acatada. “Regressão nos indicadores de mobilidade (escalas: CHOP INTEND ou HFMSE) após 12 meses de tratamento ou antes deste prazo, a critério médico, considerando necessariamente o resultado após duas avaliações consecutivas. Uma perda maior que 2 pontos será considerada regressão na escala de mobilidade”. |
| <i>“(…) Entendemos que estas escalas motoras são as principais na avaliação de pacientes com AME, porém não são sensíveis o suficiente para determinar o benefício do tratamento, visto que muitos fatores podem interferir no resultado destas avaliações, podendo ser citadas alguns como, variabilidade do avaliador, presença de contraturas que limitem o paciente a realizar determinadas funções e/ou posicionamentos, estado de saúde do paciente no momento da avaliação pois na prática observamos diferenças de pontuações quando avaliação é aplicada após alguma intercorrência de situações simples como gripes/sinusites/viroses, entre outros. Além disso, a depender do medicamento utilizado, os resultados são variáveis em relação ao tempo, especialmente em pacientes com idade mais avançada e sintomas clínicos mais expressivos.”</i> | Sugestão não acatada. O PCDT preconiza que a avaliação definitiva do desempenho deve ser realizada após duas medidas sucessivas com intervalo mínimo de três meses, uma vez que essas situações podem ocorrer. Todavia, é necessário realizar avaliação de desempenho da tecnologia, dado o seu elevado custo. |

| Contribuição | Resposta |
|--|--|
| <p><i>“Acredito que o critério de interrupção de qualquer tratamento medicamentoso poderia ser a perda de mais 4 pontos nas escalas funcionais em relação ao basal, desde que o paciente não tenha, por exemplo, passado por uma cirurgia para correção de escoliose (...).”</i></p> <p><i>“Em todas as partes do texto, onde cita o que é considerado “Inefetividade do Tratamento” (mudança do tratamento de nusinersena para risdiplam ou vice e versa, interrupção das terapias...) é de extrema importância acrescentar “ NÃO JUSTIFICADA” ao item regressão dos indicadores de mobilidade. Muitas vezes teremos redução dos valores das escalas sem que isso represente piora da força muscular. Por exemplo, pacientes pós cirurgia de escoliose, com aumento importante de peso, com fraturas devido a osteopenia e até mesmo “falta de colaboração”, como pode ocorrer muitas vezes com crianças pequenas. Critérios de interrupção restritos podem dificultar o manejo do paciente pelo médico. Apesar de serem as principais escalas para avaliação da AME, as escalas CHOP-INTEND e HFMSE sozinhas não são sensíveis o suficiente para mensurar o benefício em diferentes domínios do tratamento.”</i></p> | <p>Sugestão não acatada, pois o critério de interrupção já estabelece duas medidas consecutivas com o intervalo mínimo de três meses entre elas.</p> |
| <p><i>“(...) Entendemos que há necessidade de alteração nos critérios de interrupção para perda maior que 2 pontos após 2 avaliações (no PCDT vigente o critério é valor obtido inferior ao medido na linha de base). Entendemos que critérios de interrupção restritos podem dificultar o manejo do paciente pelo médico. Apesar de serem as principais escalas para avaliação da AME, as escalas CHOP-INTEND e HFMSE sozinhas não são sensíveis o suficiente para mensurar o benefício em diferentes domínios do tratamento.”</i></p> <p><i>“(...) sugerimos que regressão na escala de mobilidade seja considerada como queda maior que 3 pontos na HFMSE e maior que 4 pontos na CHOP-INTEND, estando assim de acordo com o NICE UK e a literatura que utiliza estes escores para a definição de paciente respondedor (...)”</i></p> <p><i>“Caso haja regressão na escala, deve-se somar a avaliação da equipe médica e multidisciplinar para avaliar a interrupção do tratamento (também seguindo critérios do NICE).”</i></p> <p><i>“Sugiro que a regressão na escala de mobilidade seja redefinida para:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• uma queda superior a 10% dos pontos na HFMSE e na CHOP-INTEND (...).</i> <p><i>Sugiro ainda , que biomarcadores deveriam ser os critérios de avaliação para se cortar a medicação. Como os níveis sanguíneos de SMN1 e SMN2, por exemplo (...)”</i></p> | <p>Sugestão não acatada. Entretanto, para dar maior clareza foi alterada para a seguinte redação:</p> <p><i>“Regressão nos indicadores de mobilidade (escalas: CHOP INTEND ou HFMSE) após 12 meses de tratamento ou antes deste prazo, a critério médico, considerando necessariamente o resultado após duas avaliações consecutivas. Uma perda maior que 2 pontos será considerada regressão na escala de mobilidade”.</i></p> <p>As escalas propostas neste PCDT são as mesmas utilizadas durante a avaliação das tecnologias pela Conitec, que considerou as melhores evidências disponíveis.</p> |
| <p><i>“Em relação ao Ridisplam é importante a segurança em relação ao condicionamento da medicação”</i></p> | <p>Agradecemos a contribuição. O serviço encarregado pelo preparo do medicamento deverá seguir as normas de boas práticas estabelecidas pela Anvisa.</p> |

| Contribuição | Resposta |
|---|---|
| <p><i>“Quando viável, o cronograma de vacinação do paciente para acomodar a administração concomitante de corticosteroides antes e após a infusão onasemnogeno abeparvoveque (...) Vacinas vivas, como SRC ou tríplice viral (Sarampo, Rubéola e Caxumba) e varicela, são contraindicadas para pacientes recebendo doses de esteroides substancialmente imunossupressoras (ou seja, ≥ 2 semanas de doses diárias de 20 mg ou 2 mg/kg de peso corporal de prednisolona ou equivalente). A profilaxia de VSR (vírus sincicial respiratório) sazonal é recomendada”. Devemos lembrar que no Brasil o programa nacional de imunização recomenda a realização do BCG, no berçário, antes da alta hospital dos recém-nascidos e que BCG X IMUNODEPRESSÃO, tem efeitos adversos graves. Isso não consta na BULA desse medicamento, porque o Brasil é talvez o único país do mundo que, preconiza aplicação do BCG, nessa idade.”</i></p> | <p>Sugestão acatada. Trecho incluído no PCDT:</p> <p>“Crianças que utilizarão onasemnogeno abeparvoveque deverão aguardar a suspensão do uso de corticosteróides para realização de imunização com vacinas virais vivas ou outras que sejam contraindicadas neste contexto. A vacinação em pacientes em uso de corticosteróides, imunossuprimidos, pode resultar em efeitos adversos graves. É importante ressaltar que a vacinação é segura quando administrada de forma correta após o término do período de uso dos corticosteróides.”</p> |
| <p><i>“O protocolo diz ‘Antes de iniciar o uso com Onasemnogeno Abevoveque, é necessário avaliar a presença de infecção viral ativa, incluindo vírus da imunodeficiência humana (HIV) ou sorologia positiva para hepatite B ou C, ou Zika vírus. Recomenda-se que o uso do medicamento seja adiado em pacientes com infecções ativas até que o quadro seja solucionado e o paciente esteja clinicamente estável’. Nesses casos, o paciente já tendo o processo de solicitação do medicamento deferido, na ocorrência de uma infecção viral antes da aplicação, o paciente pode fazer a aplicação mesmo tendo passado da idade de 6 meses estabelecida pelo protocolo? Qual deve ser a conduta nessa situação?”</i></p> | <p>Sugestão não acatada. Entretanto, para dar maior clareza foi incluído o seguinte trecho:</p> <p>“Presença de infecção viral ativa de qualquer natureza, incluindo vírus da imunodeficiência humana (HIV) ou sorologia positiva para hepatite B ou C, Zika vírus, dentre outros.”</p> <p>Após cuidado adequado da infecção viral, caso o paciente tenha alcançado mais de 6 meses de idade, estes ainda poderão utilizar as alternativas nusinersena ou risdiplam.</p> |
| <p>Tratamento não medicamentoso e abordagem terapêutica</p> | |
| <p><i>“É de extrema importância que os pacientes tenham acesso a equipe multidisciplinar, acompanhamento frequente, bem como, a dispensação de equipamentos ventilatórios, interfaces adequadas, órteses, equipamentos de mobilidade, entre outros. (...) embora existam programas no SUS que contemplem tais necessidades, muitos são os relatos de pacientes e familiares sobre a dificuldade em ter garantido o acompanhamento adequado, além de equipamentos de qualidade voltados ao paciente com doença neuromuscular, sugerimos novas discussões sobre o cuidado multidisciplinar e adequação às necessidades dos pacientes.”</i></p> | <p>Agradecemos a contribuição.</p> <p>A importância da equipe multidisciplinar já está estabelecida no PCDT. Cabe aos prestadores e entes do SUS responsáveis pelo cuidado, a prestação dos serviços adequados a cada paciente, bem como o fornecimento dos produtos terapêuticos necessários, incorporados na RENAME e RENASES.</p> |
| <p><i>“As dificuldades alimentares referentes as questões motoras não são competência da nutrição, mas da Fonoaudiologia. Dessa forma, não podemos atribuir essa responsabilidade a avaliação nutricional. A avaliação clínica da função bulbar, realizada especificamente por um Fonoaudiólogo, deve ser considerada e realizada precocemente. Da mesma forma, exames objetivos de deglutição não são efetivos se não houver profissional qualificado para sua execução. A avaliação clínica</i></p> | <p>Sugestão acatada. O texto do item “7.1 tratamento não medicamentoso” foi adequado para inserir o suporte fonoaudiológico.</p> |

| Contribuição | Resposta |
|--|--|
| <i>especializada pode se tornar suficiente e definir melhor condução dos casos.”</i> | |
| Eventos adversos | |
| <i>“(…)gostaríamos de ressaltar que na bula atualizada do risdiplam não há menção nenhuma de reação adversa a medicamento (RAM*) oftalmológica, como registrado no trecho abaixo do PCDT.”</i> | Sugestão acatada. O texto relacionado aos eventos oftalmológicos associados ao risdiplam foi alterado, uma vez que eventos oftalmológicos, descritos em evidências científicas anteriores, parecem ter sido superados e não constam em bula. |
| <i>“(…) as citações dos eventos adversos citadas no PCDT de cada terapia estão desbalanceadas, de modo que pode haver a percepção de maior complexidade e riscos inerentes ao uso do nusinersena vs. outras terapias, o que não é sustentado pelas evidências disponíveis”</i> | Sugestão não acatada. O texto reflete estritamente as informações disponíveis nas bulas dos medicamentos aprovadas pela Anvisa e nos estudos clínicos avaliados nos relatórios de recomendação apreciados pela CONITEC. |
| Monitoramento e Gestão | |
| <i>“É necessário considerar a descentralização dos Centros de Referência, (...) estamos em (...), estado de grandes proporções e que ainda obriga pacientes a viajarem por muitas horas para receber acompanhamento mesmo quando suas cidades de origem possuem serviços capacitados.”</i> Outra contribuição também a qualificação dos centros: <i>“Criação e qualificação de centros de referência aptos a receberem os pacientes portadores de AME Tipos 1 e 2.”</i> | Sugestão não acatada, pois fogem ao escopo do PCDT. |
| <i>“No ACR do Zolgensma, considera-se uma Plataforma Informatizada de Acompanhamento dos Pacientes para o ACR do Zolgensma. (...) seria importante considerar a citação no Texto do PCDT, que para o ACR do Zolgensma deva atender o PCDT, desta forma, o próprio PDCT deve indicar os requisitos técnicos para um Sistema Informatizado do ACR para acompanhamento dos Pacientes de AME. (...) há de se considerar que o Sistema Informatizado do ACR do Zolgensma possa ser estendido (...), incluindo os outros medicamentos para AME. Há de se considerar a importância da integração da Triagem Neonatal (coleta do Teste de Pezinho) no Sistema Informatizado para ACR ou PCDT (...).”</i> | Sugestão não acatada, pois fogem ao escopo do PCDT. |
| <i>“Para o medicamento Zolgensma, o desenho do fluxo de acesso não pode ser pensado apenas na dispensação. Há de se incluir na discussão os centros de referência de cada estado para a doença já que se trata de um medicamento por infusão e, a maioria das SES não possuem centros de infusão próprios. Além disso, o paciente deve ficar internado 7 dias antes, fazendo uso de corticoide e demonstrando exames laboratoriais para comprovar a aptidão ao uso do medicamento.”</i> | Sugestão não acatada, pois fogem ao escopo do PCDT. |
| <i>“A regulação do medicamento deve ser a nível federal para prover celeridade no fornecimento aos centros qualificados.”</i> | Sugestão não acatada. |

| Contribuição | Resposta |
|---|--|
| | A responsabilidade pela regulação é pactuada no âmbito da Comissão Intergestora Tripartite. |
| <i>“... ter uma plataforma que todos os órgãos tenham acesso à informação em relação as medicações utilizadas e escalas de avaliação.”</i> | Sugestão não acatada. A contribuição foge ao escopo do PCDT. |
| <i>“Sugerimos que os medicamentos para AME deixem o Componente Especializado da Assistência Farmacêutica (CEAF) Portaria GM/MS no 2.981, de 26 de novembro de 2009, cuja principal característica é a garantia da integralidade do tratamento medicamentoso, em âmbito ambulatorial, para todas as condições clínicas contempladas no CEAF, por meio das diferentes linhas de cuidado definidas nos Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas (PCDT) para que sejam implantados serviços de atenção especializados em AME, com polo infusionais específicos para esses medicamentos, seguimento, acompanhamento e tratamento desses usuários, no mesmo modelo, o qual atuamos na oncologia no SUS.”</i> | Sugestão não acatada. A contribuição foge ao escopo do PCDT. |
| <i>“Há disponibilidade dos instrumentos de avaliação para os índices da doença em português (Brasil) validados (CHOP INTEND e Escala HFMSE)?”</i> | Sugestão acatada. Foram acrescentadas as duas escalas motoras traduzidas para o português com as referências bibliográficas. |
| Regulação/ Controle/ Avaliação pelo Gestor de Saúde | |
| <i>“Sugerimos a complementação deste parágrafo citando o papel do Médico Geneticista como agente coordenador destas equipes multidisciplinares de Aconselhamento Genético.”</i> | Sugestão acatada. Foi incluída menção ao profissional. |
| <p>Sobre o onasemnogeno abeparvoveque:</p> <p><i>“Necessidade de melhoria da regulamentação. À medida que mais terapias gênicas forem aprovadas, a regulamentação deve se tornar mais clara e consistente, o que pode aumentar o grau de confiabilidade de pacientes, médicos e das autoridades sanitárias em relação a esses tratamentos.”</i></p> <p><i>“A segurança a longo prazo das terapias gênicas é algo que precisa ser bem elucidado. Sendo boa parte das doenças genéticas, patologias de baixas incidência e prevalência, a análise dos efeitos de longo prazo nos pacientes que fazem uso dessas terapias torna mais complexa a avaliação desses efeitos com significância estatística.”</i></p> | <p>Sugestão acatada. Os medicamentos incluídos neste PCDT são terapias inovadoras que interferem na síntese proteica, utilizando mecanismos genômicos. Como toda terapia nova, é importante que os profissionais de saúde contribuam com o estabelecimento do perfil de segurança destes medicamentos para a população brasileira. A notificação de eventos adversos para a Anvisa de uma suspeita, mesmo que não confirmada, de um problema associado a medicamento ou vacina torna possível identificar novos riscos e atualizar o perfil de segurança dos produtos.</p> <p>Conforme Anvisa (2023), para notificar não precisa ser profissional de saúde. Qualquer cidadão pode realizar a notificação por meio de sistema eletrônico específico para essa finalidade encontrado no sítio da internet:</p> |

| Contribuição | Resposta |
|--|--|
| | https://www.gov.br/anvisa/pt-br/assuntos/fiscalizacao-e-monitoramento/notificacoes/vigimed. ” |
| <p>“Para que o gestor estadual possa definir os locais de atendimento, é necessário explicitar mais claramente qual a diferença desses três itens:</p> <p>1 – Serviço Especializado em doenças raras;</p> <p>2 – Serviço de Referência em doenças raras;</p> <p>3 – Centros de Referência em doenças raras.</p> <p>Na página 34 constam a descrição dos itens 1 e 2, porém nas páginas 35 e 36 cita sobre os Centros de Referência, porém não consta no PCDT do que se trata esse terceiro serviço.”</p> | <p>Agradecemos a contribuição.</p> <p>O PCDT já descreve Serviço Especializado em Doenças Raras e Serviços de Referência em Doenças Raras. Ressalta-se que a denominação “centro de referência” foi adotada pela Portaria SCTIE/MS nº 23, de 28 de maio de 2021, que incorporou o nusinersena e definiu que os gestores estaduais devem definir quais são os centros de referência.</p> |
| <p>“O protocolo orienta que ‘Doentes de AME 5q devem ser atendidos por equipe treinada e atuante em, no mínimo, serviços especializados em pediatria (com neurologia), genética médica ou neurologia; nutrição e fisioterapia, para seu adequado diagnóstico e inclusão neste Protocolo’. Sendo assim, não é necessário o atendimento em serviços de doenças raras como descrito anteriormente? Esclarecer essa obrigatoriedade.”</p> | <p>Sugestão acatada. Para dar maior clareza, o texto desta seção foi reestruturado.</p> |
| <p>“Entendemos que há um equívoco quando da afirmação de que a adesão e a correta utilização “devem ser monitoradas” pela assistência farmacêutica. Como seria feita a monitorização da adesão e da correta utilização? Isso teria que ser esclarecido (...)”.</p> <p>Em relação à afirmação “recomendando trocas e interrupções, quando adequado”, deve estar claro no protocolo como isso deveria se dar. Entendemos que os critérios de interrupção, além de inclusão e exclusão devem ser aplicados quando da avaliação do processo, quer seja nas renovações, quer seja na nova solicitação.</p> | <p>O texto do PCDT foi adequado. “A adesão aos medicamentos nusinersena, risdiplam e onasemnogeno abeparvoveque e sua correta utilização devem ser monitoradas pelos serviços, a fim contribuir com a melhoria no tratamento, promovendo a qualidade do uso dos medicamentos, evitando-se o desperdício dos recursos terapêuticos e recomendando trocas e interrupções, quando adequado.</p> |
| <p>“Sugerimos na descrição da logística dos medicamentos fazer a inclusão da gestão estadual do Nusinersena e do Risdiplam, pois atualmente os esses medicamentos são distribuídos às Secretarias Estaduais de Saúde, que posteriormente ficam responsáveis pela distribuição aos pacientes ou serviços (...), portanto sugerimos manter o fluxo de distribuição logística já estabelecido. Porém com relação ao Onasemnogeno Abeparvoveque solicitamos que a distribuição seja feita diretamente para os serviços especializados previamente determinados pelos gestores estaduais, considerando que se trata de uma única aplicação e um número reduzido de pacientes, além de característica crítica de armazenamento.”</p> | <p>Sugestão não acatada, pois foge ao escopo do PCDT.</p> |
| <p>Sobre os procedimentos diagnósticos descritos na página 37, mais precisamente a análise de DNA por MLPA e a identificação de mutação ou rearranjos por PCR, PCR sensível a metilação, qPCR e qPCR sensível à metilação:</p> | <p>Sugestão não acatada. O procedimento “identificação de mutação ou rearranjos por PCR, PCR sensível a metilação, qPCR</p> |

| Contribuição | Resposta |
|---|--|
| <i>“(…) os exames grifados acima, que são utilizados como critério de diagnóstico e de inclusão no PCDT, serão pagos pelo SUS? Solicitamos a elucidação da abrangência desses procedimentos.</i> | e qPCR sensível à metilação” já está disponível no SUS. |
| Termo de esclarecimento e responsabilidade | |
| <i>“Tendo em vista que parte da população com AME 5q tipo 1 terão os 3 medicamentos disponíveis para tratamento, defendemos que o Termo de Esclarecimento e Responsabilidade contenha as informações dos 3 medicamentos disponíveis para o tratamento da AME 5q. O objetivo é que a tomada de decisão do tratamento escolhido pelo paciente em conjunto com o médico seja clara e com o máximo de informações o possível sobre as 3 opções terapêuticas.”</i> | Sugestão não acatada. Devido às particularidades do uso do onasemnogeno abeparvoveque (uso único), optou-se por mantê-lo separado. |
| Outros | |
| <i>... Deveria haver mais informações e precauções acerca da doença, em meios de telecomunicação que as pessoas tenham acesso.”</i> | Sugestão não acatada. As informações sugeridas fogem ao escopo do PCDT. |

Ainda, foram enviados seis estudos de coorte, que acompanharam pacientes em uso de onasemnogeno abeparvoveque em pacientes com AME tipo 1. Em geral, os estudos objetivaram avaliar o alcance de marcos motores em participantes virgens de tratamento ou com uso prévio de nusinersena ou risdiplam. Os estudos e seus principais desfechos são descritos a seguir:

- Mendell et al. (2022) teve como objetivo avaliar a segurança e efetividade a longo prazo do uso intravenoso de onasemnogeno abeparvoveque em pacientes com AME tipo 1. O estudo acompanhou 13 participantes distribuídos em duas coortes: uma com baixa dose de onasemnogeno abeparvoveque e outra com dose terapêutica. O tempo médio de acompanhamento desde a primeira dose foi de 7,82 anos na coorte de baixa dose e 6,86 anos na coorte com dose terapêutica. Cinco participantes (38,5%) apresentaram eventos adversos, incluindo falha respiratória, desidratação e pneumonia. Todos os pacientes que receberam a dose terapêutica sobreviveram e ficaram livres de ventilação permanente. Cerca de 4 em cada 10 (40%) pacientes da mesma coorte, não necessitaram de qualquer suporte alimentar. O marco motor foi avaliado por meio da escala *Bayley Scales of Infant Development*. Dos participantes da coorte com baixa dose, 33,3% alcançou novos marcos motores, como o controle da cabeça e a capacidade de sentar com suporte. Três dos 10 participantes da coorte terapêutica alcançaram um novo marco motor, com a possibilidade de ficar em pé com assistência.
- Weib et al. (2021) foi estudo observacional que avaliou a eficácia e segurança do onasemnogeno abeparvoveque para o tratamento de AME em crianças com até 24 meses. Foram acompanhadas 76 crianças com idade média de 16,8 meses. Dos pacientes que participaram deste estudo, 58 (76%) realizaram o uso de nusinersena antes do onasemnogeno abeparvoveque, por um tempo médio de 12,4 meses. Dos 60 participantes que foram avaliados pelas ferramentas CHOP INTEND e HFMSE, 49/60 (82%) alcançaram quatro pontos na CHOP INTEND ou três pontos na HFMSE. Em 16 participantes com idade inferior a 8 meses, a diferença média alcançada entre os marcos motores na CHOP INTEND foi de 13,8 pontos. Os participantes com idade entre 8 e 24 meses alcançaram um aumento médio no marco motor de 7,7 pontos. Nos participantes

com idade superior a 24 meses, o alcance no marco motor não foi estatisticamente significativo ($p=1,00$). Dos 58 participantes que fizeram uso de nusinersena antes do onasemnogeno abeparvoveque, 45 foram avaliados na CHOP INTEND antes e após 6 meses da terapia gênica. Destes, o aumento no marco motor na ferramenta foi de 8,8 pontos ($p<0,0001$). Dos 11 participantes virgens de tratamento para AME, o aumento médio na CHOP INTEND foi de 9,4 pontos; para este grupo, a idade média dos pacientes foi 10,4 meses.

- Pane et al. (2023) foi um estudo observacional que acompanhou 67 participantes tratados com onasemnogeno abeparvoveque por, no mínimo, seis meses. Dos pacientes acompanhados, dois fizeram uso prévio de risdiplam, 46 utilizaram nusinersena e 19 eram virgens de tratamento. Para os participantes com uso prévio ao nusinersena, a dose de onasemnogeno abeparvoveque foi administrada três meses depois. A idade dos participantes variou entre 22 dias e 58 meses. Em relação aos ganhos motores, quatro participantes eram pré-sintomáticos; destes, um alcançou a capacidade de ficar de pé sem apoio aos 10 meses, e dois participantes mais velhos adquiriram a capacidade de andar sem apoio, aos 16 e 17 meses, respectivamente. Dos participantes virgens de tratamento, 6/16 (37,5%) alcançaram a capacidade de sentar aos 11 meses, 1/16 (6,25%) alcançou a capacidade de ficar de pé sem apoios aos 12 meses. Dos 46/67 participantes pré-tratados, 38/46 (83,0%) alcançaram a capacidade de sentar aos 27 meses, e 14/38 (37,0%) alcançaram a capacidade de sentar sem apoio depois da terapia gênica.
- Strauss et al. (2022), denominado SPR1NT, avaliou a eficácia e segurança do onasemnogene abeparvoveque em crianças com confirmação de AME por teste genético, sem a necessidade de apresentação de sintomas clínicos. Os dados para a composição do estudo SPR1NT são provenientes dos estudos START e STRIVE. Foram acompanhados 14 participantes pré-sintomáticos, com 2 cópias do gene SMN2. O desfecho primário acompanhado foi o alcance no marco motor, e o desfecho secundário foi a ausência de ventilação mecânica. Os resultados do estudo demonstraram que todos os 14 participantes alcançaram a capacidade de sentar sem apoio por pelo menos 30 segundos até os 18 meses de vida. Dos 14 participantes, 11 alcançaram o marco motor conforme a janela de desenvolvimento da *World Health Organization (WHO) Multicentre Growth Reference Study* (MGRS), em menos de 279 dias (cerca de 9 meses). Dos 14, nove participantes (64,0%) atingiram o marco motor com capacidade de caminhar sem apoio, conforme a ferramenta Bayley-III *Scales of Infant and Toddler Development* (BSID) e dez (71,0%) alcançaram a capacidade de caminhar sozinhos, conforme os critérios da WHO-MGRS. Todos os participantes (14) estavam livres de ventilação mecânica permanente até os 14 meses de idade.
- Bitetti et al. (2022) acompanhou nove crianças com AME, das quais sete já haviam feito uso de nusinersena. Foram avaliados os ganhos no marco motor antes e durante o uso de nusinersena e antes e depois da terapia com onasemnogeno abeparvoveque por meio da ferramenta CHOP INTEND. Também foram avaliados outros aspectos, como a capacidade pulmonar e nutricional. Todos os pacientes mantiveram a capacidade respiratória autônoma e encontravam-se sem traqueostomia ou ventilação mecânica permanente por menos de 16 horas. A idade média dos pacientes foi de 2,7 meses no início do tratamento. Dos participantes com uso prévio de nusinersena, a pontuação mediana inicial na CHOP INTEND aumentou 15 pontos em relação à linha de base. Após o uso de nusinersena e onasemnogeno abeparvoveque, os participantes alcançaram a pontuação mediana na escala CHOP INTEND de 43 pontos. Em relação à linha de base, os participantes alcançaram 45 pontos um mês após a dose do onasemnogeno abeparvoveque e 53 pontos em três meses. A análise individual sobre os ganhos dos participantes revelou que 5/7 alcançaram um marco superior a 50 pontos. A menor pontuação alcançada foi observada em um paciente com 48 meses.

- Pechmann et al. (2023) incluiu 143 pessoas com AME, virgens de tratamento. Os participantes foram divididos em duas coortes de acordo com a idade no início do tratamento. Na coorte 1a, foram incluídos participantes com idade inferior a 2 anos. Os participantes com idade superior a 2 anos foram alocados na coorte 1b. No estudo, foram avaliados os desfechos alcançados na CHOP INTEND e WHO, bem como o uso de ventilação mecânica por mais de 16 horas, via de alimentação e mortalidade. A idade média dos participantes na coorte 1a foi de 8,4 meses e na coorte 1b foi de 89,8 meses. Dos participantes que necessitavam de ventilação mecânica por mais de 16 horas por dia, 14,8% e 29,1% estavam nas coortes 1a e 1b, respectivamente. A pontuação média na CHOP INTEND na coorte 1a foi de 27,9 pontos, enquanto na coorte 1b foi de 20,1 pontos. Os resultados no marco motor demonstraram que os participantes da coorte 1a alcançaram uma média de 12,8 pontos na CHOP INTEND, enquanto na coorte 1b o alcance foi de 3,3 pontos. A idade mais jovem do participante no início do tratamento pode explicar o melhor resultado. Cinco crianças (3,5%) tornaram-se dependentes de ventilação invasiva, sendo que 2/5 necessitavam de ventilação permanente por mais de 16 horas. Em relação ao desfecho de mortalidade, 3/5 participantes que necessitavam de ventilação mecânica invasiva foram a óbito, após um tempo médio de tratamento de 24,3 meses.

Os estudos apresentados foram avaliados e suas contribuições para o relatório foram incorporadas, quando aplicável. Este PCDT foi elaborado com base nas melhores evidências científicas disponíveis, elencadas pelos relatórios de recomendação de incorporação de cada tecnologia que compõe o tratamento medicamentoso aqui descrito. Os relatórios de recomendação estabeleceram as indicações, os critérios de inclusão e de exclusão referentes a cada um desses medicamentos. Neste sentido, o PCDT se atém aos parâmetros definidos nos relatórios de recomendação, uma vez que diferentes cenários podem implicar em diferentes resultados nas análises de custo-efetividade e impacto orçamentário.

Considerações finais da Consulta Pública nº 044/2023.

Agradecemos as contribuições apresentadas nesta consulta pública. As evidências apresentadas foram cuidadosamente avaliadas e, sempre que pertinentes, foram incorporadas ao Protocolo. Compreendemos o valor inestimável da participação de profissionais de saúde, pacientes e familiares e de toda a sociedade envolvida no processo de tomada de decisão em saúde para a melhoria da qualidade dos protocolos clínicos e diretrizes terapêuticas.

Deliberação Final

Os membros do Comitê de PCDT, presentes na 125ª Reunião da Conitec, realizada no dia 07 de dezembro de 2023, deliberaram, por unanimidade, recomendar a atualização do Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas da Atrofia Muscular Espinhal 5q tipos 1 e 2. Foi assinado o Registro de Deliberação nº 567/2023. O tema será encaminhado para a decisão do Secretário da SECTICS/MS nos termos do Decreto nº 7.646/2011.

Nota explicativa

Após a deliberação final do Comitê de PCDT da Conitec (Registro de Deliberação nº 567/2023), em conformidade aos termos do Acordo de Compartilhamento de Risco para disponibilização do onasemnogeno abeparvoveque, a proposta de PCDT sofreu as seguintes alterações: possibilidade de uso de risdiplam ou nusinersena como terapia-ponte, ou seja, até a infusão do onasemnogeno abeparvoveque e inclusão de informações sobre a necessidade do

monitoramento também ocorrer conforme o disposto no Acordo e em instruções estabelecidas por documentos complementares a este PCDT para os pacientes em uso de onasemnogeno abeparvoveque.

Decisão



MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE ATENÇÃO ESPECIALIZADA À SAÚDE
SECRETARIA DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO E DO COMPLEXO ECONÔMICO-INDUSTRIAL
DA SAÚDE

PORTARIA CONJUNTA SAES/SECTICS Nº 3, DE 20 DE MARÇO DE 2025.

Aprova o Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas da Atrofia Muscular Espinhal 5q tipos 1 e 2.

O SECRETÁRIO DE ATENÇÃO ESPECIALIZADA À SAÚDE e o SECRETÁRIO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO E DO COMPLEXO ECONÔMICO-INDUSTRIAL DA SAÚDE SUBSTITUTO, no uso de suas atribuições,

Considerando a necessidade de se atualizarem os parâmetros sobre a Atrofia Muscular Espinhal 5q tipos 1 e 2 no Brasil e as diretrizes nacionais para diagnóstico, tratamento e acompanhamento dos indivíduos com esta doença;

Considerando que os protocolos clínicos e diretrizes terapêuticas são resultado de consenso técnico-científico e são formulados dentro de rigorosos parâmetros de qualidade e precisão de indicação;

Considerando o Registro de Deliberação nº 867 e o Relatório de Recomendação nº 870, de dezembro de 2023, da Comissão Nacional de Incorporação de Tecnologias no SUS (CONITEC), a atualização da busca e a avaliação da literatura; e

Considerando a avaliação técnica do Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde (DGITS/SECTICS/MS), do Departamento de Assistência Farmacêutica e Insumos Estratégicos (DAF/SECTICS/MS) e do Departamento de Atenção Especializada e Temática (DAET/SAES/MS), resolvem:

Art. 1º Fica aprovado o Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas – Atrofia Muscular Espinhal 5q tipos 1 e 2.

Parágrafo único. O Protocolo, objeto deste artigo, que contém o conceito geral da Atrofia Muscular Espinhal 5q tipos 1 e 2, critérios de diagnóstico, critérios de inclusão e de exclusão, tratamento e mecanismos de regulação, controle e avaliação, disponível no sítio <https://www.gov.br/saude/pt-br/assuntos/protocolos-clinicos-e-diretrizes-terapeuticas-pcdt>, é de caráter nacional e deve ser utilizado pelas Secretarias de Saúde dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios na regulação do acesso assistencial, autorização, registro e ressarcimento dos procedimentos correspondentes.

Art. 2º É obrigatória a cientificação do paciente, ou de seu responsável legal, dos potenciais riscos e efeitos colaterais (efeitos ou eventos adversos) relacionados ao uso de procedimento ou medicamento preconizados para o tratamento da Atrofia Muscular Espinhal 5q tipos 1 e 2.

Art. 3º Os gestores estaduais, distrital e municipais do SUS, conforme suas competências e pactuações, deverão estruturar a rede assistencial, definir os serviços referenciais e estabelecer os fluxos para o atendimento dos indivíduos com essa doença em todas as etapas descritas no anexo a esta Portaria, disponível no sítio citado no parágrafo único do art. 1º.

Art. 4º Fica revogada a Portaria Conjunta SAES/SECTICS nº 6, de 15 de maio de 2023, publicada no Diário Oficial da União nº 95, de 19 de maio de 2023, seção 1, pág. 375.

Art. 5º Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação.

MOZART JULIO TABOSA SALES

LEANDRO PINHEIRO SAFATLE

ANEXO

PROTOCOLO CLÍNICO E DIRETRIZES TERAPÊUTICAS DA ATROFIA MUSCULAR ESPINHAL 5q TIPOS 1 e 2

1. INTRODUÇÃO

As atrofias musculares espinhais são um grupo diverso de desordens genéticas que afetam o neurônio motor espinhal. As diferentes formas de atrofias musculares espinhais estão associadas a numerosas mutações genéticas e significativa variabilidade fenotípica. A atrofia muscular espinhal (AME) 5q é a forma mais comum nesse grupo de doenças neuromusculares hereditárias autossômicas recessivas caracterizadas pela degeneração dos neurônios motores na medula espinhal e tronco encefálico. Além disso, a AME 5q é a causa mais frequente de morte infantil decorrente de uma condição monogênica, apresentando uma prevalência de 1-2 em 100.000 pessoas e incidências de 1 a cada 6.000 até 1 a cada 11.000 nascidos vivos, conforme verificado em estudos realizados fora do Brasil^{1,2}. Já as AME não-5q são um grupo em expansão e heterogêneo de doenças do neurônio motor, com aspectos clínicos e genéticos complexos, que atingem outros genes que não o de sobrevivência do neurônio motor 1 (SMN1)³.

A AME 5q é causada por alterações no *locus* do gene de sobrevivência do neurônio motor, localizado na região 5q11.2-13.3 do cromossomo 5. O *locus* é constituído por dois genes parálogos (classe particular de homólogos resultantes da duplicação genômica): o gene *SMN1*, localizado na região telomérica do cromossomo, e o gene de sobrevivência do neurônio motor 2 (*SMN2*), localizado na região centromérica. Os genes *SMN1* e *SMN2* são responsáveis pela síntese da proteína de sobrevivência do neurônio motor (SMN), fundamental para a manutenção dos neurônios motores. A ocorrência de deleções, duplicações e conversões acometendo esses genes constitui o principal mecanismo molecular associado à AME 5q⁴⁻⁷.

Na AME 5q, ambas as cópias do éxon 7 do gene *SMN1* estão ausentes em cerca de 95% dos pacientes afetados. Nos 5% restantes, pode haver heterozigose composta (deleção em um alelo e mutação de ponto no outro alelo) ou, mais raramente, em casos de consanguinidade, mutação de ponto em homozigose. O gene parálogo *SMN2* revela uma constituição similar ao *SMN1*, contudo, as sequências genômicas de *SMN2* diferem principalmente em uma base nucleotídica - C (citossina) por T (timina) na posição 6 do éxon 7. Enquanto o *SMN1* expressa altos níveis de SMN de comprimento total e funcional, o *SMN2* produz baixos níveis de transcrição de SMN de comprimento total (aproximadamente 10% dos transcritos) e uma abundância de uma isoforma processada (SMN Δ 7) que não inclui o éxon 7 e codifica de forma instável a SMN, que é rapidamente degradada. É importante ressaltar que a perda completa de SMN é uma condição letal e que a AME é causada por baixos níveis de SMN - não sua ausência total e, por isso, não foram identificados pacientes com AME que sejam nulos tanto para a *SMN1* quanto para a *SMN2*⁵⁻⁸.

A alteração bialélica do gene SMN é a situação em que a doença se expressa, sendo que o número de cópias do gene *SMN2*, que pode variar de zero a oito, é o principal determinante da gravidade da doença⁹. Contudo, essa relação não pode ser considerada determinante, pois os níveis de proteína SMN nos tecidos periféricos, como sangue e fibroblastos, variam e nem sempre se correlacionam com o número de cópias de *SMN2* e com os níveis de ácido ribonucleico mensageiro (RNAm)^{10,11}. Ademais, pacientes com o mesmo número de cópias de *SMN2* podem apresentar fenótipos muito diferentes, o que sugere o envolvimento de outros mecanismos relacionados à manifestação clínica e gravidade da AME 5q¹²⁻¹⁶.

No sistema nervoso central (SNC), os neurônios motores inferiores, localizados no corno anterior da medula espinhal, são os principais alvos da doença. A falta da proteína SMN resulta em degeneração e perda progressiva da função desses neurônios, deixando os neurônios sensoriais intactos. Essa degeneração resulta em fraqueza, hiporreflexia e atrofia simétrica progressiva com predomínio dos músculos voluntários proximais de membros inferiores, superiores, e, durante a progressão da doença, pode afetar os músculos axiais, da respiração e bulbares que, por sua vez, pode gerar falha respiratória e morte ^{5,17-19}.

A doença apresenta um padrão clínico similar ao miopático, com maior acometimento dos músculos proximais do que distais, dos membros inferiores do que os superiores, e estes últimos são mais afetados que os músculos da face e diafragma, ou seja, a fraqueza e atrofia musculares não apresentam uma distribuição homogênea ^{5,19,20}.

A identificação da doença em seu estágio inicial e o encaminhamento ágil e adequado para o atendimento especializado dão à Atenção Primária um caráter essencial para um melhor resultado terapêutico e prognóstico dos casos.

Este Protocolo visa a estabelecer os critérios diagnósticos e terapêuticos da AME 5q tipo 1B/C e tipo 2 (ver classificação no item 3 – Diagnóstico), em caso de doentes com diagnóstico genético confirmado e sem necessidade de ventilação mecânica invasiva (> 16horas/dia).

2. METODOLOGIA

A elaboração deste Protocolo seguiu as recomendações do Ministério da Saúde contidas em suas Diretrizes Metodológicas para Elaboração de Diretrizes Clínicas. A descrição detalhada do processo de elaboração deste Protocolo e do método de seleção de evidências e dos resultados obtidos encontra-se no Apêndice 4. Além disso, o histórico de atualizações deste Protocolo encontra-se descrito no Apêndice 5.

3. CLASSIFICAÇÃO ESTATÍSTICA INTERNACIONAL DE DOENÇAS E PROBLEMAS RELACIONADOS À SAÚDE (CID-10)

- G12.0 - Atrofia muscular espinal infantil tipo 1 (Werdnig-Hoffman)
- G12.1 - Outras atrofia muscular espinais hereditárias

4. DIAGNÓSTICO

4.1. Classificação dos tipos de AME 5q

A classificação clínica da AME 5q é dada pela idade de início e máxima função motora adquirida, podendo ser classificada em quatro tipos ^{5,21}.

A AME 5q tipo 1 tem início precoce e é a mais grave e também a mais comum, representando 58% dos casos²². Os pacientes apresentam hipotonia, controle insuficiente da cabeça, redução de reflexos ou arreflexia antes dos 6 meses de idade, hipotonia profunda e

geralmente nunca são capazes de se sentar sem auxílio. A fraqueza dos músculos intercostais é evidenciada pela observação de um padrão de respiração paradoxal do tipo abdominal, com a relativa preservação do diafragma, geralmente evoluindo para uma insuficiência respiratória antes dos 2 anos de vida. Fraqueza na deglutição e fasciculações de língua estão frequentemente presentes, e, à medida que a língua e os músculos faríngeos se enfraquecem, esses pacientes correm risco de aspiração. Apesar de todos estes sintomas, a cognição é normal²¹. A AME 5q tipo 1 pode ser dividida em 1a ou 0, 1b e 1c. Indivíduos com AME 5q tipo 1a, também denominada AME 5q tipo 0, apresentam apenas uma cópia do gene *SNM2* e nenhum marco de desenvolvimento. A doença tem início pré-natal, com sintomas de hipotonia e insuficiência respiratória imediatamente após o nascimento; o exame físico revela arreflexia, diplegia facial, defeitos do septo interatrial e contraturas articulares, e a doença evolui para o óbito neonatal precoce^{21,23}. Pacientes com AME tipo 1b geralmente apresentam duas cópias do gene *SNM2*, com início dos sintomas antes dos 3 meses de idade, com controle cefálico pobre ou ausente, problemas respiratórios e alimentares, geralmente com evolução letal no segundo ou terceiro ano de vida. Pacientes com AME tipo 1c apresentam usualmente três cópias do gene *SNM2*, com aparecimento dos sintomas depois dos 3 meses, podendo apresentar controle cefálico e problemas respiratórios e alimentares que atingem um *plateau* nos primeiros 2 anos^{21,24,25}.

Já a AME 5q tipo 2 é caracterizada pela manifestação dos sintomas entre 6 e 18 meses de idade e estima-se que representa 27% dos casos de AME 5q². A capacidade de sentar é geralmente alcançada por volta dos nove meses, embora esse marco possa ser atrasado. Os pacientes, em geral, não ficam de pé ou andam independentemente, mas alguns conseguem ficar de pé com a ajuda de órteses ou de uma estrutura ortostática. O exame físico demonstra fraqueza proximal predominante, que é mais grave nos membros inferiores, e os reflexos geralmente estão ausentes⁹. Além disso, a deglutição prejudicada e a insuficiência ventilatória são frequentes na AME 5q tipo 2, principalmente em indivíduos na extremidade grave do espectro do tipo 2¹⁹. A escoliose ocorre universalmente neste grupo e é um fator contribuinte significativo para distúrbios de ventilação restritivos. Embora a expectativa de vida seja reduzida em pacientes com AME 5q tipo 2, em grande parte devido às complicações respiratórias, a maioria desses indivíduos chega à idade adulta, devido à melhora da história natural relacionada aos cuidados de suporte^{9,19}.

Os tipos 3 e 4 da AME 5q afetam cerca de 13% e 5% dos indivíduos respectivamente. De forma geral, esses indivíduos apresentam mais de três cópias de *SMN2*, com início dos sintomas após os 18 meses de vida. Nesses subtipos, a maioria das pessoas alcança a vida adulta, com expectativa de vida variável entre os tipos. O alcance de marcos motores é bem distinto entre as classificações, sendo que o tipo 3 apresenta pior função motora e o tipo 4 o melhor desenvolvimento motor. Outros sistemas orgânicos são, geralmente, preservados^{1,6,11,21}. As características dos subtipos da AME 5q estão sintetizadas no Quadro 1.

Quadro 1 - Síntese das características gerais dos subtipos de AME 5q

| Subtipo de AME 5q | Proporção | Número de cópias de SMN2 | Idade de início dos sintomas | Expectativa de vida (mediana de sobrevida) | Marco motor mais alto alcançado |
|-------------------|-----------|--------------------------|------------------------------|--|---------------------------------|
| AME tipo 1 | 60% | 2 – 3 cópias | 0-6 meses | < 2 anos | Senta com apoio |
| AME tipo 2 | 27% | 3 cópias | 7-18 meses | > 2 anos a 35 anos | Senta independentemente |
| AME tipo 3 | 13% | 3 – 4 cópias | > 18 meses | Normal | Fica de pé e anda sem apoio |

| Subtipo de AME 5q | Proporção | Número de cópias de SMN2 | Idade de início dos sintomas | Expectativa de vida (mediana de sobrevida) | Marco motor mais alto alcançado |
|-------------------|-----------|--------------------------|------------------------------|--|---------------------------------|
| AME tipo 4 | - | 4 ou mais cópias | Adultos | Normal | Caminha durante a idade adulta |

Nota: Esclarecimento sobre número de cópias do gene SMN2 e definição população elegível para tratamento com Nusinersena, Risdiplam e Onasemnogênio abeparvoveque. Fonte: Eficácia e efetividade do nusinersena, risdiplam e onasemnogênio abeparvoveque para o tratamento de atrofia muscular espinhal (AME) 5q tipos 1 e 2, CCATES 2023 (PTC 2023)²⁶

4.2. Diagnóstico clínico e genético

Suspeita clínica e condutas diagnósticas

Em pacientes com AME 5q tipo 1 sintomáticos, a suspeita clínica inclui crianças com início de sintomas até seis meses de idade, com hipotonia e fraqueza muscular¹⁹. A fraqueza é progressiva, geralmente simétrica e mais proximal que distal, com predomínio nos membros inferiores, sensibilidade preservada e reflexos tendinosos ausentes ou diminuídos, com fasciculações presentes (preservação da mímica facial e interação com o examinador, isto é, acompanhamento com olhar e sorriso). Clinicamente, nota-se também fraqueza dos músculos intercostais, tórax em forma de sino e padrão respiratório paradoxal. A gravidade da fraqueza geralmente se correlaciona com a idade de início das manifestações clínicas e, portanto, quanto mais precoce o início dos sinais e sintomas, mais rápido deve ser o diagnóstico²⁷.

Nos pacientes com AME 5q tipo 1 pré-sintomáticos, a suspeita clínica é ocasionada por histórico familiar, entre pais que já tiveram filhos diagnosticados com AME, preconiza-se a realização de teste genético para corroborar o diagnóstico logo após o nascimento do segundo filho.

Já em pacientes com AME 5q tipo 2, o início dos sintomas ocorre até os 18 meses de vida e é marcado pelo atraso no desenvolvimento motor das crianças portadoras. De forma geral, além do atraso motor, pode-se observar ganho de peso insuficiente, em decorrência da dificuldade de engolir; fraqueza dos músculos intercostais, respiração diafragmática, dificuldade para tossir (tosse fraca), presença de tremores finos nas mãos, contraturas nas extremidades inferiores e desenvolvimento de escoliose²⁷.

Como a AME 5q é uma doença genética, causada pela ausência homozigótica do éxon 7 e, eventualmente, do éxon 8 do gene SMN1, seu diagnóstico é baseado em testes genéticos moleculares^{22,27,28}. De forma geral, não há necessidade de realização de biópsia muscular, eletromiografia ou mensuração dos níveis séricos de creatinoquinase (CK). O padrão-ouro do teste genético para AME é uma análise quantitativa de SMN1 e SMN2, usando MLPA (do inglês, *multiplex ligation-dependent probe amplification*) ou qPCR (do inglês, *quantitative polymerase chain reaction*). A ausência das duas cópias completas de SMN1 (homozigose), comprovada por qPCR ou MLPA confirmará o diagnóstico da AME 5q. Os pacientes com heterozigose composta (deleção em um alelo e mutação de ponto no outro alelo) ou mutação de ponto em homozigose (em casos de consanguinidade) deverão ser submetidos ao procedimento de identificação de mutação por sequenciamento por amplicon para confirmar o diagnóstico da AME 5q tipo 1 ou tipo 2^{6,28,29}.

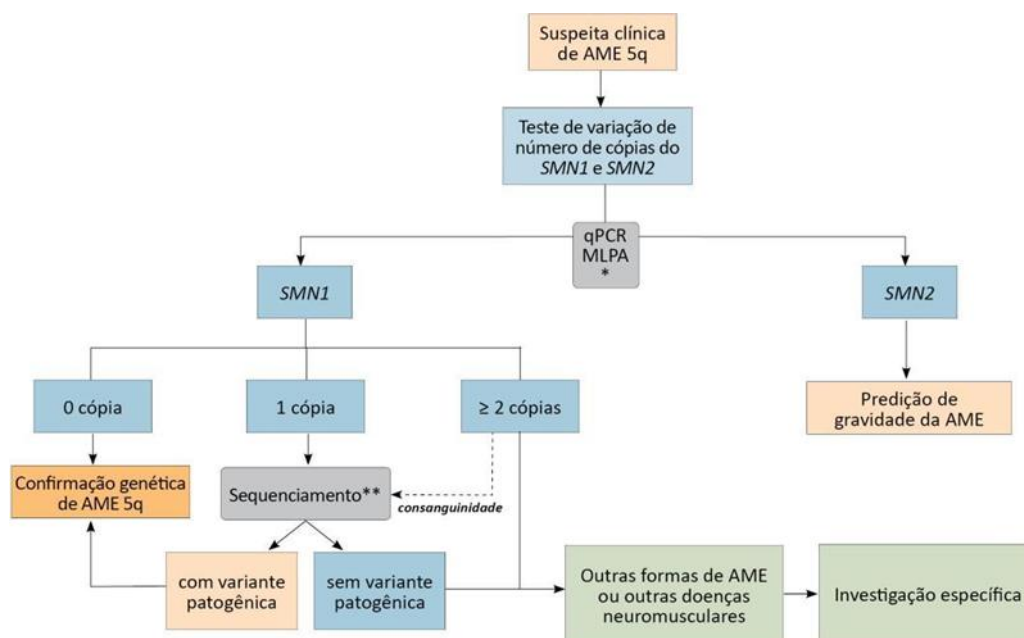
Para definir a classificação fenotípica da AME, alguns outros aspectos devem ser observados. A maioria dos pacientes com AME 5q tipo 1 apresenta duas cópias do gene SMN2,

ao passo que pacientes com AME 5q tipo 2 apresentam, geralmente, três cópias do gene; e esse é um importante fator de classificação da AME 5q, porém, isoladamente, não define o fenótipo³⁰⁻³². Além das cópias de SMN2, a idade no início da doença, função motora e respiratória devem ser avaliadas²⁵ (Quadro 2). Os passos diagnósticos estão sintetizados na **Figura 1**.

Quadro 2 - Características da AME 5q tipos 1 e 2

| Tipo de AME 5q | Início da doença | Marco do desenvolvimento atingido | Evolução | Número de cópias de SMN2 |
|----------------|--------------------|---|--|--------------------------|
| 0 ou 1a | Pré-natal | Nenhum | Morte em semanas | 1 |
| 1b/c | < 6 meses | Controle cefálico pobre ou ausente | Hipotonia grave e precoce, problemas respiratórios e alimentares com declínio progressivo, expectativa de vida de até 24 meses. | 2 a 3 |
| 2 | Entre 7 e 18 meses | Sentar com ou sem apoio, permanecer sentado sem apoio | Fraqueza muscular, principalmente dos membros inferiores; fraqueza bulbar, causando tosse fraca e dificuldade de deglutição; contraturas, tremores e fraqueza dos músculos intercostais. | 3 |

Nota: a Lei Federal 14.154 de 2021 incluiu no denominado “teste do pezinho” o diagnóstico da AME em recém nascidos.



*MLPA, multiplex ligation-dependent probe amplification; qPCR, PCR quantitativo; **Identificação de mutação por sequenciamento por amplicon.

Figura 1 - Algoritmo de conduta diagnóstica da AME 5q.

Fonte: Adaptado de: Mercuri *et al*²⁷.

5. CRITÉRIOS DE INCLUSÃO

Serão incluídos neste Protocolo indivíduos de ambos os sexos, com diagnóstico genético confirmado de AME 5q tipos 1 e 2.

Para uso do onasemnogeno abeparvoveque:

Serão incluídos os indivíduos de ambos os sexos, com até seis meses de idade (na data de solicitação do medicamento) e idade máxima de sete meses na data de infusão do medicamento, diagnóstico genético confirmado de AME 5q tipo 1, com até três cópias de SMN2, desde que não estejam em ventilação mecânica invasiva por mais de 16 horas por dia. O uso poderá ser realizado em indivíduos pré-sintomáticos ou sintomáticos:

- Pré-sintomáticos: diagnóstico genético confirmado de AME 5q e presença de até três cópias de SMN2²⁶;
- Sintomáticos: diagnóstico genético confirmado de AME 5q, presença de até três cópias de SMN2 e início dos sintomas até o sexto mês de vida²⁶.

Para uso de nusinersena ou risdiplam:

Serão incluídos os indivíduos de ambos os sexos, com diagnóstico genético confirmado de AME 5q tipo 1 ou 2, com até três cópias de SMN2, além de cumprir os critérios a seguir, de acordo com a sua situação clínica:

Para pacientes com AME 5q do tipo 1:

- Pré-sintomáticos: diagnóstico genético confirmado de AME 5q e presença de até três cópias de SMN2²⁶;
- Sintomáticos: diagnóstico genético confirmado de AME 5q, presença de até três cópias de SMN2 e início dos sintomas até o sexto mês de vida²⁶.

Para pacientes com AME 5q do tipo 2:

- Pré-sintomáticos: diagnóstico genético confirmado de AME 5q e presença de até três cópias de SMN2²⁶;
- Sintomáticos: início dos sintomas entre 6 e 18 meses de vida, confirmado por diagnóstico genético e presença de até três cópias de SMN2²⁶; e
 - até 12 anos de idade no início do tratamento; **ou**
 - mais de 12 anos de idade no início do tratamento e preservada a capacidade de se sentar sem apoio e a função dos membros superiores.

Adicionalmente, para utilização do onasemnogeno abeparvoveque, nusinersena ou risdiplam, independentemente da manifestação de sintomas, o paciente deverá apresentar condições de nutrição e hidratação adequadas, com ou sem gastrostomia, e estar com o calendário de vacinação em dia.

6. CRITÉRIOS DE EXCLUSÃO

Para o tratamento com nusinersena, devem ser observados os seguintes critérios de exclusão:

- sinais ou sintomas de AME 5q compatíveis com o subtipo 1a ou 0; ou seja, manifestações clínicas presentes ao nascimento ou na primeira semana após o nascimento;
- sinais ou sintomas de AME 5q compatíveis com os subtipos 3 ou 4; ou seja, surgimento de manifestações clínicas após os 18 meses de idade;
- hipersensibilidade às substâncias ativas ou excipientes das formulações que impeça o uso das alternativas medicamentosas disponibilizadas;
- necessidade de ventilação mecânica invasiva, entendida como 24 horas de ventilação/dia, continuamente, por ≥ 21 dias⁸;
- presença de contraturas graves ou de escoliose grave que, de acordo com o médico assistente, possam interferir na administração do medicamento, trazendo riscos para o paciente, evidenciados por radiografia ou outros exames de imagem; ou
- história de doença cerebral ou da medula espinhal que impeça a administração intratecal de medicamento ou a circulação do líquido cefalorraquidiano, presença de derivação implantada para drenagem do líquido cefalorraquidiano ou de cateter de sistema nervoso central implantado.

Para o tratamento com risdiplam, devem ser observados os seguintes critérios de exclusão:

- sinais ou sintomas de AME 5q compatíveis com o subtipo 1a ou 0; ou seja, manifestações clínicas presentes ao nascimento ou na primeira semana após o nascimento;
- sinais ou sintomas de AME 5q compatíveis com os subtipos 3 ou 4; ou seja, surgimento de manifestações clínicas após os 18 meses de idade;
- hipersensibilidade às substâncias ativas ou excipientes das formulações que impeça o uso das alternativas medicamentosas disponibilizadas;
- necessidade de ventilação mecânica invasiva acima de 24 horas de ventilação/dia, continuamente, por ≥ 21 dias⁸; ou
- idade inferior a 16 dias de idade, uma vez que não foram estabelecidos estudos de segurança e eficácia para essa população³³.

Para o tratamento com onasemnogeno abeparvoveque, devem ser observados os seguintes critérios de exclusão:

- sinais ou sintomas de AME 5q compatíveis com os tipos 2, 3 ou 4;
- hipersensibilidade às substâncias ativas ou excipientes das formulações que impeça o uso das alternativas medicamentosas disponibilizadas;
- necessidade de ventilação mecânica invasiva acima de 16 horas por dia³⁴;

- idade superior a 6 meses na data da apresentação do pedido do medicamento à unidade de saúde responsável no SUS, uma vez que não foram estabelecidos estudos de segurança e eficácia para essa população³⁴.
- idade superior a 7 meses na data de infusão do medicamento.
- título de anticorpos contra o vírus adeno-associado sorotipo 9 (AAV9) igual ou maior que 1:50, uma vez que não foi estabelecido se há risco de resposta imunológica para pacientes com anticorpo AAV9 pré-existent em concentrações superiores e, portanto, a segurança e a eficácia do medicamento não está estabelecida para estas condições³⁵.
- presença de infecção viral ativa, de qualquer natureza, incluindo o imunodeficiência humana (HIV) ou sorologia positiva para hepatite B ou C, Zika vírus, dentre outros. Após manejo adequado da infecção viral, caso o paciente tenha alcançado mais de 6 meses de idade, estes poderão ainda utilizar as alternativas nusinersena ou risdiplam;
- alergia ou hipersensibilidade conhecida à prednisolona ou a outros glicocorticóides ou seus excipientes³⁴; ou
- incapacidade de deglutição, avaliada pelo médico responsável.

7. ABORDAGEM TERAPÊUTICA

Por se tratar de uma condição clínica neurodegenerativa progressiva, os cuidados de suporte e tratamentos médicos especializados são fundamentais, levando ao aumento da expectativa e da qualidade de vida dos pacientes com AME 5q. Estudos da história natural da doença comprovam que houve aumento significativo da expectativa e qualidade de vida de indivíduos com AME 5q a partir da disponibilidade de cuidados de suporte e terapêuticos^{32,36}.

A AME é uma doença complexa que envolve diferentes aspectos do cuidado e profissionais da saúde. Uma conduta multidisciplinar é o elemento-chave na atenção aos pacientes com atrofia muscular espinhal, incluindo nutricionistas, enfermeiros, fonoaudiólogos e fisioterapeutas, além de outros cuidados em saúde.

7.1. Tratamento não medicamentoso

O tratamento não medicamentoso desses pacientes abrange, essencialmente, os cuidados nutricionais, respiratórios e ortopédicos.

Suporte Nutricional

O suporte nutricional e fonoaudiológico são recomendáveis, uma vez que as crianças com AME 5q perdem ou não desenvolvem a capacidade de se alimentarem por via oral. Também podem apresentar vários problemas gastrointestinais, sendo o refluxo diretamente relacionado à morbimortalidade desses pacientes, por estar associado à aspiração silenciosa e, consequentemente, pneumonia. Além disso, devido à motilidade gastrointestinal deficiente, podem apresentar constipações graves¹⁷.

Os pacientes com AME 5q tipo 1 podem apresentar fraqueza muscular mastigatória, dificuldades de abrir a boca, pouco controle da cabeça, disfagia e problemas respiratórios que podem culminar na ingestão calórica reduzida e aspiração de alimentos. O controle nutricional e digestivo é destinado principalmente para resolver problemas relacionados à deglutição, disfunção gastrointestinal e suplementação alimentar ou controle de peso. É necessário monitorar sinais e sintomas, como refluxo gastroesofágico, constipação, retardo do esvaziamento gástrico e vômitos. Recomenda-se que o monitoramento nutricional envolva não apenas o controle de peso, mas também a ingestão de líquidos, macronutrientes e micronutrientes, especialmente a ingestão de cálcio e vitamina D para fortalecimento ósseo^{5,25}.

Cuidados Respiratórios

Recomenda-se a avaliação respiratória contínua, pois os pacientes com AME 5q podem apresentar um diafragma relativamente forte e músculos intercostais fracos que, somado à dificuldade de tossir e eliminar o muco, pode resultar em hipoventilação (agravada durante o sono), atelectasia, depuração deficiente das secreções das vias aéreas e infecções recorrentes^{32,37,38}.

A fisioterapia respiratória é essencial no cuidado dos pacientes, especialmente nos casos de AME 5q tipo 1. Além disso, recomenda-se o uso de medidas para a remoção de muco e secreções aéreas. Em certos casos, indica-se o uso de ventilação mecânica não invasiva (VNI) com pressão positiva ou mesmo a ventilação mecânica invasiva.

A VNI é recomendada para todas as crianças com AME com insuficiência respiratória aguda ou crônica agudizada. A VNI também pode ser recomendada para as crianças que não se assentam, mesmo antes do surgimento de sinais de insuficiência respiratória, visando a prevenir e minimizar a distorção da parede torácica, melhorar o funcionamento e desenvolvimento pulmonar e atenuar a dispneia. No entanto, o uso de VNI apresenta algumas limitações, como encontrar uma interface adequada e com bom ajuste para crianças. A VNI pode apresentar complicações decorrentes do uso da interface por longos períodos de tempo, como por mais de 16 horas por dia, o que pode ocasionar irritações e lesões de pele, hipoplasia da face média, distensão gástrica e vômitos^{32,37,38}.

A ventilação invasiva, normalmente com uso de cânula de traqueostomia, é uma opção para os pacientes em que a VNI não é efetiva. Essa decisão deve ser tomada em conjunto com a família, considerando-se o estado clínico, prognóstico e qualidade de vida do paciente. Em casos de asma, podem ser empregados broncodilatadores inalatórios³⁷.

A critério médico, os cuidados respiratórios e o suporte ventilatório podem ser demandados no SUS via diferentes modalidades da atenção domiciliar ou hospitalar. O suporte ventilatório foi regulamentado pela Portaria SCTIE/MS nº 68, de 23 de novembro de 2018 que incorporou no SUS a ventilação mecânica invasiva domiciliar para insuficiência respiratória crônica.

Cuidados Ortopédicos, Fisioterapia, Fonoaudiologia e Terapia Ocupacional

A AME 5q é primariamente uma doença do neurônio motor, mas a expressão deficiente da proteína SMN pode acontecer em todas as células durante o desenvolvimento fetal e pós-natal. Embora o acometimento de outros tecidos possa ter implicações nas condutas terapêuticas, em apenas uma parte dos pacientes com AME 5q verifica-se acometimento de outros órgãos³⁷. Mesmo assim, os indivíduos também devem ser avaliados e tratados, conforme os outros locais de manifestação da doença.

As condutas ortopédicas são destinadas à manutenção do movimento, prevenção e tratamento de fraturas, contraturas e deformidades pélvicas, torácicas, da coluna vertebral e dos membros inferiores. A escoliose é muito prevalente em pacientes com AME, assim como cifose torácica e deformidades do tórax. Para aqueles que não se sentam, as condutas dependem da sua estabilidade respiratória, digestiva e nutricional.

A Rede de Cuidados à Pessoa com Deficiência conta com profissionais e equipamentos importantes para o indivíduo diagnosticado com AME. A fisioterapia, a terapia ocupacional e fonoaudiologia são serviços recomendados para mitigar a progressão da AME, bem como as consequências ortopédicas como as contraturas e melhoria na amplitude dos movimentos^{5,39}. Os procedimentos referentes a estes cuidados estão elencados na Tabela de Procedimentos, Medicamentos e OPM do SUS.

7.2. Tratamento medicamentoso

Até a elaboração deste Protocolo, os medicamentos específicos aprovados no Brasil para o tratamento de AME 5q são nusinersena, risdiplam e onasemnogeno abeparvoveque. Os estudos recuperados têm apresentado como alvo terapêutico principal intervenções genômicas relacionadas à expressão da proteína SMN. A possibilidade de alterar o código genético abriu portas para o desenvolvimento de medicamentos que modificam ou modulam a decodificação e transcrição do DNA.

O nusinersena, o risdiplam e o onasemnogeno abeparvoveque são as alternativas medicamentosas disponíveis no Sistema Único de Saúde. A **utilização simultânea desses medicamentos não está preconizada neste Protocolo** devido à falta de evidências que demonstrem benefícios clínicos e segurança para os pacientes com essa associação⁴⁰⁻⁵⁰. O Quadro 3 descreve os tratamentos medicamentosos preconizados por este Protocolo, conforme idade do paciente e tipo da AME 5q.

Este Protocolo não preconiza o uso de nusinersena ou risdiplam por pacientes que iniciaram o tratamento com onasemnogeno abeparvoveque. Assim, deve-se interromper o uso de nusinersena ou risdiplam após a infusão do onasemnogeno abeparvoveque.

Há relatos de uso de nusinersena em pacientes com AME tipo 1 após o uso de onasemnogeno abeparvoveque como tentativa de maximizar os benefícios alcançados no ganho motor, mesmo sem perda na função motora ou regressão percebida nas escalas motoras^{42,48}. Contudo, o uso sequencial ou simultâneo de nusinersena ou risdiplam em relação ao onasemnogeno abeparvoveque (“pontes terapêuticas”) não são recomendadas neste Protocolo, **devido à falta de evidências disponíveis para avaliar os riscos e benefícios dessa estratégia**.

Quadro 3 - Tratamentos medicamentosos disponíveis, conforme idade do paciente e tipo da AME 5q.

| Idade do paciente | Tipo da AME 5q | | | |
|-------------------|---|---|---|-------------------|
| | 1a | 1b | 1c | 2 |
| Até 6 meses | onasemnogeno abeparvoveque ^a | onasemnogeno abeparvoveque ^a | onasemnogeno abeparvoveque ^a | nusinersena OU |

| Idade do paciente | Tipo da AME 5q | | | |
|-------------------|----------------|---|---|--------------------------------|
| | 1a | 1b | 1c | 2 |
| | | OU nusinersena OU risdiplam ^b | OU nusinersena OU risdiplam ^b | risdiplam ^b |
| Acima de 6 meses | - | nusinersena OU risdiplam | nusinersena OU risdiplam | nusinersena OU risdiplam |

Nota: Devem ser observados os demais critérios de inclusão para uso dos medicamentos.

- Para onasemnogeno abeparvoveque, o limite de 7 meses deve ser respeitado como data limite para infusão do medicamento.
- O uso de risdiplam só pode ser indicado para pacientes a partir de 16 dias de vida.

Definição do tratamento medicamentoso

A escolha do tratamento medicamentoso, dentre os preconizados neste Protocolo, tem como princípio imprescindível o relatório médico detalhado sobre a indicação do melhor tratamento para cada paciente e a escolha da família/paciente, considerando seu bem estar, comodidade e preferência. Estes quesitos são preconizados pela humanização dos cuidados em saúde e devem considerar a literacia em saúde, colocando o indivíduo como protagonista de seu tratamento.

Eventuais mudanças na conduta terapêutica entre os medicamentos nusinersena e risdiplam deverão ser realizadas considerando, da mesma forma, a participação e escolha da família/paciente, assim como as definições a seguir.

Mudança do tratamento de nusinersena para risdiplam

- ***Nos casos de pacientes que tenham iniciado o tratamento com nusinersena***, o médico assistente poderá prescrever risdiplam, após preenchimento de relatório médico descrevendo os motivos para suspensão e troca de tratamento, dentre os seguintes problemas:
 - ***ocorrência de reações adversas graves¹ ao nusinersena*** que demandem a suspensão do tratamento;
 - ***evolução para contraturas graves ou de escoliose grave*** que, de acordo com o médico assistente, possam interferir na administração do medicamento, trazendo riscos para o paciente, evidenciados por radiografia ou outros exames de imagem;
 - ***surgimento de doença cerebral ou da medula espinhal*** que impeça a administração intratecal de medicamento ou a circulação do líquido cefalorraquidiano;
 - ***necessidade de uso de derivação implantada*** para drenagem do líquido

¹ As reações adversas graves incluem infecções graves, coagulação sanguínea alterada, função renal comprometida, sintomas de hipertensão intracraniana, cefaléia, náusea, vômitos, letargia e edema de papila, dor e febre, lesão do parênquima nervoso, hemorragia e outros sinais de acometimento do SNC, como vertigem, sonolência, irritabilidade e convulsões; outras reações não previstas que impeçam a administração continuada do medicamento.

cefalorraquidiano ou de cateter de sistema nervoso central implantado;

- **inefetividade do tratamento caracterizada pela regressão** nos indicadores de mobilidade (escalas: CHOP INTEND - *Children's Hospital Of Philadelphia Infant Test Of Neuromuscular Disorders*; ou HFMSE - *Hammersmith Functional Motor Scale — Expanded*) após 12 meses de tratamento ou antes deste prazo, a critério médico, considerando necessariamente o resultado após duas avaliações consecutivas. Uma perda maior que 2 pontos será considerada regressão na escala de mobilidade.
- **não adesão ao tratamento** por preferência do paciente ou familiar em função da via de administração.

Mudança do tratamento de risdiplam para nusinersena

- ***Nos casos de pacientes que iniciaram com risdiplam***, o médico assistente poderá prescrever nusinersena, após apresentar relatório médico descrevendo os motivos para a suspensão e troca de medicamento, dentre os listados abaixo:
 - **Ocorrência de eventos adversos** que demandem a suspensão do tratamento;
 - **Inefetividade do tratamento caracterizada pela regressão** nos indicadores de mobilidade (escalas: CHOP INTEND - *Children's Hospital Of Philadelphia Infant Test Of Neuromuscular Disorders*; ou HFMSE - *Hammersmith Functional Motor Scale — Expanded*) após 12 meses de tratamento ou antes deste prazo, a critério médico, considerando necessariamente, o resultado após duas avaliações consecutivas. Uma perda maior que 2 pontos será considerada regressão na escala de mobilidade.
 - **não adesão ao tratamento** por preferência do paciente ou familiar em função da via de administração.

Em todas as situações para a substituição do tratamento medicamentoso, além do relatório médico, deve ser anexado e preenchido o questionário de avaliação clínica descrito previsto no Apêndice 1 (QUESTIONÁRIO - AVALIAÇÃO CLÍNICA DE PACIENTES COM AME 5Q TIPOS 1 e 2).

Uma vez que a avaliação de inefetividade deve ser realizada após duas medidas sucessivas, o período de transição entre as doses para a troca por risdiplam ou nusinersena deve ser decidido a critério do médico assistente, observados o desenvolvimento e condições clínicas do paciente. Da mesma forma, quando da ocorrência de eventos adversos graves ou contraturas que impeçam o uso destes medicamentos, o período de transição entre as doses deve ser decidido também a critério do médico assistente, observados o desenvolvimento e condições clínicas do paciente. Em todas as situações o médico assistente e a família devem considerar o menor prazo possível de interstício, a fim de evitar a progressão da doença.

Risdiplam

O risdiplam é um modificador do splicing (maturação) do pré-mRNA de sobrevivência do neurônio motor 2 (SMN2) desenvolvido para tratar a AME. Ele interfere no splicing de SMN2 para deslocar o equilíbrio da exclusão do éxon 7 para a inclusão desse éxon no mRNA transcrito, promovendo um aumento na produção da proteína SMN funcional e estável. Assim, o risdiplam trata a AME aumentando e mantendo os níveis funcionais da proteína SMN. O risdiplam se

distribui de modo uniforme em todas as partes do corpo, incluindo o SNC, atravessando a barreira hematoencefálica e levando, assim, ao aumento da proteína SMN no SNC e em todo o corpo. As concentrações de risdiplam no plasma e da proteína SMN no sangue refletem sua distribuição e seus efeitos farmacodinâmicos em tecidos, como o cerebral e o muscular³³.

O peso corporal e a idade foram identificados como covariáveis na análise de farmacocinética populacional. Desse modo, a dose é ajustada com base na idade (abaixo e acima de 2 anos) e peso corporal (até 20 kg) para obter uma exposição semelhante entre as faixas de idade e peso corporal. Não há dados disponíveis em pacientes com menos de 16 dias de idade³³.

O risdiplam é metabolizado principalmente por flavina monooxigenase 1 e 3 (FMO1 e FMO3) e também pelas CYPs 1A1, 2J2, 3A4 e 3A7. A administração concomitante de 200 mg de itraconazol duas vezes ao dia, um forte inibidor de CYP3A, com uma dose oral única de 6 mg de risdiplam não mostrou efeito clinicamente relevante na farmacocinética de risdiplam (aumento de 11% na ASC, redução de 9% na C_{máx})³³.

Ainda, risdiplam não é um substrato da proteína humana tipo 1 de resistência a múltiplos medicamentos (MDR1). Aproximadamente 53% da dose (14% de risdiplam inalterado) foram excretados nas fezes e 28% na urina (8% de risdiplam inalterado). O fármaco não metabolizado foi o principal componente encontrado no plasma, totalizando 83% do material relacionado ao fármaco na circulação, enquanto o metabólito farmacologicamente inativo M1 foi identificado como o principal metabólito circulante³³.

Nusinersena

O nusinersena é um oligonucleotídeo anti-sentido que permite a inclusão do éxon 7 durante o processamento do ácido ribonucleico mensageiro (RNAm) de *SMN2*, transcrito a partir do ácido desoxirribonucleico (DNA) do gene *SMN2*. O oligonucleotídeo nusinersena atua ligando-se, de maneira anti-sentido ao RNAm de *SMN2*, em um sítio de silenciamento e remoção intrônica presente no intron 7. Portanto, por ligação perfeita à região intrônica 7, o nusinersena impede que os fatores de silenciamento/remoção intrônico processem e removam o éxon 7 do RNAm de *SMN2*. A retenção do éxon 7 no RNAm de *SMN2* permite a leitura e tradução correta dessa molécula, levando à produção da proteína funcional relacionada com a sobrevivência do neurônio motor, a proteína *SMN*².

Dados obtidos de autópsias de pacientes (n = 3) com AME mostraram que o nusinersena administrado por via intratecal é amplamente distribuído ao longo do SNC, atingindo concentrações terapêuticas nos tecidos-alvo (medula espinhal). A farmacocinética das doses administradas por via intratecal (IT) foi determinada em pacientes pediátricos diagnosticados com AME⁵³. A concentração média no líquido cefalorraquidiano (LCR) do nusinersena foi verificada aproximadamente 1,4 a 3 vezes, após múltiplas doses de indução e manutenção, atingindo o estado estacionário em aproximadamente 24 meses. Nenhum acúmulo adicional nos tecidos do SNC ou no LCR é esperado com doses adicionais após atingir o estado estacionário. Após administração IT, as concentrações plasmáticas do nusinersena foram relativamente baixas quando comparadas com a concentração observada no LCR⁵².

O nusinersena é metabolizado lentamente pela via da hidrólise mediada por exonucleases e não é um substrato, inibidor ou indutor do complexo enzimático citocromo P450 (CYP450). A meia-vida de eliminação terminal no LCR foi estimada entre 135 e 177 dias. A provável via de eliminação é por excreção urinária do nusinersena e seus respectivos metabólitos⁵².

Onasemnogeno abeparvoveque

O onasemnogeno abeparvoveque é uma terapia gênica baseada em um vetor do AAV9

que contém uma codificação transgênica correta da proteína humana SMN. A terapia utiliza o capsídeo do sorotipo 9 de um vírus adeno-associado (AAV9) para fornecer uma cópia totalmente funcional do SMN, o gene que tem como função codificar a proteína SMN humana.

O vetor AAV9 demonstrou capacidade em atravessar a barreira hematoencefálica^{27,54}. Dados obtidos por meio de autópsia de dois pacientes com AME tipo 1 que participaram do ensaio clínico de fase III demonstraram ampla biodistribuição de genomas do vetor onasemnogeno abeparvoveque, bem como a transcrição de RNAm e proteína SMN após administração intravenosa⁵⁵.

O DNA do vetor foi detectado na saliva, na urina e nas fezes, em baixas concentrações no 1º dia após a infusão do onasemnogeno abeparvoveque e diminuiu até níveis indetectáveis em 3 semanas^{35,55}. A concentração do DNA do vetor foi considerada muito baixa no 1º dia após a infusão e diminuiu até níveis indetectáveis em 1 a 2 semanas. A concentração do DNA do vetor nas fezes foi superior ao encontrado na saliva e urina durante a primeira e segunda semana após infusão do medicamento. Observou-se redução a níveis indetectáveis em 1 a 2 meses após a infusão⁵⁵.

Crianças que utilizarão onasemnogeno abeparvoveque deverão aguardar a suspensão do uso de corticoides para realização de imunização com vacinas virais vivas ou outras que sejam contraindicadas neste contexto. A vacinação em pacientes em uso de corticoides, imunossuprimidos, pode resultar em eventos adversos graves. É importante ressaltar que a vacinação é segura quando administrada de forma correta após o término do período de uso dos corticoides.

7.2.1. Medicamentos

- Nusinersena: solução injetável de 2,4 mg/mL;
- Onasemnogeno abeparvoveque: $2,0 \times 10^{13}$ gv/mL²;
- Risdiplam: pó para solução oral de 0,75 mg/mL.

7.2.2. Esquema de administração

Risdiplam

O risdiplam pó para solução oral deve ser constituído por um profissional de saúde antes de ser dispensado⁵⁶. A constituição do medicamento é um requisito para sua dispensação. A farmácia encarregada de realizar a constituição da solução oral deve atender aos padrões de boas práticas recomendados pelas normas da Anvisa. Os procedimentos operacionais para constituição da solução oral, data de validade, armazenamento e outras instruções relevantes a serem repassadas às famílias e pacientes para administração da solução de risdiplam encontram-se na bula fornecida pelo fabricante.

O medicamento deve ser administrado por via oral uma vez ao dia, aproximadamente no mesmo horário todos os dias, utilizando a seringa oral fornecida. A dose diária recomendada de risdiplam para pacientes com AME é determinada pela idade e peso corporal (Quadro 4)⁵⁶.

² gv/mL = corresponde a quantidade de genomas virais por mL.

Quadro 4 - Esquema de dose de risdiplam conforme idade e peso corporal do paciente.

| Idade e peso corporal | Dose diária recomendada |
|------------------------------|-------------------------|
| 16 dias a < 2 meses de idade | 0,15 mg/kg |
| 2 meses a < 2 anos de idade | 0,20 mg/kg |
| ≥ 2 anos de idade (< 20 kg) | 0,25 mg/kg |
| ≥ 2 anos de idade (≥ 20 kg) | 5 mg |

Fonte: Bula Evrysdi (2023).

Mudanças na dose devem ser realizadas sob a supervisão do médico assistente. Atenção especial deve ser dada aos pacientes em função do ganho ou perda de peso, por sua condição clínica ou faixa etária. **Recomenda-se o ajuste de dose, pelo menos uma vez ao mês, até o paciente atingir 20 kg, em função da curva de ganho de peso na infância** (lactente: 29 dias a 2 anos de idade; pré-escolar: 2 a 6 anos de idade e escolar). Doses maiores que 5 mg não foram estudadas e não são recomendadas. Não há dados disponíveis em bebês com menos de 16 dias de idade⁵⁶.

Nusinersena

O medicamento deve ser administrado por profissional médico habilitado para realizar o procedimento de administração intratecal por punção lombar. Técnicas assépticas devem ser utilizadas durante a preparação e administração do nusinersena⁵³. Recomenda-se que seja aspirado o mesmo volume de LCR, antes da administração do nusinersena⁵³.

- **Fase inicial:** Nas três primeiras doses devem ser administrados 12 mg de nusinersena, por via intratecal, a cada 14 dias (dias 0, 14 e 28). A quarta dose deve ser administrada 30 dias após a terceira, desde que a criança tenha condições clínicas de receber o medicamento.
- **Fase de manutenção:** 12 mg de nusinersena administrado por via intratecal a cada quatro meses.

É importante ressaltar que este Protocolo não preconiza ajuste de dose de nusinersena, visto que não foram identificadas evidências sobre eficácia, efetividade ou segurança de esquemas posológicos diferentes do preconizado em bula.

Onasemnogeno abeparvoveque

O medicamento deve ser administrado por um profissional de saúde, em perfusão intravenosa de dose única. Uma resposta imunológica ao capsídeo do vetor AAV9 ocorrerá após a administração da terapia gênica, portanto, **os pacientes não devem ser infundidos mais de uma vez com onasemnogeno abeparvoveque**.

Os procedimentos para preparação e manuseio do onasemnogeno abeparvoveque e outras informações importantes, como armazenamento e precauções, encontram-se na bula fornecida pelo fabricante.

A dose recomendada do onasemnogeno abeparvoveque é $1,1 \times 10^{14}$ genomas virais por kg (gv/kg) (Quadro 5).

Quadro 5 - Dose recomenda para administração do onasemnogeno abeparvoveque

| Faixa de peso do paciente (kg) | Dose (gv) | Volume da dose (mL) |
|--------------------------------|-----------------------|---------------------|
| 2,6 – 3,0 | $3,3 \times 10^{14}$ | 16,5 |
| 3,1 – 3,5 | $3,9 \times 10^{14}$ | 19,3 |
| 3,6 – 4,0 | $4,4 \times 10^{14}$ | 22,0 |
| 4,1 – 4,5 | $5,0 \times 10^{14}$ | 24,8 |
| 4,6 – 5,0 | $5,5 \times 10^{14}$ | 27,5 |
| 5,1 – 5,5 | $6,1 \times 10^{14}$ | 30,3 |
| 5,6 – 6,0 | $6,6 \times 10^{14}$ | 33,0 |
| 6,1 – 6,5 | $7,2 \times 10^{14}$ | 35,8 |
| 6,6 – 7,0 | $7,7 \times 10^{14}$ | 38,5 |
| 7,1 – 7,5 | $8,3 \times 10^{14}$ | 41,3 |
| 7,6 – 8,0 | $8,8 \times 10^{14}$ | 44,0 |
| 8,1 – 8,5 | $9,4 \times 10^{14}$ | 46,8 |
| 8,6 – 9,0 | $9,9 \times 10^{14}$ | 49,5 |
| 9,1 – 9,5 | $1,05 \times 10^{15}$ | 52,3 |
| 9,6 – 10,0 | $1,10 \times 10^{15}$ | 55,0 |
| 10,1 – 10,5 | $1,16 \times 10^{15}$ | 57,8 |
| 10,6 – 11,0 | $1,21 \times 10^{15}$ | 60,5 |
| 11,1 – 11,5 | $1,27 \times 10^{15}$ | 63,3 |
| 11,6 – 12,0 | $1,32 \times 10^{15}$ | 66,0 |
| 12,1 – 12,5 | $1,38 \times 10^{15}$ | 68,8 |
| 12,6 – 13,0 | $1,43 \times 10^{15}$ | 71,5 |
| 13,1 – 13,5 | $1,49 \times 10^{15}$ | 74,3 |
| 13,6 – 14,0 | $1,54 \times 10^{15}$ | 77 |
| 14,1 – 14,5 | $1,60 \times 10^{15}$ | 79,8 |
| 14,6 – 15,0 | $1,65 \times 10^{15}$ | 82,5 |
| 15,1 – 15,5 | $1,71 \times 10^{15}$ | 85,3 |
| 15,6 – 16,0 | $1,76 \times 10^{15}$ | 88 |
| 16,1 – 16,5 | $1,82 \times 10^{15}$ | 90,8 |
| 16,6 – 17,0 | $1,87 \times 10^{15}$ | 93,5 |
| 17,1 – 17,5 | $1,93 \times 10^{15}$ | 96,3 |

| Faixa de peso do paciente (kg) | Dose (gv) | Volume da dose (mL) |
|--------------------------------|-----------------------|---------------------|
| 17,6 – 18,0 | $1,98 \times 10^{15}$ | 99 |
| 18,1 – 18,5 | $2,04 \times 10^{15}$ | 101,8 |
| 18,6 – 19,0 | $2,09 \times 10^{15}$ | 104,5 |
| 19,1 – 19,5 | $2,15 \times 10^{15}$ | 107,3 |
| 19,6 – 20,0 | $2,20 \times 10^{15}$ | 110 |
| 20,1 – 20,5 | $2,26 \times 10^{15}$ | 112,8 |
| 20,6 – 21,0 | $2,31 \times 10^{15}$ | 115,5 |

NOTA: O volume da dose é calculado usando o limite superior da variação de peso corporal do paciente para pacientes pediátricos com menos de 2 anos de idade entre 2,6 kg e 21,0 kg³⁵.

7.2.3. Precauções

Risdiplam

Devido aos efeitos reversíveis de risdiplam na fertilidade masculina com base nas observações de estudos em animais, os pacientes do sexo masculino não devem doar esperma durante o tratamento e por 4 meses após a última dose. Os pacientes do sexo masculino que desejarem ter filhos devem interromper o tratamento com risdiplam por, no mínimo, 4 meses. O tratamento pode ser reiniciado após a concepção. As pacientes do sexo feminino com potencial para engravidar devem utilizar contracepção altamente eficaz durante o tratamento com risdiplam e por no mínimo 1 mês após a última dose⁵⁶.

Risdiplam demonstrou ser embriofetotóxico e teratogênico em animais. Não há dados clínicos sobre o seu uso em mulheres grávidas. Portanto, o uso de risdiplam durante a gestação deve ser evitado, uma vez que está incluído na categoria de risco C para gravidez. ***Além disso, não é recomendado o uso de risdiplam durante o período de lactação.*** Apesar de não haver informações sobre a excreção do medicamento no leite materno humano, estudos em ratos demonstraram que o risdiplam é excretado no leite⁵⁶.

Por meio de um estudo clínico, verificou-se que, em pacientes com insuficiência hepática leve ou moderada, não houve impacto na farmacocinética, segurança e tolerabilidade de uma dose única de 5 mg de risdiplam, não sendo necessário o ajuste de doses para esses pacientes⁵⁶. O risdiplam não foi estudado em pacientes com insuficiência renal, insuficiência hepática grave e com idade superior a 60 anos⁵⁶.

Instruções para constituição do risdiplam

O pó para solução de risdiplam deve ser manuseado cuidadosamente por um profissional de saúde e deve ser dispensado ao paciente, após a constituição para solução oral. A inalação e o contato direto da pele ou membranas mucosas com o pó seco e a solução constituída devem ser evitados. O procedimento de constituição deve ser realizado com a utilização de luvas descartáveis, que também devem ser utilizadas na limpeza da superfície externa do frasco ou tampa e da superfície de trabalho após a constituição. Se houver contato, a área deve ser lavada completamente com água e sabão. Se este contato ocorrer com os olhos, eles devem ser lavados com água⁵⁶.

Caso o pó esteja com data de validade vencida, o mesmo não deve ser utilizado. A solução

constituída não deve ser dispensada se a data de “descartar a solução constituída após dia/mês/ano” exceder a data de validade original do pó. O medicamento não deve ser utilizado se algum dos suprimentos estiver danificado ou faltando. É necessário o uso de água purificada ou água estéril para injeção para constituir o medicamento.

Seringas orais que não sejam as fornecidas nas embalagens não devem ser adicionadas. O pó (medicamento não constituído) deve ser mantido no cartucho e armazenado sob refrigeração entre 2 e 8 °C. A solução com medicamento constituído, também deve ser armazenada entre 2 a 8 °C e deve ser mantida no frasco original, sempre em posição vertical e com a tampa bem fechada. Manter no frasco âmbar original para proteger da luz. Após constituída, a solução possui prazo de validade de 64 dias. Orientações adicionais e instruções sobre a forma de constituição e forma de administração estão disponíveis na bula do medicamento⁵⁶.

Nusinersena

Ultrassonografia ou outros exames de imagem podem ser usados para orientar a colocação da agulha espinhal, particularmente em pacientes mais jovens ou naqueles que possam necessitar de punção cervical guiada por imagem^{53,57}.

O uso de medicamentos anticoagulantes e antiplaquetários, como o ácido acetilsalicílico (AAS), deve ser evitado. Se indicado, recomenda-se a contagem de plaquetas, coagulograma completo e pesquisa de proteína na urina, preferencialmente usando-se amostra correspondente ao primeiro jato de urina da manhã, antes da administração de nusinersena. Em caso de persistência de proteinúria elevada, deve-se proceder a uma avaliação clínica e laboratorial mais completa.

O nusinersena não foi estudado em pacientes com insuficiência renal, insuficiência hepática e com idade superior a 65 anos⁵³.

Mulheres grávidas ou que possam engravidar durante o tratamento devem evitar o uso de nusinersena, pois o medicamento se inclui na categoria de risco C para gravidez.

Onasemnogeno abeparvoveque

A fim de controlar uma possível elevação dos níveis de aminotransferases hepáticas, todos os pacientes devem receber corticoide sistêmico, administrado por via oral um dia antes e diariamente até 30 dias depois da administração do onasemnogeno abeparvoveque. Recomenda-se o uso de prednisolona 1 mg/kg/dia ou equivalente, caso outro corticoide seja utilizado³⁵. Antes da infusão, recomenda-se ainda o monitoramento da função hepática a partir dos níveis de parâmetros como ALT, AST, bilirrubina total, albumina, tempo de protrombina, PTT e RNI³⁵ (Quadro 6).

Caso o indivíduo apresente função hepática normal, a dose de corticoide deve ser reduzida gradualmente ao longo dos 28 dias seguintes à infusão. Essa redução não deve ser considerada até que os níveis de ALT e AST se apresentem menores que duas vezes o limite superior de normalidade. Os corticoides sistêmicos não devem ser interrompidos abruptamente. A função hepática a partir dos níveis de ALT, AST e bilirrubina total devem ser monitorados por pelo menos 3 meses após a infusão e em outros momentos, conforme indicação clínica. Durante o mês seguinte à infusão do medicamento e durante a etapa de redução gradual do corticoide, o monitoramento deve ocorrer semanalmente. Se o paciente se encontrar clinicamente estável e com achados normais ao final do período de redução gradual do corticoide, o monitoramento da função hepática deve ser mantido, sendo realizado a cada duas semanas por mais um mês³⁵.

Em caso de anormalidade na função hepática, o uso de corticoide sistêmico deve ser prolongado até que os valores de ALT e AST reduzam abaixo de duas vezes o limite superior de normalidade. Em seguida, a dose de corticoide deve ser reduzida gradualmente ao longo dos 28

dias seguintes. Na suspeita de lesão hepática, testes adicionais, como albumina, tempo de protrombina, PTT e RNI, são recomendados³⁵.

Avaliações clínicas gastroenterológicas pediátricas ou hepatológicas devem ser realizadas se o paciente não responder adequadamente a 1 mg/kg/dia de prednisolona oral ou equivalente. Corticoides intravenosos podem ser considerados como uma indicação clínica no caso de não tolerabilidade a corticoterapia oral³⁵. O onasemnogeno abeparvoveque deve ser considerado com cautela em pacientes com insuficiência hepática³⁵.

O onasemnogeno abeparvoveque deve ser administrado em infusão intravenosa por meio de um cateter primário em uma veia periférica. A infusão do medicamento deve ocorrer por meio de uma bomba de seringa com infusão intravenosa lenta por 60 minutos. O medicamento não deve ser administrado na forma de injeção intravenosa rápida ou em bolus³⁵. Após a administração do medicamento, lavar o sistema de infusão com solução salina³⁵.

Uma resposta imunológica ao capsídeo do vetor do AAV9 ocorrerá após a administração do onasemnogeno abeparvoveque, portanto, os pacientes não devem ser infundidos novamente com onasemnogeno abeparvoveque³⁵. ***O tratamento com onasemnogeno abeparvoveque consiste em uma dose única***³⁵.

Antes de iniciar o uso com onasemnogeno abeparvoveque é necessário avaliar a presença de infecção viral ativa, incluindo vírus da imunodeficiência humana (HIV) ou sorologia positiva para hepatite B ou C, ou Zika vírus, dentre outros. O uso do medicamento deve ser adiado em pacientes com infecções ativas até que o quadro seja solucionado e o paciente esteja clinicamente estável³⁵.

Diante dos eventos adversos relacionados ao uso do onasemnogeno abeparvoveque, recomenda-se o monitoramento de parâmetros laboratoriais antes e após administração do medicamento, conforme descrito no Quadro 6.

Quadro 6 - Parâmetros laboratoriais que devem ser acompanhados após infusão do onasemnogeno abeparvoveque

| Exame | Pré-infusão | Pós-infusão | Frequência e duração |
|------------------------------|-------------|-------------|---|
| ALT, AST e bilirrubina total | X | X | Uma vez, na pré-infusão. Semanalmente, no primeiro mês após infusão. A cada duas semanas no segundo e terceiro mês após a infusão. |
| Contagem de plaquetas | X | X | Semanalmente no primeiro mês após infusão. A cada duas semanas no segundo e terceiro mês após a infusão |
| Troponina I | X | X | Uma vez, na pré-infusão. Semanalmente, no primeiro mês após infusão. A cada duas semanas no segundo e terceiro mês após a infusão |
| Teste de anticorpos AAV9 | X | - | Uma única vez, antes da infusão |
| Creatina | X | - | Uma única vez, antes da infusão |
| Hemograma completo | X | - | Uma única vez, antes da infusão |

7.2.4. Eventos adversos

O tratamento para AME contempla terapias inovadoras. Como todo tratamento inovador, a notificação de eventos adversos é extremamente importante para estabelecer ações corretivas e preventivas. Os eventos adversos observados com o uso de risdiplam, nusinersena ou onasemnogeno abeparvoveque devem ser registrados no formulário de notificação de eventos adversos a medicamentos e vacinas da Anvisa. Para notificar, não é necessário ser profissional de saúde. Todavia, os profissionais de saúde, como médicos, farmacêuticos e enfermeiros diretamente envolvidos com a prescrição, dispensação e administração dos medicamentos, têm maior possibilidade de perceber e notificar eventos adversos. Qualquer cidadão pode realizar a notificação por meio de sistema eletrônico específico para essa conforme disponível no endereço eletrônico abaixo: <https://www.gov.br/anvisa/pt-br/assuntos/fiscalizacao-e-monitoramento/notificacoes/vigimed>.

Risdiplam

Os eventos adversos que ocorreram em uma frequência igual ou maior a 5% dos indivíduos foram diarreia e exantema cutâneo. Contudo, estes eventos ocorreram sem um período identificável ou padrão clínico e foram resolvidos sem a necessidade de interrupção do tratamento⁵⁶.

Nusinersena

Os EA (eventos adversos) mais comumente associados à administração intratecal de nusinersena foram dor de cabeça, vômitos e dor lombar. A maioria destes eventos foi relatada no período de 72 horas após o procedimento. Não foram observadas complicações graves relacionadas - como infecções graves - durante os estudos clínicos. Entretanto, na pós-comercialização, foram relatados EA, incluindo complicações como infecções graves⁵⁸.

Por sua vez, a administração inadvertida por vias subcutânea ou intravenosa pode levar à trombocitopenia e anormalidades da coagulação sanguínea e toxicidade renal.

Deve-se dar especial atenção à coagulação sanguínea, à função renal e aos sintomas e sinais de hipertensão intracraniana (cefaleia, náusea, vômitos, letargia e edema de papila) e outras complicações, como lesão do parênquima nervoso (dor lombar, rigidez de nuca, paresia ou mesmo paralisia), dor e febre devidas à infecção, hemorragia e outros sinais de acometimento do SNC, como vertigem, sonolência, irritabilidade e convulsões.

Onasemnogeno abeparvoveque

A administração do onasemnogeno abeparvoveque pode resultar em elevação das aminotransferases. Indivíduos com lesão hepática ou infecção viral hepática aguda pré-existente apresentam um risco maior de lesão hepática grave/insuficiência hepática aguda.

Em geral, as reações adversas com frequência maior que 5% após a administração do onasemnogeno abeparvoveque foram aumento dos níveis da aspartato aminotransferase, da alanina aminotransferase e das transaminases, vômitos, trombocitopenia, aumento dos níveis de troponina e da gama-glutamilttransferase e pirexia.

7.2.5. Tempo de tratamento e critérios de interrupção

Risdiplam

Os critérios de interrupção devem ser apresentados, de forma clara, aos indivíduos, pais ou responsáveis legais. As seguintes situações indicam a interrupção do uso de risdiplam:

- a) Ausência de benefício clínico associado ao tratamento, evidenciada por evolução para necessidade de ventilação mecânica invasiva por 24 horas por dia, continuamente, por período igual ou superior a 90 dias;
- b) Hipersensibilidade ou reação adversa grave ao risdiplam;
- c) Regressão nos indicadores de mobilidade (escalas: CHOP INTEND ou HFMSE) após 12 meses de tratamento ou antes deste prazo, a critério médico, considerando necessariamente o resultado após duas avaliações consecutivas. Uma perda maior que 2 pontos será considerada regressão nos indicadores de mobilidade;
- d) Gravidez ou lactação, pois o medicamento demonstrou ser embriofetotóxico, teratogênico, sendo excretado no leite em estudos com modelos animais;
- e) Decisão do responsável legal ou indivíduo, após ser devidamente informado sobre os riscos e benefícios da sua decisão de não mais utilizar o tratamento medicamentoso.

Nusinersena

Os critérios de interrupção devem ser apresentados, de forma clara, aos indivíduos, pais ou responsáveis legais. As seguintes situações indicam a interrupção do uso de nusinersena:

- a) Ausência de benefício clínico associado ao tratamento, evidenciada por evolução para necessidade de ventilação mecânica invasiva permanente por 24 horas de ventilação por dia, continuamente, por período igual ou superior a 90 dias;
- b) Hipersensibilidade ou reação adversa grave ao nusinersena;
- c) Regressão nos indicadores de mobilidade (escalas: CHOP INTEND ou HFMSE) após 12 meses de tratamento ou antes deste prazo, a critério médico, considerando necessariamente o resultado após duas avaliações consecutivas. Uma perda maior que 2 pontos será considerada regressão na escala de mobilidade;
- d) Desenvolvimento de doença cerebral ou da medula espinhal que impeça a administração intratecal do medicamento ou a circulação do líquido cefalorraquidiano;
- e) Presença de implante de derivação para drenagem do líquido cefalorraquidiano ou de cateter de SNC;
- f) Gravidez ou lactação. O medicamento não deve ser utilizado por mulheres grávidas ou que possam engravidar durante o tratamento;
- g) Decisão do responsável legal ou indivíduo, após ser devidamente informado sobre os riscos e benefícios da sua decisão de não mais utilizar o tratamento medicamentoso.

A insuficiência respiratória que demande suporte ventilatório contínuo por outras causas não é considerada critério de suspensão do medicamento da AME 5q tipos 1 e 2.

Onasemnogeno abeparvoveque

Por tratar-se de um medicamento de dose única, os critérios de interrupção não se aplicam ao onasemnogeno abeparvoveque. Uma resposta imunológica ao capsídeo do vetor do AAV9 ocorrerá após a administração do onasemnogeno abeparvoveque, portanto, os indivíduos não devem ser infundidos novamente com onasemnogeno abeparvoveque³⁵. ***O tratamento com onasemnogeno abeparvoveque consiste em uma dose única***³⁵.

7.2.6. Benefícios esperados

Risdiplam

- AME 5q tipo 1: melhora definida como aumento global de 3 pontos ou mais, em pelo menos uma categoria da escala CHOP INTEND ou HFMSE, ou seja, um aumento na pontuação para controle da cabeça, rolamento, sentar, engatinhar, ficar em pé ou andar, e ter mais categorias com melhora do que piora;
- AME 5q tipo 2: melhora definida como aumento global de 3 pontos ou mais na escala HFMSE e ter mais categorias com melhora do que piora;
- AME 5q tipo 1 e 2: estabilização da função motora definida como manutenção da pontuação nas escalas CHOP INTEND ou HFMSE, em relação à linha de base, ou seja, antes do início do uso de risdiplam, e mantida durante todo o período de tratamento⁵⁹⁻⁶¹;

Além dos benefícios expostos anteriormente, deve ser monitorada a ocorrência de efeitos adversos no aparelho respiratório, como pirexia, infecção do trato respiratório, tosse, pneumonia e desconforto respiratório⁵⁶.

Para avaliar os benefícios do tratamento para os indivíduos, os resultados de efetividade e segurança do risdiplam devem ser medidos, utilizando-se o Questionário para Avaliação Clínica de Paciente com AME 5q tipo 1 ou 2 (**Apêndice 1**), o qual deve ser anexado à solicitação deste medicamento às unidades de saúde responsáveis por autorizar o tratamento.

Ao médico assistente cabe definir outros exames, além do exame físico, incluindo o neurológico, para a avaliação do resultado terapêutico em diferentes períodos, de acordo com a evolução clínica do indivíduo.

Nusinersena

- AME 5q tipo 1: melhora definida como aumento global de 3 pontos ou mais em pelo menos uma categoria da escala CHOP INTEND ou HFMSE, ou seja, um aumento na pontuação para controle da cabeça, rolamento, sentar, engatinhar, ficar em pé ou andar, e ter mais categorias com melhora do que piora;
- AME 5q tipo 2: melhora definida como aumento global de 3 pontos ou mais na escala HFMSE e ter mais categorias com melhora do que piora;
- AME 5q tipo 1 e 2: estabilização da função motora definida como manutenção da pontuação nas escalas CHOP INTEND ou HFMSE, em relação à linha de base, ou seja, antes do início do uso de nusinersena, e mantida durante todo o período de tratamento^{8,62};

Além destes benefícios, deve ser também monitorada a ocorrência de infecção das meninges (meningite) após o início do tratamento com nusinersena, pois trata-se de um evento

adverso grave que necessita de intervenção imediata. Este evento pode estar potencialmente relacionado com o medicamento ou com o procedimento de administração.

Para avaliar os benefícios do tratamento para os indivíduos, os resultados de efetividade e segurança do nusinersena devem ser medidos, utilizando-se o Questionário para Avaliação Clínica de Paciente com AME 5q tipo 1 ou 2 (**Apêndice 1**), o qual deve ser anexado à solicitação deste medicamento às unidades de saúde responsáveis por autorizar o tratamento.

Ao médico assistente cabe definir outros exames, além do exame físico, incluindo o neurológico, para a avaliação do resultado terapêutico em diferentes períodos, de acordo com a evolução clínica do indivíduo.

Onasemnogeno abeparvoveque

Os benefícios esperados com o onasemnogeno abeparvoveque em indivíduos com AME 5q tipo 1 são:

- **Três meses após infusão:** ganho de pelo menos 10 pontos na escala CHOP INTEND quando comparado à linha de base (antes do início do tratamento)⁶³⁻⁶⁵.
- **Seis meses após infusão:** ganho de pelo menos 13 pontos na escala CHOP INTEND quando comparado à linha de base (antes do início do tratamento)⁶³⁻⁶⁵.
- AME 5q tipo 1: melhora definida como a manutenção da pontuação na escala CHOP INTEND acima de 40 pontos, quando comparado à linha de base (antes do início do tratamento)⁶⁶.
- Ausência de necessidade de ventilação permanente, definida como traqueostomia ou a necessidade de 16h ou mais de suporte ventilatório^{42,67}.
- Não regredir na função motora atingida (sustentar a cabeça, sentar, ficar de pé ou andar) após a infusão do onasemnogeno abeparvoveque ou a linha de base (antes do início do tratamento).
- Alcance da capacidade de sentar por pelo menos 30 segundos até 36 meses⁶⁸.

Além dos benefícios expostos anteriormente, deve ser monitorada a ocorrência de efeitos adversos, principalmente relacionados à hepatotoxicidade imunomediada, elevação de enzimas hepáticas, trombocitopenia e elevação da troponina I.

Para avaliar os benefícios do tratamento para os indivíduos, os resultados de efetividade e segurança do onasemnogeno abeparvoveque devem ser relatados pelo médico assistente, utilizando-se o Questionário para Avaliação Clínica de Paciente com AME 5q tipo 1 (**Apêndice 1**).

Ao médico assistente cabe definir outros exames, além do exame físico, incluindo o neurológico, para a avaliação do resultado terapêutico em diferentes períodos, de acordo com a evolução clínica do paciente.

8. MONITORAMENTO

O acompanhamento do uso dos medicamentos nusinersena, risdiplam ou onasemnogeno abeparvoveque por pacientes com AME 5q tipos 1 ou 2 deve ser realizado com o objetivo de avaliar o desempenho da tecnologia (resultado terapêutico) em termos de benefícios obtidos, em vida real, para os pacientes com medidas da efetividade clínica e segurança.

O fornecimento do nusinersena, risdiplam ou onasemnogeno abeparvoveque está vinculado

à avaliação da sua efetividade e segurança no SUS. A avaliação de desempenho se dará pela mensuração da efetividade e segurança do tratamento periodicamente, por meio de medidas de função motora, cardiorrespiratória, gastrointestinal e nutricional, por meio de questionário clínico a ser anexado à solicitação destes medicamentos, bem como avaliação do perfil de eventos adversos (Quadro 7).

Antes do início do uso dos medicamentos preconizados neste Protocolo, devem ter sido avaliados os dados sociodemográficos do paciente e seu histórico de saúde, bem como os resultados de exames laboratoriais.

Esses exames e o *Questionário - Avaliação Clínica de Pacientes Com AME 5q Tipos 1 e 2* deverão ser apresentados para o fornecimento dos medicamentos, observando a sua periodicidade. As avaliações clínicas para o monitoramento dos pacientes deverão ser realizadas a cada três meses, conforme os Quadros 7 e 8.

Como a administração intratecal de nusinersena atinge principalmente os neurônios motores e há dúvidas quanto às disfunções pela deficiência da proteína SMN em outros sítios anatômicos, a exemplo do sistema cardiovascular, os pacientes tratados com nusinersena devem ser monitorados de forma integral, considerando-se os demais sistemas orgânicos, a coagulação sanguínea e a função renal.

Para os pacientes em uso de **onasemnogeno abeparvoveque**, o esquema de monitoramento clínico e parâmetros laboratoriais devem seguir os Quadros 6 e 7 deste Protocolo. Além disso, para fins de cumprimento ao disposto no Acordo de Compartilhamento de Risco celebrado entre o Ministério da Saúde e a empresa que detém o registro da terapia gênica no país, equipes e serviços de estabelecimentos de saúde especificamente habilitados pelo Ministério da Saúde devem realizar o monitoramento conforme o disposto no Acordo e em instruções estabelecidas por documentos complementares a este PCDT, inclusive por meio de plataforma provida por este Ministério para a coleta de dados clínicos dos pacientes que tiverem acesso à terapia gênica.

Quadro 7 - Esquema de monitoramento clínico dos pacientes com AME 5q tipos 1 e 2 – medicamentos risdiplam; nusinersena e onasemnogeno abeparvoveque.

| Avaliações | Avaliação inicial | A cada 3 meses |
|--|-------------------|----------------|
| Exame genético confirmatório | X | |
| qPCR ou MLPA ou NGS | | |
| Situação vacinal <i>calendário vacinal vigente no SUS</i> | X | X |
| Titulação de anticorpo AAV9 (<i>apenas para uso do onasemnogeno abeparvoveque</i>) | X | |
| Função respiratória | X | X |
| Saturação de Oxigênio | | |
| Condição nutricional | | |
| Peso | X | X |
| Medidas antropométricas | X | X |
| Função motora* | X | X |

| Avaliações | Avaliação inicial | A cada 3 meses |
|--|-------------------|----------------|
| Escala CHOP INTEND* | | |
| Escala HFMSE* | | |
| Questionário Clínico e Desenvolvimento Motor | X | X |

Legenda: *O médico assistente deve escolher a escala adequada a faixa de idade e condição motora do paciente. Os pacientes com AME tipo 1 em uso do onasemnogeno abeparvoveque devem iniciar pela escala CHOP INTEND.

Para o fornecimento do medicamento, o médico assistente deverá apresentar *Questionário - Avaliação Clínica de Pacientes Com AME 5q Tipos 1 e 2*, onde descreverá a condição motora do paciente, a fim justificar a escolha da escala que melhor se adequa ao caso clínico. Também deverá ser apresentado o formulário utilizado com os resultados da aplicação da escala de função motora escolhida. A escala utilizada na avaliação inicial deverá ser mantida nos processos subsequentes de renovação da solicitação de dispensação do medicamento.

As escalas para avaliação dos marcos de desenvolvimento motor deverão ser aplicadas de acordo os seguintes critérios⁶⁹:

ESCALA CHOP INTEND

A escala CHOP INTEND foi desenvolvida para ser usada em crianças de 3 meses a 4 anos, embora não se limite a essa faixa etária. Ela ***foi desenvolvida observando bebês com AME tipo 1***. Existem 16 itens e a escala avalia como as crianças podem executar certos movimentos. Cada item é pontuado de 0 a 4, com 0 indicando 'nenhuma resposta' e 4 indicando 'resposta completa', ou seja, capaz de realizar a tarefa. A pontuação total possível é 64. A escala CHOP INTEND pode ser utilizada em:

- pacientes menores de 2 anos de idade;
- pacientes maiores de 2 anos de idade e sem capacidade de sentar.

ESCALA HFMSE

A escala HFMSE foi desenvolvida para observar o desenvolvimento de crianças que têm AME tipo 2 e crianças e adultos que têm AME tipo 3. Isso significa que ***pode ser usada por períodos mais longos e para aqueles que se tornaram incapazes de andar***. A HFMSE inclui 33 itens que se relacionam com a capacidade de sentar, rolar, rastejar, ficar em pé, andar, pular e até mesmo subir escadas. Cada item do teste é pontuado de 0 a 2 e o total é de 66. A escala HFMSE pode ser utilizada em:

- pacientes maiores de 2 anos de idade e com capacidade de sentar;
- se score CHOP INTEND maior que 60: avaliar paciente com HFMSE, como alternativa a CHOP INTEND.

Deve-se atentar aos fatores que podem influenciar na manutenção ou perda de escores nas escalas, tais como dificuldades no acesso à reabilitação, órtese, ganho ou perda de peso do paciente, presença de contraturas ou deformidades, taxa de crescimento, qualidade do sono, uso de medicamentos e presença de infecções. Como tais fatores podem acarretar em perda momentânea dos escores da escala, deve-se reavaliar o paciente em três meses. À princípio, a regressão nos escores, medidas consecutivamente, caracterizam a inefetividade do tratamento.

9. REGULAÇÃO/CONTROLE/AVALIAÇÃO PELO GESTOR

Em 2014, o Ministério da Saúde instituiu a Política Nacional de Atenção Integral às Pessoas com Doenças Raras e aprovou as Diretrizes para Atenção Integral às Pessoas com doenças raras no âmbito do Sistema Único de Saúde (SUS) por meio da Portaria GM/MS nº 199, de 30 de janeiro de 2014 (consolidada no Anexo XXXVIII da Portaria de Consolidação GM/MS nº 2/2017⁷⁰ e na Seção XIV do Capítulo II do Título III da Portaria de Consolidação GM/MS nº 6/2017)⁷¹, relativas à Política Nacional de Atenção Integral às Pessoas com Doenças Raras.

A política tem abrangência transversal na Rede de Atenção à Saúde (RAS) e como objetivo reduzir a mortalidade, contribuir para a redução da morbimortalidade e das manifestações secundárias e a melhoria da qualidade de vida das pessoas, por meio de ações de promoção, prevenção, detecção precoce, tratamento oportuno redução de incapacidade e cuidados paliativos. A linha de cuidado da atenção aos usuários com demanda para a realização das ações na Política Nacional de Atenção Integral às Pessoas com Doenças Raras é estruturada pela Atenção Primária e Atenção Especializada, em conformidade com a Rede de Atenção à Saúde (RAS) e seguindo as Diretrizes para Atenção Integral às Pessoas com Doenças Raras no SUS.

A Atenção Primária é responsável pela coordenação do cuidado e por realizar a atenção contínua da população que está sob sua responsabilidade adstrita, além de ser a porta de entrada prioritária do usuário na RAS. Já a Atenção Especializada é responsável pelo conjunto de pontos de atenção com diferentes densidades tecnológicas para a realização de ações e serviços de urgência, ambulatorial especializado e hospitalar, apoiando e complementando os serviços da atenção primária.

Os hospitais universitários, federais e estaduais, em torno de 50 em todo o Brasil, e as associações beneficentes e voluntárias são o locus da atenção à saúde dos pacientes com doenças raras. Porém, para reforçar o atendimento clínico e laboratorial, o Ministério da Saúde incentiva a criação de serviços da Atenção Especializada, assim classificados:

- Serviço de Atenção Especializada em Doenças Raras: presta serviço de saúde para uma ou mais doenças raras; e
- Serviço de Referência em Doenças Raras: presta serviço de saúde para pacientes com doenças raras pertencentes a, no mínimo, dois eixos assistenciais (doenças raras de origem genética e de origem não genética).

Os serviços e equipes de atenção primária à saúde, pontos cruciais nas redes de atenção à saúde, e serviços especializados de saúde mais próximos ao paciente com AME 5q tipos 1 ou 2 deverão contribuir para o acompanhamento dos pacientes e monitorização do tratamento, “referenciando” e “contra-referenciando” o paciente em caso de necessidade. Nos casos de pacientes com indicação de suporte domiciliar, deverá ser observada a Política Nacional de Atenção Domiciliar, segundo seus critérios e disponibilidade dos serviços.

No que diz respeito ao financiamento desses serviços, para além do ressarcimento pelos diversos atendimentos diagnósticos e terapêuticos clínicos e cirúrgicos e a assistência farmacêutica, o Ministério da Saúde instituiu incentivo financeiro de custeio mensal para os Serviços de Atenção Especializada em Doenças Raras e para os Serviços de Referência em Doenças Raras.

Considerando que cerca de 80% das doenças raras são de origem genética, o aconselhamento genético (AG) é fundamental na atenção às famílias e pacientes com essas doenças. O aconselhamento genético é um processo de comunicação que lida com os problemas humanos associados à ocorrência ou ao risco de ocorrência de uma doença genética em uma família. Este

processo envolve a participação de pessoas adequadamente capacitadas, tal como médico geneticista, com o objetivo de ajudar o indivíduo e a família a compreender os aspectos envolvidos, incluindo o diagnóstico, o curso provável da doença e os cuidados disponíveis.

Devem ser observados os critérios de inclusão e exclusão de pacientes neste Protocolo, assim como a duração e o monitoramento dos tratamentos clínico e de reabilitação necessários. Pacientes com suspeita de AME 5q devem ser encaminhados, preferencialmente, a um serviço especializado ou de referência em doenças raras para seu adequado diagnóstico.

Cabe destacar que, sempre que possível, o atendimento da pessoa com AME 5q deve ocorrer por equipe multiprofissional, possibilitando o desenvolvimento de Projeto Terapêutico Singular (PTS) e a adoção de terapias de apoio conforme sua necessidade funcional e as Diretrizes para Atenção Integral às Pessoas com Doenças Raras no Sistema Único de Saúde (SUS).

Verificar na Relação Nacional de Medicamentos Essenciais (RENAME) vigente em qual componente da Assistência Farmacêutica se encontram os medicamentos preconizados neste Protocolo.

Estados e municípios deverão manter atualizadas as informações referentes aos registros de estoque, distribuição e dispensação dos medicamentos e encaminhar estas informações ao Ministério da Saúde via Base Nacional de Dados de Ações e Serviços da Assistência Farmacêutica no âmbito do Sistema Único de Saúde (BNAFAR), conforme as normativas vigentes.

A adesão aos medicamentos e sua correta utilização ***devem ser monitoradas pelos serviços***, a fim contribuir com a melhoria no tratamento, promovendo a qualidade do uso dos medicamentos, evitando-se o desperdício dos recursos terapêuticos e recomendando trocas e interrupções, quando adequado.

O nusinersena é um medicamento sintético indicado para uso intratecal e deve ser administrado por profissional, experiente (ex. pediatra, neurologista e geneticista), utilizando técnicas seguras e assépticas durante a sua preparação e administração.

De acordo com as Portarias de incorporação⁷², o uso de nusinersena, no âmbito do SUS, ficou condicionado a:

1. Observância a este Protocolo estabelecido pelo Ministério da Saúde;
2. Atendimento dos pacientes realizado em centros de referência definidos pelos respectivos gestores estaduais e informados ao Ministério da Saúde, com avaliação da efetividade clínica;
3. Registro dos dados nos sistemas nacionais de informação do SUS (SIA, SIH e HÓRUS ou outro sistema estadual similar de gerenciamento da assistência farmacêutica no SUS);
4. Reavaliação pela Conitec após três anos da incorporação;
5. Laudo próprio para dispensação do medicamento;
6. Questionário de avaliação clínica do paciente anexado a Laudo;
7. Fornecimento diretamente aos centros de referência definidos; e
8. Negociação com o fabricante para redução significativa de preço.

A dispensação e administração intratecal do nusinersena ocorrerão exclusivamente nos centros de referência definidos pelos respectivos gestores estaduais e informados ao Ministério da Saúde, ***não sendo fornecido o medicamento diretamente para os pacientes ou seus parentes ou***

representantes legais.

O risdiplam é um medicamento de administração exclusivamente oral. A sua constituição deve ser realizada por um profissional de saúde antes da dispensação aos pacientes. Enquanto que o onasemnogeno abeparvoveque é uma terapia gênica a ser administrada por profissional de saúde por meio de infusão intravenosa.

Os procedimentos diagnósticos (Grupo 02), terapêuticos clínicos (Grupo 03) e terapêuticos cirúrgicos (Grupo 04 e os vários subgrupos cirúrgicos por especialidades e complexidade) da Tabela de Procedimentos, Medicamentos e Órteses, Próteses e Materiais Especiais do SUS podem ser acessados, por código ou nome do procedimento e por código da CID-10 para a respectiva doença, no SIGTAP – Sistema de Gerenciamento dessa Tabela (<http://sigtap.datasus.gov.br/tabela-unificada/app/sec/inicio.jsp>), com versão mensalmente atualizada e disponibilizada.

O nusinersena, o risdiplam e o onasemnogeno abeparvoveque integram a Relação Nacional de Medicamentos Essenciais (RENAME), sendo adquiridos pelo Ministério da Saúde e fornecidos aos centros de referência definidos pelas secretarias estaduais, municipais e distrital de saúde.

Os seguintes procedimentos diagnósticos constam na Tabela de Medicamentos, Procedimentos, Órteses, Próteses e Materiais Especiais do SUS:

- 03.01.01.019-6 – Avaliação clínica para o diagnóstico de doenças raras – EIXO I – Anomalias congênitas ou de manifestação tardia;
- 02.02.10.011-1 – Identificação de mutação por sequenciamento por amplicon até 500 pares de bases;
- 02.02.10.006-5 – Análise de ácido desoxirribonucleico (DNA) pela técnica de Southern Blot;
- 02.02.10.007-3 – Análise de DNA por MLPA;
- 02.02.10.008-1 – Identificação de mutação ou rearranjos por PCR, PCR sensível a metilação, qPCR e qPCR sensível à metilação;
- 02.02.10.009-0 – FISH em metáfase ou núcleo interfásico, por doença;
- 02.02.10.010-3 – Identificação de Alteração Cromossômica Submicroscópica por Array-CGH;
- 02.02.10.011-1 – Identificação de mutação por sequenciamento por amplicon.

10. TERMO DE ESCLARECIMENTO E RESPONSABILIDADE (TER)

Recomenda-se informar ao paciente, ou seu responsável legal, sobre os potenciais riscos, benefícios e efeitos adversos relacionados ao uso dos medicamentos preconizados neste Protocolo, bem como os critérios para interrupção do tratamento, levando-se em consideração as informações contidas no TER.

11. REFERÊNCIAS

1. Arnold WD, Kassar D, Kissel JT. Spinal muscular atrophy: Diagnosis and management in a new therapeutic era. *Muscle Nerve* [Internet]. 2015 Feb 1 [cited 2023 Jan 25];51(2):157–67. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/mus.24497>
2. Verhaart IEC, Robertson A, Wilson IJ, Aartsma-Rus A, Cameron S, Jones CC, et al. Prevalence, incidence and carrier frequency of 5q-linked spinal muscular atrophy – a literature review. *Orphanet J Rare Dis* [Internet]. 2017 Jan 23;12(1):124. Available from: <https://doi.org/10.1186/s13023-017-0671-8>
3. Bocca W, Rezende V De, Victor P, Souza S De, Mattos B, Badia L, et al. Adult-onset non-5q proximal spinal muscular atrophy : a comprehensive review. 2020;912–23.
4. Araújo AP de QC, Ramos VG, Cabello PH. Dificuldades diagnósticas na atrofia muscular espinhal. *Arq Neuropsiquiatr* [Internet]. 2005 Jan 23;63:145–9. Available from: <http://www.scielo.br/j/anp/a/qnGQvZF55TnbdCSvSfV6j7w/abstract/?lang=pt>
5. Baioni MTC, Ambiel CR. Atrofia muscular espinhal: diagnóstico, tratamento e perspectivas futuras. *J Pediatr (Rio J)* [Internet]. 2010 Jan 23;86:261–70. Available from: <http://www.scielo.br/j/jped/a/wfPCsMcS4z6xcRVNxt8btf/abstract/?lang=pt>
6. Farooq FT, Holcik M, MacKenzie A, Farooq FT, Holcik M, MacKenzie A. Spinal Muscular Atrophy: Classification, Diagnosis, Background, Molecular Mechanism and Development of Therapeutics [Internet]. IntechOpen; 2013. Available from: <https://www.intechopen.com/state.item.id>
7. Pechmann A, Kirschner J. Diagnosis and New Treatment Avenues in Spinal Muscular Atrophy. *Neuropediatrics* [Internet]. 2017 Jan 23;48(4):273–81. Available from: <http://www.thieme-connect.de/DOI/DOI?10.1055/s-0037-1603517>
8. Finkel RS, Mercuri E, Darras BT, Connolly AM, Kuntz NL, Kirschner J, et al. Nusinersen versus Sham Control in Infantile-Onset Spinal Muscular Atrophy. *N Engl J Med* [Internet]. 2017 Jan 23;377(18):1723–32. Available from: <https://doi.org/10.1056/NEJMoa1702752>
9. Russman BS. Spinal muscular atrophy: Clinical classification and disease heterogeneity. *J Child Neurol*. 2007;22(8):946–51.
10. Crawford TO, Paushkin S V, Kobayashi DT, Forrest SJ, Joyce CL, Finkel RS, et al. Evaluation of SMN Protein, Transcript, and Copy Number in the Biomarkers for Spinal Muscular Atrophy (BforSMA) Clinical Study. Schuelke M, editor. *PLoS One* [Internet]. 2012 Jan 23;7(4):e33572. Available from: <https://dx.plos.org/10.1371/journal.pone.0033572>
11. Wadman RI, Stam M, Jansen MD, van der Weegen Y, Wijngaarde CA, Harschnitz O, et

- al. A Comparative Study of SMN Protein and mRNA in Blood and Fibroblasts in Patients with Spinal Muscular Atrophy and Healthy Controls. Gillingwater TH, editor. PLoS One [Internet]. 2016 Jan 23;11(11):e0167087. Available from: <https://dx.plos.org/10.1371/journal.pone.0167087>
12. Hosseinibarkooie S, Peters M, Torres-Benito L, Rastetter RHH, Hupperich K, Hoffmann A, et al. The Power of Human Protective Modifiers: PLS3 and CORO1C Unravel Impaired Endocytosis in Spinal Muscular Atrophy and Rescue SMA Phenotype. *Am J Hum Genet* [Internet]. 2016 Sep 9 [cited 2023 Jan 26];99(3):647. Available from: </pmc/articles/PMC5011078/>
 13. Oprea GE, Kröber S, McWhorter ML, Rossoll W, Müller S, Krawczak M, et al. Plastin 3 Is a Protective Modifier of Autosomal Recessive Spinal Muscular Atrophy. *Science* (80-) [Internet]. 2008 Jan 23;320(5875):524–7. Available from: <https://www.science.org/doi/10.1126/science.1155085>
 14. Shorrock HK, Gillingwater TH, Groen EJN. Overview of Current Drugs and Molecules in Development for Spinal Muscular Atrophy Therapy. *Drugs* [Internet]. 2018;78(3):293–305. Available from: <https://www.embase.com/search/results?subaction=viewrecord&id=L620396123&from=export>
 15. Groen EJN, Talbot K, Gillingwater TH. Advances in therapy for spinal muscular atrophy: promises and challenges. *Nat Rev Neurol* [Internet]. 2018 Jan 23;14(4):214–24. Available from: <https://www.nature.com/articles/nrneurol.2018.4>
 16. Riessland M, Kaczmarek A, Schneider S, Swoboda KJ, Löhr H, Bradler C, et al. Neurocalcin Delta Suppression Protects against Spinal Muscular Atrophy in Humans and across Species by Restoring Impaired Endocytosis. *Am J Hum Genet* [Internet]. 2017 Feb 2 [cited 2023 Jan 26];100(2):297–315. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28132687/>
 17. Crawford TO, Pardo CA. The Neurobiology of Childhood Spinal Muscular Atrophy. *Neurobiol Dis* [Internet]. 1996 Jan 23;3(2):97–110. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0969996196900108>
 18. Consensus Statement for Standard of Care in Spinal Muscular Atrophy - Ching H. Wang, Richard S. Finkel, Enrico S. Bertini, Mary Schroth, Anita Simonds, Brenda Wong, Annie Aloysius, Leslie Morrison, Marion Main, Thomas O. Crawford, Anthony Trela, , Partici [Internet]. 2023. Available from: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0883073807305788?url_ver=Z39.88-2003&rfr_id=ori:rid:crossref.org&rfr_dat=cr_pub_0pubmed
 19. Wang CH, Finkel RS, Bertini ES, Schroth M, Simonds A, Wong B, et al. Consensus

- statement for standard of care in spinal muscular atrophy. *J Child Neurol*. 2007;22(8):1027–49.
20. Sumner CJ. Molecular Mechanisms of Spinal Muscular Atrophy. *J Child Neurol* [Internet]. 2007 Jan 23;22(8):979–89. Available from: <https://doi.org/10.1177/0883073807305787>
 21. Kolb SJ, Kissel JT. Spinal Muscular Atrophy. *Neurol Clin* [Internet]. 2015 Nov [cited 2023 Jan 26];33(4):831–46. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26515624/>
 22. Lefebvre S, Bürglen L, Reboullet S, Clermont O, Burlet P, Viollet L, et al. Identification and characterization of a spinal muscular atrophy-determining gene. *Cell* [Internet]. 1995 Jan 23;80(1):155–65. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0092867495904603>
 23. Bach JR, Vega J, Majors J, Friedman A. Spinal muscular atrophy type 1 quality of life. *Am J Phys Med Rehabil* [Internet]. 2003;82(2):137–42. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12544760>
 24. Wadman RI, van der Pol WL, Bosboom WMJ, Asselman FL, van den Berg LH, Iannaccone ST, et al. Drug treatment for spinal muscular atrophy types II and III. *Cochrane Database Syst Rev* [Internet]. 2020;2020(1). Available from: <https://www.embase.com/search/results?subaction=viewrecord&id=L630806517&from=export>
 25. Talbot K, Tizzano EF. The clinical landscape for SMA in a new therapeutic era. *Gene Ther* [Internet]. 2017 Jan 23;24(9):529–33. Available from: <https://www.nature.com/articles/gt201752>
 26. CCATES - Centro Colaborador do SUS Avaliação de Tecnologias 7 Excelência em Saúde. Eficácia e efetividade do nusinersena, risdiplam e onasemnogeno abeparvoveque para o tratamento de atrofia muscular espinhal (AME) 5q tipos I e II. 2023;
 27. Mercuri E, Finkel RS, Muntoni F, Wirth B, Montes J, Main M, et al. Diagnosis and management of spinal muscular atrophy: Part 1: Recommendations for diagnosis, rehabilitation, orthopedic and nutritional care. *Neuromuscul Disord* [Internet]. 2018 Jan 23;28(2):103–15. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0960896617312841>
 28. Wirth B. An update of the mutation spectrum of the survival motor neuron gene (SMN1) in autosomal recessive spinal muscular atrophy (SMA). *Hum Mutat* [Internet]. 2000 Jan 23;15(3):228–37. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/%28SICI%291098-1004%28200003%2915%3A3%3C228%3A%3AAID-HUMU3%3E3.0.CO%3B2-9>
 29. Arkblad E, Tulinius M, Kroksmark AK, Henricsson M, Darin N. A population-based

- study of genotypic and phenotypic variability in children with spinal muscular atrophy. *Acta Paediatr* [Internet]. 2009 Jan 23;98(5):865–72. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1651-2227.2008.01201.x>
30. Feng Y, Ge X, Meng L, Scull J, Li J, Tian X, et al. The next generation of population-based spinal muscular atrophy carrier screening: Comprehensive pan-ethnic SMN1 copy-number and sequence variant analysis by massively parallel sequencing. *Genet Med*. 2017 Aug 1;19(8):936–44.
 31. Feldkötter M, Schwarzer V, Wirth R, Wienker TF, Wirth B. Quantitative Analyses of SMN1 and SMN2 Based on Real-Time LightCycler PCR: Fast and Highly Reliable Carrier Testing and Prediction of Severity of Spinal Muscular Atrophy. *Am J Hum Genet* [Internet]. 2002 Jan 23;70(2):358–68. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0002929707639512>
 32. Wirth B, Brichta L, Schrank B, Lochmüller H, Blick S, Baasner A, et al. Mildly affected patients with spinal muscular atrophy are partially protected by an increased SMN2 copy number. *Hum Genet* [Internet]. 2006 Jan 23;119(4):422–8. Available from: <https://doi.org/10.1007/s00439-006-0156-7>
 33. Yeo CJJ, Simeone SD, Townsend EL, Zhang RZ, Swoboda KJ. Prospective Cohort Study of Nusinersen Treatment in Adults with Spinal Muscular Atrophy. *J Neuromuscul Dis* [Internet]. 2020;7(3):257–68. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/32333595>
 34. Day JW, Finkel RS, Chiriboga CA, Connolly AM, Crawford TO, Darras BT, et al. Onasemnogene abeparvovec gene therapy for symptomatic infantile-onset spinal muscular atrophy in patients with two copies of SMN2 (STRIVE): an open-label, single-arm, multicentre, phase 3 trial. *Lancet Neurol*. 2021 Apr 1;20(4):284–93.
 35. Zolgensma. Onasemnogene abeparvovec. Novartis Biociências S.A. 2022.
 36. Mercuri E, Bertini E, Iannaccone ST. Childhood spinal muscular atrophy: controversies and challenges. *Lancet Neurol* [Internet]. 2012 Jan 23;11(5):443–52. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1474442212700613>
 37. Han KJ, Foster DG, Zhang NY, Kanisha K, Dzieciatkowska M, Sclafani RA, et al. Ubiquitin-specific Protease 9x Deubiquitinates and Stabilizes the Spinal Muscular Atrophy Protein-Survival Motor Neuron*. *J Biol Chem* [Internet]. 2012 Jan 23;287(52):43741–52. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0021925820417685>
 38. Oskoui M, Levy G, Garland CJ, Gray JM, O'Hagen J, Vivo DC De, et al. The changing natural history of spinal muscular atrophy type 1. *Neurology* [Internet]. 2007 Jan 23;69(20):1931–6. Available from: <https://n.neurology.org/content/69/20/1931>

39. Schroth MK. Special Considerations in the Respiratory Management of Spinal Muscular Atrophy. *Pediatrics* [Internet]. 2009 Jan 23;123(Supplement_4):S245–9. Available from: <https://doi.org/10.1542/peds.2008-2952K>
40. Mirea A, Shelby ES, Axente M, Badina M, Padure L, Leanca M, et al. Combination therapy with nusinersen and onasemnogene abeparvovec-xioi in spinal muscular atrophy type i. *J Clin Med*. 2021;10(23).
41. Oechsl KF, Cartwright MS. Combination therapy with onasemnogene and risdiplam in spinal muscular atrophy type 1. *Muscle Nerve*. 2021 Oct;64(4):487–90.
42. Mendell JR, Al-Zaidy SA, Lehman KJ, McColly M, Lowes LP, Alfano LN, et al. Five-Year Extension Results of the Phase 1 START Trial of Onasemnogene Abeparvovec in Spinal Muscular Atrophy. *JAMA Neurol*. 2021;78(7):834–41.
43. Erdos J, Wild C. Mid- and long-term (at least 12 months) follow-up of patients with spinal muscular atrophy (SMA) treated with nusinersen, onasemnogene abeparvovec, risdiplam or combination therapies: A systematic review of real-world study data. *Eur J Paediatr Neurol EJPN Off J Eur Paediatr Neurol Soc*. 2022 Jul;39:1–10.
44. Al-Zaidy SA, Mendell JR. From Clinical Trials to Clinical Practice: Practical Considerations for Gene Replacement Therapy in SMA Type 1. *Pediatr Neurol* [Internet]. 2019 Nov 1 [cited 2023 Jan 26];100:3–11. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0887899418311639>
45. Bitetti I, Lanzara V, Margiotta G, Varone A. Onasemnogene abeparvovec gene replacement therapy for the treatment of spinal muscular atrophy: a real-world observational study. *Gene Ther*. 2022;(May):1–6.
46. D'Silva AM, Holland S, Kariyawasam D, Herbert K, Barclay P, Cairns A, et al. Onasemnogene abeparvovec in spinal muscular atrophy: an Australian experience of safety and efficacy. *Ann Clin Transl Neurol*. 2022;9(3):339–50.
47. Friese J, Geitmann S, Holzwarth D, Müller N, Sassen R, Baur U, et al. Safety Monitoring of Gene Therapy for Spinal Muscular Atrophy with Onasemnogene Abeparvovec-A Single Centre Experience. *J Neuromuscul Dis* [Internet]. 2021 [cited 2023 Jan 30];8:209–16. Available from: www.smartcare.
48. Harada Y, Rao VK, Arya K, Kuntz NL, DiDonato CJ, Napchan-Pomerantz G, et al. Combination molecular therapies for type 1 spinal muscular atrophy. *Muscle and Nerve*. 2020;62(4):550–4.
49. Lee S, Lee YJ, Kong J, Ryu HW, Shim YK, Han JY, et al. Short-term clinical outcomes of onasemnogene abeparvovec treatment for spinal muscular atrophy. *Brain Dev* [Internet]. 2022;44(4):287–93. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.braindev.2021.12.006>
50. Waldrop MA, Karingada C, Storey MA, Powers B, Iammarino MA, Miller NF, et al. Gene

- therapy for spinal muscular atrophy: Safety and early outcomes. *Pediatrics*. 2020;146(3).
51. Chiriboga CA, Bruno C, Duong T, Fischer D, Mercuri E, Kirschner J, et al. Risdiplam in Patients Previously Treated with Other Therapies for Spinal Muscular Atrophy: An Interim Analysis from the JEWELFISH Study. *Neurol Ther*. 2023 Apr;12(2):543–57.
 52. Fujak A, Haaker G. Proximal spinal muscular atrophy: current orthopedic perspective. *Appl Clin Genet* [Internet]. 2013 Jan 23;113. Available from: <http://www.dovepress.com/proximal-spinal-muscular-atrophy-current-orthopedic-perspective-peer-reviewed-article-TACG>
 53. Spinraza. Nusinersena. Biogen Brasil Produtos Farmacêuticos. 2020;
 54. Bevan AK, Duque S, Foust KD, Morales PR, Braun L, Schmelzer L, et al. Systemic Gene Delivery in Large Species for Targeting Spinal Cord, Brain, and Peripheral Tissues for Pediatric Disorders. *Mol Ther*. 2011 Nov 1;19(11):1971–80.
 55. Blair HA. Onasemnogene Amaparvovec: A Review in Spinal Muscular Atrophy. *CNS Drugs* [Internet]. 2022 Sep 1 [cited 2023 Jan 25];36(9):995–1005. Available from: <https://link.springer.com/article/10.1007/s40263-022-00941-1>
 56. Evrysdi. Risdiplam. Produtos Roche Químicos e Farmacêuticos S.A. 2020;
 57. Mendonça R de H, Fernandes H dos S, Pinto RBS, Matsui C, Polido GJ, Silva AMS da, et al. Managing intrathecal administration of nusinersen in adolescents and adults with 5q-spinal muscular atrophy and previous spinal surgery. *Arq Neuropsiquiatr* [Internet]. 2021 Mar 19 [cited 2023 Jan 26];79(2):127–32. Available from: <http://www.scielo.br/j/anp/a/NHhSVpqqCxV36JW3LYHYvbj/?lang=en>
 58. Moshe-Lilie O, Visser A, Chahin N, Ragole T, Dimitrova D, Karam C. Nusinersen in adult patients with spinal muscular atrophy: Observations from a single center. *Neurology* [Internet]. 2020 Jan 23;95(4):e413–6. Available from: <https://n.neurology.org/content/95/4/e413>
 59. Mercuri E, Baranello G, Boespflug-Tanguy O, De Waele L, Goemans N, Kirschner J, et al. Risdiplam in types 2 and 3 spinal muscular atrophy: A randomised, placebo-controlled, dose-finding trial followed by 24 months of treatment. *Eur J Neurol*. 2022;
 60. Masson R, Mazurkiewicz-Beldzińska M, Rose K, Servais L, Xiong H, Zanoteli E, et al. Safety and efficacy of risdiplam in patients with type 1 spinal muscular atrophy (FIREFISH part 2): secondary analyses from an open-label trial. *Lancet Neurol*. 2022 Dec;21(12):1110–9.
 61. Darras BT, Masson R, Mazurkiewicz-Beldzińska M, Rose K, Xiong H, Zanoteli E, et al. Risdiplam-Treated Infants with Type 1 Spinal Muscular Atrophy versus Historical Controls. *N Engl J Med*. 2021 Jul;385(5):427–35.
 62. Mercuri E, Darras BT, Chiriboga CA, Day JW, Campbell C, Connolly AM, et al.

- Nusinersen versus sham control in later-onset spinal muscular atrophy. *N Engl J Med*. 2018;378(7):625–35.
63. Day JW, Finkel RS, Chiriboga CA, Connolly AM, Crawford TO, Darras BT, et al. Onasemnogene abeparvovec gene therapy for symptomatic infantile-onset spinal muscular atrophy in patients with two copies of SMN2 (STRIVE): an open-label, single-arm, multicentre, phase 3 trial. *Lancet Neurol*. 2021;20(4):284–93.
64. Mercuri E, Muntoni F, Baranello G, Masson R, Boespflug-Tanguy O, Bruno C, et al. Onasemnogene abeparvovec gene therapy for symptomatic infantile-onset spinal muscular atrophy type 1 (STRIVE-EU): an open-label, single-arm, multicentre, phase 3 trial. *Lancet Neurol*. 2021;20(10):832–41.
65. Erdos J, Wild C. Mid- and long-term (at least 12 months) follow-up of patients with spinal muscular atrophy (SMA) treated with nusinersen, onasemnogene abeparvovec, risdiplam or combination therapies: A systematic review of real-world study data. *Eur J Paediatr Neurol*. 2022 Jul 1;39:1–10.
66. Mendell JR, Al-Zaidy S, Shell R, Arnold WD, Rodino-Klapac LR, Prior TW, et al. Single-Dose Gene-Replacement Therapy for Spinal Muscular Atrophy. *N Engl J Med*. 2017;377(18):1713–22.
67. Mercuri E, Muntoni F, Baranello G, Masson R, Boespflug-Tanguy O, Bruno C, et al. Onasemnogene abeparvovec gene therapy for symptomatic infantile-onset spinal muscular atrophy type 1 (STRIVE-EU): an open-label, single-arm, multicentre, phase 3 trial. *Lancet Neurol*. 2021 Oct;20(10):832–41.
68. Bayley N. Bayley Scales of Infant and Toddler Development 3rd Edition: Screening Test Manual. San Antonio, TX Harcourt Assessment, Inc. 2006;
69. Pechmann A, König K, Bernert G, Schachtrup K, Schara U, Schorling D, et al. SMartCARE - A platform to collect real-life outcome data of patients with spinal muscular atrophy. *Orphanet J Rare Dis*. 2019;14(1):1–6.
70. Brasil. Ministério da Saúde. Portaria de Consolidação GM/MS nº 2, de 28 de setembro de 2017 [Internet]. 2017. Available from: https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2017/prc0002_03_10_2017.html
71. Brasil. Ministério da Saúde. Portaria de Consolidação GM/MS nº 6, de 28 de setembro de 2017. 2017; Available from: https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2017/prc0006_03_10_2017.html
72. Brasil. Ministério da Saúde. PORTARIA No 24, DE 24 DE ABRIL DE 2019. Diário Of da União. 2019;
73. Alves RMR, Calado AP de M, Van Der Linden V, Bello MAFC, Andrade LB de. Brazilian version of the CHOP INTEND scale: cross-cultural adaptation and validation.

Arq Neuropsiquiatr [Internet]. 2023 Sep 4;81(09):816–24. Available from:
<http://www.thieme-connect.de/DOI/DOI?10.1055/s-0043-1772832>

TERMO DE ESCLARECIMENTO E RESPONSABILIDADE (TER) - NUSINERSENA E RISDIPLAM

Eu, _____ (nome do(a) paciente ou seu responsável), declaro ter sido informado(a) claramente sobre os benefícios, riscos, contraindicações e principais efeitos adversos relacionados ao uso do **nusinersena e risdiplam**, indicado para o tratamento medicamentoso da Atrofia Muscular Espinhal 5q tipos 1 ou 2.

Os termos médicos foram explicados e todas as dúvidas foram esclarecidas pelo médico _____ (nome do médico prescritor).

Assim, declaro que fui claramente informado(a) de que o medicamento que passo a receber pode trazer os seguintes benefícios:

- independência de ventilação mecânica invasiva acima de 24 horas de ventilação por dia, continuamente, durante o período do tratamento medicamentoso, exceto por uso em caso de insuficiência respiratória aguda gerada por outras causas que não a AME 5q tipos 1 ou 2;
- independência de suporte nutricional invasivo durante o período de tratamento;
- melhora ou estabilização de função motora, definida por critérios estabelecidos em escalas apropriadas; e
- fui também claramente informado(a) a respeito das seguintes contraindicações, potenciais efeitos adversos e riscos pelo uso do medicamento:

Nusinersena

Relacionados à punção lombar e administração intratecal:

- dor de cabeça, náusea, vômitos, dor lombar e infecção. A maioria destes eventos foi relatada no período de 72 horas após o procedimento.
- sintomas e sinais de hipertensão intracraniana (cefaleia, náusea, vômitos, letargia e edema de papila) e outras complicações à punção lombar e à administração intratecal, como lesão do parênquima nervoso (dor lombar, rigidez de nuca, fraqueza ou mesmo paralisia muscular), dor e febre devidas a infecção, hemorragia e outros sinais de acometimento do sistema nervoso central, como vertigem, sonolência, irritabilidade e convulsões.

Relacionadas à ação do medicamento:

- baixa do número de plaquetas no sangue e alteração da coagulação sanguínea, após a administração de nusinersena;
- alteração da função renal foi observada após administração de nusinersena por vias subcutânea e intravenosa, daí ser recomendada a realização do teste de presença de proteína em urina e, em caso de persistência de proteínas urinárias presentes em concentração elevada, deve-se proceder a uma melhor avaliação;
- nos estudos de toxicidade realizados em modelos animais (in vivo), não foram observados efeitos relacionados aos órgãos reprodutivos, na fertilidade masculina ou feminina ou no desenvolvimento do embrião ou fetal;
- os efeitos do tratamento com nusinersena sobre o parto e o trabalho de parto são desconhecidos;
- inexistem dados de estudos clínicos sobre o tratamento com nusinersena durante a gravidez (período gestacional) em seres humanos. O benefício do tratamento versus risco potencial deve ser discutido com mulheres em idade fértil ou grávidas, pois o nusinersena se inclui na categoria de risco C para gravidez;
- insuficiência renal e alterações hepáticas não foram estudadas em pacientes em uso de nusinersena.

Risdiplam

Relacionadas à ação do medicamento:

- nos estudos de toxicidade realizados em modelos animais (in vivo), foram observados

efeitos relacionados aos órgãos reprodutivos, na fertilidade masculina ou feminina ou no desenvolvimento do embrião ou fetal. Os pacientes com potencial reprodutivo devem ser informados dos riscos e devem utilizar contracepção altamente eficaz durante o tratamento e até pelo menos 1 mês após a última dose para pacientes do sexo feminino e 4 meses após a última dose para pacientes do sexo masculino;

- os efeitos do tratamento com risdiplam sobre o parto e o trabalho de parto são desconhecidos;
- o uso durante a gestação e/ou lactação é contra-indicado, uma vez que se inclui na categoria de risco C para gravidez. Risdiplam demonstrou ser embriofetotóxico, teratogênico, sendo excretado no leite em estudos com modelos animais;
- em pacientes com insuficiência hepática leve ou moderada e não houve impacto na farmacocinética, segurança e tolerabilidade de uma dose única de 5 mg de risdiplam, não sendo necessário realizar o ajuste de doses;
- insuficiência renal, insuficiência hepática grave e com idade superior a 60 nos não foram estudadas em pacientes em uso de risdiplam;

Estou ciente de que este medicamento somente pode ser utilizado por mim, comprometendo-me a devolvê-lo caso não queira ou não possa utilizá-lo ou se o tratamento for interrompido. Sei também que continuarei a ser atendido(a), inclusive em caso de desistir de usar o medicamento.

Estou ciente que o uso deste medicamento demanda a realização de avaliação prévia e avaliações periódicas para monitoramento clínico e do desempenho motor.

Autorizo o Ministério da Saúde e as Secretarias de Saúde a fazerem uso de informações relativas ao meu tratamento, desde que assegurado o anonimato.

() sim () não

Meu tratamento constará do seguinte medicamento:

() nusinersena () risdiplam

| | | | |
|--|--|-------|-----|
| Local: | | Data: | |
| Nome do paciente: | | | |
| Cartão Nacional de Saúde: | | | |
| Nome do responsável legal: | | | |
| Documento de identificação do responsável legal: | | | |
| <div>Assinatura do paciente ou do responsável legal</div> | | | |
| Médico responsável: | | CRM: | UF: |
| <div>Assinatura e carimbo do médico</div> <div>Data: _____</div> | | | |

Nota: Verificar na Relação Nacional de Medicamentos Essenciais (RENAME) vigente em qual componente da Assistência Farmacêutica se encontram os medicamentos preconizados neste Protocolo.

TERMO DE ESCLARECIMENTO E RESPONSABILIDADE (TER) - ONASEMNOGENO ABEPARVOVEQUE

Eu, _____ (nome do(a) responsável pelo paciente), declaro ter sido informado(a) claramente sobre os benefícios, riscos, contraindicações e principais efeitos adversos relacionados ao uso do onasemnogeno abeparvoveque, indicado para o tratamento medicamentoso da Atrofia Muscular Espinhal 5q tipo 1.

Os termos médicos foram explicados e todas as dúvidas foram esclarecidas pelo médico _____ (nome do médico que prescreve).

Assim, declaro que fui claramente informado(a) de que o medicamento que passo a receber pode trazer os seguintes benefícios:

- independência de ventilação mecânica invasiva permanente, exceto por uso em caso de insuficiência respiratória aguda gerada por outras causas que não a AME 5q tipo 1;
- independência de suporte nutricional invasivo; e
- melhora ou estabilização de função motora, definida por critérios estabelecidos em escalas apropriadas.

Fui também claramente informado(a) a respeito das seguintes contraindicações, potenciais efeitos adversos e riscos pelo uso do medicamento:

ONASEMNOGENO ABEPARVOVEQUE

Relacionadas à ação do medicamento:

- Este medicamento pode causar uma resposta imunológica que pode levar a um aumento das enzimas produzidas pelo fígado ou lesão do fígado. Lesões no fígado podem levar a resultados graves, incluindo insuficiência hepática e morte.
- Os possíveis sinais que necessitam de atenção após a administração deste medicamento incluem vômitos, icterícia (amarelamento da pele ou da parte branca dos olhos) ou redução do estado de alerta. Informe ao médico imediatamente se notar o desenvolvimento de algum sintoma sugestivo de lesão no fígado.
- O paciente deverá fazer exames de sangue para verificar a função hepática antes de iniciar o tratamento com este medicamento. Também será necessário realizar exames de sangue regulares por pelo menos 3 meses após o tratamento para monitorar o aumento das enzimas hepáticas.
- Caso ocorra infecção (por exemplo, resfriado, gripe ou bronquiolite) antes ou depois de ser tratado com este medicamento, isso pode levar a complicações mais graves. Cuidadores e contatos próximos ao paciente devem seguir as práticas de prevenção de infecções (por exemplo: higiene das mãos, etiqueta respiratória/tosse, limitar contatos potenciais).
- Os sinais de uma possível infecção que precisam ser observadas incluem tosse, respiração ofegante, espirros, coriza, dor de garganta ou febre. Informe imediatamente o médico se notar o aparecimento de quaisquer sintomas sugestivos de infecção antes ou após o tratamento com este medicamento.
- Hematomas ou hemorragias anormais após a administração do medicamento podem surgir devido a diminuição da contagem de plaquetas no sangue (trombocitopenia). Isto pode ocorrer geralmente nas primeiras duas semanas após o tratamento. Serão realizados exames de sangue para verificar a contagem das plaquetas por um período de tempo após o tratamento para monitorar alterações sanguíneas.

Estou ciente de que este medicamento somente pode ser utilizado pelo paciente beneficiário.

Estou ciente que o uso deste medicamento prevê avaliação prévia e avaliações periódicas para monitoramento clínico e do desempenho motor.

Autorizo o Ministério da Saúde e as Secretarias de Saúde a fazerem uso de informações relativas ao meu tratamento, desde que assegurado o anonimato.

() sim

() não

| | | | |
|---|--|-------|-----|
| Local: | | Data: | |
| Nome do paciente: | | | |
| Cartão Nacional de Saúde: | | | |
| Nome do responsável legal: | | | |
| Documento de identificação do responsável legal: | | | |
| _____ Assinatura do paciente ou do responsável legal | | | |
| Médico responsável: | | CRM: | UF: |
| _____ Assinatura e carimbo do médico Data: _____ | | | |

Nota: Verificar na Relação Nacional de Medicamentos Essenciais (RENAME) vigente em qual componente da Assistência Farmacêutica se encontram os medicamentos preconizados neste Protocolo

APÊNDICE 1 - QUESTIONÁRIO - AVALIAÇÃO CLÍNICA DE PACIENTES COM AME 5Q TIPOS 1 E 2

| | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Nusinersena <input type="checkbox"/> Risdiplam <input type="checkbox"/> Onasemnogeno abeparvoveque | |
| <u>Função respiratória</u> 01 - Uso de ventilação mecânica nos três meses de acompanhamento (caso necessário pode ser assinalada mais de uma opção): <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Sim, ventilação não invasiva, por: ____ horas/dia, durante: ____ dias <input type="checkbox"/> Sim, ventilação invasiva, por: ____ horas/dia, durante: ____ dias Observações quanto ao uso de ventilação: 02 - Saturação de O ₂ : ____ % | |
| <u>Cuidado nutricional</u> 03 - Via de alimentação majoritária nos três meses de acompanhamento: <input type="checkbox"/> Oral <input type="checkbox"/> Nutrição enteral por tubo (nasointérica, nasogástrica, entre outras ostomias) 04 - Consistência da dieta majoritária nos três meses de acompanhamento: <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> Sólida <input type="checkbox"/> Líquida </div> <div> <input type="checkbox"/> Pastosa </div> </div> Observações: | |
| <u>Medidas antropométricas</u> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> 05 – Idade: ____ meses 07 - Sexo: () M () F 09 - Perímetro cefálico: ____ cm 11 - Perímetro torácico: ____ cm </div> <div> 06 – Peso: ____ kg 08 – Estatura: ____ cm 10 - Perímetro braquial: ____ cm </div> </div> | |
| <u>Estado nutricional</u> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> 12 - Escore Z (OMS): ____ 14 - Altura por idade: ____ </div> <div> 13 - Peso por idade: ____ 15 - Índice de Massa Corporal: ____ </div> </div> | |
| <u>Função motora¹</u> 16 - Classificação da AME – () Tipo 1 () Tipo 2 () Tipo 3 ou 4 17 - Resultado escala CHOP INTEND: ____ pontos – Data da avaliação: ____/____/____ 18 - Resultado escala HFMSE: ____ pontos – Data da avaliação: ____/____/____ | |
| <u>Escala WHO - 6 Marcos de Desenvolvimento Motor</u> 1) Senta sem apoio () 2) Engatinha usando as mãos e os joelhos () 3) Fica em pé com ajuda () 4) Caminha com assistência () 5) Fica em pé sem ajuda/sozinho () 6) Caminha sem assistência/sozinho () | |
| Relatório médico com descrição da situação motora do paciente e justificativa para escolha da escala que melhor se adequa à condição do paciente (utilize o verso caso necessário): <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>Local e data</div> <div>Médico Responsável (CRM)</div> </div> | |

Notas: (1) Escolha a escala que mais adequada a condição clínica do paciente;

Escala CHOP INTEND: <http://columbiasma.org/docs/cme-2010/CHOP%20INTEND%20for%20SMA%20Type%20I%20-%20Score%20Sheet.pdf>.

Orientações para a escala CHOP INTEND: <http://columbiasma.org/docs/cme-2010/CHOP%20INTEND%20for%20SMA%20Type%20I%20-%20Manual%20of%20Procedures.pdf>

Escala HFMSE e orientações: http://columbiasma.org/docs/HFMSE_2019_Manual.pdf

APÊNDICE 2 – VERSÃO BRASILEIRA DA ESCALA HFMSE

Nome do(a) paciente: _____
 Data _____ da _____ avaliação: _____
 Idade: _____
 Tempo desde a última alimentação: _____

Observação: este documento deve ser completamente e corretamente preenchido para avaliação do processo administrativo de solicitação de medicamentos para pacientes com diagnóstico de AME tipo 1 e 2.

| Critério | Posição inicial | Posição final | Instrução | Grau de resposta | Pontuação |
|---|--|--|---|--|-----------|
| 1 – Sentado na cadeira/chão | O examinador deverá encontrar a melhor posição para que o paciente fique sentado sozinho no chão ou na cadeira (não pode ser de rodas) com os pés sem apoio. | O examinador deverá solicitar para que o paciente sentado erga os braços sem ter contato com o corpo. | Você consegue permanecer sentado no chão ou na cadeira sem usar as mãos como apoio contando até 3? | Capaz de sentar sem usar a mão como suporte por uma contagem de 3 ou mais. | 2 |
| | | | | Precisa do apoio de uma mão para manter o equilíbrio por uma contagem de 3. | 1 |
| | | | | Precisa de apoio de duas mãos para manter o equilíbrio. | 0 |
| 2 -Permanecer sentado por um longo período. | Sentado no chão ou maca com as pernas em extensão máxima e as rótulas apontando ao teto. Voltar sem suporte. | O paciente deverá permanecer por um longo tempo sentado com as pernas esticadas e os braços para cima, os braços não devem estar em contato com o corpo. | Você consegue sentar-se no chão sem usar as mãos como apoio e com as pernas direto para uma contagem de 3? Não deixe suas pernas rolarem. | Capaz de sentar no chão com as pernas retas sem apoio de mão por uma contagem de 3. | 2 |
| | | | | Capaz de sentar no chão com as pernas retas apoiando com uma mão suporte por uma contagem de 3. | 1 |
| | | | | Capaz de sentar-se por muito tempo usando as duas mãos por uma contagem de 3 ou incapaz de sentar com as pernas retas. | 0 |
| 3 - U ma mão na cabeça sentado. | Sentado no chão ou sobre a borda da cadeira (sem apoio para as costas). Os braços podem estar apoiados no colchonete ou no colo. | Todas as pontas dos dedos de uma mão acima do nível do ouvido (podem ou não estar em contato com cabeça). | Você consegue colocar uma mão na cabeça (acima da orelha) sem dobrar o pescoço? | Capaz de levar uma mão à cabeça - braços livres de lado. Cabeça e tronco permanecem estáveis. | 2 |
| | | | | Só pode levar a mão à cabeça flexionando a cabeça/tronco ou rastejando a mão até o topo da cabeça. | 1 |
| | | | | Incapaz de levar a mão à cabeça mesmo usando o movimento da cabeça e do tronco. | 0 |
| 4 - Duas mãos na cabeça sentado. | Sentado no chão ou sobre a borda da cadeira (sem apoio para as costas). Os braços podem estar | Todas as pontas dos dedos (não inclui os polegares) de ambas as mãos acima do nível do | Você consegue levantar as duas mãos ao mesmo tempo, até a cabeça, sem dobrar o | Capaz de colocar as duas mãos na cabeça ao mesmo tempo – braços livres de lado. Cabeça e tronco | 2 |

| Critério | Posição inicial | Posição final | Instrução | Grau de resposta | Pontuação |
|--|--|--|---|--|-----------|
| | apoiados no colchonete ou no colo. | ouvido (podem ou não estar em contato com a cabeça). | pescoço? | permanecem estáveis. | |
| | | | | Capaz de colocar as mãos na cabeça, mas usando apenas flexão da cabeça ou inclinação lateral ou mãos rastejantes para cima ou uma de cada vez. | 1 |
| | | | | Incapaz de colocar as duas mãos na cabeça. | 0 |
| 5 – Deitado de lado | Braços em decúbito dorsal ao lado ou em posição intermediária, quadris e ombros voltados para cima em direção ao teto. | Os ombros devem estar perpendiculares ao chão, e o tronco e os quadris devem estar alinhados com o ombro e o corpo. A posição da perna não é importante, mas as coxas são empilhadas umas sobre as outras. | Você pode rolar para o seu lado em ambas as direções? | Capaz de rolar para o lado de supino em ambos os sentidos. | 2 |
| | | | | Pode rolar para o lado apenas em um sentido (direita ou esquerda). | 1 |
| | | | | Não é possível rolar para o lado de qualquer maneira. | 0 |
| 6 - Rolar de prono a supino para a direita | Decúbito ventral, braços em posição intermediária ou ao lado, quadris e ombros voltados para baixo em direção ao chão. | Decúbito dorsal com os braços por baixo do corpo, quadris e ombros voltados para cima em direção ao teto. | Você consegue rolar da barriga para as costas em ambas as direções? Tente não usar as mãos. | Rola totalmente em decúbito dorsal com os braços livres para a direita. | 2 |
| | | | | Rola totalmente em decúbito dorsal puxando/empurrando os braços. | 1 |
| | | | | Incapaz de rolar em decúbito dorsal. Não inicia ou completa a posição supino. | 0 |
| 7 - Rolar de prono a supino para a esquerda. | Decúbito ventral, braços em posição intermediária ou ao lado, quadris e ombros voltados para baixo em direção ao chão. | Decúbito dorsal com os braços por baixo do corpo, quadris e ombros voltados para cima em direção ao teto. | Você consegue rolar da barriga para as costas em ambas as direções? Tente não usar as mãos. | Rola totalmente em decúbito dorsal com os braços livres para a esquerda. | 2 |
| | | | | Rola totalmente em decúbito dorsal puxando/empurrando os braços. | 1 |
| | | | | Incapaz de rolar em decúbito dorsal. Não inicia ou completa a posição supino. | 0 |
| 8 – Rolar de supino para prono para a direita. | Decúbito dorsal no colchonete com os braços em posição intermediária ou ao lado, quadris e ombros voltados para cima em direção ao teto. | De bruços, com os braços por baixo do corpo, quadris e ombros voltados para baixo em direção ao chão. | Você consegue rolar das costas para a barriga em ambas as direções? Tente não usar nossas mãos. | Rola totalmente em decúbito ventral com os braços livres para a direita. | 2 |
| | | | | Rola totalmente em decúbito ventral puxando/empurrando os braços. | 1 |
| | | | | Incapaz de rolar em decúbito ventral. Não inicia ou completa a | 0 |

| Critério | Posição inicial | Posição final | Instrução | Grau de resposta | Pontuação |
|---|---|--|--|---|-----------|
| | | | | posição prono. | |
| 9 - Rolar de supino para prono para a esquerda. | Decúbito dorsal no colchonete com os braços em posição intermediária ou ao lado, quadris e ombros voltados para cima em direção ao teto. | De braços, com os braços por baixo do corpo, quadris e ombros voltados para baixo em direção ao chão. | Você consegue rolar das costas para a barriga em ambas as direções? Tente não usar nossas mãos. | Rola totalmente em decúbito ventral com os braços livres para a esquerda. | 2 |
| | | | | Rola totalmente em decúbito ventral puxando/empurrando os braços. | 1 |
| | | | | Incapaz de rolar em decúbito ventral. Não inicia ou completa a posição prono. | 0 |
| 10 – Sentado para deitar | Sentado no colchonete, com as pernas posicionadas na frente do corpo. Não deve ser realizado sentado na beirada da cama. | Decúbito dorsal, quadris e ombros voltados para cima em direção ao teto. | Você consegue se deitar de forma controlada/segura a partir da posição sentada? | Capaz de se deitar de lado ou na linha média usando roupas de maneira controlada/segura. | 2 |
| | | | | Capaz de se deitar caindo para a frente e rolando para os lados, ou de braços de maneira controlada/segura. | 1 |
| | | | | Incapaz ou completa de forma não controlada/insegura. | 0 |
| 11 – Apoio nos antebraços | Decúbito ventral com a testa apoiada no colchonete, quadris e ombros voltados para baixo em direção ao chão (pelve em contato com o colchonete) – braços para baixo ao lado. | Decúbito ventral e apoiado nos antebraços. Os antebraços devem estar na superfície e as mãos não entrelaçadas. A pelve deve estar em contato com o colchonete. | Você consegue se apoiar nos antebraços com a cabeça erguida (sem segurar a cabeça) e segurar contando até 3? | Capaz de alcançar suporte nos antebraços e manter a cabeça erguida independentemente por uma contagem de 3. | 2 |
| | | | | Mantém a posição por uma contagem de 3 quando colocado. | 1 |
| | | | | Incapaz ou retido por menos de uma contagem de 3. | 0 |
| 12 - Levanta a cabeça no decúbito | Decúbito ventral com a testa apoiada no colchonete, quadris e ombros voltados para baixo em direção ao chão - braços para baixo ao lado. A pelve não precisa estar em contato com o colchonete. | De braços com o queixo afastado do tapete. Com os braços ao lado (pontuação 2) ou em posição intermediária (abdução entre 70° e 110° (pontuação 1)). | Você consegue levantar a cabeça mantendo os braços ao seu lado contando até 3? | Capaz de levantar a cabeça na linha média em decúbito ventral, braços para baixo ao lado por uma contagem de 3. | 2 |
| | | | | Levanta a cabeça na posição vertical com os braços na posição intermediária por uma contagem de 3. | 1 |
| | | | | Incapaz ou levanta a cabeça por menos de 3. | 0 |
| 13 - Suporte nos braços estendidos | Decúbito ventral com a testa apoiada no colchonete, quadris e ombros voltados para baixo em direção ao chão (pelve em contato | Decúbito ventral com os cotovelos estendidos e tronco em extensão - o umbigo deve estar livre da superfície. A cabeça deve | Você consegue se sustentar com os braços retos contando até 3? | Capaz de apoiar os braços estendidos, cabeça erguida por uma contagem de 3. | 2 |
| | | | | Pode se apoiar nos braços estendidos se colocado por uma | 1 |

| Critério | Posição inicial | Posição final | Instrução | Grau de resposta | Pontuação |
|--|--|---|--|--|------------------|
| | com o colchonete) braços para baixo ao lado. | estar acima da posição neutra. A posição das mãos no colchonete e o ângulo das mãos não são importantes, mas devem estar dentro de um raio da articulação do ombro. | | contagem de 3. | |
| | | | | Impossível. | 0 |
| 14 - Deitado para sentar. | Braços em decúbito dorsal ao lado, quadris e ombros voltados para cima em direção ao teto. | Sentar-se com a parte inferior em contato com o colchonete. As pernas devem ser posicionadas na frente do corpo; no entanto, a posição precisa não importa. | Você pode passar de deitado (supino) para sentado sem rolar com a barriga? | Capaz de ficar sentado de lado ou em decúbito dorsal. | 2 |
| | | | | Vira em decúbito ventral ou em direção ao chão e empurra-se para sentar. | 1 |
| | | | | Impossível. | 0 |
| 15 - Deitado para sentar. | Decúbito ventral no colchonete, braços em posição intermediária ou ao lado, quadris e ombros voltados para baixo em direção ao chão. | Posição ajoelhada em quatro apoios com a cabeça estendida e olhando para frente. Mãos e joelhos devem ser posicionados aproximadamente sob os ombros e quadris, respectivamente. O alinhamento perfeito não é necessário. | Você consegue ficar de mãos e joelhos com a cabeça erguida e contar até 3? | Consegue ficar ajoelhado em quatro apoios com a cabeça erguida e olhando para frente por uma contagem de 3. | 2 |
| | | | | Mantém a posição de quatro apoios com a cabeça estendida quando colocado por uma contagem de 3. | 1 |
| | | | | Impossível. | 0 |
| 16 - Engatinhando. | Ajoelhado em quatro apoios. | Permanece ajoelhado em quatro apoios, porém avança. A distância percorrida não é importante. | Você pode engatinhar para frente? | Capaz de engatinhar para frente. Move todos os quatro apoios duas vezes ou mais. | 2 |
| | | | | Move todos os quatro apoios apenas uma vez. | 1 |
| | | | | Impossível. | 0 |
| 17 - Levanta a cabeça em decúbito dorsal. | Decúbito dorsal no colchonete com os braços cruzados sobre o peito (cotovelos afastados do colchonete). | Decúbito dorsal com a cabeça flexionada usando flexão do pescoço (pontuação 2) ou fora da superfície do colchonete (pontuação 1). Cotovelos afastados do colchonete. | Você consegue levantar a cabeça para olhar para os dedos dos pés mantendo os braços cruzados contando até 3? | Em decúbito dorsal, pode levantar a cabeça através da flexão do pescoço na linha média. O queixo se move em direção ao peito. Mantido por uma contagem de 3. | 2 |
| | | | | A cabeça é levantada, mas com flexão lateral, usando protração ou sem flexão do pescoço. Mantido por uma contagem de 3. | 1 |
| | | | | Impossível | 0 |
| 18 - Ficando de | Ficar descalço no | Ficar em pé com os | Você consegue ficar | Consegue ficar de pé | 2 |

| Critério | Posição inicial | Posição final | Instrução | Grau de resposta | Pontuação |
|---|---|---|--|--|------------------|
| pé | chão. Sem uso de órteses. O examinador deve estar próximo para vigiar o paciente a fim de garantir a segurança. Um apoio deve estar próximo à altura do quadril se a habilidade for incerta. | dois pés usando uma mão para apoio. | de pé usando uma mão como apoio contando até 3? | com o apoio de uma mão por uma contagem de 3. | |
| | | | | Capaz de ficar de pé com o apoio de uma mão e apoio mínimo de tronco (não quadril) por uma contagem de 3. | 1 |
| | | | | Consegue ficar de pé com o apoio de uma mão, mas precisa de apoio de joelho/quadril para contar até 3 ou é incapaz de ficar em pé apoiado. | 0 |
| 19 - Ficando de pé sem suporte | De pé descalço no chão, os pés devem estar separados por aproximadamente 10 cm (largura do quadril). Sem uso de órteses. Um apoio deve estar próximo à altura do quadril se a habilidade for incerta. | De pé em ambos os pés, tomando todo o peso de forma independente, a postura não é importante. | Você consegue ficar de pé sem segurar nada contando até 3? | Consegue ficar de pé sem suporte por mais de uma contagem de 3. | 2 |
| | | | | Fica de pé sem suporte por uma contagem de 3. | 1 |
| | | | | Fica de pé apenas momentaneamente (menos de uma contagem de 3) ou é incapaz de ficar de pé sem suporte. | 0 |
| 20 - Caminhando. | Descalço em piso plano. Sem órteses, meias e sapatos. Auxiliares de caminhada não são permitidos. | Permanece em pé, mas avança. A distância percorrida não é importante. | Você pode andar sem usar nenhuma ajuda ou auxílio? Mostre-me. | Consegue dar mais de 4 passos sem ajuda. | 2 |
| | | | | Consegue dar de 2 a 4 passos sem ajuda. | 1 |
| | | | | Impossível. | 0 |
| 21 – Flexão do quadril direito em decúbito dorsal. | Decúbito dorsal sobre o colchonete com quadris e joelhos em extensão máxima possível. Avalie a amplitude passiva para a flexão do quadril e do joelho antes de iniciar a avaliação. | A amplitude ativa completa de flexão de quadril e joelho é alcançada e permanece em decúbito dorsal. A coxa deve aproximar-se do peito do paciente e a parte posterior da panturrilha deve aproximar-se da coxa. Aproximar não significa necessariamente tocar. Os braços não podem ser utilizados para auxiliar. | Você pode levar o joelho direito ao peito? Tente ir o mais longe que puder. | Flexão total do quadril alcançada. A flexão total é definida como > 110°. | 2 |
| | | | | Capaz de iniciar flexão unilateral de quadril e joelho > 10% mas não atinge a plenitude alcance (<110°) | 1 |
| | | | | Impossível | 0 |
| 22 - Flexão do quadril esquerdo em decúbito dorsal. | Decúbito dorsal sobre o colchonete com quadris e joelhos em extensão máxima possível. Avalie a amplitude passiva para a | A amplitude ativa completa de flexão de quadril e joelho é alcançada e permanece em decúbito dorsal. A coxa deve | Você pode levar o joelho esquerdo ao peito? Tente ir o mais longe que puder. | Flexão total do quadril alcançada. A flexão total é definida como > 110°. | 2 |
| | | | | Capaz de iniciar flexão unilateral de quadril e joelho > 10% mas não | 1 |

| Critério | Posição inicial | Posição final | Instrução | Grau de resposta | Pontuação |
|---|---|---|--|---|------------------|
| | flexão do quadril e do joelho antes de iniciar a avaliação. | aproximar-se do peito do paciente e a parte posterior da panturrilha deve aproximar-se da coxa. Aproximar não significa necessariamente tocar. Os braços não podem ser utilizados para auxiliar. | | atinge a plenitude alcance (<110°). | |
| | | | | Impossível. | 0 |
| 23 - Ajoelhado alto a meio ajoelhado (direita) | Ajoelhado alto e os braços livres. O Examinador deve estar próximo a fim de garantir a segurança do paciente. É permitido o uso de banco/ bancada para apoio de um braço ou do próprio corpo. | Meio ajoelhado definido como o peso colocado em um joelho e o pé oposto e as nádegas afastadas da parte inferior da perna. A meia direita ajoelhada é com o peso apoiado no joelho direito e o pé esquerdo para a frente. Alinhamento não é um critério. | Você consegue levantar a perna esquerda de modo que o pé fique apoiado no chão sem usar os braços e segurar contando até 10? | Capaz de atingir a metade do joelho (com ou sem apoio de braço) e mantém a posição sem apoio de braço por uma contagem de 10. | 2 |
| | | | | Mantém meio ajoelhado com um apoio de braço por uma contagem de 10. | 1 |
| | | | | Impossível. | 0 |
| 24 - Ajoelhado alto a meio ajoelhado (esquerda) | Ajoelhado alto e os braços livres. O Examinador deve estar próximo a fim de garantir a segurança do paciente. É permitido o uso de banco/ bancada para apoio de um braço ou do próprio corpo. | Meio ajoelhado definido como o peso colocado em um joelho e o pé oposto e as nádegas afastadas da parte inferior da perna. A meia esquerda ajoelhada é com o peso apoiado no joelho esquerdo e o pé direito para a frente. Alinhamento não é um critério. | Você consegue levantar a perna direita de modo que o pé fique apoiado no chão sem usar os braços e segurar contando até 10? | Capaz de atingir a metade do joelho (com ou sem apoio de braço) e mantém a posição sem apoio de braço por uma contagem de 10. | 2 |
| | | | | Mantém meio ajoelhado com um apoio de braço por uma contagem de 10. | 1 |
| | | | | Impossível. | 0 |
| 25 – Ajoelhado alto para em pé, conduzindo com a perna esquerda (através da metade do joelho direito). | Ajoelhado alto e os braços livres. | De pé em ambos os pés, tomando todo o peso de forma independente, a postura não é importante. Pode precisar de demonstração. Tenha um banco por perto caso o paciente precise de apoio para equilíbrio ou força. | Você consegue se levantar dessa posição começando com a perna esquerda sem usar as mãos? | Capaz de ficar com os braços livres. | 2 |
| | | | | Capaz de transferir o peso de ambos os joelhos (com ou sem apoio de braço). | 1 |
| | | | | Impossível. | 0 |
| 26 – Ajoelhado alto para em pé, conduzindo com a perna direita (através | Ajoelhado alto e os braços livres. | De pé em ambos os pés, tomando todo o peso de forma independente, a postura não é | Você consegue se levantar dessa posição começando com a perna direita sem usar as mãos? | Capaz de ficar com os braços livres. | 2 |
| | | | | Capaz de transferir o peso de ambos os joelhos (com ou sem | 1 |

| Critério | Posição inicial | Posição final | Instrução | Grau de resposta | Pontuação |
|---|--|--|--|--|-----------|
| da metade do joelho esquerdo) | | importante. Pode precisar de demonstração. Tenha um banco por perto caso o paciente precise de apoio para equilíbrio ou força. | | apoio de braço). | |
| | | | | Impossível. | 0 |
| 27 - De pé para sentar no chão | Ficar descalço em um piso ou colchonete nivelado. Para avaliar este item, o paciente deve ser capaz de se manter em pé independente, sem apoio de braço. Proteja o paciente por segurança. | Sentar-se em contato com o colchonete. As pernas devem ser posicionadas na frente do corpo, porém a posição precisa não importa. | Consegue sentar-se no chão de forma controlada/segura quando em pé? Tente não usar os braços. | Capaz de sentar-se com os braços livres e sem colapso, de maneira controlada. | 2 |
| | | | | Senta-se no chão usando as mãos no chão/corpo ou cai. | 1 |
| | | | | Impossível. | 0 |
| 28 - Agachamento | Descalço em pé em um piso ou carpete nivelado. Proteja o paciente por segurança. Nenhuma órtese deve ser usada. | Posição de agachamento definida como quadris e joelhos flexionados a mais de 90°. | Você pode agachar? Finja que você vai se sentar em um assento muito baixo, apenas desça o máximo que conseguir para levantar-se sozinho. | Capaz de agachar com quadril e joelhos flexionados a mais de 90° e os braços livres. | 2 |
| | | | | Inicia o agachamento em ambos os joelhos (10° a <90°), usa apoio de braço. | 1 |
| | | | | Incapaz de controlar o início. | 0 |
| 29 - Saltar 30 cm a frente. | Descalço em piso plano e independente. Posicione o paciente em pé confortavelmente na frente de duas linhas paralelas (30 cm de distância no chão). Proteja o paciente por segurança. | Deve ter pousado sem uso de apoio de braço e sem cair para frente. | Você consegue pular o mais longe que puder, com os dois pés, desta linha até a outra linha? | Salta pelo menos 30 cm com ambos os pés simultaneamente. | 2 |
| | | | | Salta entre 5-28 cm com ambos os pés simultaneamente. | 1 |
| | | | | Incapaz de iniciar o salto com os dois pés simultaneamente | 0 |
| 30 - Subir quatro degraus com auxílio do corrimão. | Ficar independente e descalço na base dos quatro degraus | De pé no topo da escada, ambos os pés no degrau mais alto. Pode usar o corrimão para suporte, se necessário. | Você consegue subir os degraus? Você pode usar o corrimão (pode usar as duas mãos em um corrimão). | Sobe quatro degraus, com auxílio de um corrimão, alternando os pés. | 2 |
| | | | | Sobe 2-4 degraus com auxílio de um corrimão, qualquer padrão. | 1 |
| | | | | Não é possível subir 2 degraus usando apenas um corrimão. | 0 |
| 31 - Descer quatro degraus com auxílio do corrimão. | Ficar independente e descalço no topo dos quatro degraus. | De pé na base dos quatro degraus, ambos os pés no chão. Pode usar o corrimão para suporte, se necessário. | Você consegue descer os degraus? Você pode usar o corrimão (pode usar as duas mãos em um corrimão). | Desce quatro degraus, com auxílio de um corrimão, alternando os pés. | 2 |
| | | | | Desce 2-4 degraus com auxílio de um corrimão, qualquer padrão. | 1 |

| Critério | Posição inicial | Posição final | Instrução | Grau de resposta | Pontuação |
|---|---|--|---|--|------------------|
| | | | | Não é possível descer 2 degraus usando apenas um corrimão. | 0 |
| 32- Subir quatro degraus sem auxílio do corrimão. | Ficar independente e descalço na base dos quatro degraus. | De pé no topo da escada, ambos os pés no degrau mais alto. | Você pode subir os degraus? Desta vez, tente não usar o corrimão. | Sobre quatro degraus com os braços livres (sem suporte e sem auxílio do corrimão) alternando os pés. | 2 |
| | | | | Sobre 2-4 degraus com os braços livres, qualquer padrão. | 1 |
| | | | | Incapaz de subir 2 degraus sem auxílio dos braços. | 0 |
| 33 - Descer quatro degraus sem auxílio do corrimão | Ficar independente e descalço no topo dos quatro degraus. | De pé na base dos quatro degraus, ambos os pés no chão. | Você pode subir os degraus? Desta vez, tente não usar o corrimão. | Desce quatro degraus com os braços livres (sem suporte e sem auxílio do corrimão) alternando os pés. | 2 |
| | | | | Desce 2-4 degraus com os braços livres, qualquer padrão. | 1 |
| | | | | Incapaz de descer 2 degraus sem auxílio dos braços. | 0 |

Este documento é uma tradução livre da Escala Hammersmith Functional Motor Scale Expanded for SMA (HFMSE). Não é validada nem substitui a versão original, em inglês, disponível no endereço eletrônico: http://columbiasma.org/docs/HFMSE_2019_Manual.pdf.

Fonte: Portaria Conjunta SAES/SCTIE/MS nº 03 - 18/01/2022

APÊNDICE 3 – VERSÃO BRASILEIRA DA ESCALA CHOP INTEND

| Item | Observação |
|-------|--|
| 1,2 | Observe durante o teste |
| 1 | Movimento antigravitacional do ombro |
| 1 | Consegue retirar o cotovelo da superfície |
| 1 | Consegue retirar a mão e o antebraço da superfície |
| 2 | Movimento antigravitacional do quadril |
| 2 | Consegue retirar os joelhos e os pés da superfície |
| 2 | Movimento antigravitacional de adução e rotação interna do quadril |
| 2 | Joelhos fora da superfície |
| 2 | Movimento ativo do joelho sem ação da gravidade |
| 3 | Força do aperto de mão |
| 3 | Observe quando a criança começa a perder a força de preensão manual. |
| 4 | Vira a cabeça até parte do caminho de volta para a linha média |
| 6 | Iniciado a partir de |
| 6 | Para permitir que a criança tente rodar o corpo |
| 6,7 | Rolar para longe do lado testado |
| 7 | Permite a criança a sair da rotação |
| 7 | Endireitamento lateral da cabeça |
| 8 | Conter o braço inferior se necessário |
| 8 | Alcança prontamente um brinquedo apresentado no comprimento do braço no nível do ombro. |
| 8 | Libera a mão da superfície com movimento antigravitacional do braço |
| 9 | Flexão do ombro e flexão do cotovelo |
| 10 | Sentado no colo ou na borda do tablado com suporte na cabeça e no tronco reclinado em 20 graus |
| 10 | Fazer cócegas na superfície plantar do pé |
| 11 | Virado para a frente |
| 11 | Tocar o pé ou beliscar o dedo do pé |
| 12 | Colocar a criança sentada em anel com a cabeça ereta e dar assistência nos ombros (na frente e atrás). |
| 12 | Pode haver um atraso no escore dos graus 1 e 4 até o final do teste |
| 12 | Alcança a cabeça na vertical partindo da flexão e gira a cabeça de um lado para outro |
| 12 | Controle instável com a cabeça balançando |
| 12 | A cabeça fica pendurada |
| 13.14 | Fazer o escore com o item |
| 15.16 | Mantido por uma mão no abdômen superior |
| 15 | Tocar ao longo da coluna do pescoço até o sacro |
| 16 | Curvatura espinhal |
| 16 | Tocar paraespinhais toracolumbares à direita e à esquerda. |
| 16 | Fazer cócegas no abdômen ou nos pés ou inclinar a criança com um Galant integrado |

Fonte: Alves et al. (2023)⁷³

APÊNDICE 4 - METODOLOGIA DE BUSCA E AVALIAÇÃO DA LITERATURA

O presente Apêndice consiste no documento de trabalho do Grupo Elaborador do Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas (PCDT) da Atrofia muscular Espinhal 5q tipos 1 e 2 e descreve a metodologia de busca das evidências científicas tendo como objetivo embasar o texto do PCDT, aumentar a sua transparência e prover considerações adicionais para profissionais da saúde, gestores e demais potenciais interessados.

1. Público-alvo, cenário e população-alvo do Protocolo.

Este PCDT destina-se aos profissionais da saúde envolvidos na atenção ao paciente com atrofia muscular espinhal (AME) 5q tipos 1 e 2, como médicos, enfermeiros e demais profissionais que atuam nos diferentes níveis de atenção à saúde, ambulatorial e hospitalar, do Sistema Único de Saúde (SUS).

Os pessoas com AME 5q tipo 1B/C e tipo 2, com diagnóstico genético confirmado, sem necessidade de ventilação mecânica invasiva permanente, são a sua população-alvo.

2. Metodologia para elaboração do Protocolo

A elaboração da primeira versão deste Protocolo (Portaria Conjunta SAES-SCTIE/MS nº 15, de 22 de outubro de 2019) foi uma das condicionantes previstas para a incorporação do nusinersena (Portaria SCTIE/MS nº 24 de 24 de abril de 2019). À época, a Conitec recomendou a incorporação do medicamento para AME do tipo 1, forma mais grave e mais prevalente da doença, que representa 58% do total dos diagnósticos de AME no Brasil.

O escopo do PCDT foi estabelecido em reunião que ocorreu em abril de 2019 com a presença de médicos neurologistas, representantes do comitê gestor e do grupo elaborador. Este escopo abrangia uma questão clínica e foi validado por painel de especialistas em reunião que ocorreu em julho de 2019.

O grupo elaborador deste PCDT seguiu o processo preconizado pelo Manual de Desenvolvimento de Diretrizes da Organização Mundial da Saúde¹ e pela Diretriz Metodológica de Elaboração de Diretrizes Clínicas do Ministério da Saúde². O PCDT foi desenvolvido com base na metodologia GRADE (*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*), seguindo os passos descritos no Guidelines International Network - GIN (*McMaster Guideline Development Checklist*)³.

Compuseram o grupo elaborador representantes do Projeto de Desenvolvimento de Diretrizes Clínico assistenciais para o SUS, do CCATES/UFMG, gestores da saúde, profissionais da saúde e representantes de sociedades de especialidades médicas e de associações de pacientes. Os integrantes declararam não ter qualquer conflito de interesses na elaboração do PCDT.

Em dezembro de 2021, o PCDT foi atualizado (Portaria Conjunta SAES-SCTIE/MS nº 03, de 18 de janeiro de 2022), devido à publicação da Portaria SCTIE/MS nº 26, de 1º de junho de 2021, que incorporou o nusinersena para tratamento da atrofia muscular espinhal 5q tipo 2, com diagnóstico até os 18 meses de idade.

Em novembro de 2022, o PCDT de Atrofia Muscular Espinhal (AME) tipos 1 e 2 foi atualizado (Portaria Conjunta SAES-SECTICS/MS nº 6, de 15 de maio de 2023) devido à publicação da Portaria SCTIE/MS nº 17, de 11 de março de 2022, a qual incorporou o risdiplam para tratamento da Atrofia Muscular Espinhal tipo 2 e da Portaria SCTIE/MS nº 19, de 11 de março de 2022, a qual incorporou o risdiplam para o tratamento da Atrofia Muscular Espinhal tipo 1 no âmbito do Sistema Único de Saúde.

A presente atualização do PCDT de AME tipos 1 e 2 é uma demanda proveniente da publicação da Portaria SCTIE/MS nº 172, de 06 de dezembro de 2022 que incorporou o onasemnogeno abeparvoveque para o tratamento de pacientes pediátricos até 6 meses de idade com Atrofia Muscular Espinhal do tipo 1 que estejam fora da ventilação invasiva acima de 16 horas por dia.

3. Avaliação da Subcomissão Técnica de Avaliação de Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas

A proposta de atualização do PCDT do Atrofia Muscular Espinhal (AME) tipos 1 e 2 foi apresentada na 108ª Reunião da Subcomissão Técnica de Avaliação de Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas, realizada em agosto de 2023. A reunião teve a presença de representantes da Secretaria de Ciência, Tecnologia, Inovação e Complexo da Saúde (SECTICS) e da Secretaria de Vigilância em Saúde e Ambiente (SVSA). Não foram apontadas necessidades de ajustes no texto.

4. Busca das evidências e recomendações

Na sequência, são apresentadas para cada uma das questões clínicas, os métodos e resultados das buscas e um resumo das evidências que foram avaliadas pela Conitec.

QUESTÃO 1: NUSINERSENA É EFICAZ E SEGURO PARA O TRATAMENTO DE PACIENTES COM DIAGNÓSTICO DE AME 5Q QUANDO COMPARADO AO PLACEBO?

Para responder à questão sobre uso de nusinersena para AME 5q, foi realizada uma revisão sistemática sobre a eficácia, efetividade, segurança e custo-efetividade do uso de nusinersena para a AME 5q (Quadro A)⁴. A busca de literatura foi realizada nas bases de dados MEDLINE (via PubMed), EMBASE, Cochrane e Lilacs (Quadro B). A revisão foi realizada por dois revisores que avaliaram independentemente os títulos e resumos dos artigos, determinaram a elegibilidade e extraíram os dados e os sumarizaram. A evidência foi sintetizada narrativamente e resumida usando estatísticas descritivas. Em caráter complementar, foi realizada a busca manual por estudos relevantes entre as referências dos estudos inicialmente selecionados. Entre os desfechos avaliados estão sobrevida, sobrevida livre de evento (morte ou uso de ventilação mecânica permanente), qualidade de vida, uso de ventilação mecânica permanente, eventos adversos, número de hospitalizações e melhoras no escore das escalas motoras (Quadro A).

Quadro A - Pergunta estruturada utilizada para responder à questão sobre uso de nusinersena para AME 5q

| | | |
|---|-------------------------|---|
| P | População | Pacientes com AME 5q |
| I | Intervenção | Nusinersena |
| C | Comparadores | Controle não ativo ou tratamento convencional |
| O | (Outcomes) Desfechos | <u>De maior relevância:</u> sobrevida, sobrevida livre de evento (morte ou uso de ventilação mecânica permanente), qualidade de vida, uso de ventilação mecânica permanente, EA. <u>De menor relevância:</u> número de hospitalizações, melhoras no escore das escalas motoras |
| S | (Study) Tipo de estudo | Revisões sistemáticas (RS) , ensaios clínicos randomizados (ECR) fase III e estudos de coorte (concorrentes e não concorrentes) |

Quadro B - Estratégias de busca de evidências nas base de dados

| Bases | Estratégia de Busca | Número de artigos Recuperados |
|-------------------------|---|-------------------------------|
| MEDLINE (via Pubmed) | ((("Muscular Atrophy, Spinal"[Mesh]) OR ((Muscular Atrophy, Spinal[Text Word] OR Atrophy, Spinal Muscular[Text Word] OR Spinal Amyotrophy[Text Word] OR Amyotrophies, Spinal[Text Word] OR Amyotrophy, Spinal[Text Word] OR Spinal Amyotrophies[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Distal Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Distal[Text Word] OR Hereditary Motor Neuronopathy[Text Word] OR Hereditary Motor Neuronopathies[Text Word] OR Motor Neuronopathies, Hereditary[Text Word] OR Motor Neuronopathy, Hereditary[Text Word] OR Neuronopathies, Hereditary Motor[Text Word] OR Neuronopathy, Hereditary Motor[Text Word] OR Scapuloperoneal Form of Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Scapuloperoneal Form[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Scapuloperoneal[Text Word] OR Amyotrophy, Neurogenic Scapuloperoneal, New England Type[Text Word] OR Scapuloperoneal Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Oculopharyngeal Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Oculopharyngeal[Text Word] OR Progressive Muscular Atrophy[Text Word] OR Atrophies, Progressive Muscular[Text Word] OR Atrophy, Progressive Muscular[Text Word] OR Muscular Atrophies, Progressive[Text Word] OR Muscular Atrophy, Progressive[Text Word] OR Progressive Muscular Atrophies[Text Word] OR Progressive Myelopathic Muscular Atrophy[Text Word] OR Myelopathic Muscular Atrophy, Progressive[Text Word] OR Progressive Proximal Myelopathic Muscular Atrophy[Text Word] OR Proximal Myelopathic Muscular Atrophy, Progressive[Text Word] OR Bulbosplinal Neuronopathy[Text Word] OR Bulbosplinal Neuronopathies[Text Word] OR Neuronopathies, Bulbosplinal[Text Word] OR Neuronopathy, Bulbosplinal[Text Word] OR Myelopathic Muscular Atrophy[Text Word] OR Atrophy, Myelopathic Muscular[Text Word] OR Muscular Atrophy, Myelopathic[Text Word] OR Adult-Onset Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Adult Onset Spinal | 125 |

| Bases | Estratégia de Busca | Número de artigos Recuperados |
|----------|--|-------------------------------|
| | Muscular Atrophy[Text Word] OR Muscular Atrophy, Adult Spinal[Text Word] OR Adult Spinal Muscular Atrophy[Text Word]) AND (((("nusinersen" [Supplementary Concept]) OR ((nusinersen[Text Word] OR ((ASO-10-27[Text Word] OR ISIS-SMN(Rx)[Text Word] OR ISIS-SMNRx[Text Word] OR ISIS 396443[Text Word] OR SPINRAZA[Text Word]))))) | |
| Cochrane | #1 MeSH descriptor: [Muscular Atrophy, Spinal] explode all trees #2 Muscular Atrophy, Spinal #3 #1 OR #2 #4 nusinersen #5 INN-nusinersen #6 Spinraza #7 #4 OR #5 OR #6 #8 #3 AND #7 | 16 |
| Lilacs | (tw:((tw:("MUSCULAR ATROPHY, SPINAL")) OR (tw:("MUSCULAR ATROPHY, SPINAL, INFANTILE")) OR (tw:("SPINAL AMYOTROPHY")) OR (tw:("HEREDITARY MOTOR NEURONOPATHY")) OR (tw:("SCAPULOPERONEAL FORM OF SPINAL MUSCULAR ATROPHY")) OR (tw:("AMYOTROPHY, NEUROGENIC SCAPULOPERONEAL, NEW ENGLAND TYPE")) OR (tw:("SCAPULOPERONEAL SPINAL MUSCULAR ATROPHY")) OR (tw:("OCULOPHARYNGEAL SPINAL MUSCULAR ATROPHY")) OR (tw:("SPINAL MUSCULAR ATROPHY, OCULOPHARYNGEAL")) OR (tw:("PROGRESSIVE MUSCULAR ATROPHY")) OR (tw:("PROGRESSIVE MYELOPATHIC MUSCULAR ATROPHY")) OR (tw:("BULBOSPINAL NEURONOPATHY")) OR (tw:("ADULT- ONSET SPINAL MUSCULAR ATROPHY")) OR (tw:("MUSCULAR ATROPHY, ADULT SPINAL"))))) AND (tw:((tw:(Nusinersen)) OR (tw:(SPINRAZA)))) | 02 |
| EMBASE | ((EMB.EXACT.EXPLODE("spinal muscular atrophy") OR EMB.EXACT.EXPLODE("hereditary spinal muscular atrophy")) OR ('type IV spinal muscular atrophy') OR ('spinal muscular atrophy type I') OR ('spinal muscular atrophy type II') OR ('spinal muscular atrophy type III') OR ('spinal muscular atrophy type IV') OR ('spinal muscular atrophy, hereditary') OR ('type 1 spinal muscular atrophy') OR ('type 2 spinal muscular atrophy') OR ('type 3 spinal muscular atrophy') OR ('type 4 spinal muscular atrophy') OR ('type I spinal muscular atrophy') OR ('type II spinal muscular atrophy') OR ('type III spinal muscular atrophy')) AND (EMB.EXACT.EXPLODE("nusinersen") OR ('isis 396443') OR ('isis396443') OR ('spinraza')) | 286 |

Seleção das evidências

Para responder à questão sobre uso de nusinersena para AME 5q, após a atualização da busca nas bases de dados, 429 publicações foram recuperadas, 119 tratavam-se de duplicatas e 32 foram lidos na íntegra. Dois revisores independentes selecionaram estudos para leitura na íntegra aplicando os critérios de elegibilidade e, nos casos de divergências, um terceiro revisor procedeu à avaliação. Ao final, 10 estudos que respondiam à pergunta PICO foram incluídos

(Figura A).

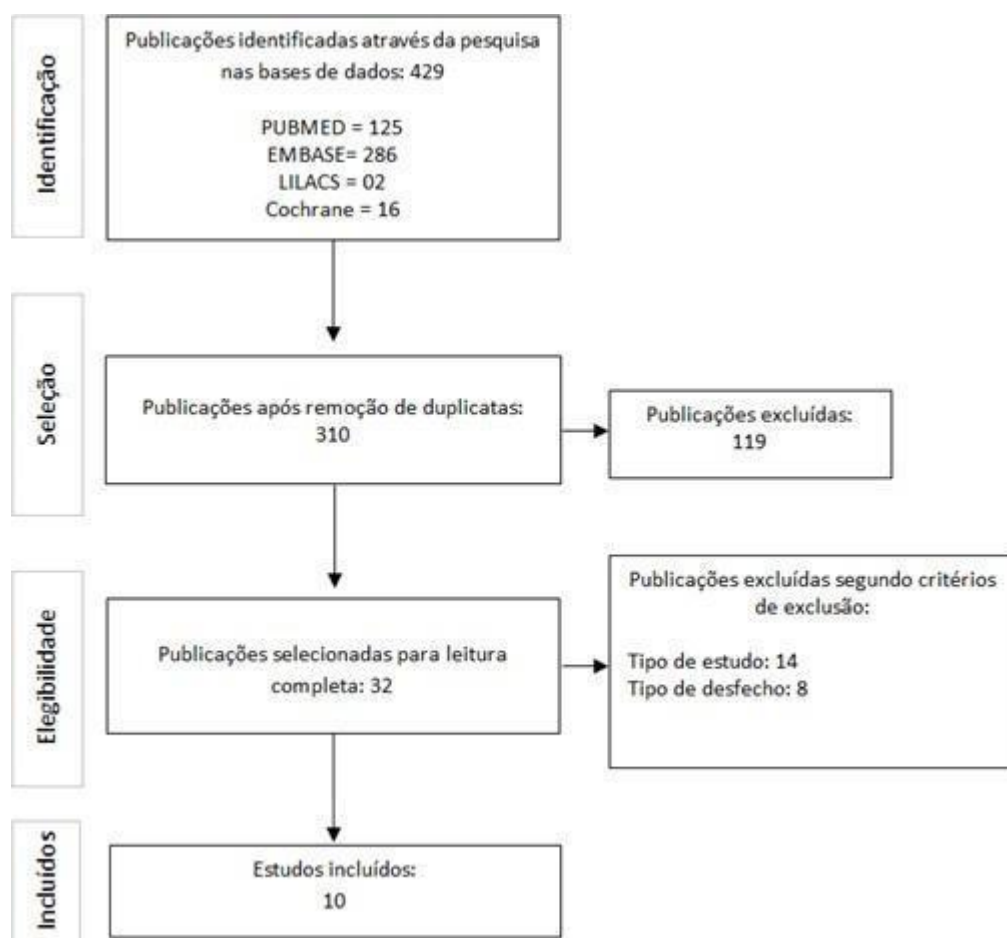


Figura A - Fluxograma de seleção das evidências

Conclusão sobre as evidências

Após revisão sistemática da literatura, dois ECR (estudos clínicos randomizados), um estudo de extensão e seis relatos de coorte foram incluídos⁴. Dos ECR, um avaliou o uso de nusinersena em pacientes com AME de início precoce (ou tipo 1) e o outro AME de início tardio (tipos 2 e 3).

O ECR que avaliou o nusinersena para AME 5q tipo 1 (ENDEAR) incluiu apenas pacientes com diagnóstico genético da doença, duas cópias do gene SMN2, início dos sintomas até os seis meses de idade, adequadamente nutridos e hidratados. Foi identificada diferença estatisticamente significativa entre o grupo em uso do medicamento e o grupo controle no desfecho primário de função motora, medido por HINE 2 (*Hammersmith Infant Neurological Exam 2*). O mesmo foi observado em alguns desfechos definidos como secundários no estudo, como sobrevida livre de evento, CHOP INTEND e morte. Já para os desfechos proporção de pacientes que passaram a requerer ventilação mecânica e incidência de EA não houve diferença estatisticamente significativa entre os dois grupos. No material suplementar do estudo, os autores referenciaram que: “o suporte ventilatório crônico por mais de 16 horas por dia, durante 2 a 4 semanas, foi considerado o ponto de corte em que os bebês provavelmente não vão recuperar habilidades respiratórias suficientes para tornar desnecessário o suporte ventilatório, de acordo

com a legislação europeia”⁵. Quando feita uma análise de subgrupo entre crianças com menos de 13 semanas de duração da doença versus com mais de 13 semanas, observou-se que aquelas com menor tempo de duração tiveram melhor resultado em uso do nusinersena em relação à mortalidade e uso de ventilação mecânica. O estudo de extensão que continuou acompanhando os pacientes do estudo ENDEAR observou uma mudança média total no escore de HINE- 2, da linha de base ao final do estudo de 1,1 para pacientes previamente no grupo controle e de 5,8 para aqueles que receberam nusinersena desde o ENDEAR. A mediana do tempo até a morte ou ventilação mecânica para os pacientes do grupo controle no estudo ENDEAR foi de 22,6 semanas versus 73 semanas para aqueles do grupo nusinersena⁶.

O outro ECR, que avaliou pacientes com AME 5q de início tardio (CHERISH), incluiu pacientes com início da manifestação dos sintomas a partir do sexto mês de vida, comprovado geneticamente. O ganho motor foi avaliado pela escala HFMSE, sendo maior no grupo nusinersena quando comparado ao controle. Os desfechos secundários não apresentaram diferenças estatisticamente significantes, assim como a segurança, já que 93% do grupo recebendo nusinersena e 100% do grupo controle apresentaram EA⁷.

Os estudos que avaliaram a efetividade correspondiam a relatos de EAP de cinco países, todos relacionados com AME 5q tipo 1⁸⁻¹³. A maioria teve duração de seis meses, exceto o estudo de Farrar et al¹¹, que durou 10 meses. Assim como no ECR de Finkel et al⁵, foram observadas maiores melhoras no escore CHOP INTEND nas crianças que iniciaram o tratamento até os sete meses de idade. Quanto ao HINE 2, os pacientes atingiram uma melhora variando de 1,26 a 1,5 após o período de uso do nusinersena. Em relação à função respiratória, 10% a 18% dos pacientes em tratamento passaram a necessitar de suporte ventilatório.

Dessa forma, os resultados sugerem um benefício modesto do uso de nusinersena em relação ao controle para pacientes com AME 5q tipo 1, ou seja, de início precoce, com idade inferior a seis meses no início dos sintomas e até sete meses no início do tratamento.

RECOMENDAÇÃO DA CONITEC: recomendar a incorporação no SUS do nusinersena para AME 5q tipo 1, para pacientes com diagnóstico genético confirmatório que não estejam em ventilação mecânica invasiva permanente contínua (24 horas por dia), conforme Relatório de Recomendação nº 449/2019 disponível em: http://conitec.gov.br/images/Relatorios/2019/Relatorio_Nusinersena_AME5q.pdf

Referências

1. WHO Library. WHO handbook for guideline development. Geneva: WHO Press, 2012.
2. BRASIL. Ministério da Saúde. Secretaria de Ciência, Tecnologia e Insumos Estratégicos. Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde. Diretrizes metodológicas: Elaboração de Diretrizes Clínicas[recurso eletrônico] / Ministério da Saúde, Secretaria de Ciência, Tecnologia e Insumos Estratégicos, Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde. – Brasília : Ministério da Saúde, 2016.
3. SCHUNEMANN, H.J. et al. Grading quality of evidence and strength of recommendations for diagnostics tests and strategies. British Medical Journal, London, v.336, n.7653, p.1106-1110, 2008.
4. BRASIL. Ministério da Saúde. Secretaria de Ciência, Tecnologia e Insumos Estratégicos. Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde. Relatório de recomendação nº 449: Nusinersena para Atrofia Muscular Espinhal 5q. Brasília, Ministério da Saúde. Abril de 2019.

5. FINKEL R.S.; MERCURI E.; DARRAS B.T., et al. Nusinersen versus Sham Control in Infantile-Onset Spinal Muscular Atrophy. *New England Journal of Medicine*. 2017;377:1723-32. DOI: 10.1056/NEJMoa1702752.
6. MERCURI E., DARRAS B.T., CHIRIBOGA C.A., et al. Nusinersen versus Sham Control in Later-Onset Spinal Muscular Atrophy. *New England Journal of Medicine*. 2018;378:625-35. DOI: 10.1056/NEJMoa1710504.
7. PECHMANN A, LANGERA T, SCHORLINGA D. Evaluation of Children with SMA Type 1 Under Treatment with Nusinersen within the Expanded Access Program in Germany. *Journal of Neuromuscular Diseases*. 2018. DOI 10.3233/JND-180315.
8. ARAGON-GAWINSKA, K.; SEFERIAN, A.M; DARON, A. et al. Nusinersen in spinal muscular atrophy type 1 patients older than 7 months A cohort study. *Neurology*. 2018;00:1-7. doi:10.1212/WNL.0000000000006281.
9. PANE, N. PALERMO, C. MESSINA, S. et al. Nusinersen in type 1 SMA infants, children and young adults: Preliminary results on motor function. *NeuromusculDisord*. 2018 Jul;28(7):582-585. doi: 10.1016/j.nmd.2018.05.010. Epub 2018 Jun 1.
10. MESSINA S., PANE M., SANSONE V., et al. Expanded access program with Nusinersen in SMA type I in Italy: Strengths and pitfalls of a successful experience. *Neuromuscular Disorders*. 2017 Dec;27(12):1084-1086. doi: 10.1016/j.nmd.2017.09.006
11. FARRAR, M.A, TEOH H.L, CAREY, K.A, et al. Nusinersen for SMA: expanded access programme. *Journal of Neurology, Neurosurgery and Psychiatry*. 2018;0:1–6. DOI:10.1136/jnnp-2017- 317412.
12. SCOTO M. *et al*. The use of nusinersen in the “real world”: the UK and Ireland experience with the expanded access program (EAP). MND03. Abstracts of the 11th UK Neuromuscular Translational Research Conference / Neuromuscular Disorder 28S1 (2018) S5–S42.

QUESTÃO 2: NUSINERSENA É EFICAZ, EFETIVO E SEGURO PARA O TRATAMENTO DE PACIENTES COM DIAGNÓSTICO DE AME 5q TIPOS 2 E 3 QUANDO COMPARADO AO TRATAMENTO CONVENCIONAL OU PLACEBO?

Busca de evidências

A avaliação do uso de nusinersena na AME 5q tipo 2 foi realizada por meio de uma revisão sistemática sobre a eficácia, efetividade, segurança e custo-efetividade do uso de nusinersena para a AME 5q tipo 2. A revisão foi realizada por dois revisores que avaliaram independentemente os títulos e resumos dos artigos, determinaram a elegibilidade e extraíram os dados e os sumarizaram. A evidência foi sintetizada narrativamente e resumida usando estatísticas descritivas.

A literatura foi revisada por meio de pergunta PICO (**Quadro C**). A estratégia de busca está descrita no **Quadro D**.

Quadro C - Pergunta estruturada utilizada para responder à questão sobre uso de nusinersena para AME 5q tipo 2

| | | |
|---|----------------------|---|
| P | População | Pacientes com AME 5q tipo 2 |
| I | Intervenção | Nusinersena |
| C | Comparadores | Controle não ativo ou tratamento convencional |
| O | (Outcomes) Desfechos | <ul style="list-style-type: none"> ● Eficácia e efetividade: sobrevida livre de evento, função motora; ● Segurança: incidência de eventos adversos. |

| | | |
|---|------------------------|---|
| S | (Study) Tipo de estudo | Revisões sistemáticas com ou sem meta-análises, ensaios clínicos fase II e III, estudos observacionais e estudos de mundo real (fase IV). |
|---|------------------------|---|

Quadro D - Estratégias de busca de evidências nas base de dados

| Bases de dados | Estratégia de busca | Número de artigos recuperados |
|---------------------------------|---|-------------------------------|
| MEDLINE (via PubMed) | ((('Muscular Atrophy, Spinal'[Mesh]) OR ((Muscular Atrophy, Spinal[Text Word] OR Atrophy, Spinal Muscular[Text Word] OR Spinal Amyotrophy[Text Word] OR Amyotrophies, Spinal[Text Word] OR Amyotrophy, Spinal[Text Word] OR Spinal Amyotrophies[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Distal Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Distal[Text Word] OR Hereditary Motor Neuronopathy[Text Word] OR Hereditary Motor Neuronopathies[Text Word] OR Motor Neuronopathies, Hereditary[Text Word] OR Motor Neuronopathy, Hereditary[Text Word] OR Neuronopathies, Hereditary Motor[Text Word] OR Neuronopathy, Hereditary Motor[Text Word] OR Scapuloperoneal Form of Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Scapuloperoneal Form[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Scapuloperoneal[Text Word] OR Amyotrophy, Neurogenic Scapuloperoneal, New England Type[Text Word] OR Scapuloperoneal Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Oculopharyngeal Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Oculopharyngeal[Text Word] OR Progressive Muscular Atrophy[Text Word] OR Atrophies, Progressive Muscular[Text Word] OR Atrophy, Progressive Muscular[Text Word] OR Muscular Atrophies, Progressive[Text Word] OR Muscular Atrophy, Progressive[Text Word] OR Progressive Muscular Atrophies[Text Word] OR Progressive Myelopathic Muscular Atrophy[Text Word] OR Myelopathic Muscular Atrophy, Progressive[Text Word] OR Progressive Proximal Myelopathic Muscular Atrophy[Text Word] OR Proximal Myelopathic Muscular Atrophy, Progressive[Text Word] OR Bulbospinal Neuronopathy[Text Word] OR Bulbospinal Neuronopathies[Text Word] OR Neuronopathies, Bulbospinal[Text Word] OR Neuronopathy, Bulbospinal[Text Word] OR Myelopathic Muscular Atrophy[Text Word] OR Atrophy, Myelopathic Muscular[Text Word] OR Muscular Atrophy, Myelopathic[Text Word] OR Adult-Onset Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Adult Onset Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Muscular Atrophy, Adult Spinal[Text Word] OR Adult Spinal Muscular Atrophy[Text Word]))) AND (((('nusinersen'[Supplementary Concept]) OR ((nusinersen[Text Word]) OR ((ASO-10-27[Text Word] OR ISIS-SMN(Rx)[Text Word] OR ISIS-SMNRx[Text Word] OR ISIS 396443[Text Word] OR SPINRAZA[Text Word])))))) | 27 |
| COCHRANE | #1 MeSH descriptor: [Muscular Atrophy, Spinal] explode all trees #2 Muscular Atrophy, Spinal #3 Muscular Atrophy, Adult Spinal #4 #1 OR #2 OR #3 #5 Nusinersen #6 Spinraza | 40 |

| Bases de dados | Estratégia de busca | Número de artigos recuperados |
|----------------|---|-------------------------------|
| | #7 #5 OR #6 #8 #4 AND #7 | |
| EMBASE | ((('spinal muscular atrophy'/exp OR 'spinal muscular atrophy') AND [embase]/lim) OR (('hereditary spinal muscular atrophy'/exp OR 'hereditary spinal muscular atrophy') AND [embase]/lim) OR (('type iv spinal muscular atrophy':ti,ab,kw OR 'spinal muscular atrophy type i':ti,ab,kw OR 'spinal muscular atrophy type ii':ti,ab,kw OR 'spinal muscular atrophy type iii':ti,ab,kw OR 'spinal muscular atrophy type iv':ti,ab,kw OR 'spinal muscular atrophy, hereditary':ti,ab,kw OR 'type 1 spinal muscular atrophy':ti,ab,kw OR 'type 2 spinal muscular atrophy':ti,ab,kw OR 'type 3 spinal muscular atrophy':ti,ab,kw OR 'type 4 spinal muscular atrophy':ti,ab,kw OR 'type i spinal muscular atrophy':ti,ab,kw OR 'type ii spinal muscular atrophy':ti,ab,kw OR 'type iii spinal muscular atrophy':ti,ab,kw) AND [embase]/lim)) AND (((('nusinersen'/exp OR 'nusinersen') AND [embase]/lim) OR (('spinraza':ti,ab,kw OR 'isis 396443':ti,ab,kw) AND [embase]/lim)) AND [2019-2020]/py | 457 |
| Total | | 524 |

Seleção das evidências

Com base nos critérios de inclusão e exclusão, na estratégia de busca e nas referências dos artigos selecionados, foram incluídos 11 estudos, dos quais dois eram ensaios clínicos - um de fase 1b/2a aberto e um fase 3 controlado com placebo - e nove estudos observacionais (Figura B). O Quadro E apresenta os estudos incluídos e seus respectivos delineamentos.

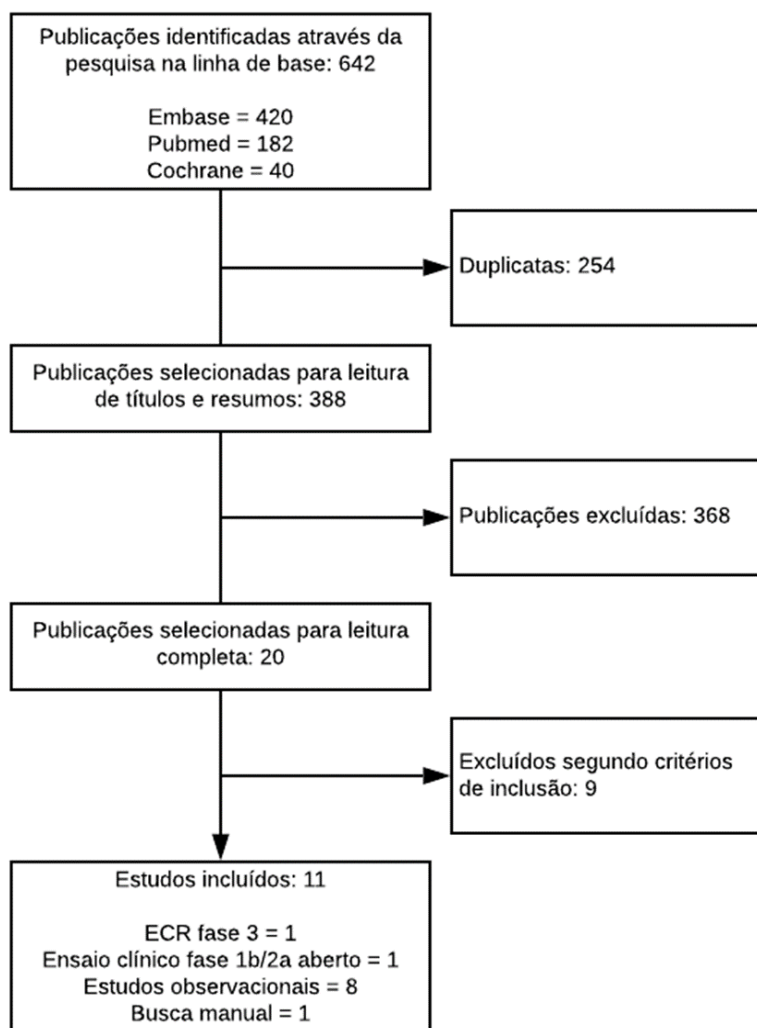


Figura B. Fluxograma de seleção das evidências.

Quadro E. Estudos incluídos na revisão sistemática.

| Autor | | Tipo de estudo | Ano |
|-------|---------------------|---|------|
| 1 | Darras et al. | Ensaio clínico fase 1b/2a (<i>open-label</i> , multicêntrico e com escalonamento de dose) (CS2) e de sua extensão (CS12) | 2019 |
| 2 | Mercuri et al | Ensaio clínico randomizado, controlado com placebo | 2018 |
| 3 | Hagenacker et al | Estudo observacional prospectivo | 2020 |
| 4 | Maggi et al. | Estudo observacional retrospectivo | 2020 |
| 5 | Mendonça et al. | Estudo observacional retrospectivo | 2020 |
| 6 | Moshe-Lilie et al | Estudo observacional retrospectivo | 2020 |
| 7 | Osmanovic et al | Estudo observacional prospectivo | 2020 |
| 8 | Szabó et al | Estudo observacional retrospectivo | 2020 |
| 9 | Veerapandiyam et al | Estudo observacional retrospectivo | 2020 |
| 10 | Yeo et al | Estudo observacional retrospectivo | 2020 |
| 11 | Walter et al. | Estudo observacional prospectivo | 2019 |

Conclusão sobre as evidências

Após busca sistematizada na literatura, um total de 11 estudos foram recuperados avaliando o uso de nusinersena para o tratamento de pacientes com AME 5q tipos 2 e 3. Dentre eles, apenas um ECR foi recuperado, sendo os outros um ensaio clínico fase 1b/2a e nove coortes. Essas evidências, entretanto, são limitadas a curtos períodos de administração e de acompanhamento, principalmente quando se considera a indicação do uso para pacientes com AME 5q de início tardio, que apresentam sobrevida mais longa quando comparados aos pacientes com AME 5q tipo 1. Há, ainda, uma grande incerteza com relação à eficácia, efetividade e segurança do nusinersena em longo prazo, já que o tempo médio de acompanhamento dos estudos varia de 10 a 24 meses. Como relatado pela própria bula aprovada pela autoridade sanitária para o medicamento: “estão disponíveis informações limitadas sobre a duração do efeito terapêutico e segurança do SPINRAZA® (nusinersena) após 3 anos de início do tratamento de Atrofia Muscular Espinhal (AME). A necessidade de continuação da terapia deve ser revisada regularmente e considerada de forma individual, dependendo das condições clínicas do paciente e da resposta ao tratamento”³⁶.

Outra limitação acerca dos estudos incluídos é a ausência de grupo comparador na maior parte deles. Dos 11 estudos avaliados, apenas os estudos de Moshe-Lilie et al. (2020)⁴⁰, Mendonça et al. (2020)⁴¹ e Mercuri et al. (2018)⁴² apresentaram algum grupo comparador ou controle. Argumenta-se que o benefício poderia ser evidenciado pela simples não-progressão, ao que se esperaria tomando-se por base a história natural da doença. Todavia, diferenças no suporte clínico dos pacientes também podem influenciar a variação dos escores de função motora ao longo do tempo nos pacientes tratados com nusinersena. Tomar como referência a não-progressão da doença como principal benefício pode ser controverso, já que a doença é lentamente progressiva - especialmente para pacientes dos tipos 2 e 3 - e, segundo Moshe-Lilie e colaboradores (2020)⁴⁰, a maior parte dos pacientes não tratados no estudo não apresentou declínio significativo da função motora em dois anos de acompanhamento.

Considerando os resultados dos estudos, e que a maioria estratifica os resultados de acordo com o tipo de AME 5q de início tardio, optou-se por apresentar os desfechos neste relatório, sempre que possível, em pacientes com os tipos 2 e 3 separadamente. Isso foi motivado por algumas diferenças observadas entre estes pacientes, a saber:

1) Diferença no tempo de sobrevida e expectativa de vida entre os tipos. Estudos de história natural sugerem que pacientes classificados com o tipo 2 apresentam uma expectativa de vida reduzida (em média, até 25 a 35 anos de idade) enquanto aqueles classificados com o tipo 3 apresentam expectativa de vida similar à da população em geral.^{1,11,43}

2) Os pacientes também apresentaram grandes diferenças com relação ao alcance de marcos motores. Nesse contexto, observou-se que algumas escalas foram mais sensíveis para avaliar um tipo do que outro. Um exemplo é a escala HFMSE, desfecho principal na maior parte das evidências, na qual pacientes com o tipo 2 alcançam maior diferença do escore observado na linha de base do que os pacientes com o tipo 3, provavelmente devido ao fato de pacientes com o tipo 3 já alcançarem marcos superiores e, conseqüentemente, maior escore na linha de base. Este último aspecto torna também complexa a tarefa de estabelecer medidas de desfecho e benefícios objetivos que se pretende alcançar com a terapia para os dois tipos de forma simultânea.

3) grande diferença entre os pacientes com relação às características na linha de base dos estudos, como idade, número de cópias de SMN2, capacidade motora, capacidade de deambular, dentre outras características. No estudo CHERISH⁴², por exemplo, há a inclusão de pacientes mais jovens do que nos estudos observacionais, principalmente aqueles que incluem pacientes com o tipo 3.

Com relação aos desfechos, não foram encontrados estudos que avaliassem ganho no tempo de sobrevivência dos pacientes, e o principal desfecho avaliado foi a função motora, mensurada por diferentes escalas e ferramentas. O grande número de escalas diferentes utilizadas reflete a variabilidade do estadiamento da doença nos pacientes dos diferentes estudos. Este cenário torna complexa a percepção da dimensão do ganho proporcionado pelo medicamento, especialmente na ausência de um grupo comparador.

A escala mais comumente utilizada foi HFMSE, que avalia a função motora de crianças e adultos com AME 5q capazes de sentar e andar. Estudos com pacientes acima de 30 anos apresentaram melhores resultados para o tipo 3 do que o tipo 2. Por outro lado, estudos com pacientes mais jovens (<10 anos de idade média) apresentaram melhores resultados para o tipo 2. Szabó et al. (2020)⁴⁴ apresenta correlação entre idade de início do tratamento e o escore HFMSE para pacientes com o tipo 2.

As escalas ULM/RULM têm como objetivo avaliar o desempenho de membros superiores em pacientes com AME 5q. Apenas Darras et al. (2019)⁴⁶ utiliza a ULM, enquanto os demais utilizam sua versão revisada (RULM). Pacientes incluídos em Mercuri et al. (2019)⁴² e Veerapandiyani et al. (2020)⁴⁶ apresentaram maior mudança de escore RULM e Darras et al. (2019)⁴⁵ no ULM quando comparado aos outros estudos. Estes estudos têm como característica pacientes mais jovens na linha de base. Pacientes do tipo 2 apresentaram maior diferença média na escala RULM que os do tipo 3. Por outro lado, em Maggi et al. (2020)⁴⁷, os pacientes do tipo 3 deambulantes apresentaram aumento mediano de um ponto no escore em 10 meses e de dois pontos em 14 meses, ao passo que os não-deambulantes não apresentaram diferença no escore.

O TC6M foi utilizado pelos estudos para avaliar a capacidade de deambulação dos pacientes - avaliado principalmente em pacientes com o tipo 3 e demonstraram aumentos na maioria dos estudos que avaliou este desfecho. Já o estudo de Yeo et al. (2020)⁴⁸ relatou estabilização.

Com relação aos desfechos de segurança, os EA mais comuns foram aqueles relacionados à administração do medicamento. Os principais EA incluíram dor lombar, vômitos e cefaleia. Este foi também o principal motivo de interrupção do tratamento relatado nos estudos. Alguns pacientes acompanhados nos estudos observacionais não começaram ou interromperam o tratamento por receio de incertezas relacionadas ao uso do nusinersena em pacientes adultos, seja por ausência absoluta ou expressiva de benefícios que justificassem a exposição aos riscos e ao desconforto da administração via intratecal continuamente.^{40,47}

RECOMENDAÇÃO FINAL DA CONITEC APÓS AUDIÊNCIA PÚBLICA: recomendar a incorporação do nusinersena para o tratamento da atrofia muscular espinhal 5q tipo 2, com diagnóstico até os 18 meses de idade, conforme Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas do Ministério da Saúde; e pela não incorporação do nusinersena para tratamento da atrofia muscular espinhal 5q tipo 3, conforme Relatório de Recomendação nº 595/2021 disponível em:

http://conitec.gov.br/images/Relatorios/2021/20210602_Relatorio_595_nusinersena_AME5Q_2e3_P_26.pdf

Referências

1. Moshe-lilie, O. et al. Nusinersen in adult patients with spinal muscular atrophy Observations from a single center. (2020) doi:10.1212/WNL.0000000000000914.

2. Mendonça, R. H. et al. Real-World Data from Nusinersen Treatment for Patients with Later-Onset Spinal Muscular Atrophy: A Single Center Experience. *J. Neuromuscul. Dis.* 8, 101–108 (2021).
3. Mercuri, E. et al. Long-term progression in type II spinal muscular atrophy. *Neurology* 93, e1241–e1247 (2019).
4. Haataja, L. et al. Optimality score for the neurologic examination of the infant at 12 and 18 months of age. *J. Pediatr.* 135, 153–161 (1999).
5. Szabó, L. et al. Efficacy of nusinersen in type 1, 2 and 3 spinal muscular atrophy: Real world data from Hungarian patients. *Eur. J. Paediatr. Neurol.* 1–6 (2020) doi:10.1016/j.ejpn.2020.05.002.
6. Darras, B. T. et al. Nusinersen in later-onset spinal muscular atrophy: Long-term results from the phase 1/2 studies. *Neurology* 92, e2492–e2506 (2019).
7. Veerapandiyan, A. et al. Nusinersen for older patients with spinal muscular atrophy: A real-world clinical setting experience. *Muscle and Nerve* 61, 222–226 (2020).
8. Maggi, L. et al. Nusinersen safety and effects on motor function in adult spinal muscular atrophy type 2 and 3. *J. Neurol. Neurosurg. Psychiatry jnnp-2020-323822* (2020) doi:10.1136/jnnp-2020-323822.
9. Yeo, C. J. J., Simeone, S. D., Townsend, E. L., Zhang, R. Z. & Swoboda, K. J. Prospective Cohort Study of Nusinersen Treatment in Adults with Spinal Muscular Atrophy. *J. Neuromuscul. Dis.* 7, 257–268 (2020).

QUESTÃO 3: O USO DE RISDIPLAM É EFICAZ, SEGURO E CUSTO-EFETIVO EM PACIENTES COM ATROFIA MUSCULAR ESPINHAL TIPO 1 QUANDO COMPARADO AO TRATAMENTO DE SUPORTE OU A TRATAMENTOS ATIVOS ATUALMENTE DISPONÍVEIS NO SUS?

Para responder à questão sobre uso de risdiplam a para AME 5q, foi realizada uma revisão sistemática (Quadro F). A atualização da busca foi realizada nas bases de dados MEDLINE (via PubMed), EMBASE, Cochrane e Lilacs (Quadro G). Em caráter complementar, foi realizada a busca manual por estudos relevantes entre as referências dos estudos inicialmente selecionados. Entre os desfechos avaliados estão sobrevida, sobrevida livre de evento (morte ou uso de ventilação mecânica permanente), qualidade de vida, uso de ventilação mecânica permanente, eventos adversos, número de hospitalizações e melhoras no escore das escalas motoras.

Quadro F - Pergunta estruturada utilizada para responder à questão sobre uso de risdiplam para AME 5q

| | | |
|---|---------------------------------|--|
| P | População | Pacientes AME tipo 1 sem ventilação mecânica invasiva permanente |
| I | Intervenção | Risdiplam |
| C | Comparadores | Controle ativo existente ou tratamento de suporte não medicamentoso |
| O | (<i>Outcomes</i>) Desfechos | <u>De maior relevância:</u> sobrevida, sobrevida livre de evento (morte ou uso de ventilação mecânica permanente), qualidade de vida, uso de ventilação mecânica permanente, efeitos adversos (EA). <u>De menor relevância:</u> número de hospitalizações, melhoras no escore das escalas motoras |
| S | (<i>Study</i>) Tipo de estudo | Revisões sistemáticas, ensaios clínicos randomizados e estudos de coorte |

Busca de evidências

Quadro G - Estratégias de busca de evidências nas bases de dados

| Bases | Estratégia de Busca | Número de Artigos Recuperados |
|----------------------|---|-------------------------------|
| MEDLINE (via Pubmed) | ((("Muscular Atrophy, Spinal"[Mesh]) OR ((Muscular Atrophy, Spinal[Text Word] OR Atrophy, Spinal Muscular[Text Word] OR Spinal Amyotrophy[Text Word] OR Amyotrophies, Spinal[Text Word] OR Amyotrophy, Spinal[Text Word] OR Spinal Amyotrophies[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Distal Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Distal[Text Word] OR Hereditary Motor Neuronopathy[Text Word] OR Hereditary Motor Neuronopathies[Text Word] OR Motor Neuronopathies, Hereditary[Text Word] OR Motor Neuronopathy, Hereditary[Text Word] OR Neuronopathies, Hereditary Motor[Text Word] OR Neuronopathy, Hereditary Motor[Text Word] OR Scapuloperoneal Form of Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Scapuloperoneal Form[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Scapuloperoneal[Text Word] OR Amyotrophy, Neurogenic Scapuloperoneal, New England Type[Text Word] OR Scapuloperoneal Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Oculopharyngeal Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Oculopharyngeal[Text Word] OR Progressive Muscular Atrophy[Text Word] OR Atrophies, Progressive Muscular[Text Word] OR Atrophy, | 23 |

| Bases | Estratégia de Busca | Número de Artigos Recuperados |
|----------|---|-------------------------------|
| | Progressive Muscular[Text Word] OR Muscular Atrophies, Progressive[Text Word] OR Muscular Atrophy, Progressive[Text Word] OR Progressive Muscular Atrophies[Text Word] OR Progressive Myelopathic Muscular Atrophy[Text Word] OR Myelopathic Muscular Atrophy, Progressive[Text Word] OR Progressive Proximal Myelopathic Muscular Atrophy[Text Word] OR Proximal Myelopathic Muscular Atrophy, Progressive[Text Word] OR Bulbospinal Neuronopathy[Text Word] OR Bulbospinal Neuronopathies[Text Word] OR Neuronopathies, Bulbospinal[Text Word] OR Neuronopathy, Bulbospinal[Text Word] OR Myelopathic Muscular Atrophy[Text Word] OR Atrophy, Myelopathic Muscular[Text Word] OR Muscular Atrophy, Myelopathic[Text Word] OR Adult-Onset Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Adult Onset Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Muscular Atrophy, Adult Spinal[Text Word] OR Adult Spinal Muscular Atrophy[Text Word])) AND (((("risdiplam" [Supplementary Concept]) OR ((risdiplan[Text Word]) OR EVRYSDI[Text Word] AND (((randomized controlled trial[Publication Type]) AND (controlled clinical trial[Publication Type])) AND (systematic review[Publication Type])) AND (observational study[Publication Type])))) | |
| Cochrane | <p>#1 MeSH descriptor: [Muscular Atrophy, Spinal] explode all trees 100</p> <p>#2 (Muscular Atrophy, Spinal):ti,ab,kw (Word variations have been searched) 357</p> <p>#3 (Muscular Atrophy, Adult Spinal):ti,ab,kw (Word variations have been searched) 157</p> <p>#4 #1 or #2 or #3 357</p> <p>#5 (Risdiplam):ti,ab,kw (Word variations have been searched) 27</p> <p>#6 (Evrysdi):ti,ab,kw (Word variations have been searched) 8</p> <p>#7 (RG7916):ti,ab,kw (Word variations have been searched) 19</p> <p>#8 (RO7034067):ti,ab,kw (Word variations have been searched) 18</p> <p>#9 #5 or #6 or #7 or #8 39</p> <p>#10 #4 and #9 38</p> | 38 |
| Lilacs | ((tw:((tw:("MUSCULAR ATROPHY, SPINAL")) OR (tw:("MUSCULAR ATROPHY, SPINAL, INFANTILE")) OR (tw:("SPINAL AMYOTROPHY")) OR (tw:("HEREDITARY MOTOR NEURONOPATHY")) OR (tw:("SCAPULOPERONEAL FORM OF SPINAL MUSCULAR ATROPHY")) OR (tw:("AMYOTROPHY, NEUROGENIC SCAPULOPERONEAL, NEW ENGLAND TYPE")) OR (tw:("SCAPULOPERONEAL SPINAL MUSCULAR ATROPHY")) OR (tw:("OCULOPHARYNGEAL SPINAL MUSCULAR ATROPHY")) OR (tw:("SPINAL MUSCULAR ATROPHY, OCULOPHARYNGEAL")) OR (tw:("PROGRESSIVE MUSCULAR ATROPHY")) OR (tw:("PROGRESSIVE MYELOPATHIC MUSCULAR ATROPHY")) OR (tw:("BULBOSPINAL NEURONOPATHY")) OR (tw:("ADULT-ONSET SPINAL MUSCULAR ATROPHY")) OR (tw:("MUSCULAR ATROPHY, ADULT SPINAL")))))) AND ("risdiplam" OR "evrysdi" OR "RG7916" OR "RO7034067") | 0 |

| Bases | Estratégia de Busca | Número de Artigos Recuperados |
|--------------|--|-------------------------------|
| EMBASE | ((('spinal muscular atrophy'/exp OR 'spinal muscular atrophy' OR 'hereditary spinal muscular atrophy'/exp) AND 'spinal muscular atrophy'/exp OR 'spinal muscular atrophy type 2'/exp OR 'spinal muscular atrophy type 1'/exp OR 'type ii spinal muscular atrophy'/exp) AND 'type i spinal muscular atrophy'/exp OR 'risdiplam'/exp) AND ([cochrane review]/lim OR [systematic review]/lim OR [meta analysis]/lim OR [controlled clinical trial]/lim OR [randomized controlled trial]/lim) AND [2021-2022]/py | 67 |
| Total | | 128 |

Nota: A busca foi realizada em 02/05/2022

Seleção das evidências

Para responder à questão sobre uso de risdiplam para AME 5q, após a atualização da busca nas bases de dados, 128 publicações foram recuperadas. Destes, um estudo foi lido na íntegra e somado às evidências da revisão sistemática realizada previamente que respondiam à pergunta PICO.

Conclusão sobre as evidências

O FIREFISH consiste em um estudo de duas partes, aberto e multicêntrico para investigar a segurança, eficácia, tolerabilidade, farmacocinética e farmacodinâmica do risdiplam em bebês de 1 a 7 meses de idade com AME tipo 1. A parte 1 consiste na determinação da dose e a parte 2 é confirmatória para a dose que foi selecionada na parte 1. Na parte 1, 21 bebês foram inscritos com idade média na inclusão no estudo de 6,7 meses (amplitude de 3,3 a 6,9), os desfechos primários avaliados foram os estudos de segurança, farmacocinética e farmacodinâmica. As doses foram estabelecidas pelo método de escalonamento: 0,08 mg/kg na coorte com dose mais baixa (4 bebês) e 0,2 mg/kg na coorte com dosagem mais alta (17 bebês). A pontuação na CHOP INTEND no início do estudo apresentou uma mediana de 24 (amplitude de 10 a 34) e a pontuação da HINE-2 foi uma mediana de 1 (amplitude de 0 a 3). Neste estudo, os desfechos clínicos foram avaliados por análise exploratória *post-hoc* de eficácia, com destaque para sobrevida livre de ventilação permanente, definida como estar vivo sem o uso de ventilação permanente (traqueostomia ou ventilação [pressão positiva de dois níveis nas vias aéreas] por período \geq 16 horas por dia continuamente por mais de 3 semanas ou intubação contínua por mais de 3 semanas). Com base nos dados farmacocinéticos, a mediana do nível da proteína SMN foi 2,1 vezes o nível basal observado dentro de 4 semanas após o início do tratamento da coorte de alta dose. Assim, o regime definido para a parte 2 foi o de 0,2 mg/kg⁴.

Na parte 2, foram inscritas 41 crianças com AME tipo 1 com idade média no início do acompanhamento de 5,3 meses (amplitude de 2,2 a 6,9), o desfecho primário avaliado foi a capacidade de sentar sem apoio por pelo menos 5 segundos (avaliado como componente da subescala motora grossa da *Bayley Scales of Infant and Toddler Development* terceira edição) após o período de 12 meses de tratamento com o risdiplam. Os desfechos secundários consideraram uma pontuação de 40 ou mais na escala CHOP INTEND, resposta de marco motor mensurada pela HINE-2 e a sobrevivência sem ventilação permanente. Após 12 meses de tratamento, 12 crianças (29%) com intervalo de confiança de 95% (16-46) foram capazes de sentar

sem apoio por pelo menos 5 segundos. Com relação aos desfechos secundários, o estudo basal apresentou uma pontuação na CHOP INTEND e na HINE-2 correspondente a uma mediana de 22,0 (amplitude de 8,0 a 37,0) e 1,0 (amplitude de 0,0 a 5,0), respectivamente. Ao final do período de 12 meses, a mediana passou a ser 42,0 (amplitude de 13,0 a 57,0) na CHO-INTEND. Para a escala HINE-2, um total de 32 crianças de 41 bebês (78%; IC 95% 62-89) apresentaram uma resposta de marco motor em comparação com o critério de desempenho de 12%⁵. Os resultados deste estudo foram publicados com base no seguimento de 12 meses, mas o estudo ainda está em andamento com a última atualização de seu registro em janeiro de 2022⁶.

Sergott et al.⁷ avaliaram a segurança oftalmológica do medicamento risdiplam em pacientes diagnosticados com AME tipo 1 e 2. Neste estudo foram incluídos 338 pacientes diagnosticados com AME com idade entre 2 meses a 60 anos, inscritos nos ensaios clínicos FIREFISH, SUNFISH e JEWELFISH. Não foram incluídos no estudo pacientes com histórico de doença oftalmológica de origem basal ou pacientes impossibilitados de realizar avaliações oftalmológicas. Pacientes com histórico de uso dos medicamentos cloroquina, hidroxicloroquina, retigabina, vigabatrina ou tioridazina não foram incluídos devido à suspeita destes medicamentos serem possíveis causadores de toxicidade retinal. Dentre as avaliações oftalmológicas propostas, foram realizadas avaliações funcionais a respeito da acuidade visual e campo visual adequado a idade, exames de imagem como tomografia de coerência óptica de domínio espectral, exame de fundo de olho e autofluorescência de fundo. Dos 338 pacientes, 158 pacientes pertenciam aos estudos *open-label não-cego*, FIREFISH parte 1 e 2, SUNFISH parte 1 e JEWELFISH, e 180 pacientes pertencem ao grupo do ensaio clínico SUNFISH parte 2. Destes pacientes, 64 pertencem ao grupo AME tipo 1 e 274 pacientes do grupo AME tipo 2/3, no qual 278 fizeram uso do medicamento risdiplam. O tempo de duração de acompanhamento foi de 30,2 meses, sendo que 28 pacientes não chegaram à primeira avaliação após o início do estudo, finalizando o estudo em 310 participantes. Foram identificados 11 eventos oftalmológicos no grupo de pacientes *open-label não-cego*, no qual 1,3% dos pacientes apresentaram hiperemia conjuntival, sendo 3,1% no grupo de pacientes AME tipo 1. A incidência de ocorrência foi igualmente (0,6%) para os eventos como olhos secos, alergia ocular, cisto macular, hiperemia ocular, fotopsia, exudato retinal e visão turva. Enquanto isso, no ensaio clínico SUNFISH parte 2, 13 pacientes (7,2%) apresentaram pelo menos um evento adverso oftalmológico, no qual olhos secos apresentou maior incidência (1,7%). Apesar disso, os eventos adversos envolvendo distúrbios oculares não foram sugestivos de toxicidade induzida por risdiplam e foram resolvidos com o tratamento contínuo. O monitoramento oftalmológico deste estudo demonstra que o risdiplam é seguro e não induz toxicidade oftalmológica⁷.

Uma revisão sistemática e meta-análise de comparação indireta entre o risdiplam e outros comparadores para o tratamento de AME tipos 1, 2 e 3 buscou os estudos nas bases de dados Embase, MEDLINE, Cochrane, CENTRAL e em fontes de informações complementares. Os desfechos foram avaliados quanto à sobrevida livre de evento, sobrevida global, desfechos relacionados à função motora (HINE-2, CHOP INTEND, MFM-32) e eventos adversos. Os critérios de inclusão incluíram ensaios clínicos randomizados (ECR) e não randomizados, ensaios de braço único e estudos observacionais prospectivos e retrospectivos. Os tipos de estudos incluídos foram ECR e ensaios de braço único. Entre estes, os estudos incluídos na análise de comparação de tratamento indireta consistiam em dois estudos clínicos que investigaram o risdiplam (FIREFISH e SUNFISH) e dois estudos que investigaram o nusinersena (ENDEAR, CHERISH) e um estudo que investigou o onasemnogeno abeparvoveque (STRIVE-US). O método de comparação indireta ajustada por pareamento (MAIC) (na sigla inglês, MAIC, *matching-adjusted indirect treatment comparison*) foi utilizado na análise. Desta forma, os pacientes do estudo FIREFISH (risdiplam) foram pareados aos pacientes do estudo ENDEAR (nusinersena) utilizando-se três variáveis que impactaram nos desfechos: idade na primeira dose, duração da doença e pontuação CHOP INTEND⁸.

A sobrevivência foi analisada para os estudos FIREFISH e ENDEAR em razão da

sobrevida global e sobrevida livre de eventos, sugerindo que o risdiplam pode resultar em um aumento na sobrevida livre de eventos quando comparado ao nusinersena. A razão de risco (em inglês, *hazard ratio*) para a sobrevida livre de eventos de risdiplam versus nusinersena foi estimada em 0,24 (IC 95%: 0,09–0,46) para análise não ajustada e 0,20 (IC 95%: 0,06–0,42) para análise MAIC. Os resultados do MAIC para a sobrevida global também sugeriram maior probabilidade para risdiplam em relação ao nusinersena (razão de risco: 0,26 [IC 95%: 0,03–0,67]). A análise sobre a resposta do marco motor (HINE-2), desfecho primário do ENDEAR, indicou que o risdiplam pode estar associado a uma maior probabilidade de resposta em comparação ao nusinersena, na análise MAIC o resultado encontrado foi uma razão de chance (em inglês, *odds ratio*) de 3,97 (IC de 95%: 2,03–8,38)⁸.

Da mesma forma, os resultados das análises MAIC nas pontuações CHOP INTEND indicam que o risdiplam pode ser mais eficaz do que o nusinersena, por meio de uma melhora na pontuação CHOP INTEND ≥ 4 pontos (razão de chance: 7,59 [IC 95%: 3,06–35,71]) obtendo uma pontuação total de ≥ 40 pontos (razão de chance : 2,86 [IC 95%: 1,43–6,09]). Com relação aos eventos adversos graves, as estimativas de efeito relativo entre as análises não ajustadas e MAIC do risdiplam versus nusinersena praticamente não apresentaram diferenças, de modo que a razão de chances foi de 0,41 (IC 95%: 0,19–0,89) na análise não ajustada e 0,38 (IC 95%: 0,15–0,97), na análise MAIC. Na análise qualitativa, os eventos adversos graves eram semelhantes entre os ensaios e reflexo da doença subjacente. De maneira geral, esses resultados revelam o uso de risdiplam como uma alternativa melhor ao uso do nusinersena para o tratamento de pacientes com AME tipo 1⁸.

RECOMENDAÇÃO DA CONITEC: recomendar a incorporação ao SUS do risdiplam para tratamento de pacientes diagnosticados com Atrofia Muscular Espinhal do tipo 1, conforme Relatório de Recomendação nº 709/2022 disponível em http://conitec.gov.br/images/Relatorios/2022/20220314_Relatorio_709_risdiplam_AMEtipoI.pdf

Referências

1. WHO Library. WHO handbook for guideline development. Geneva: WHO Press, 2012.
2. BRASIL. Ministério da Saúde. Secretaria de Ciência, Tecnologia e Insumos Estratégicos. Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde. Diretrizes metodológicas: Elaboração de Diretrizes Clínicas[recurso eletrônico] / Ministério da Saúde, Secretaria de Ciência, Tecnologia e Insumos Estratégicos, Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde. – Brasília : Ministério da Saúde, 2016.
3. SCHUNEMANN, H.J. et al. Grading quality of evidence and strength of recommendations for diagnostics tests and strategies. *British Medical Journal*, London, v.336, n.7653, p.1106-1110, 2008.
4. Seabrook T, Baranello G, Darras BT, Day JW, Deconinck N, Klein A, et al. Risdiplam in Type 1 Spinal Muscular Atrophy. *N Engl J Med*. 2021 Mar;384(10):915–23.
5. Darras BT, Masson R, Mazurkiewicz-Beldzińska M, Rose K, Xiong H, Zanoteli E, et al. Risdiplam-Treated Infants with Type 1 Spinal Muscular Atrophy versus Historical Controls. *N Engl J Med*. 2021 Jul;385(5):427–35.
6. Hoffmann-La Roche. Investigate Safety, Tolerability, PK, PD and Efficacy of Risdiplam (RO7034067) in Infants With Type1 Spinal Muscular Atrophy (FIREFISH). NCT02913482. 2022.
7. Sergott RC, Amorelli GM, Baranello G, Barreau E, Beres S, Kane S, et al. Risdiplam

treatment has not led to retinal toxicity in patients with spinal muscular atrophy. *Ann Clin Transl Neurol.* 2021;8:54–65.

8. Ribero, V. A., Daigl, M., Martí, Y., Gorni, K., Evans, R., Scott, D. A., Mahajan, A., Abrams, K. R., & Hawkins, N. (2022). How does risdiplam compare with other treatments for Types 1-3 spinal muscular atrophy: a systematic literature review and indirect treatment comparison. In *Journal of Comparative Effectiveness Research* (Vol. 11, Issue 5, pp. 347–370). Future Medicine Ltd. <https://doi.org/10.2217/ce-2021-0216>.

QUESTÃO 4: O USO DE RISDIPLAM É EFICAZ, SEGURO E CUSTO-EFETIVO EM PACIENTES COM ATROFIA MUSCULAR ESPINHAL TIPO 2 E 3A QUANDO COMPARADO AO TRATAMENTO DE SUPORTE OU A TRATAMENTOS ATIVOS ATUALMENTE DISPONÍVEIS NO SUS?

Busca de evidências

A avaliação do uso de risdiplam na AME 5q tipo 2 foi realizada por meio de uma revisão sistemática sobre a eficácia, efetividade, segurança e custo-efetividade do uso de risdiplam para a AME 5q tipo 2. A revisão foi realizada por dois revisores que avaliaram independentemente os títulos e resumos dos artigos, determinaram a elegibilidade e extraíram os dados e os sumarizaram. A evidência foi sintetizada narrativamente e resumida usando estatísticas descritivas.

A literatura foi revisada por meio de pergunta PICO (**Quadro H**). A atualização da estratégia de busca está descrita no **Quadro I**.

Quadro H - Pergunta estruturada utilizada para responder à questão sobre uso de risdiplam para AME 5q tipo 2

| | | |
|---|---------------------------------|---|
| P | População | Pacientes com AME 5q tipo 2 |
| I | Intervenção | Risdiplam |
| C | Comparadores | Controle ativo existente ou tratamento de suporte não medicamentoso |
| O | (<i>Outcomes</i>) Desfechos | Eficácia e efetividade: sobrevida livre de evento, função motora; Segurança: incidência de eventos adversos. |
| S | (<i>Study</i>) Tipo de estudo | Revisões sistemáticas com ou sem meta-análise, ensaios clínicos randomizados, estudos de coorte. |

Quadro I - Estratégias de busca de evidências na base de dados

| Bases de dados | Estratégia de busca | Número de artigos recuperados |
|-------------------------|---|-------------------------------|
| MEDLINE (via PubMed) | ((‘Muscular Atrophy, Spinal’[Mesh]) OR ((Muscular Atrophy, Spinal[Text Word] OR Atrophy, Spinal Muscular[Text Word] OR Spinal Amyotrophy[Text Word] OR Amyotrophies, Spinal[Text Word] OR Amyotrophy, Spinal[Text Word] OR Spinal Amyotrophies[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Distal Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Distal[Text Word] OR Hereditary Motor Neuronopathy[Text Word] OR Hereditary Motor Neuronopathies[Text Word] OR Motor Neuronopathies, Hereditary[Text Word] OR Motor Neuronopathy, Hereditary[Text Word] OR Neuronopathies, Hereditary Motor[Text Word] OR Neuronopathy, Hereditary Motor[Text Word] OR Scapuloperoneal Form of Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Scapuloperoneal Form[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Scapuloperoneal[Text Word] OR Amyotrophy, Neurogenic Scapuloperoneal, New England Type[Text Word] OR Scapuloperoneal Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Oculopharyngeal Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Spinal Muscular Atrophy, Oculopharyngeal[Text Word] OR Progressive Muscular Atrophy[Text Word] OR | 23 |

| Bases de dados | Estratégia de busca | Número de artigos recuperados |
|----------------|--|-------------------------------|
| | Atrophies, Progressive Muscular[Text Word] OR Atrophy, Progressive Muscular[Text Word] OR Muscular Atrophies, Progressive[Text Word] OR Muscular Atrophy, Progressive[Text Word] OR Progressive Muscular Atrophies[Text Word] OR Progressive Myelopathic Muscular Atrophy[Text Word] OR Myelopathic Muscular Atrophy, Progressive[Text Word] OR Progressive Proximal Myelopathic Muscular Atrophy[Text Word] OR Proximal Myelopathic Muscular Atrophy, Progressive[Text Word] OR Bulbospinal Neuronopathy[Text Word] OR Bulbospinal Neuronopathies[Text Word] OR Neuronopathies, Bulbospinal[Text Word] OR Neuronopathy, Bulbospinal[Text Word] OR Myelopathic Muscular Atrophy[Text Word] OR Atrophy, Myelopathic Muscular[Text Word] OR Muscular Atrophy, Myelopathic[Text Word] OR Adult-Onset Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Adult Onset Spinal Muscular Atrophy[Text Word] OR Muscular Atrophy, Adult Spinal[Text Word] OR Adult Spinal Muscular Atrophy[Text Word])) AND (((("risdiplam" [Supplementary Concept]) OR ((risdiplan[Text Word]) OR EVRYSDI[Text Word] AND (((randomized controlled trial[Publication Type]) AND (controlled clinical trial[Publication Type])) AND (systematic review[Publication Type])) AND (observational study[Publication Type])))) | |
| COCHRANE | #1 MeSH descriptor: [Muscular Atrophy, Spinal] explode all trees 100 #2 (Muscular Atrophy, Spinal):ti,ab,kw (Word variations have been searched) 357 #3 (Muscular Atrophy, Adult Spinal):ti,ab,kw (Word variations have been searched) 157 #4 #1 or #2 or #3 357 #5 (Risdiplam):ti,ab,kw (Word variations have been searched) 27 #6 (Evrysdi):ti,ab,kw (Word variations have been searched) 8 #7 (RG7916):ti,ab,kw (Word variations have been searched) 19 #8 (RO7034067):ti,ab,kw (Word variations have been searched) 18 #9 #5 or #6 or #7 or #8 39 #10 #4 and #9 38 | 38 |
| EMBASE | ((('spinal muscular atrophy'/exp OR 'spinal muscular atrophy' OR 'hereditary spinal muscular atrophy'/exp OR 'hereditary spinal muscular atrophy' OR 'type iv spinal muscular atrophy':ti,ab,kw OR 'spinal muscular atrophy type i':ti,ab,kw OR 'spinal muscular atrophy type ii':ti,ab,kw OR 'spinal muscular atrophy type iii':ti,ab,kw OR 'spinal muscular atrophy type iv':ti,ab,kw OR 'spinal muscular atrophy, hereditary':ti,ab,kw OR 'type 1 spinal muscular atrophy':ti,ab,kw OR 'type 2 spinal muscular atrophy':ti,ab,kw OR 'type i spinal muscular atrophy':ti,ab,kw OR 'type ii spinal muscular atrophy':ti,ab,kw OR 'type iii spinal muscular atrophy':ti,ab,kw) AND ([cochrane review]/lim OR [systematic review]/lim OR [meta analysis]/lim OR [controlled clinical trial]/lim OR [randomized controlled trial]/lim) AND [2021-2022]/py AND [embase]/lim) AND ('risdiplam'/exp OR risdiplam) | 40 |
| Total | | 101 |

Nota: A busca foi realizada em 02/05/2022

Seleção das evidências

Para responder à questão sobre uso de risdiplam para AME 5q tipo 2, após a atualização da busca nas bases de dados, 101 publicações foram recuperadas. Destes, dois estudos foram lidos

na íntegra e somados às evidências da revisão sistemática realizada previamente que respondiam à pergunta PICO (Quadro I).

Conclusão sobre as evidências selecionadas

O primeiro estudo trata-se de ECR de duas partes que avaliou a eficácia e segurança do risdiplam em pacientes com AME tipo 2 ou 3 não deambulantes com idade entre 2 e 25 anos (SUNFISH parte 2)¹. Os pacientes foram aleatoriamente randomizados para receber o risdiplam ou placebo (2:1, risdiplam: placebo) e avaliados de forma duplo-cega. O estudo incluiu 180 indivíduos e teve como desfecho primário a mudança na pontuação da escala MFM-32 após 12 meses de tratamento. Como desfechos secundários foram avaliados mudanças nas escalas RULM e HFMSE e em outras escalas como *Spinal Muscular Atrophy Independence Scale* (SMAIS) e *Clinical Global Impression of Change* (CGI-C). Além disso, a segurança foi avaliada, incluindo os eventos adversos e o monitoramento oftalmológico.

No início do estudo, 38% (68 de 180 indivíduos) tinham idade superior ou igual a 12 anos, 50,6% eram do sexo feminino, 71,1% apresentavam AME tipo 2 e 28,9% AME tipo 3, sendo que a maior parte dos participantes possuíam 3 cópias de SMN2. Para o desfecho primário, a alteração média dos mínimos quadrados da linha de base na MFM-32 foi de 1,36 (IC 95% 0,61 a 2,11) no grupo risdiplam e -0,19 (-1,22 a 0,84) no grupo placebo, com diferença de tratamento de odds ratio (OR) de 1,55 (IC 95% 0,30 a 2,81, $p=0,016$) apresentando uma diferença significativa do tratamento à favor do risdiplam. Para os desfechos secundários:

- 38% ($n = 44/115$) dos pacientes tratados com risdiplam alcançaram ≥ 3 pontos de aumento na MFM-32, comparado a 24% ($n = 14/59$) no grupo placebo, conferindo um OR de 2,35 (IC 95% 1,01 a 5,44) a favor do risdiplam;
- 70% ($n = 80/115$) dos pacientes tratados com risdiplam que alcançaram pelo menos alguma mudança (pontuação ≥ 0) na pontuação total de MFM-32, contra 54% ($n = 32/59$) dos que receberam placebo ($p = 0,043$), conferindo um OR de 2,00 (IC95%: 1,02 a 3,93) a favor do risdiplam;
- foi observada alteração média dos mínimos quadrados na mudança da linha de base no escore total RULM entre os indivíduos do grupo risdiplam 1,61 (IC 95% 1,00 a 2,22) e aqueles do grupo placebo 0,02 (IC 95% -0,83 a 0,87), com um OR de 1,59 (IC 95% 0,55 a 2,62);
- não foi observada diferença entre os grupos para a alteração média dos mínimos quadrados desde a linha de base no escore total do HFMSE entre indivíduos do grupo risdiplam 0,95 (IC 95% 0,29 a 1,61) e aqueles do grupo placebo 0,37 (IC 95% -0,54 a 1,28), com um OR de 0,58 (IC 95% -0,53 a 1,69);
- aumento na linha de base na pontuação total do membro superior no SMAIS relatado pelos cuidadores foi observado no grupo risdiplam 1,65 (IC 95% 0,66 a 2,63) em comparação com um declínio nas pontuações do grupo placebo -0,91 (-2,23 a 0,42), com um OR 2,55 (0,93 a 4,17);
- a saúde global desde a linha de base, medida pela escala CGI-C apresentou uma proporção maior de indivíduos no grupo do risdiplam 48% ($n = 57/120$) com melhora em comparação ao grupo placebo 40% ($n = 24/60$) 1.38 com um OR de 0,70 a 2,74.

Os eventos adversos relatados com maior frequência com uso de risdiplam do que com uso de placebo foram: infecção do trato respiratório superior (32%; $n=38$), nasofaringite (26% ; $n=31$), pirexia (21%; $n=25$), dor de cabeça (20%; $n=24$), diarreia (17%; $n=20$), vômitos (14%; $n=17$), tosse (14%; $n=17$) e bronquite (7%; $n=8$). Para os eventos adversos graves, os mais

frequentes foram pneumonia (8%; n=9), gastroenterite (2%; n=2), bacteremia (2%; n=2), influenza (2%; n=2), pirexia (2%; n=2) e infecção pulmonar (1%; n=1). As interrupções do tratamento foram de curto prazo e ocorreram em ambos os grupos (ou seja, dez eventos adversos levaram à interrupção da dose em oito pacientes no grupo risdiplam, com duração de 1 a 4 dias; três eventos adversos levaram à interrupção da dose em dois pacientes no grupo placebo, com duração de 6 a 7 dias). As avaliações oftalmológicas não mostraram evidência de toxicidade retiniana induzida pelo risdiplam.

O segundo estudo é uma revisão sistemática e meta-análise de comparação indireta entre o risdiplam e outros comparadores para o tratamento de AME tipo 1, 2 e 3, cujos estudos foram identificados nas bases de dados Embase, MEDLINE, Cochrane, CENTRAL e em fontes de informações complementares. Os desfechos foram avaliados quanto à sobrevida livre de evento, sobrevida global, desfechos relacionados à função motora (HINE-2, CHOP INTEND, MFM-32) e eventos adversos. Os critérios de inclusão incluíram ensaios clínicos randomizados (ECR) e não randomizados, ensaios de braço único e estudos observacionais prospectivos e retrospectivos. Os tipos de estudos incluídos foram ECR e ensaios de braço único, entre estes, os estudos incluídos na análise de comparação de tratamento indireta consistiam em dois estudos clínicos que investigaram o risdiplam (FIREFISH e SUNFISH) e dois estudos que investigaram o nusinersena (ENDEAR, CHERISH) e um estudo que investigou o onasemnogene abeparvovec (STRIVE-US). O método de comparação indireta ajustada por pareamento (MAIC) (na sigla inglês, MAIC, *matching-adjusted indirect treatment comparison*) foi utilizado na análise².

Para AME tipo 2 e 3 foram relatados dois ensaios clínicos: SUNFISH parte 2 (risdiplam) e CHERISH (nusinersena). O desfecho primário no estudo SUNFISH avaliou a alteração na linha de base na pontuação total do MFM-32 mas, como o estudo CHERISH não avaliou o mesmo desfecho, a comparação entre eles não foi possível. O desfecho primário HFMSE avaliado no estudo CHERISH permitiu a comparação entre os dois estudos, uma vez que este desfecho foi avaliado como secundário no estudo SUNFISH. Contudo, a pontuação do RULM foi avaliada para ambos os estudos como desfecho secundário. A comparação entre o risdiplam e nusinersena foi limitada, uma vez que a heterogeneidade entre os ensaios clínicos impediu uma comparação com a população total do SUNFISH parte 2. Assim, a análise indireta adotou o método de comparações indiretas ajustadas por pareamento MAIC, os pacientes do ensaio SUNFISH foram pareados com os pacientes do estudo CHERISH por meio das variáveis com impacto nos desfechos idade, pontuação de função motora na linha de base e número de cópias SMN2. O pareamento reduziu o tamanho total da amostra do subconjunto SUNFISH para 68 pacientes. Os desfechos avaliados por meio da comparação indireta foram: desfecho relacionado à função motora (RULM) e eventos adversos graves².

As análises neste estudo não forneceram evidências suficientes para que se pudesse retirar conclusões robustas sobre a eficácia em termos da mudança na linha de base do RULM e a resposta deste desfecho entre o risdiplam e o nusinersena. Neste mesmo sentido, conclusões sobre a eficácia comparativa do HFMSE não pode ser realizada, não se observou melhorias comparáveis nas pontuações do HFMSE ao longo do tempo, bem como não se tiraram conclusões concretas sobre a segurança relativa entre risdiplam e nusinersena².

RECOMENDAÇÃO DA CONITEC: recomendar a incorporação ao SUS do risdiplam para tratamento de pacientes diagnosticados com Atrofia Muscular Espinhal (AME) do tipo 2 conforme Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas do Ministério da Saúde; recomendar a **não** incorporação ao SUS do risdiplam para tratamento de pacientes diagnosticados com AME do tipo 3a, conforme Relatório de Recomendação nº 710/2022 disponível em: http://conitec.gov.br/images/Relatorios/2022/20220314_Relatorio_710_risdiplam_AMEtipoIIeIII.pdf

Referências

1. Mercuri E, Deconinck N, Mazzone ES, Nascimento A, Oskoui M, Saito K, et al. Safety and efficacy of once-daily risdiplam in type 2 and non-ambulant type 3 spinal muscular atrophy (SUNFISH part 2): a phase 3, double-blind, randomised, placebo-controlled trial. *Lancet Neurol* [Internet]. 2022;21:42–52. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1474442221003677>
2. Ribero, V. A., Daigl, M., Martí, Y., Gorni, K., Evans, R., Scott, D. A., Mahajan, A., Abrams, K. R., & Hawkins, N. (2022). How does risdiplam compare with other treatments for Types 1-3 spinal muscular atrophy: a systematic literature review and indirect treatment comparison. In *Journal of Comparative Effectiveness Research* (Vol. 11, Issue 5, pp. 347–370). Future Medicine Ltd. <https://doi.org/10.2217/cer-2021-0216>.

QUESTÃO 5: O onasemnogeno abeparvoveque é eficaz no tratamento de pacientes com atrofia muscular espinhal (AME) com qualquer número de cópias do gene SMN2, especialmente quando comparado com as tecnologias já disponíveis no SUS (nusinersena e/ou risdiplam)?

Busca de evidências

A avaliação do uso do **onasemnogeno abeparvoveque** na AME 5q comparado a nusinersena e/ou risdiplam foi realizada por meio de uma revisão sistemática sobre a eficácia, efetividade, segurança dos medicamentos. A literatura foi revisada por meio de uma pergunta PICO (**Quadro I**). A atualização da estratégia de busca está descrita no **Quadro J**.

Quadro I - Pergunta estruturada utilizada para responder à questão

| | | |
|---|-------------------------|---|
| P | População | Pacientes com AME |
| I | Intervenção | onasemnogeno abeparvoveque |
| C | Comparadores | Nusinersena e/ou risdiplam |
| O | (Outcomes) Desfechos | Desfechos de eficácia: incluindo, mas não limitado a: <ul style="list-style-type: none">• Sobrevida global,• Redução da necessidade de ventilação mecânica permanente,• Melhora na pontuação da escala CHOP INTEND e alcance de marcos motores. Desfechos de segurança: incluindo, mas não limitado a: <ul style="list-style-type: none">• Eventos adversos e eventos adversos graves relacionados ao tratamento. |
| S | (Study) Tipo de estudo | Estudos clínicos randomizados, não-randomizados e estudos de observacionais (prospectivos e retrospectivos) |

Quadro J - Estratégias de busca de evidências na base de dados.

| Bases de dados | Estratégia de busca | Número de artigos recuperados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------|-------------|--|----|-----------|---|----|---------------------------------|---|----|----------------------------|---|----|----------|---|----|-------------------------------------|----|----|----------------------------|----|----|
| MEDLINE (via PubMed) | ("Zolgensma"[TIAB] OR 18 "Zolgensma"[Supplementary Concept] OR "onasemnogene abeparvovec-xioi"[TIAB] OR "onasemnogene abeparvovec"[TIAB] OR "AVXS-101"[TIAB] OR "adeno-associated virus serotype 9"[TIAB]) | 415 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EMBASE | ('zolgensma':ti,kw,ab OR 'onasemnogene abeparvovecxioi':ti,kw,ab OR 'onasemnogene abeparvovec':ti,kw,ab OR 'avxs 101'/exp OR 'avxs 101' OR 'avxs 101':ti,kw,ab OR 'adenoassociated virus serotype 9':ti,kw,ab) AND [embase]/lim | 728 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cochrane | <table border="0"> <tr> <td>ID</td><td>Search Hits</td><td></td></tr> <tr> <td>#1</td><td>ZOLGENSMA</td><td>3</td></tr> <tr> <td>#2</td><td>'onasemnogene abeparvovec-xioi'</td><td>1</td></tr> <tr> <td>#3</td><td>'onasemnogene abeparvovec'</td><td>4</td></tr> <tr> <td>#4</td><td>AVXS-101</td><td>8</td></tr> <tr> <td>#5</td><td>'adeno-associated virus serotype 9'</td><td>15</td></tr> <tr> <td>#6</td><td>#1 OR #2 OR #3 OR #4 OR #5</td><td>26</td></tr> </table> | ID | Search Hits | | #1 | ZOLGENSMA | 3 | #2 | 'onasemnogene abeparvovec-xioi' | 1 | #3 | 'onasemnogene abeparvovec' | 4 | #4 | AVXS-101 | 8 | #5 | 'adeno-associated virus serotype 9' | 15 | #6 | #1 OR #2 OR #3 OR #4 OR #5 | 26 | 26 |
| ID | Search Hits | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| #1 | ZOLGENSMA | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| #2 | 'onasemnogene abeparvovec-xioi' | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| #3 | 'onasemnogene abeparvovec' | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| #4 | AVXS-101 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| #5 | 'adeno-associated virus serotype 9' | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| #6 | #1 OR #2 OR #3 OR #4 OR #5 | 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LILACS | ((zolgensma) OR (onasemnogene abeparvovec-xioi) OR (onasemnogene abeparvovec) OR (avxs-101) OR ((adenoassociated virus) AND (serotype 9))) AND (db:("LILACS")) | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | | 1.171 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: A busca foi realizada em 05/01/2023

Seleção das evidências

Para responder à questão, após a execução das estratégias de busca nas bases de dados, 1.171 publicações foram recuperadas. Destas, 23 foram lidas na íntegra, porém nenhuma atendeu aos critérios estabelecidos pela pergunta PICOS.

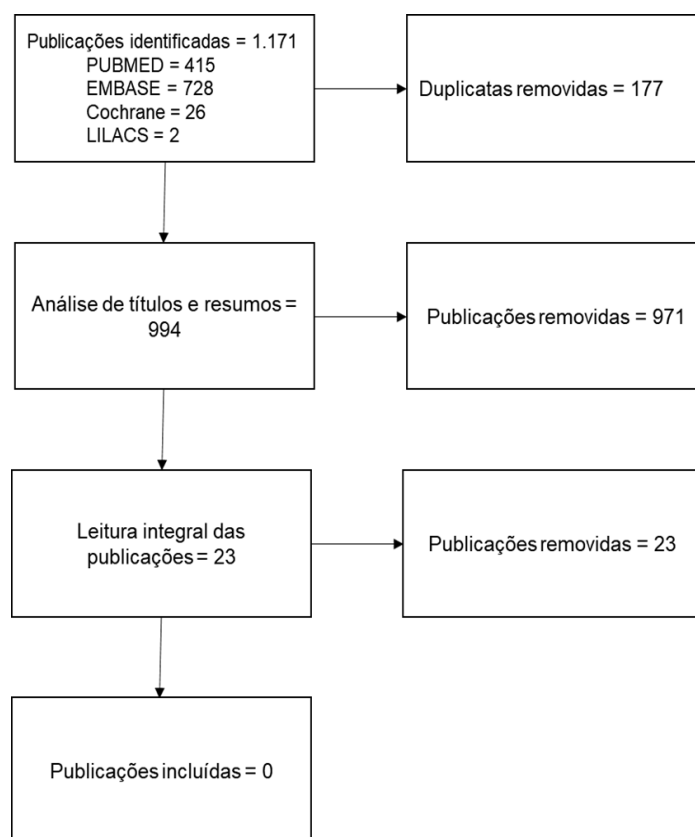


Figura C: Diagrama de busca da pergunta 5

Conclusão sobre as evidências selecionadas:

Não foram encontrados estudos em que o uso do onasemnogeno abeparvoveque foi comparado diretamente com o uso de nusinersena e/ou risdiplam. Portanto, não é possível concluir qual dos medicamentos apresenta melhor benefício clínico.

RECOMENDAÇÃO DA CONITEC: Recomenda-se manter a indicação do onasemnogeno abeparvoveque determinada pela PORTARIA SCTIE/MS Nº 172, DE 6 DE DEZEMBRO DE 2022: pacientes pediátricos até 6 meses de idade com Atrofia Muscular Espinhal (AME) do tipo 1 que estejam fora de ventilação invasiva acima de 16 horas por dia, conforme protocolo estabelecido pelo Ministério da Saúde e Acordo de Compartilhamento de Risco.

QUESTÃO 6: O uso do onasemnogeno abeparvoveque antes ou após o uso de nusinersena e/ou risdiplam resulta em algum benefício clínico para o paciente?

A avaliação de benefícios clínicos associados ao uso do **onasemnogeno abeparvoveque** na AME 5q tipo 1 antes ou após a utilização de nusinersena e/ou risdiplam foi realizada por meio de uma revisão sistemática sobre a eficácia, efetividade, segurança dos medicamentos. A literatura foi revisada por meio da pergunta PICOS (**Quadro J**). A atualização da estratégia de busca está descrita no **Quadro K**.

Quadro J - Pergunta estruturada utilizada para responder à questão

| | | |
|---|-------------------------|---|
| P | População | Pacientes com AME |
| I | Intervenção | onasemnogeno abeparvoveque |
| C | Comparadores | Nusinersena e/ou risdiplam |
| O | (Outcomes) Desfechos | Desfechos de eficácia: incluindo, mas não limitado a: <ul style="list-style-type: none"> Sobrevida global, Redução da necessidade de ventilação mecânica permanente, Melhora na pontuação da escala CHOP INTEND e alcance de marcos motores. Desfechos de segurança: incluindo, mas não limitado a: <ul style="list-style-type: none"> Eventos adversos e eventos adversos graves relacionados ao tratamento. |
| S | (Study) Tipo de estudo | Estudos clínicos randomizados, não-randomizados e estudos observacionais (prospectivos e retrospectivos) |

Quadro K - Estratégias de busca de evidências na base de dados

| Bases de dados | Estratégia de busca | Número de artigos recuperados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-------------------------------|-------------|--|----|-----------|---|----|---------------------------------|---|----|----------------------------|---|----|----------|---|----|-------------------------------------|----|----|----------------------------|----|----|
| MEDLINE (via PubMed) | ("Zolgensma"[TIAB] OR 18 "Zolgensma"[Supplementary Concept] OR "onasemnogene abeparvovec-xioi"[TIAB] OR "onasemnogene abeparvovec"[TIAB] OR "AVXS-101"[TIAB] OR "adeno-associated virus serotype 9"[TIAB]) | 415 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EMBASE | ('zolgensma':ti,kw,ab OR 'onasemnogene abeparvovec-xioi':ti,kw,ab OR 'onasemnogene abeparvovec':ti,kw,ab OR 'avxs 101/exp OR 'avxs 101' OR 'avxs 101':ti,kw,ab OR 'adenoassociated virus serotype 9':ti,kw,ab) AND [embase]/lim | 728 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cochrane | <table border="0"> <tr> <td>ID</td><td>Search Hits</td><td></td></tr> <tr> <td>#1</td><td>ZOLGENSMA</td><td>3</td></tr> <tr> <td>#2</td><td>'onasemnogene abeparvovec-xioi'</td><td>1</td></tr> <tr> <td>#3</td><td>'onasemnogene abeparvovec'</td><td>4</td></tr> <tr> <td>#4</td><td>AVXS-101</td><td>8</td></tr> <tr> <td>#5</td><td>'adeno-associated virus serotype 9'</td><td>15</td></tr> <tr> <td>#6</td><td>#1 OR #2 OR #3 OR #4 OR #5</td><td>26</td></tr> </table> | ID | Search Hits | | #1 | ZOLGENSMA | 3 | #2 | 'onasemnogene abeparvovec-xioi' | 1 | #3 | 'onasemnogene abeparvovec' | 4 | #4 | AVXS-101 | 8 | #5 | 'adeno-associated virus serotype 9' | 15 | #6 | #1 OR #2 OR #3 OR #4 OR #5 | 26 | 26 |
| ID | Search Hits | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| #1 | ZOLGENSMA | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| #2 | 'onasemnogene abeparvovec-xioi' | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| #3 | 'onasemnogene abeparvovec' | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| #4 | AVXS-101 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| #5 | 'adeno-associated virus serotype 9' | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| #6 | #1 OR #2 OR #3 OR #4 OR #5 | 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LILACS | ((zolgensma) OR (onasemnogene abeparvovec-xioi) OR (onasemnogene abeparvovec) OR (avxs-101) OR ((adenoassociated virus) AND (serotype 9))) AND (db:("LILACS")) | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Bases de dados | Estratégia de busca | Número de artigos recuperados |
|----------------|---------------------|-------------------------------|
| Total | | 1.171 |

Nota: A busca foi realizada em 05/01/2023

Seleção das evidências

Para responder à questão, após a execução das estratégias de busca nas bases de dados, 1.171 publicações foram recuperadas. Destas, 23 foram lidas na íntegra e 8 foram selecionadas.

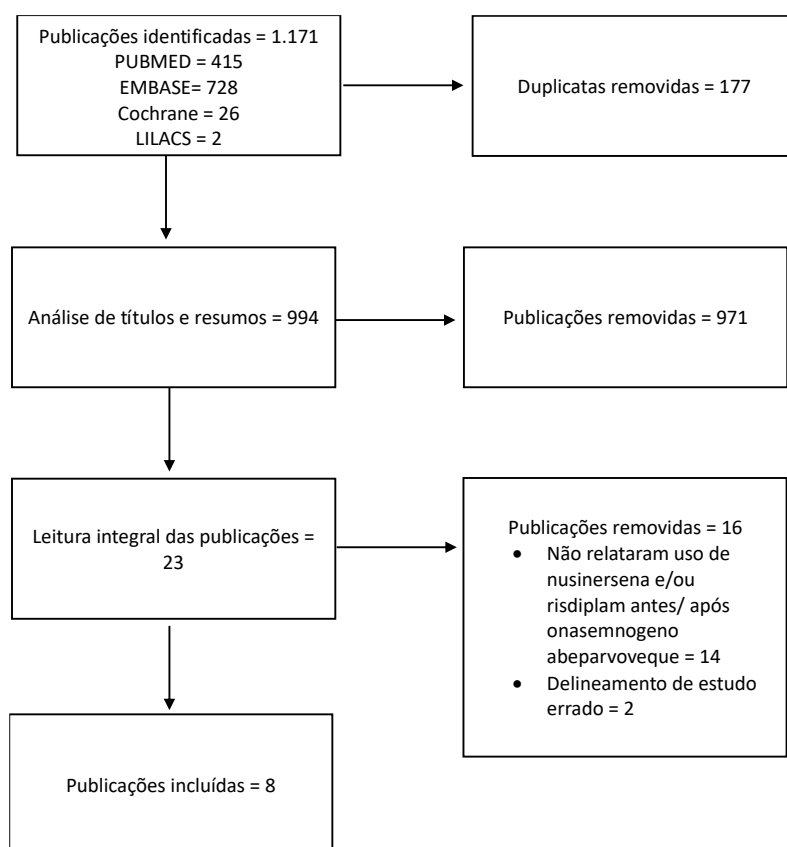


Figura D: Diagrama de busca da pergunta 6.

Conclusão sobre as evidências selecionadas:

Não foram encontrados estudos de eficácia que compararam diretamente o uso do onasemnogeno abeparvoveque com o uso de nusinersena e/ou risdiplam. No entanto, foram identificados estudos observacionais contendo alguns pacientes que utilizaram nusinersena e/ou risdiplam antes ou após onasemnogeno abeparvoveque. Trata-se de análises descritivas contendo uma pequena amostra de pessoas.

Quadro L - Resumo das publicações identificadas para a pergunta 6

| Publicações avaliadas | Comentários |
|------------------------------|---|
| Bitteti et al., 2022 | Nesta coorte contendo pessoas com AME tipo 1 e até 3 cópias do SMN2 foi relatado o aumento 2 pontos da mediana da pontuação CHOP-INTEND um mês após a troca de nusinersena por onasemnogeno abeparvoveque (7 pessoas). Após 3 meses, foi verificado um aumento de 10 pontos. Wilcoxon signed-rank test $p = 0.4036$ para 1 mês e $p = 0.0467$ para 3 meses. |
| D'Silva et al., 2022 | Esta coorte incluiu pessoas com AME tipo 1 sem restrição para o número de cópias de SMN2. 19/21 pessoas fizeram uso prévio de nusinersena. Dentre elas, cinco continuaram o uso após onasemnogeno abeparvoveque. Aqueles previamente tratados com nusinersen mostraram ganhos na função motora, assim como aqueles que receberam nusinersena após onasemnogeno abeparvoveque. No entanto, foi demonstrado maior ganho motor ao longo do uso de nusinersena do que após o uso do onasemnogeno abeparvoveque. |
| Friese et al., 2021 | Esta coorte retrospectiva incluiu 8 pessoas com AME que fizeram uso de nusinersena previamente ao onasemnogeno abeparvoveque. |
| Harada et al., 2020 | Esta coorte retrospectiva inclui 5 pessoas que realizaram uso de nusinersena antes e/ou após onasemnogeno abeparvoveque. Os autores demonstraram melhoras nas condições físicas dos participantes, mas não houve comparação com desfechos obtidos por participantes que utilizaram apenas onasemnogeno abeparvoveque. |
| Lee et al., 2022 | Esta coorte incluiu 6 pessoas com AME tipo 1 ou 2 que realizaram uso de nusinersena antes do onasemnogeno abeparvoveque. Foi verificado aumento na pontuação CHOP-INTEND em todos os participantes, mas não houve comparação com desfechos obtidos por participantes que utilizaram apenas onasemnogeno abeparvoveque. |
| Mendell et al., 2021 | Esta coorte se trata da extensão de cinco anos do estudo de fase 1 START incluindo pessoas com AME e duas cópias do gene SMN 2. Sete dos 13 participantes estavam recebendo nusinersen concomitantemente (3 pacientes na coorte de baixa dose e 4 na coorte de dose terapêutica) em uma tentativa de maximizar o benefício e não por causa de uma perda na função motora ou percepção. Os dois participantes que atingiram novos marcos motores não utilizaram nusinersena em momento algum. |
| Waldrop et al., 2020 | Esta coorte prospectiva incluiu 21 pessoas com AME, dentre elas 11 realizaram uso de nusinersena previamente ao onasemnogeno abeparvoveque. Foi verificado aumento na pontuação CHOP-INTEND em todos os participantes, mas não houve comparação com desfechos obtidos por participantes que utilizaram apenas onasemnogeno abeparvoveque. |
| Weiß et al., 2021 | Houve aumento na pontuação da escala CHOP-INTEND em pessoas que utilizaram nusinersena antes do onasemnogeno abeparvoveque (8,8 pontos |

| Publicações avaliadas | Comentários |
|-----------------------|--|
| | entre a terapia de substituição gênica e o acompanhamento de 6 meses ($p<0,0001$). Porém, foi observado maior aumento na pontuação no grupo que não realizou tratamento prévio (9,4 pontos entre a terapia de substituição gênica e o acompanhamento de 6 meses ($p=0,0030$)). |

Os resultados dos estudos recuperados são inconclusivos a respeito dos benefícios clínicos associados ao uso de nusinersena e/ou risdiplam antes ou após onasemnogeno abeparvoveque. Seria necessário a realização de estudos prospectivos com amostras maiores e um período mais longo para obter resultados conclusivos.

Referências

1. Bitetti I, Lanzara V, Margiotta G, Varone A. Onasemnogene abeparvovec gene replacement therapy for the treatment of spinal muscular atrophy: a real-world observational study. *Gene Ther.* 2022;(May):1–6.
2. D'Silva AM, Holland S, Kariyawasam D, Herbert K, Barclay P, Cairns A, et al. Onasemnogene abeparvovec in spinal muscular atrophy: an Australian experience of safety and efficacy. *Ann Clin Transl Neurol.* 2022;9(3):339–50.
3. Frieze J, Geitmann S, Holzwarth D, Müller N, Sassen R, Baur U, et al. Safety Monitoring of Gene Therapy for Spinal Muscular Atrophy with Onasemnogene Abeparvovec-A Single Centre Experience. *J Neuromuscul Dis* [Internet]. 2021 [cited 2023 Jan 30];8:209–16. Available from: www.smartcare.
4. Harada Y, Rao VK, Arya K, Kuntz NL, DiDonato CJ, Napchan-Pomerantz G, et al. Combination molecular therapies for type 1 spinal muscular atrophy. *Muscle and Nerve.* 2020;62(4):550–4.
5. Lee S, Lee YJ, Kong J, Ryu HW, Shim YK, Han JY, et al. Short-term clinical outcomes of onasemnogene abeparvovec treatment for spinal muscular atrophy. *Brain Dev* [Internet]. 2022;44(4):287–93. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.braindev.2021.12.006>
6. Waldrop MA, Karingada C, Storey MA, Powers B, Iammarino MA, Miller NF, et al. Gene therapy for spinal muscular atrophy: Safety and early outcomes. *Pediatrics.* 2020;146(3).
7. Weiß C, Ziegler A, Becker LL, Johannsen J, Brennenstuhl H, Schreiber G, et al. Gene replacement therapy with onasemnogene abeparvovec in children with spinal muscular atrophy aged 24 months or younger and bodyweight up to 15 kg: an observational cohort study. *Lancet Child Adolesc Heal.* 2022;6(1):17–27.
8. Mendell JR, Al-Zaidy SA, Lehman KJ, McCollly M, Lowes LP, Alfano LN, et al. Five-Year Extension Results of the Phase 1 START Trial of Onasemnogene Abeparvovec in Spinal Muscular Atrophy. *JAMA Neurol.* 2021;78(7):834–41.

APÊNDICE 5 - HISTÓRICO DE ALTERAÇÕES DO PROTOCOLO/DAS DIRETRIZES

| Relatório ou Portaria de Publicação | Principais alterações | Tecnologias avaliadas pela Conitec | |
|---|---|---|---|
| | | Incorporação ou alteração do uso no SUS | Não incorporação ao SUS |
| Relatório de Recomendação nº 870/2023 | Atualização devido à incorporação de tecnologia no SUS | Onasemnogeno abeparvoveque para tratamento de pacientes com AME tipo 1 que estejam fora de ventilação invasiva acima de 16 horas por dia, no âmbito do Sistema Único de Saúde. Relatório de Recomendação nº 793 e Portaria SCTIE/MS nº 172, de 07 de dezembro de 2022 | Não possui |
| Portaria Conjunta SAES/SECTICS/MS nº 06/2023 Relatório de Recomendação nº 784/2022 | Atualização devido à ampliação de uso de tecnologias no SUS | Risdiplam para tratamento da Atrofia Muscular Espinhal tipo 2 no âmbito do Sistema Único de Saúde. Relatório de Recomendação nº 710 de 2022 e Portaria SCTIE/MS nº 17, de 11 de março de 2022 Risdiplam para o tratamento da Atrofia Muscular Espinhal tipo 1 no âmbito do Sistema Único de Saúde. Relatório de Recomendação nº 709 de 2022 e Portaria SCTIE/MS nº 19, de 11 de março de 2022 | Não incorporar ao SUS: Risdiplam para tratamento da Atrofia Muscular Espinhal tipo 3a Relatório de Recomendação nº 710 de 2022 e Portaria SCTIE/MS nº 17, de 11 de março de 2022 |
| Portaria Conjunta SAES-SCTIE/MS nº 03/2022 Relatório de Recomendação nº 691/2021 | Atualização devido à ampliação de uso de tecnologias no SUS | Nusinersena para tratamento da atrofia muscular espinhal 5q tipo 2, com diagnóstico até os 18 meses de idade. Relatório de Recomendação nº 595/ 2021 e Portaria SCTIE/MS n 103 nº 06/2021 | Nusinersena para tratamento da atrofia muscular espinhal 5q tipo 3 – Relatório de Recomendação nº 595/2021 e Portaria SCTIE/MS n 103 nº 06/2021 |
| Portaria Conjunta SAES-SCTIE/MS nº 15/2019. Relatório de Recomendação nº 449/2019 | Elaboração da primeira versão do documento | Nusinersena para atrofia muscular espinhal (AME) 5q tipo 1. Relatório de Recomendação nº 449/2019 e Portaria SCTIE/MS nº 24/2019 | - |



**MINISTÉRIO DA
SAÚDE**



DISQUE SAÚDE 136