MINISTÉRIO DA PREVIDÊNCIA SOCIAL
Gabinete do Ministro

DESPACHO Nº 1809/2026/GABIN-MPS

Processo nº 10128.016051/2026-18

1. O Presidente da Comissão Julgadora do 2º Prêmio Política Pública de Previdência Social – 2026, designada pela Portaria MPS nº 1.475, de 16 de outubro de 2026, publicada no Diário Oficial da União de 19 de outubro de 2026, considerando o disposto no Edital nº 20, de 10 de setembro de 2026, torna público o **resultado da avaliação dos trabalhos pela Comissão Julgadora**.

2. Cada monografia foi avaliada por dois examinadores, de acordo com os critérios estabelecidos no item 6.6 do Edital nº 20/2026. A nota atribuída por cada examinador corresponde à soma ponderada dos pontos obtidos em cada critério, em escala de zero a dez, aplicados os respectivos pesos estabelecidos. A nota final da monografia corresponde à média das notas atribuídas pelos dois examinadores, nos termos do item 6.7 do referido Edital.

3. Após a consolidação das avaliações, os trabalhos ficam classificados na ordem apresentada no arquivo anexo (SEI nº 66077795) organizada em ordem decrescente da nota final e observados, quando aplicáveis, os critérios de desempate previstos no item 6.10 do Edital nº 20/2026.

4. Nos termos do item 7.2 do Edital nº 20/2026, poderão ser interpostos recursos contra o resultado da avaliação da Comissão Julgadora no prazo de **3 (três) dias úteis**, contados da publicação deste resultado. A Comissão Julgadora não emite pareceres técnicos individualizados sobre os trabalhos submetidos. As decisões são fundamentadas nos critérios estabelecidos neste regulamento.

5. Os recursos deverão ser encaminhados exclusivamente para o endereço eletrônico premiomonografia@previdencia.gov.br, dirigidos à Comissão Julgadora do 2º Prêmio Política Pública de Previdência Social – 2026, mediante envio de arquivo em formato PDF, devidamente assinado pelo(a) autor(a).

6. O recurso deverá conter:

I – nome completo do(a) autor(a) ou representante;

II – número de inscrição do trabalho;

III – CPF do autor;

IV – justificativa clara, objetiva e fundamentada; e

V – declaração de ciência e concordância com os termos do Edital.

7. Os recursos que não atenderem às exigências acima serão desconsiderados pelo Presidente da Comissão.

8. Após a análise dos eventuais recursos, o resultado final do concurso será homologado, disponibilizado na página oficial do 2º Prêmio Política Pública de Previdência Social – 2026 e publicado no Diário Oficial da União até o dia 1º de dezembro de 2026.

Brasília, 24 de novembro de 2026.

Documento assinado eletronicamente

LUCIANO GARCIA LOURENÇÃO

Presidente da Comissão Julgadora

Documento assinado eletronicamente por **Luciano Garcia Lourencao**, **Assessor(a)**, em 24/11/2026, às 16:31, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://colaboragov.sei.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **66064134** e o código CRC **F0B5CD1A**.

Referência: Processo nº 10128.016051/2026-18. SEI nº 66064134

Resultado da avaliação dos trabalhos pela Comissão Julgadora – Notas obtidas, em ordem de classificação

	Número de Inscrição	49	15	42	21	36	46	55	25	17
	CPF	xxx.372.811-xx	xxx.146.964-xx	xxx.088.367-xx	xxx.430.904-xx	xxx.648.530-xx	xxx.964.467-xx	xxx.266.067-xx	xxx.941.737-xx	xxx.332.248-xx
1	**Originalidade e Inovação**	**1,37**	**1,43**	**1,39**	**1,35**	**1,37**	**1,31**	**1,35**	**1,35**	**1,37**
1.1	Novidade da abordagem e criatividade na formulação da análise ou solução proposta.	8,75	9,50	9,00	9,00	8,75	8,50	9,00	9,00	9,75
1.2	Contribuição efetiva para o campo das políticas públicas e da gestão previdenciária.	9,50	9,50	9,50	9,00	9,50	9,00	9,00	9,00	8,50
2	**Rigor Metodológico e Qualidade Técnica**	**1,92**	**1,90**	**1,90**	**1,90**	**1,78**	**1,93**	**1,70**	**1,78**	**1,80**
2.1	Adequação e clareza da metodologia adotada.	9,00	9,50	9,50	9,25	9,00	9,50	8,50	8,25	8,75
2.2	Consistência da fundamentação teórica, análise de dados e uso de evidências.	9,75	9,50	9,50	9,50	8,50	10,00	8,00	9,00	8,75
2.3	Coerência lógica entre objetivos, métodos, resultados e conclusões.	10,00	9,50	9,50	9,75	9,25	9,50	9,00	9,50	9,50
3	**Análise Crítica**	**1,49**	**1,41**	**1,40**	**1,40**	**1,39**	**1,38**	**1,33**	**1,15**	**1,39**
3.1	Capacidade de interpretar os achados de forma reflexiva.	10,00	9,50	9,50	9,75	9,50	9,50	9,00	8,00	9,50
3.2	Identificação de limitações, potenciais vieses e alternativas de interpretação.	9,75	9,50	9,00	8,75	9,00	8,50	9,00	7,50	9,00
3.3	Discussão consistente com a literatura e com o contexto da política pública.	10,00	9,25	9,50	9,50	9,25	9,50	8,50	7,50	9,25
4	**Impacto e Relevância Social**	**1,46**	**1,43**	**1,39**	**1,43**	**1,44**	**1,35**	**1,39**	**1,43**	**1,26**
4.1	Potencial da monografia para melhorar a eficiência, a transparência e a efetividade da gestão previdenciária	9,75	9,50	9,50	9,50	9,50	9,00	9,25	9,50	8,25
4.2	Contribuições para a sociedade, especialmente para segurados, beneficiários e trabalhadores.	9,75	9,50	9,00	9,50	9,75	9,00	9,25	9,50	8,50
5	**Aplicabilidade e Viabilidade**	**0,96**	**0,95**	**0,95**	**0,89**	**0,90**	**0,88**	**0,93**	**0,93**	**0,81**
5.1	Grau de adequação da proposta ou análise à realidade brasileira, considerando legislações, práticas institucionais e contexto político-administrativo.	9,75	9,50	9,50	9,50	8,75	8,50	9,25	9,25	8,25
5.2	Potencial de implementação ou uso dos resultados para subsidiar decisões e aperfeiçoar políticas.	9,50	9,50	9,50	8,25	9,25	9,00	9,25	9,25	8,00
6	**Sustentabilidade e Escalabilidade**	**0,94**	**0,95**	**0,90**	**0,84**	**0,93**	**0,88**	**0,90**	**0,89**	**0,86**

6.1	Perspectiva de manutenção dos efeitos positivos no longo prazo.	9,25	9,50	9,00	8,25	9,25	8,50	8,75	8,75	8,00
6.2	Possibilidade de replicação ou expansão das propostas para outros contextos ou áreas de atuação.	9,50	9,50	9,00	8,50	9,25	9,00	9,25	9,00	9,25
7	**Contribuição para o Aperfeiçoamento das Políticas Públicas**	**1,00**	**0,94**	**0,95**	**0,98**	**0,95**	**0,85**	**0,93**	**0,93**	**0,93**
7.1	Clareza e relevância das recomendações apresentadas.	10,00	9,25	9,50	9,75	9,50	8,50	9,25	9,00	9,00
7.2	Consistência entre recomendações e evidências discutidas no trabalho.	10,00	9,50	9,50	9,75	9,50	8,50	9,25	9,50	9,50
8	**Redação e Estrutura**	**0,49**	**0,43**	**0,48**	**0,48**	**0,46**	**0,47**	**0,45**	**0,45**	**0,45**
8.1	Clareza, coesão e organização do texto.	10,00	8,75	9,50	9,50	9,25	8,50	9,00	8,50	8,75
8.2	Uso adequado da norma culta, da terminologia técnica e das referências bibliográficas.	10,00	9,00	9,50	9,50	9,25	10,00	9,25	9,50	9,25
8.3	Atendimento às normas de formatação estabelecidas no edital.	9,40	7,75	9,50	9,50	9,25	9,50	8,50	9,25	8,75
	NOTA FINAL	**9,63**	**9,43**	**9,35**	**9,25**	**9,22**	**9,04**	**8,96**	**8,90**	**8,86**

(Continua)

	Número de Inscrição	32	38	39	22	45	24	18	11	28
	CPF	**xxx.501.088-xx**	**xxx.598.947-xx**	**xxx.089.997-xx**	**xxx.934.901-xx**	**xxx.743.965-xx**	**xxx.032.001-xx**	**xxx.660.753-xx**	**xxx.931.332-xx**	**xxx.757.813-xx**
1	**Originalidade e Inovação**	**1,35**	**1,31**	**1,31**	**1,24**	**1,20**	**1,39**	**1,31**	**1,28**	**1,18**
1.1	Novidade da abordagem e criatividade na formulação da análise ou solução proposta.	9,00	8,50	8,50	9,00	7,50	9,25	8,75	8,50	7,75
1.2	Contribuição efetiva para o campo das políticas públicas e da gestão previdenciária.	9,00	9,00	9,00	7,50	8,50	9,25	8,75	8,50	8,00
2	**Rigor Metodológico e Qualidade Técnica**	**1,77**	**1,77**	**1,73**	**1,70**	**1,70**	**1,60**	**1,67**	**1,69**	**1,75**
2.1	Adequação e clareza da metodologia adotada.	8,75	9,00	9,00	9,00	8,50	7,75	8,25	8,50	9,00
2.2	Consistência da fundamentação teórica, análise de dados e uso de evidências.	8,75	8,50	8,00	8,00	8,00	8,00	8,50	7,80	9,25
2.3	Coerência lógica entre objetivos, métodos, resultados e conclusões.	9,00	9,00	9,00	8,50	9,00	8,25	8,25	9,05	8,00
3	**Análise Crítica**	**1,31**	**1,28**	**1,20**	**1,34**	**1,20**	**1,26**	**1,23**	**1,28**	**1,40**
3.1	Capacidade de interpretar os achados de forma reflexiva.	9,00	9,00	8,00	9,00	8,50	8,25	8,50	8,25	9,25
3.2	Identificação de limitações, potenciais vieses e alternativas de interpretação.	8,75	8,00	7,50	8,75	7,50	8,25	7,25	8,65	9,50
3.3	Discussão consistente com a literatura e com o contexto da política pública.	8,50	8,50	8,50	9,00	8,00	8,75	8,75	8,70	9,25
4	**Impacto e Relevância Social**	**1,35**	**1,31**	**1,39**	**1,18**	**1,28**	**1,35**	**1,31**	**1,31**	**1,14**
4.1	Potencial da monografia para melhorar a eficiência, a transparência e a efetividade da gestão previdenciária	9,00	9,00	9,00	8,25	8,50	9,25	8,75	8,75	7,50
4.2	Contribuições para a sociedade, especialmente para segurados, beneficiários e trabalhadores.	9,00	8,50	9,50	7,50	8,50	8,75	8,75	8,70	7,75
5	**Aplicabilidade e Viabilidade**	**0,86**	**0,88**	**0,90**	**0,90**	**0,90**	**0,84**	**0,83**	**0,82**	**0,83**
5.1	Grau de adequação da proposta ou análise à realidade brasileira, considerando legislações, práticas institucionais e contexto político-administrativo.	8,75	8,50	9,00	9,00	8,50	8,75	8,25	8,65	8,75
5.2	Potencial de implementação ou uso dos resultados para subsidiar decisões e aperfeiçoar políticas.	8,50	9,00	9,00	9,00	9,50	8,00	8,25	7,80	7,75
6	**Sustentabilidade e Escalabilidade**	**0,85**	**0,90**	**0,90**	**0,90**	**0,93**	**0,78**	**0,86**	**0,82**	**0,79**
6.1	Perspectiva de manutenção dos efeitos positivos no longo prazo.	8,50	9,00	8,50	9,00	9,00	7,75	8,50	8,00	7,25

6.2	Possibilidade de replicação ou expansão das propostas para outros contextos ou áreas de atuação.	8,50	9,00	9,50	9,00	9,50	7,75	8,75	8,45	8,50
7	**Contribuição para o Aperfeiçoamento das Políticas Públicas**	**0,90**	**0,90**	**0,85**	**0,85**	**0,90**	**0,83**	**0,84**	**0,81**	**0,79**
7.1	Clareza e relevância das recomendações apresentadas.	9,00	9,00	9,00	8,00	9,50	8,25	8,75	8,20	7,75
7.2	Consistência entre recomendações e evidências discutidas no trabalho.	9,00	9,00	8,00	9,00	8,50	8,25	8,00	8,00	8,00
8	**Redação e Estrutura**	**0,44**	**0,44**	**0,43**	**0,43**	**0,41**	**0,45**	**0,43**	**0,32**	**0,41**
8.1	Clareza, coesão e organização do texto.	9,00	9,00	9,00	7,75	8,00	8,25	8,75	6,70	7,75
8.2	Uso adequado da norma culta, da terminologia técnica e das referências bibliográficas.	8,50	9,00	8,50	8,75	8,50	9,25	8,50	6,75	9,25
8.3	Atendimento às normas de formatação estabelecidas no edital.	9,00	8,50	8,50	9,00	8,00	9,25	8,50	6,00	7,50
	NOTA FINAL	**8,83**	**8,78**	**8,72**	**8,53**	**8,51**	**8,48**	**8,47**	**8,33**	**8,28**

(Continua)

	Número de Inscrição	41	5	57	13	9	10	6	40	30
	CPF	**xxx.361.909-xx**	**xxx.784.837-xx**	**xxx.864.827-xx**	**xxx.649.052-xx**	**xxx.245.446-xx**	**xxx.054.301-xx**	**xxx.030.106-xx**	**xxx.184.546-xx**	**xxx.822.801-xx**
1	**Originalidade e Inovação**	**1,24**	**1,20**	**1,22**	**1,17**	**1,35**	**1,07**	**1,28**	**1,20**	**1,13**
1.1	Novidade da abordagem e criatividade na formulação da análise ou solução proposta.	7,50	8,25	7,75	7,50	9,00	6,70	8,50	7,50	7,50
1.2	Contribuição efetiva para o campo das políticas públicas e da gestão previdenciária.	9,00	7,75	8,50	8,05	8,95	7,50	8,50	8,50	7,50
2	**Rigor Metodológico e Qualidade Técnica**	**1,80**	**1,60**	**1,58**	**1,56**	**1,58**	**1,68**	**1,53**	**1,57**	**1,57**
2.1	Adequação e clareza da metodologia adotada.	9,00	7,75	7,50	8,00	9,25	8,50	7,50	8,00	7,50
2.2	Consistência da fundamentação teórica, análise de dados e uso de evidências.	9,00	7,75	8,50	7,10	7,75	7,65	7,50	7,50	7,50
2.3	Coerência lógica entre objetivos, métodos, resultados e conclusões.	9,00	8,50	7,75	8,30	6,75	9,00	8,00	8,00	8,50
3	**Análise Crítica**	**1,10**	**1,24**	**1,09**	**1,23**	**1,18**	**1,21**	**1,20**	**1,10**	**1,10**
3.1	Capacidade de interpretar os achados de forma reflexiva.	8,00	8,25	7,75	8,40	7,50	8,50	8,00	7,50	7,50
3.2	Identificação de limitações, potenciais vieses e alternativas de interpretação.	7,00	8,25	6,25	8,05	7,75	8,00	8,25	7,50	7,00
3.3	Discussão consistente com a literatura e com o contexto da política pública.	7,00	8,25	7,75	8,05	8,25	7,60	7,75	7,00	7,50
4	**Impacto e Relevância Social**	**1,28**	**1,18**	**1,16**	**1,23**	**1,23**	**1,16**	**1,24**	**1,05**	**1,20**
4.1	Potencial da monografia para melhorar a eficiência, a transparência e a efetividade da gestão previdenciária	8,50	7,75	7,75	8,00	7,90	6,95	8,25	6,50	7,50
4.2	Contribuições para a sociedade, especialmente para segurados, beneficiários e trabalhadores.	8,50	8,00	7,75	8,35	8,50	8,50	8,25	7,50	8,50
5	**Aplicabilidade e Viabilidade**	**0,78**	**0,81**	**0,88**	**0,84**	**0,80**	**0,80**	**0,78**	**0,85**	**0,80**
5.1	Grau de adequação da proposta ou análise à realidade brasileira, considerando legislações, práticas institucionais e contexto político-administrativo.	8,00	8,25	9,00	8,50	8,50	8,55	7,50	8,50	8,50
5.2	Potencial de implementação ou uso dos resultados para subsidiar decisões e aperfeiçoar políticas.	7,50	8,00	8,50	8,20	7,50	7,50	8,00	8,50	7,50
6	**Sustentabilidade e Escalabilidade**	**0,88**	**0,80**	**0,86**	**0,81**	**0,82**	**0,85**	**0,73**	**0,75**	**0,75**

6.1	Perspectiva de manutenção dos efeitos positivos no longo prazo.	8,50	8,00	8,50	7,80	7,55	8,35	7,00	7,50	7,50
6.2	Possibilidade de replicação ou expansão das propostas para outros contextos ou áreas de atuação.	9,00	8,00	8,75	8,40	8,80	8,55	7,50	7,50	7,50
7	**Contribuição para o Aperfeiçoamento das Políticas Públicas**	**0,80**	**0,84**	**0,86**	**0,87**	**0,68**	**0,84**	**0,81**	**0,83**	**0,84**
7.1	Clareza e relevância das recomendações apresentadas.	8,50	8,25	8,50	8,70	7,00	8,20	8,50	8,50	8,50
7.2	Consistência entre recomendações e evidências discutidas no trabalho.	7,50	8,50	8,75	8,65	6,50	8,55	7,75	8,00	8,25
8	**Redação e Estrutura**	**0,45**	**0,42**	**0,40**	**0,35**	**0,40**	**0,43**	**0,38**	**0,41**	**0,36**
8.1	Clareza, coesão e organização do texto.	9,00	8,50	8,00	6,85	6,50	8,25	7,50	8,50	8,00
8.2	Uso adequado da norma culta, da terminologia técnica e das referências bibliográficas.	9,00	8,25	8,25	7,20	8,90	9,05	7,50	8,50	6,50
8.3	Atendimento às normas de formatação estabelecidas no edital.	9,00	8,25	7,75	7,00	8,50	8,75	7,75	7,50	7,25
	NOTA FINAL	**8,31**	**8,09**	**8,05**	**8,04**	**8,03**	**8,02**	**7,94**	**7,75**	**7,74**

(Continua)

	Número de Inscrição	1	33	56	50	48	34	54	27	8
	CPF	xxx.670.635-xx	xxx.916.241-xx	xxx.703.882-xx	xxx.448.901-xx	xxx.161.300-xx	xxx.111.077-xx	xxx.443.684-xx	xxx.590.426-xx	xxx.607.347-xx
1	**Originalidade e Inovação**	**1,22**	**1,16**	**1,13**	**1,13**	**1,20**	**1,16**	**1,09**	**1,26**	**1,01**
1.1	Novidade da abordagem e criatividade na formulação da análise ou solução proposta.	8,25	7,75	7,50	7,50	8,00	7,75	7,00	8,50	6,00
1.2	Contribuição efetiva para o campo das políticas públicas e da gestão previdenciária.	8,00	7,75	7,50	7,50	8,00	7,75	7,50	8,25	7,50
2	**Rigor Metodológico e Qualidade Técnica**	**1,40**	**1,52**	**1,45**	**1,55**	**1,48**	**1,28**	**1,38**	**1,32**	**1,49**
2.1	Adequação e clareza da metodologia adotada.	7,25	7,50	7,25	8,25	7,50	6,00	6,00	6,75	8,25
2.2	Consistência da fundamentação teórica, análise de dados e uso de evidências.	5,75	7,75	7,50	7,50	7,50	6,50	7,50	6,50	7,25
2.3	Coerência lógica entre objetivos, métodos, resultados e conclusões.	8,00	7,50	7,00	7,50	7,25	6,75	7,25	6,50	6,90
3	**Análise Crítica**	**1,13**	**1,16**	**1,08**	**1,10**	**1,05**	**1,05**	**1,05**	**0,90**	**1,12**
3.1	Capacidade de interpretar os achados de forma reflexiva.	8,00	7,75	8,00	8,00	7,25	7,25	7,50	6,75	7,80
3.2	Identificação de limitações, potenciais vieses e alternativas de interpretação.	8,25	7,75	6,00	7,00	6,75	6,50	5,50	5,00	7,75
3.3	Discussão consistente com a literatura e com o contexto da política pública.	6,25	7,75	7,50	7,00	7,00	7,25	8,00	6,25	6,90
4	**Impacto e Relevância Social**	**1,16**	**1,20**	**1,16**	**1,16**	**1,13**	**1,28**	**1,13**	**1,16**	**0,99**
4.1	Potencial da monografia para melhorar a eficiência, a transparência e a efetividade da gestão previdenciária	8,25	8,00	8,00	8,00	7,50	8,50	7,50	7,75	6,65
4.2	Contribuições para a sociedade, especialmente para segurados, beneficiários e trabalhadores.	7,25	8,00	7,50	7,50	7,50	8,50	7,50	7,75	6,50
5	**Aplicabilidade e Viabilidade**	**0,80**	**0,71**	**0,80**	**0,83**	**0,75**	**0,73**	**0,80**	**0,75**	**0,69**
5.1	Grau de adequação da proposta ou análise à realidade brasileira, considerando legislações, práticas institucionais e contexto político-administrativo.	8,25	7,50	7,50	8,50	8,50	7,50	8,50	7,75	7,15
5.2	Potencial de implementação ou uso dos resultados para subsidiar decisões e aperfeiçoar políticas.	7,75	6,75	8,50	8,00	6,50	7,00	7,50	7,25	6,70
6	**Sustentabilidade e Escalabilidade**	**0,80**	**0,71**	**0,81**	**0,70**	**0,70**	**0,66**	**0,75**	**0,69**	**0,71**
6.1	Perspectiva de manutenção dos efeitos positivos no longo prazo.	7,50	7,00	8,25	7,00	7,00	6,50	7,50	6,75	7,25

6.2	Possibilidade de replicação ou expansão das propostas para outros contextos ou áreas de atuação.	8,50	7,25	8,00	7,00	7,00	6,75	7,50	7,00	6,90
7	**Contribuição para o Aperfeiçoamento das Políticas Públicas**	**0,79**	**0,78**	**0,79**	**0,76**	**0,73**	**0,78**	**0,71**	**0,71**	**0,78**
7.1	Clareza e relevância das recomendações apresentadas.	8,50	7,75	8,00	7,00	7,25	8,00	7,50	7,75	7,75
7.2	Consistência entre recomendações e evidências discutidas no trabalho.	7,25	7,75	7,75	8,25	7,25	7,50	6,75	6,50	7,85
8	**Redação e Estrutura**	**0,38**	**0,38**	**0,36**	**0,36**	**0,34**	**0,39**	**0,37**	**0,45**	**0,42**
8.1	Clareza, coesão e organização do texto.	8,75	7,50	7,00	7,25	7,00	7,75	7,50	8,75	8,50
8.2	Uso adequado da norma culta, da terminologia técnica e das referências bibliográficas.	5,75	7,75	7,25	7,00	7,00	7,50	7,50	8,75	7,90
8.3	Atendimento às normas de formatação estabelecidas no edital.	8,00	7,75	7,50	7,50	6,50	8,00	7,00	9,25	8,55
	NOTA FINAL	**7,67**	**7,63**	**7,58**	**7,59**	**7,38**	**7,32**	**7,28**	**7,23**	**7,21**

(Continua)

	Número de Inscrição	31	16	58	43	12	4	35	14	59
	CPF	xxx.941.275-xx	xxx.299.315-xx	xxx.723.978-xx	xxx.337.667-xx	xxx.473.396-xx	xxx.680.365-xx	xxx.089.738-xx	xxx.300.737-xx	xxx.900.259-xx
1	**Originalidade e Inovação**	**1,07**	**1,07**	**1,13**	**1,05**	**1,09**	**1,03**	**1,11**	**1,13**	**1,09**
1.1	Novidade da abordagem e criatividade na formulação da análise ou solução proposta.	7,50	6,75	7,50	6,50	7,00	7,00	7,50	7,50	7,00
1.2	Contribuição efetiva para o campo das políticas públicas e da gestão previdenciária.	6,75	7,50	7,50	7,50	7,55	6,75	7,25	7,50	7,50
2	**Rigor Metodológico e Qualidade Técnica**	**1,42**	**1,50**	**1,45**	**1,43**	**1,42**	**1,33**	**1,00**	**1,13**	**1,27**
2.1	Adequação e clareza da metodologia adotada.	7,50	8,25	7,00	7,00	8,10	6,50	4,25	5,50	6,50
2.2	Consistência da fundamentação teórica, análise de dados e uso de evidências.	6,75	7,25	7,50	7,00	6,80	6,25	5,50	5,50	6,00
2.3	Coerência lógica entre objetivos, métodos, resultados e conclusões.	7,00	7,00	7,25	7,50	6,45	7,25	5,25	6,00	6,50
3	**Análise Crítica**	**1,08**	**1,05**	**1,15**	**1,05**	**1,04**	**1,08**	**0,99**	**0,88**	**0,90**
3.1	Capacidade de interpretar os achados de forma reflexiva.	6,50	7,00	7,75	7,00	6,50	7,50	6,75	6,00	6,75
3.2	Identificação de limitações, potenciais vieses e alternativas de interpretação.	7,50	5,25	7,75	6,50	6,80	7,50	5,75	5,50	5,00
3.3	Discussão consistente com a literatura e com o contexto da política pública.	7,50	8,75	7,50	7,50	7,50	6,50	7,25	6,00	6,25
4	**Impacto e Relevância Social**	**1,09**	**1,16**	**1,05**	**1,13**	**1,03**	**1,05**	**1,16**	**1,11**	**0,90**
4.1	Potencial da monografia para melhorar a eficiência, a transparência e a efetividade da gestão previdenciária	7,50	7,75	7,00	7,00	6,90	7,25	7,75	7,25	6,00
4.2	Contribuições para a sociedade, especialmente para segurados, beneficiários e trabalhadores.	7,00	7,75	7,00	8,00	6,85	6,75	7,75	7,50	6,00
5	**Aplicabilidade e Viabilidade**	**0,74**	**0,69**	**0,73**	**0,73**	**0,75**	**0,68**	**0,60**	**0,60**	**0,63**
5.1	Grau de adequação da proposta ou análise à realidade brasileira, considerando legislações, práticas institucionais e contexto político-administrativo.	7,75	7,50	7,50	7,50	7,75	7,00	6,00	6,00	6,50
5.2	Potencial de implementação ou uso dos resultados para subsidiar decisões e aperfeiçoar políticas.	7,00	6,25	7,00	7,00	7,20	6,50	6,00	6,00	6,00
6	**Sustentabilidade e Escalabilidade**	**0,70**	**0,61**	**0,69**	**0,65**	**0,75**	**0,66**	**0,61**	**0,53**	**0,60**
6.1	Perspectiva de manutenção dos efeitos positivos no longo prazo.	7,00	5,50	7,25	6,50	7,90	6,50	6,00	6,00	6,00

6.2	Possibilidade de replicação ou expansão das propostas para outros contextos ou áreas de atuação.	7,00	6,75	6,50	6,50	7,00	6,75	6,25	4,50	6,00
7	**Contribuição para o Aperfeiçoamento das Políticas Públicas**	**0,75**	**0,69**	**0,65**	**0,68**	**0,66**	**0,69**	**0,71**	**0,70**	**0,61**
7.1	Clareza e relevância das recomendações apresentadas.	7,50	6,75	6,50	7,00	7,05	7,00	7,50	7,00	6,00
7.2	Consistência entre recomendações e evidências discutidas no trabalho.	7,50	7,00	6,50	6,50	6,10	6,75	6,75	7,00	6,25
8	**Redação e Estrutura**	**0,37**	**0,43**	**0,32**	**0,39**	**0,36**	**0,35**	**0,31**	**0,35**	**0,34**
8.1	Clareza, coesão e organização do texto.	7,50	8,75	6,50	8,00	6,45	8,00	6,50	8,25	7,00
8.2	Uso adequado da norma culta, da terminologia técnica e das referências bibliográficas.	7,00	8,75	6,50	8,00	7,75	6,25	6,25	6,50	6,50
8.3	Atendimento às normas de formatação estabelecidas no edital.	7,50	8,00	6,00	7,50	7,15	6,50	5,75	6,50	7,00
	NOTA FINAL	**7,20**	**7,19**	**7,15**	**7,10**	**7,09**	**6,86**	**6,49**	**6,42**	**6,33**

(Continua)

	Número de Inscrição	29	19	52	37	26	7	23	3
	CPF	**xxx.068.234-xx**	**xxx.053.056-xx**	**xxx.392.143-xx**	**xxx.604.840-xx**	**xxx.880.505-xx**	**xxx.085.579-xx**	**xxx.766.545-xx**	**xxx.355.217-xx**
1	**Originalidade e Inovação**	**0,90**	**0,88**	**0,98**	**0,94**	**1,09**	**0,66**	**0,83**	**1,01**
1.1	Novidade da abordagem e criatividade na formulação da análise ou solução proposta.	6,00	5,75	6,50	6,50	7,50	4,50	5,25	7,50
1.2	Contribuição efetiva para o campo das políticas públicas e da gestão previdenciária.	6,00	6,00	6,50	6,00	7,00	4,25	5,75	6,00
2	**Rigor Metodológico e Qualidade Técnica**	**1,18**	**1,18**	**1,10**	**1,13**	**1,18**	**1,43**	**0,87**	**0,97**
2.1	Adequação e clareza da metodologia adotada.	5,75	5,25	5,50	5,50	6,25	7,25	3,75	5,25
2.2	Consistência da fundamentação teórica, análise de dados e uso de evidências.	6,00	6,00	5,00	5,00	5,75	7,00	4,75	4,50
2.3	Coerência lógica entre objetivos, métodos, resultados e conclusões.	6,00	6,50	6,00	6,50	5,75	7,25	4,50	4,75
3	**Análise Crítica**	**1,03**	**0,81**	**0,90**	**0,90**	**0,78**	**0,88**	**0,76**	**0,81**
3.1	Capacidade de interpretar os achados de forma reflexiva.	7,50	5,50	6,00	5,50	6,00	6,50	4,75	4,75
3.2	Identificação de limitações, potenciais vieses e alternativas de interpretação.	6,50	4,50	6,50	5,50	4,25	5,00	4,50	6,00
3.3	Discussão consistente com a literatura e com o contexto da política pública.	6,50	6,25	5,50	7,00	5,25	6,05	6,00	5,50
4	**Impacto e Relevância Social**	**0,94**	**1,05**	**0,94**	**0,94**	**0,94**	**0,66**	**0,98**	**0,81**
4.1	Potencial da monografia para melhorar a eficiência, a transparência e a efetividade da gestão previdenciária	6,00	6,75	6,50	6,50	6,50	4,50	6,25	5,75
4.2	Contribuições para a sociedade, especialmente para segurados, beneficiários e trabalhadores.	6,50	7,25	6,00	6,00	6,00	4,25	6,75	5,00
5	**Aplicabilidade e Viabilidade**	**0,60**	**0,61**	**0,60**	**0,60**	**0,45**	**0,59**	**0,63**	**0,40**
5.1	Grau de adequação da proposta ou análise à realidade brasileira, considerando legislações, práticas institucionais e contexto político-administrativo.	6,00	6,25	6,00	6,50	4,75	6,00	6,25	4,00
5.2	Potencial de implementação ou uso dos resultados para subsidiar decisões e aperfeiçoar políticas.	6,00	6,00	6,00	5,50	4,25	5,75	6,25	4,00
6	**Sustentabilidade e Escalabilidade**	**0,55**	**0,60**	**0,60**	**0,58**	**0,54**	**0,49**	**0,53**	**0,44**
6.1	Perspectiva de manutenção dos efeitos positivos no longo prazo.	6,00	5,75	6,00	6,00	5,50	5,00	5,50	4,25
6.2	Possibilidade de replicação ou expansão das propostas para outros contextos ou áreas de atuação.	5,00	6,25	6,00	5,50	5,25	4,75	5,00	4,50

7	**Contribuição para o Aperfeiçoamento das Políticas Públicas**	**0,60**	**0,56**	**0,58**	**0,53**	**0,51**	**0,55**	**0,55**	**0,50**
7.1	Clareza e relevância das recomendações apresentadas.	5,50	6,00	6,00	5,50	5,25	5,50	6,25	5,50
7.2	Consistência entre recomendações e evidências discutidas no trabalho.	6,50	5,25	5,50	5,00	5,00	5,50	4,75	4,50
8	**Redação e Estrutura**	**0,26**	**0,30**	**0,29**	**0,33**	**0,42**	**0,33**	**0,30**	**0,27**
8.1	Clareza, coesão e organização do texto.	5,50	6,00	6,00	6,50	8,50	7,00	5,00	6,25
8.2	Uso adequado da norma culta, da terminologia técnica e das referências bibliográficas.	5,00	5,25	5,50	6,50	7,75	7,25	5,50	6,00
8.3	Atendimento às normas de formatação estabelecidas no edital.	5,00	6,50	6,00	6,50	8,75	5,50	7,75	4,00
	NOTA FINAL	**6,05**	**6,00**	**5,98**	**5,93**	**5,90**	**5,58**	**5,43**	**5,21**

gov.br
Documento assinado digitalmente
LUCIANO GARCIA LOURENCAO
Data: 24/11/2026 16:28:09-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

LUCIANO GARCIA LOURENÇÃO
Presidente da Comissão Julgadora