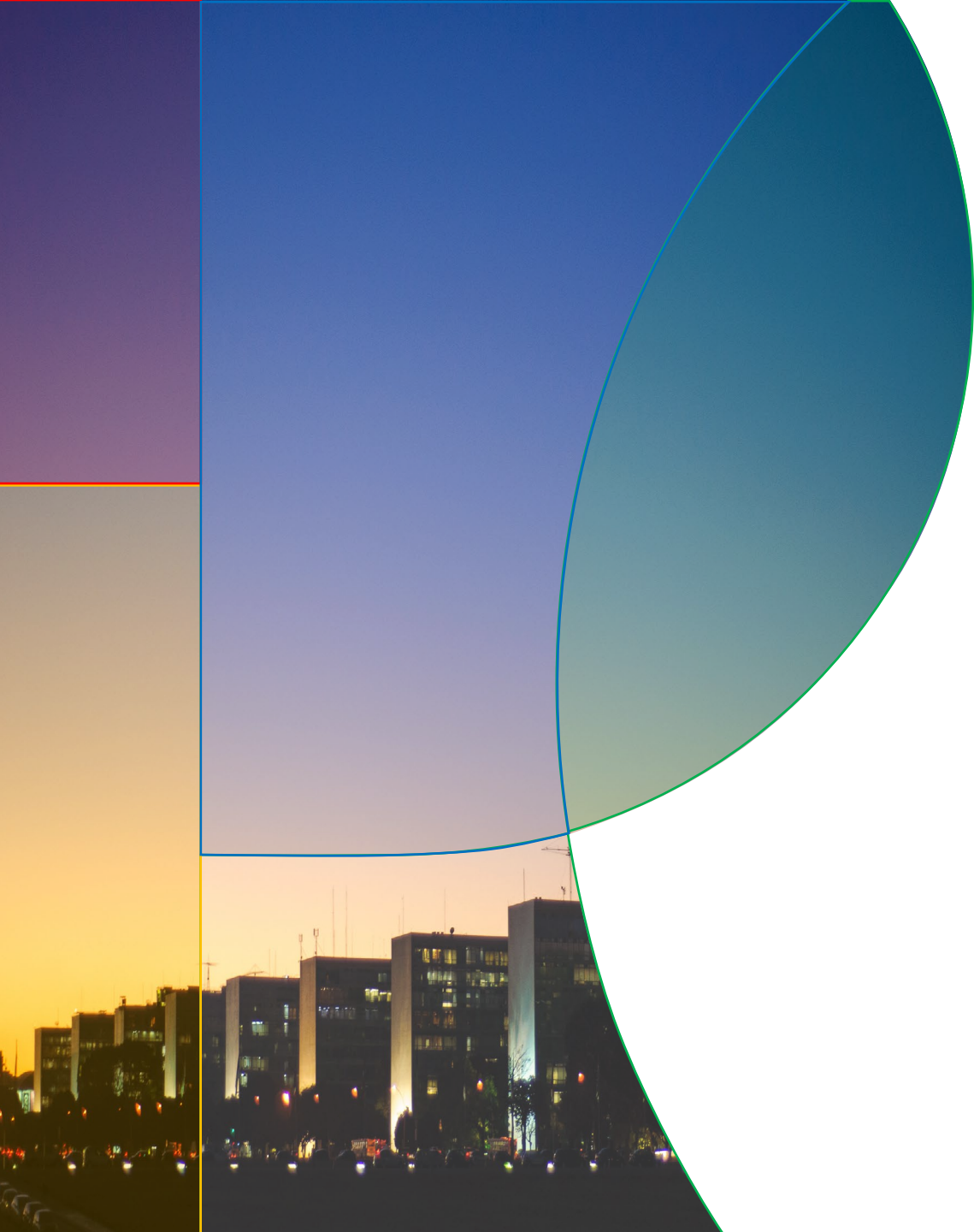




# Banco de Avaliadores de Políticas Públicas

---

Brasília | Mar/2026



SECRETARIA DE  
MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO DE  
POLÍTICAS PÚBLICAS E  
ASSUNTOS ECONÔMICOS

MINISTÉRIO DO  
PLANEJAMENTO  
E ORÇAMENTO



# Sumário

---



- A Pesquisa



- Resultados e Aprendizados



- Projeto Piloto: O Uso do Banco de Avaliadores



- Avanços e Melhorias



- Próximos Passos

## A Pesquisa

---

### BANCO DE AVALIADORES DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Pesquisa lançada reúne servidores ativos e aposentados.



Ao participar, os servidores contribuirão com a avaliação e melhoria de programas públicos, fortalecendo a gestão baseada em evidências.

**Em parceria com o MGI, a pesquisa foi submetida, via Sougov, a mais de 850 mil servidores federais**



# + 15 mil cadastrados

---

*Resultados e Aprendizados*



SECRETARIA DE  
MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO DE  
POLÍTICAS PÚBLICAS E  
ASSUNTOS ECONÔMICOS

MINISTÉRIO DO  
PLANEJAMENTO  
E ORÇAMENTO



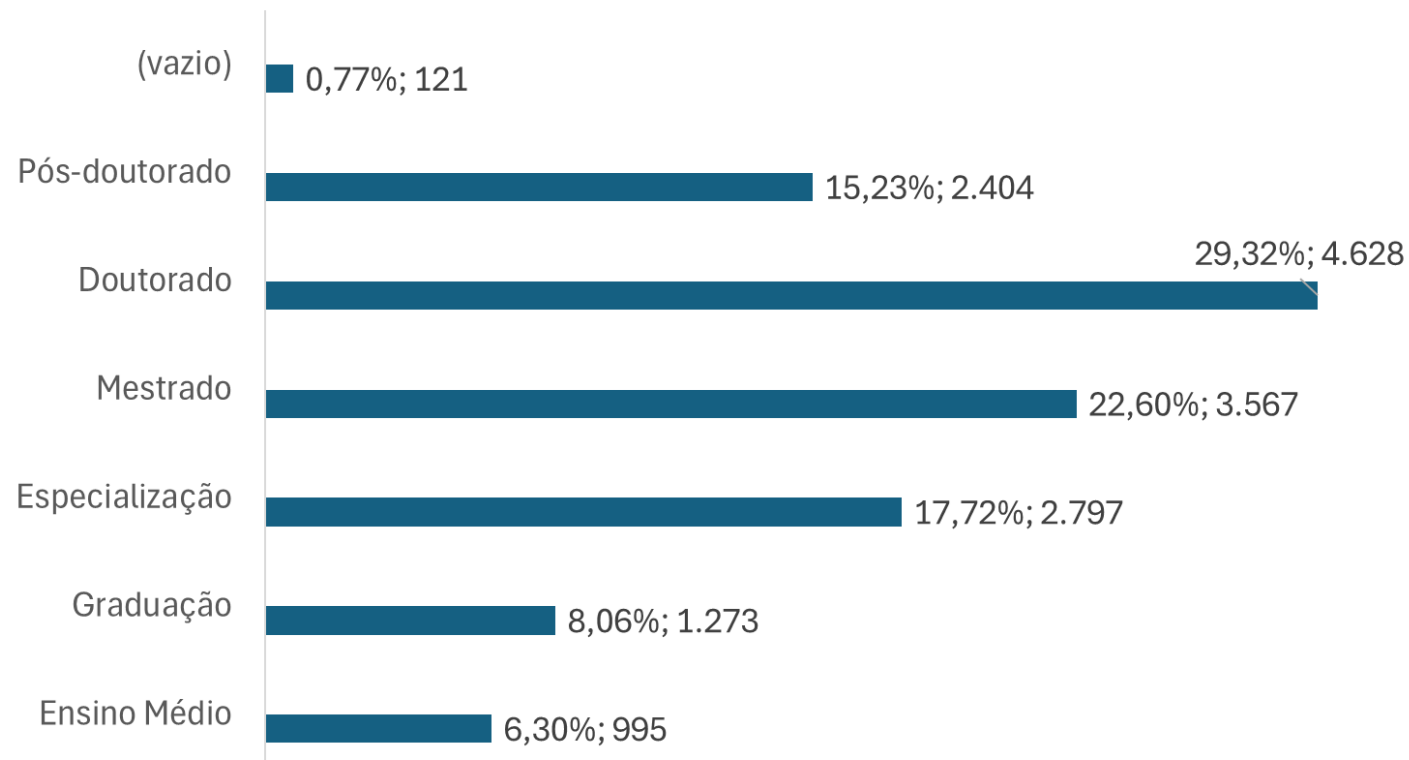
# Visão Geral



**13.241** servidores ativos

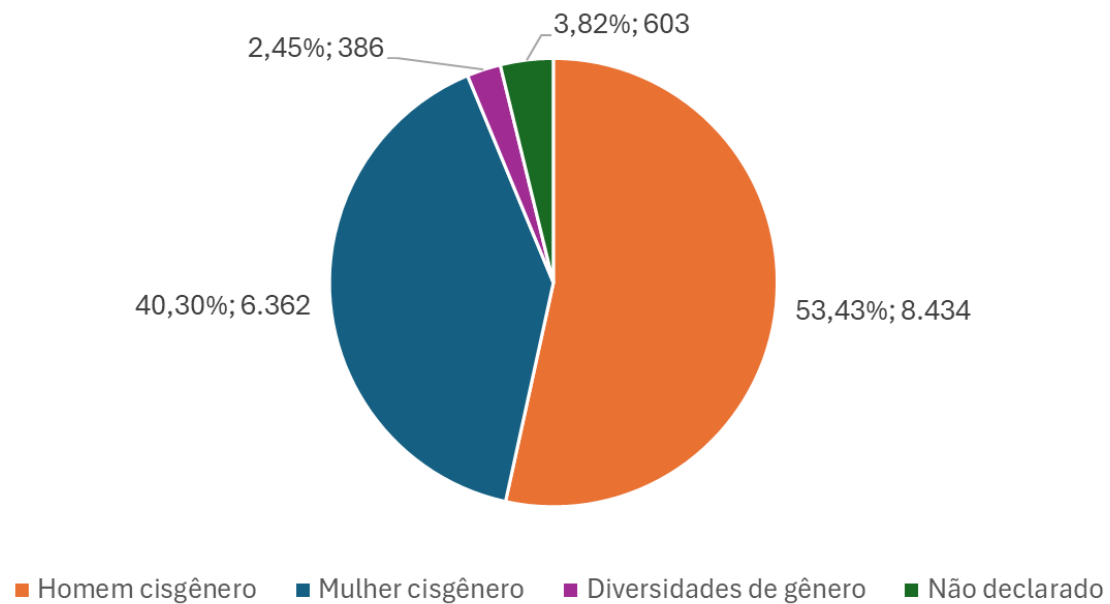


**2.531** servidores aposentados

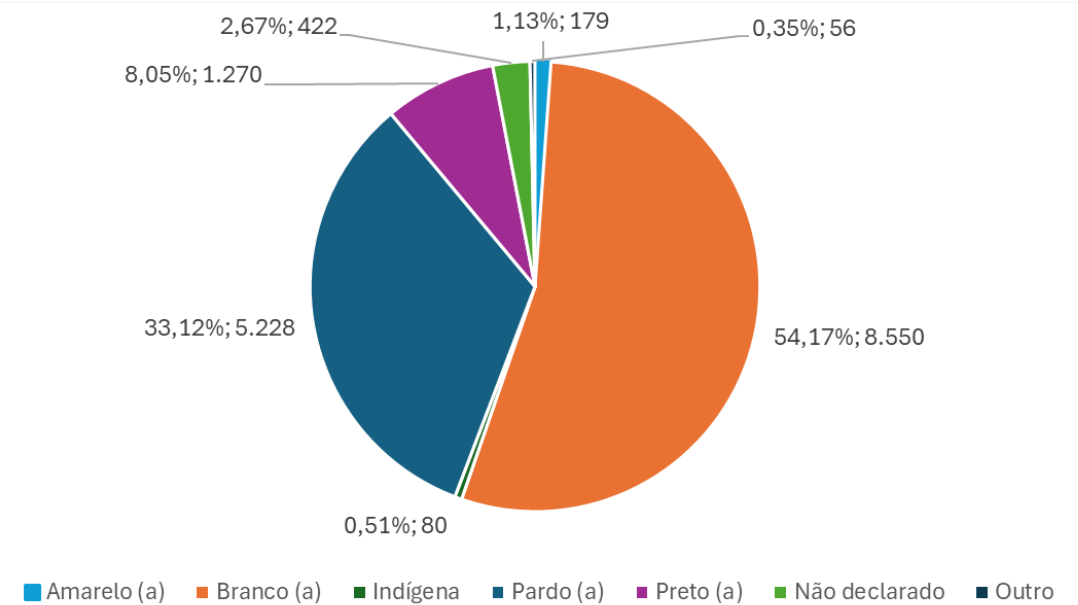


# Perfil da Comunidade

## Gênero

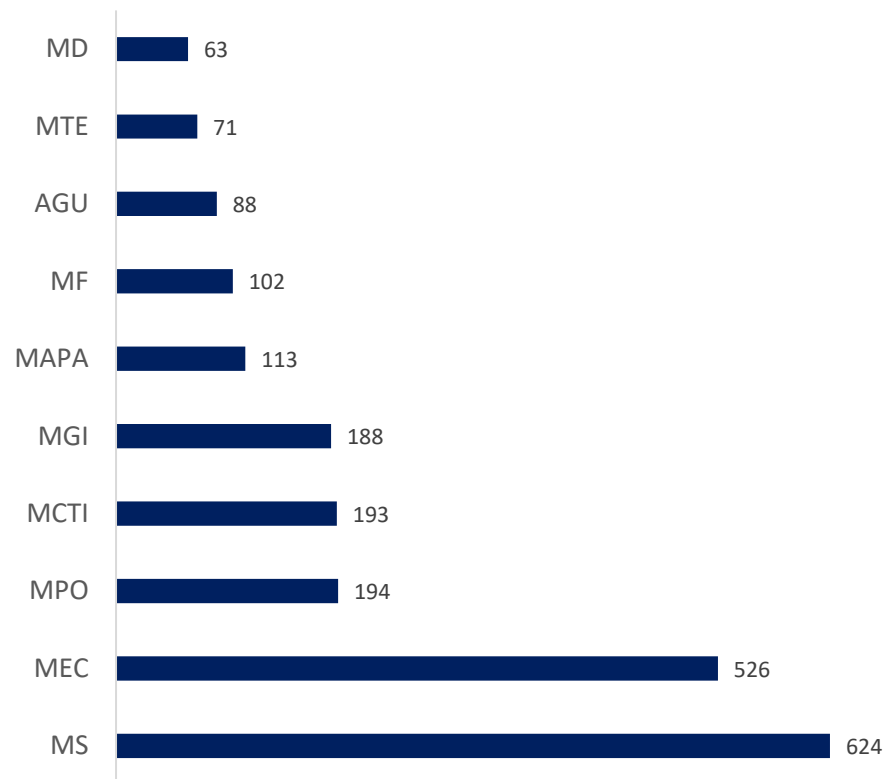


## Raça/etnia

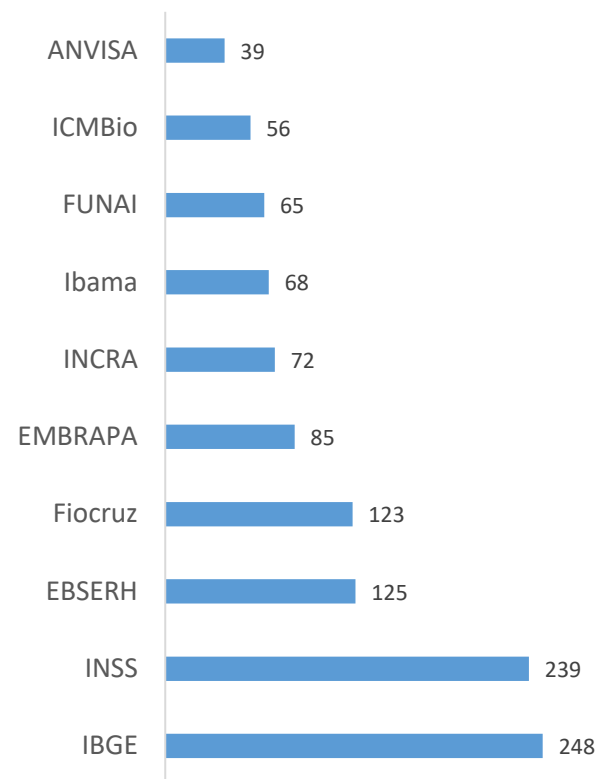


# Perfil Institucional: Ministérios e Adm. Indireta

## TOP 10 MINISTÉRIOS

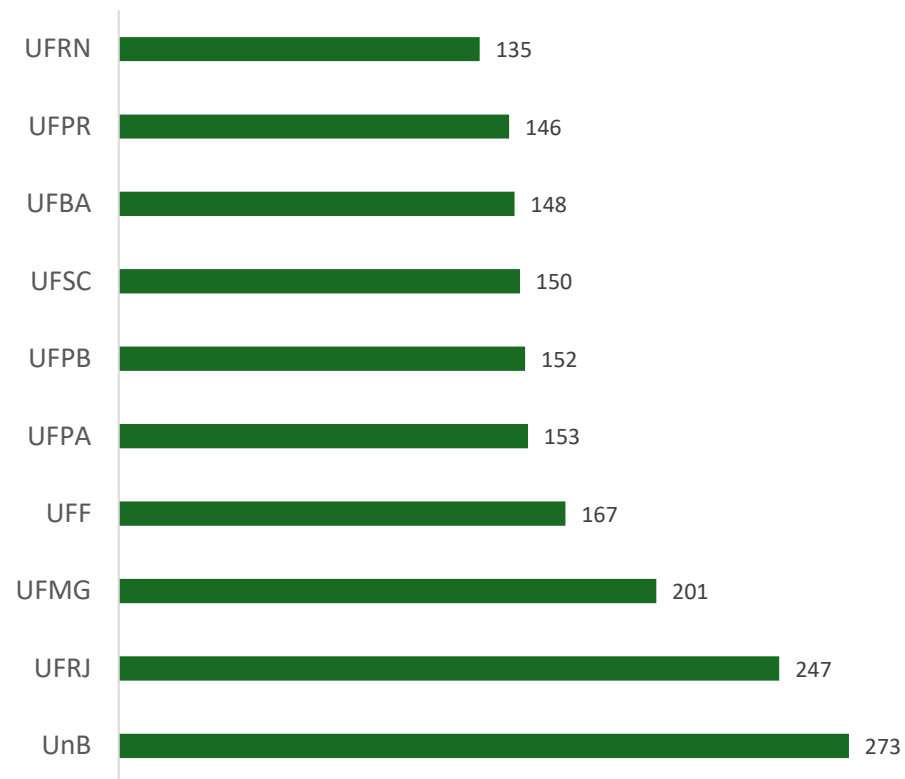


## TOP 10 ADM. INDIRETA

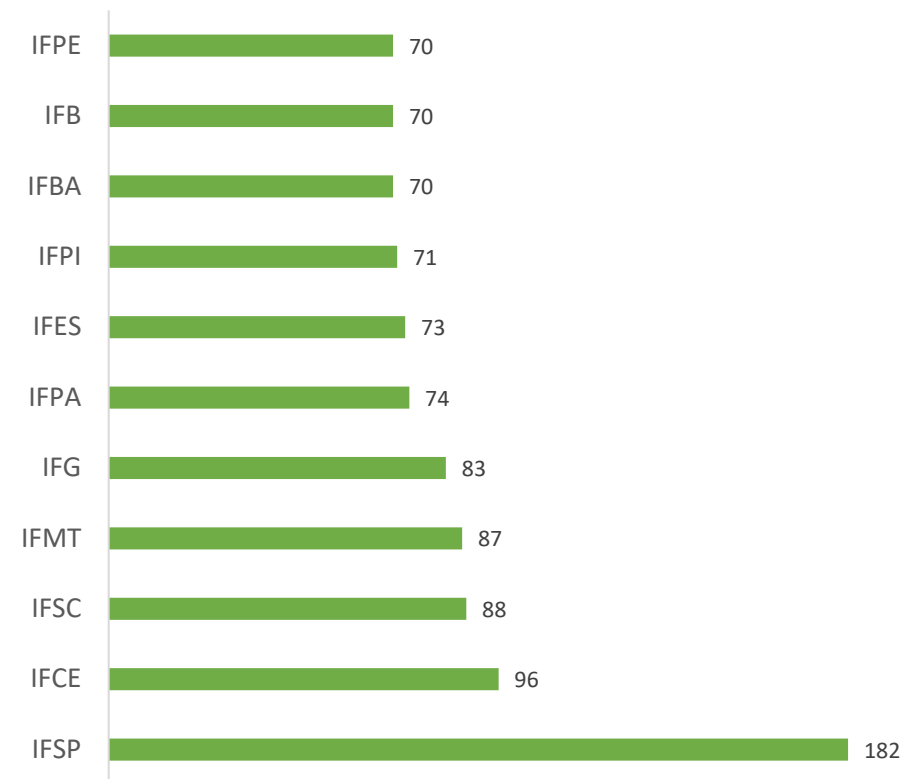


# Perfil Institucional: Universidades e Institutos federais

## TOP 10 UNIVERSIDADES



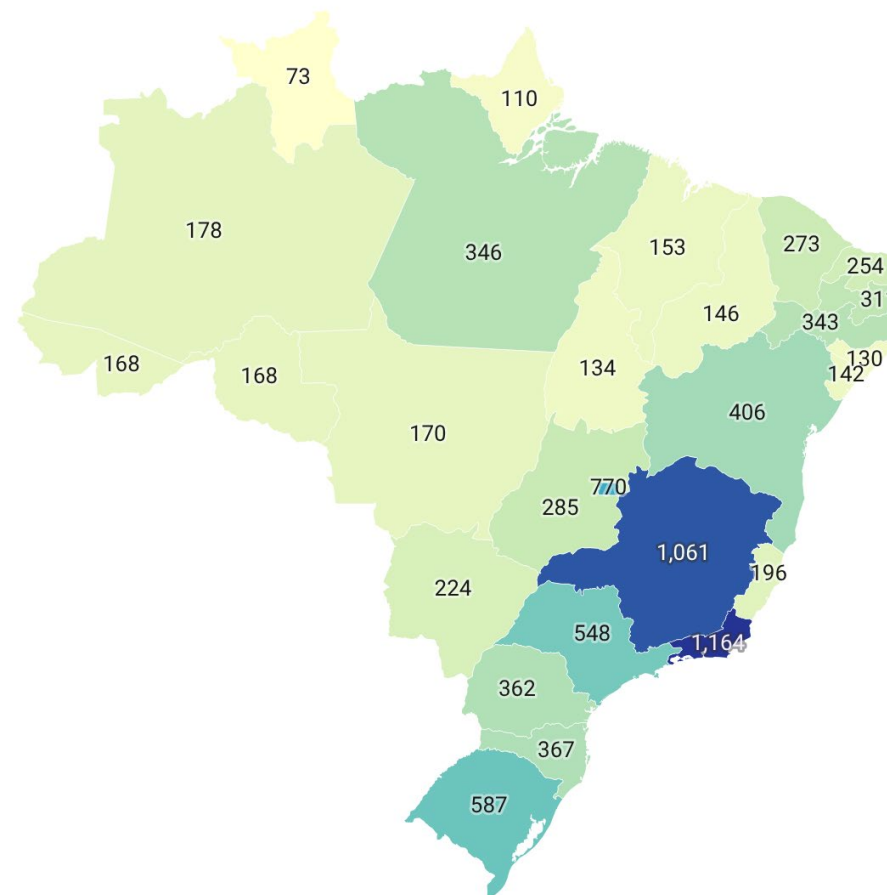
## TOP 11 INSTITUTOS FEDERAIS





# Perfil Institucional: Unidade Federativa

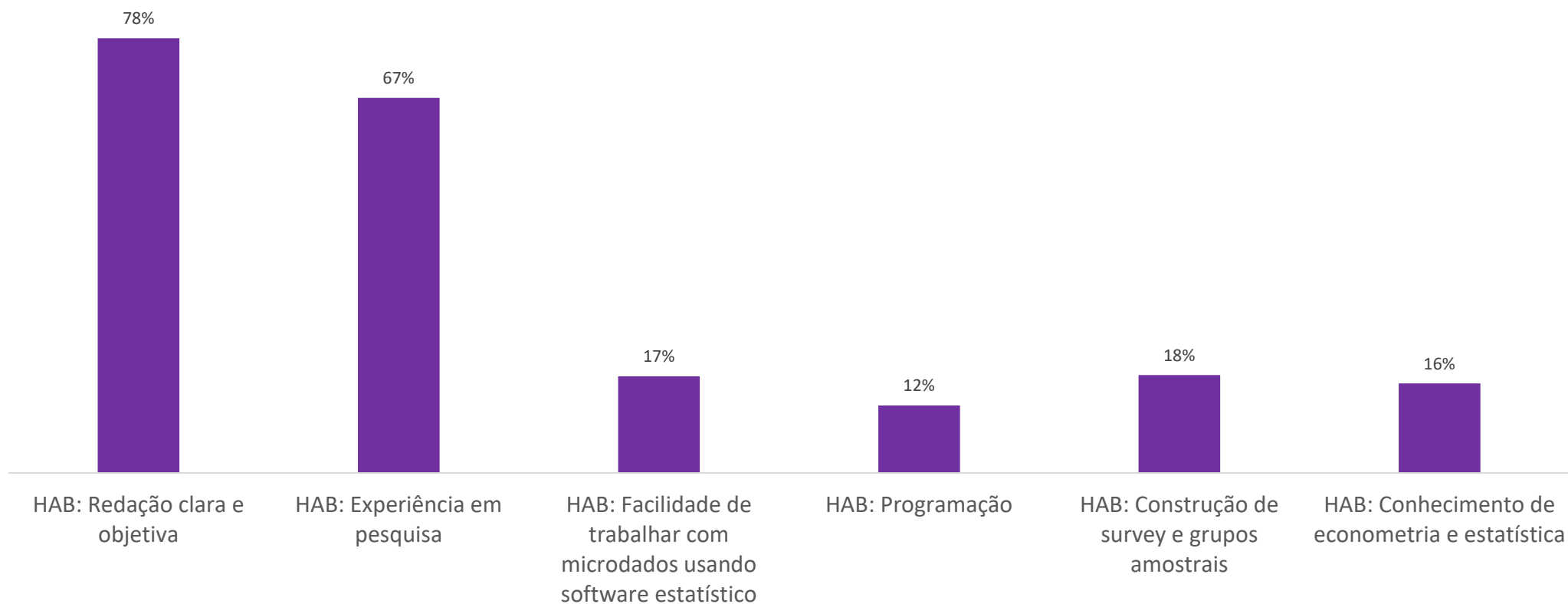
Número de respondentes de universidades e institutos federais por UF



# Habilidades

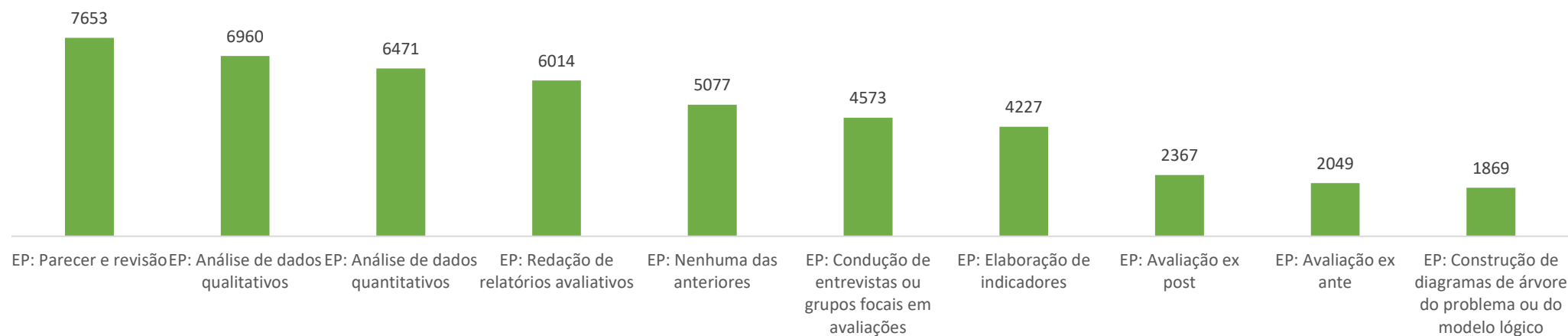
Percentual dos respondentes com as habilidades requeridas

*Capacidade  
já existente*



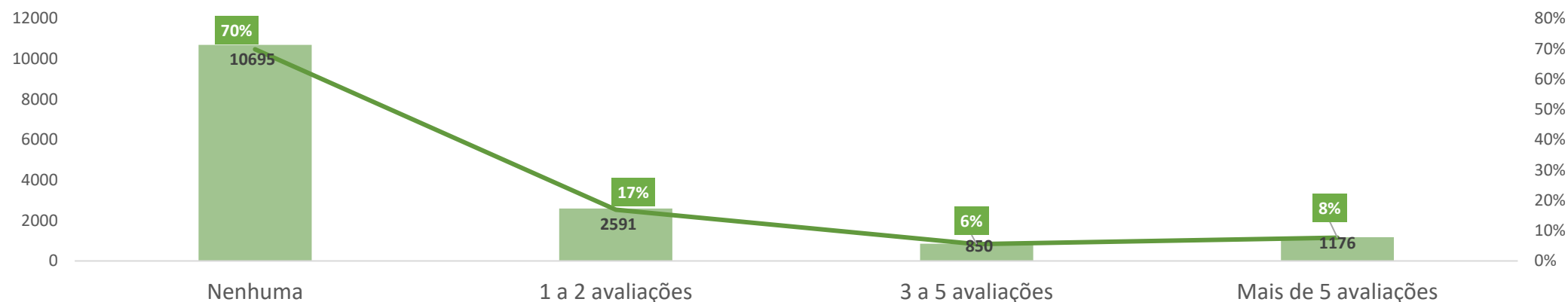
# Experiência Profissional e Proficiência em avaliação

Ranking: Experiência Prévia



*Capacidade já existente*

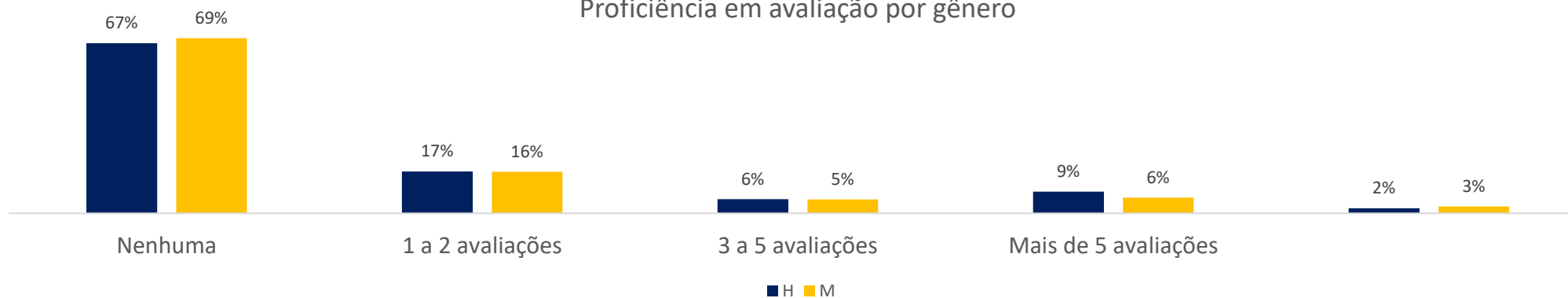
Distribuição: Proficiência em avaliação



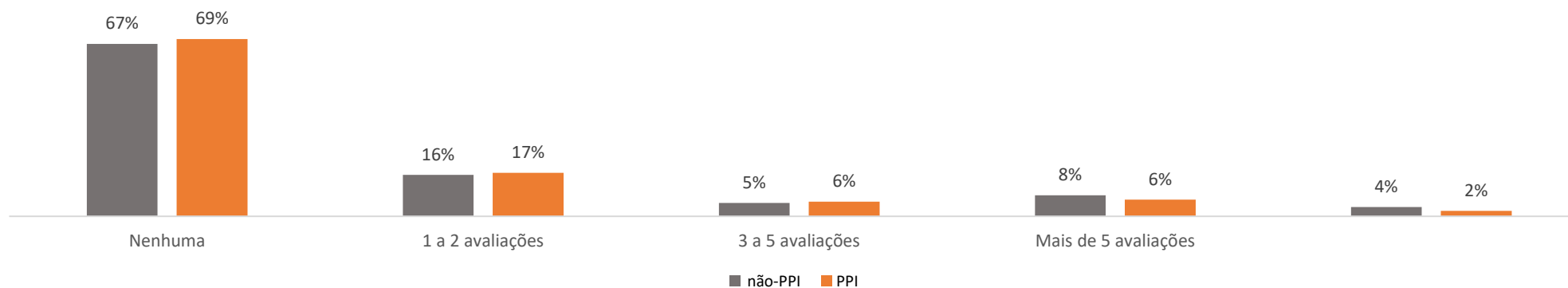
# Disparidades de Gênero e Raça/Cor

*Capacidade  
já existente*

Proficiência em avaliação por gênero



Proficiência em avaliação por raça/cor





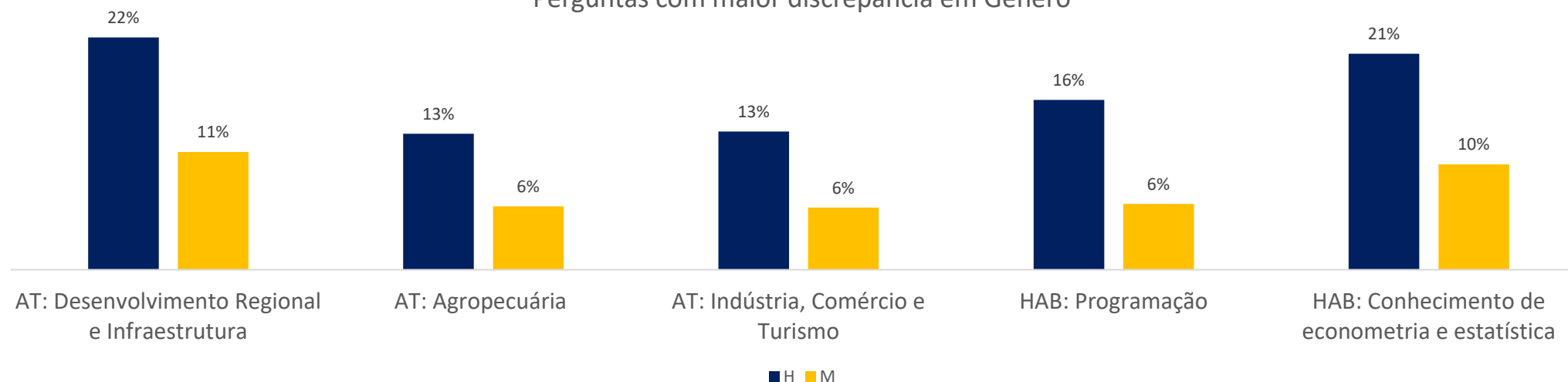
# Competências e Temas

| Ranking                                                       | 1                  | 2                              | 3     | 4             | 5                                         | 6      | 7                  | 8            | 9                             | 10                               |
|---------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------|-------|---------------|-------------------------------------------|--------|--------------------|--------------|-------------------------------|----------------------------------|
| Componente\Área temática                                      | Educação e Cultura | Ciência, Tecnologia e Inovação | Saúde | Meio Ambiente | Desenvolvimento Regional e Infraestrutura | Outras | Trabalho e Emprego | Agropecuária | Indústria, Comércio e Turismo | Assistência e Previdência Social |
| Diagnóstico do Problema Público                               | 4397               | 2928                           | 2364  | 1950          | 1613                                      | 1233   | 1417               | 775          | 866                           | 846                              |
| Resultados                                                    | 3784               | 3139                           | 2019  | 1804          | 1553                                      | 1052   | 1331               | 831          | 914                           | 685                              |
| Outros                                                        | 2311               | 1461                           | 1418  | 866           | 405                                       | 835    | 544                | 366          | 275                           | 344                              |
| Governança                                                    | 2794               | 2212                           | 1271  | 1407          | 1330                                      | 901    | 1068               | 615          | 785                           | 554                              |
| Implementação                                                 | 2873               | 2129                           | 1451  | 1260          | 1129                                      | 806    | 958                | 531          | 655                           | 543                              |
| Impactos (Efeito causal)                                      | 2715               | 2136                           | 1425  | 1383          | 1237                                      | 783    | 999                | 627          | 701                           | 559                              |
| Resultados e impactos                                         | 1882               | 1593                           | 992   | 956           | 932                                       | 546    | 776                | 479          | 559                           | 423                              |
| Eficiência e economicidade do gasto público                   | 1706               | 1454                           | 835   | 867           | 991                                       | 534    | 821                | 445          | 631                           | 407                              |
| Desenho da Política (Modelo Lógico e Teoria do Programa)      | 1361               | 1062                           | 757   | 625           | 689                                       | 453    | 528                | 273          | 407                           | 350                              |
| Execução das despesas orçamentárias ou dos subsídios da União | 1041               | 845                            | 489   | 498           | 601                                       | 359    | 485                | 285          | 378                           | 266                              |

*Temas e etapas do ciclo avaliativo que temos mais força*

# Disparidade de Gênero

Perguntas com maior discrepância em Gênero

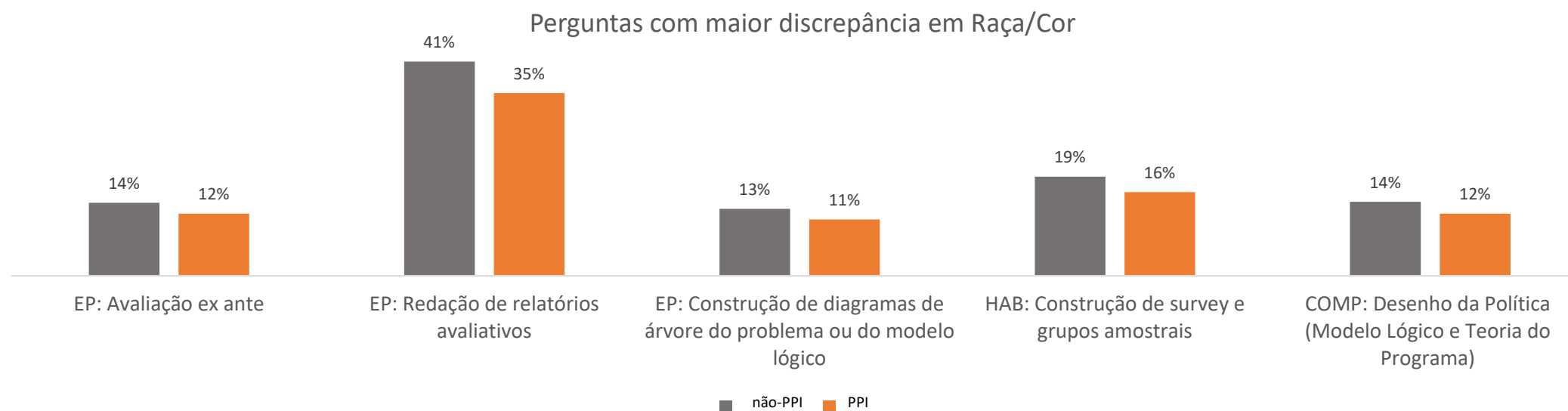


*Capacidade  
já existente*

Dentre as questões presentes no banco de avaliadores, os 5 pontos acima tiveram maior disparidade de gênero. As informações acima referem-se ao percentual da população de homens e mulheres que possuem:

1. Experiência na Área Temática (AT);
2. Experiência Profissional (EP);
3. Habilidades (HAB); ou
4. Componentes (COMP).

# Disparidade de Raça/Cor



*Capacidade  
já existente*

Dentre as questões presentes no banco de avaliadores, os 5 pontos acima tiveram maior disparidade de raça/cor. As informações acima referem-se ao percentual da população de pessoas PPI (Pretos, Pardos e Indígenas) e não-PPI que possuem:

1. Experiência na Área Temática (AT);
2. Experiência Profissional (EP);
3. Habilidades (HAB); ou
4. Componentes (COMP).

# Projeto Piloto: O Uso do Banco de Avaliadores

| DEMANDA DE AVALIADORES DO CICLO 2025-2026 DO CMAP            |                                                               |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Política Avaliada                                            | Componente                                                    |
| Assistência Médica, Odontológica e Farmacêutica a Empregados | Eficiência e economicidade do gasto público                   |
|                                                              | Execução das despesas orçamentárias ou dos subsídios da União |
|                                                              | Governança                                                    |
|                                                              | Implementação                                                 |
|                                                              | Resultados e impactos                                         |
| Reabilitação de Barragens                                    | Eficiência e economicidade do gasto público                   |
|                                                              | Resultados e impactos                                         |
| Benefícios de Prestação Continuada (BPC)                     | Governança                                                    |
|                                                              | Implementação                                                 |
| Programa de Alimentação do Trabalhador (PAT)                 | Governança                                                    |
|                                                              | Implementação                                                 |
| Regularização de Territórios Quilombolas                     | Eficiência e economicidade do gasto público                   |
|                                                              | Governança                                                    |
| Incentivos da Sudene                                         | Implementação                                                 |

- No ciclo 2025-2026, houve necessidade de avaliadores externos em 14 componentes de 06 políticas avaliadas.
- Foram disponibilizadas até 2 vagas por componente, totalizando a oferta de até 28 vagas para avaliadores externos.
- Assim, foram convidados 25 avaliadores do Banco de Avaliadores por vaga, considerando a melhor pontuação, conforme critérios do CMAP.

# Projeto Piloto: O Uso do Banco de Avaliadores

## CrITÉRIOS Aplicados para Classificação dos Avaliadores

| Experiência Prévia                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Habilidades                                                                                                                                                                                                                                            | Instrução                                                                                              | Nível de Proficiência                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Avaliação ex ante ou ex post</li><li>• Análise de dados quantitativos ou qualitativos</li><li>• Condução de entrevistas ou grupos focais</li><li>• Parecer e revisão</li><li>• Indicadores</li><li>• Relatórios avaliativos</li><li>• Árvore de problema ou modelo lógico</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Redação clara e objetiva</li><li>• Experiência em pesquisa</li><li>• Microdados e Software estatístico</li><li>• Programação</li><li>• Survey e grupos amostrais</li><li>• Econometria e estatística</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Mestrado</li><li>• Doutorado</li><li>• Pós-doutorado</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• 1 a 2 avaliações</li><li>• 3 a 5 avaliações</li><li>• Mais de 5 avaliações</li></ul> |

Para cada vaga, foram convidados 25 avaliadores com melhor pontuação

### Seleção de Candidatos no Banco de Avaliadores

**463**

Candidatos selecionados segundo critérios do CMAP



### Novo Questionário Aplicado

**165**

Candidatos manifestaram interesse no processo seletivo



### Análise Curricular

**34**

Candidatos convocados para entrevistas



### Entrevistas

**23**

Candidatos aprovados





# Avanços e Melhorias: Portaria do Banco de Avaliadores



## Pilares e Objetivos do Banco



### Cadastro Estruturado de Especialistas

Repositório de informações profissionais de especialistas nacionais em avaliações de políticas públicas.



### Fortalecimento do Ciclo Avaliativo

Visa apoiar a formação de equipes para as avaliações do CMAP e disseminar a cultura avaliativa.



### Governança e Proteção de Dados (LGPD)

Uso restrito à finalidade de avaliação, com acesso controlado e revisão cadastral anual.

## Regimes de Atuação e Parcerias



### Time Volante

Servidores podem atuar via Time Volante.



### Serviço Voluntário

outros especialistas via serviço voluntário (Lei 9.608/1998).



### Seleção por Critérios Técnicos

O processo inclui análise curricular, comprovação de experiência e entrevistas pela SMA.



### Trabalho Colaborativo e em Rede

Parcerias com instituições acadêmicas e organismos internacionais para ampliar competências e pesquisas.



# Próximos Passos



Processo permanente  
de atualização e  
inscrição no Banco de  
Avaliadores



Seleção de Avaliadores  
para o Ciclo 2026-2027  
do CMAP e para outras  
avaliações conduzidas  
pela SMA



Sítio eletrônico

# Obrigado!

---

CGFUA/SAPP/SMA/MPO



SECRETARIA DE  
MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO DE  
POLÍTICAS PÚBLICAS E  
ASSUNTOS ECONÔMICOS

MINISTÉRIO DO  
PLANEJAMENTO  
E ORÇAMENTO

