



# Detentos teriam pago até R\$ 25 mil por entrada de armas em presídio

**Preso recapturado** denuncia em depoimento um suposto esquema de facilitação de fuga na Casa de Detenção de Glória

**D**os 20 detentos que fugiram do Presídio Regional Senador Leite Neto, localizado no município de Nossa Senhora da Glória, três já se encontram detidos (Jorge Valber Martiliano dos Santos, Josinaldo da Purificação Santos e Ariel Moreira Bezerra). De acordo com informações da polícia, um se enegrou hora depois da fuga que ocorreu na noite de sexta-feira, 2, o outro foi recapturado também no mesmo dia, nas proximidades do município de Feira Nova, e o terceiro fugitivo foi recapturado no Bairro Santos Dumont, em Aracaju, nessa terça-feira, 25. Um vídeo divulgado pelo telesjornal da TV Sergipe mostra o depoimento de um dos dois detentos recapturados. No interrogatório feito pela Polícia Civil, o preso denunciou um possível esquema de pagamento de dinheiro para entrada de armas e facilitação da fuga.

"A negociação é feita com os agentes lá. Tudo para entrar, você tem que ter essa negociação com os agentes. Tendo dinheiro no presídio, você resolve tudo. Não todos os agentes, mas os que participaram da negociação. Tem um pessoal que a gente já conta para essas coisas. Eles estavam com tudo organizado já para essa fuga acontecer", diz um dos detentos no vídeo mostrado pela TV Sergipe.

## • Fatos apurados

Com relação a essa possível facilitação denunciada pelo detento, o presidente do Sindicato dos Agentes Penitenciários (Sindpen), Edilson Souza, diz que a entidade se mostra aberta às investigações e não descarta a possibilidade que isso tenha acontecido, porém pede apuração dos fatos e cautela no julgamento.

## ATÉ AGORA, SEGUNDO A POLÍCIA, 3 DOS 20 FUGITIVOS DO PRESÍDIO SENADOR LEITE NETO FORAM RECAPTURADOS

"Os fatos devem ser apurados. Nós já esperávamos por isso, porque há um desasco com o sistema prisional por parte do governo e teria que sobrar para alguém. A gente espera, sim, que ocorram as investigações e que isso não seja um bafe. O sindicato não vai fazer nenhum empecilho para que as investigações ocorram, até mesmo para moralizar a categoria, já que se isso ocorreu, que pague o culpado. A pena da lei tem que ser imputada a quem erra. Mas, até o momento, não podemos prejugar ninguém. Porque não há provas e o inquérito policial não foi con-

cluído ainda", reforça o presidente do Sindpen.

## • Polícia Civil

O diretor geral da Polícia Civil, delegado Everton Santos, contou que "os projetos que atingiram os agentes são de uma pistola 380, o que comprova que essa arma não faz parte do arsenal da Sejuc e estava em poder, realmente, dos agentes, conforme afirmou o recapturado. Então sabemos que na unidade entra arma, celular. Temos prova de que indivíduos, horas após a fuga, já estavam com celular ligando para familiares. Enfim, haveria barganha para que essas pessoas tivessem um certo conforto lá dentro", diz o delegado.

## • Guaritas não ativas

Já de acordo com o presidente do Sindpen, "o presídio de Glória possui oito guaritas. Porém, ativas somente duas. E só uma funciona 24 horas. Então, o entorno do presídio (que possui residências com distância de 70 a 10 metros)

abre uma facilidade para que se possa jogar qualquer material ilícito. Isso ocorre, praticamente, quase que de forma diária em todas as penitenciárias que não estão com as guarnições ativas", afirma.

## • Sejuc

Para o secretário da Justiça do Estado (Sejuc), Antônio Hora, a investigação está vizi dizer se houve facilitação e/ou negligéncia para a entrada de armas na unidade prisional. Segundo declarou Hora, o órgão está de fato pelo falecimento de dois agentes e pelo hospitalização do outro que se feriu durante a rebelião.

"Custo a acreditar que algum servidor tenha colocado, facilitado ou negligenciado a entrada de armas na unidade prisional. Isso é um absurdo! Mas, caso a investigação policial chegue à conclusão (com provas), então essa pessoa ou essas pessoas devem ser punidas exemplarmente, porque a categoria é composta por homens de bem", fala o secretário. Questionado se ele acredita

que o detento estaria mentindo para conseguir algum benefício, Antônio Hora esclarece: "a investigação está por conta da Polícia Civil de Sergipe, que é referência em serviço de inteligência e investigação. Espero que a conclusão dessa investigação nos apresente uma verdade", sintetiza.

## • Agentes insatisfeitos

Sobre a insatisfação da categoria dos agentes penitenciários, o secretário admite defasagem dos salários e atribui a precária condições de serviços em decorrência da superlotação carcerária.

"Há uma reivindicação dos guardas prisionais. Nós sabemos que, em um passado recente, algumas categorias como a Polícia Civil e a Polícia Militar tiveram reajuste salarial. Já os guardas prisionais ficaram às margens desse processo. Hoje, os salários estão defasados; as condições de serviços são precárias em decorrência da superlotação carcerária", explica o secretário da Sejuc, Antônio Hora.

## VETERINÁRIOS

# CRMV acompanhará saúde de onça do Parque da Cidade

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SERGIPE**  
Alameda Ieda Rosi S/N  
Bairro - Centro - Aracaju - SE

**JUÍZO DE DIREITO DA COMARCA DE LARANJEIRAS**  
EDITAL DE CITAÇÃO

Processo: 201373001905  
Prazo: 20 dias  
Requerente(s): BANCO DO NORDESTE

Citando(a): CICERO TENÓRIO DA CRUZ, Inscrito no RG: 03232002 SEP/BA, CPF nº 341.127.695-20 residente e domiciliado(a) em local incerto e não sabido.

Resumo da inicial: REQUER A CITAÇÃO DO REQUERIDO PARA QUE, NO PRAZO DE 15 DIAS, PRESTE ESCLARECIMENTOS SOBRE OS FATOS DE QUE, NO DIA 21 (ONZE MIL, SETECENTOS E TRINTA E CINCO REAIS E Vinte e Um CENTAVOS).

Finalizada: Proceder, no prazo de 15 dias, ao pagamento da quantia ou a entrega de 1000,00 (MIL, SETECENTOS E TRINTA E CINCO REAIS E Vinte e Um CENTAVOS).

Advogado: Não sendo o requerido, no prazo de 15 dias, responder ao art. 1.º-D, deve dirigir-se ao Juiz da Comarca de Laranjeiras.

Advirtendo: Não sendo o requerido, no prazo de 15 dias, responder ao art. 1.º-D, deve dirigir-se ao Juiz da Comarca de Laranjeiras.

Eu, *[Assinatura]*, MARIA ROSILENE NUNES DA MOTA LIMA, Chefe da Secretaria, que o fiz digitar e subscrevo.

Laranjeiras/SE, Segunda-feira, 27 de Julho de 2015.

*[Assinatura]*  
José Antônio M. de Souza Júnior  
Juiz(a) de Direito

**Juliana Moura**

Depois de receber uma denúncia de que a onça do Parque da Cidade, que tem 20 anos, estaria sofrendo maus-tratos, o Conselho Regional de Medicina Veterinária (CRMV) fez uma visita ao local na última segunda-feira, 24, e, segundo Jeane de Souza, presidente da entidade, a equipe constatou que o animal está magro e com uma fratura no maxilar. Por isso, conta ela, uma comissão do Conselho acompanhará o tratamento clínico do bicho.

"Recebemos a denúncia, fomos ao parque, conversamos com o veterinário responsável pelo parque e, de acordo com ele, a fratura ocorreu porque um adolescente pulou a cerca de proteção, o animal ficou agressivo e acabou se machucando na grade. A onça pode estar magra devido à dificuldade de se alimentar por causa da fratura. Então, não temos como comprovar os maus-tratos. Mas o veterinário informou que ela foi retirada da visitação e está recebendo os cuidados", diz.

Ainda de acordo com ela, apesar de estar debilitada, Jeane conta que, aparentemente, a onça não está deprimente, já que ela ficou atenta à movimentação da equipe do Conselho durante a visita.

"Elá realmente está debilitada, podendo ser por causa da idade e da fratura do maxilar e uma comissão do Conselho acompanhará o seu quadro e os procedimentos pelos quais ela será submetida. Encontramos a onça deitada, mas ela respondeu aos estímulos e ficou atenta durante toda a visita da equipe. Acredito que ela não esteja deprimente, mas é nítido que o animal está doente e que precisará de cuidados. Fomos informados de que ela passará por alguns procedimentos e estaremos atentos a isso", explica.

## • Outros animais

Quanto aos outros animais do parque, a presidente do CRMV diz que a equipe foi ao parque para visitar somente a onça, mas acabou dando uma olhada também nos macacos e nos tucanos, por exemplo. "Quando estava caminhando pelo parque, acabei olhando



## APESAR DE A ONÇA ESTAR DEBILITADA, VETERINÁRIA DIZ QUE, APARENTEMENTE, O ANIMAL NÃO ESTÁ DEPRIMENTO

também outros animais e não vi nada de errado. Peço contrário. Quando o veterinário passava, os animais ficavam até bem felizes. Não há indícios de maus-tratos contra os outros animais do parque", conclui Jeane de Souza.

## • Parque

A equipe de reportagem do Jornal Correio de Sergipe tentou contato com os responsáveis pela administração do Parque da Cidade, porém ninguém foi encontrado.

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SERGIPE**  
Rua Dr. Paraná dos Funhos, 4000  
Bairro - Centro - Aracaju - SE

**JUÍZO DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE NOSSA SENHORA DO SOCORRO**  
EDITAL DE CITAÇÃO

Processo: 201488003065  
Prazo: 30 dias  
Requerente(s): BANCO DO NORDESTE DO BRASIL S.A.

Citando(a): MARIA GORETTI SADINO AQUINO DOS SANTOS, BRASILEIRA, nascida em 10/03/1950, RG: 439.794.594-20, residente e domiciliado(a) em local incerto e não sabido.

Finalizada: responder aos termos da presente ação, no prazo de 15 dias.

Advartendo: não sendo contestada a ação no prazo acima mencionado, presumir-se-ão os efeitos como veredicto favorável ao fato articulado pela parte autora.

Eu, *[Assinatura]*, Reinaldo Carvalho Gil, Chefe de Secretaria, que o fiz digitar e subscrevo.

Nossa Senhora do Socorro/SE, Terça-feira, 4 de Agosto de 2015.

*[Assinatura]*  
Christine Macêdo de Oliveira Sá  
Juiz(a) de Direito

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
MINISTÉRIO DA JUSTIÇA

**GOVERNO FEDERAL**  
**BRASIL**  
PÁTRIA EDUCADORA

**SUPERINTENDÊNCIA REGIONAL NO ESTADO DE SERGIPE**  
AVISO DE ADIAMENTO DE LICITAÇÃO

Pregão Eletrônico (SRP) nº 04/2015

**OBJETO** – Registro de preços para eventual aquisição de material de vigilância eletrônica (CFTV, Switch PoE, software de gerenciamento de câmeras, para atender a Superintendência Regional do Departamento de Polícia Federal em Sergipe e demais participantes, conforme condições, quantidades, exigências e estimativas estabelecidas no Edital e seus anexos.

Local de entrega: Conforme item 3 do Edital.

Edital à disposição dos interessados no endereço acima e no site [www.comprasgovsernamentais.gov.br](http://www.comprasgovsernamentais.gov.br).

ABERTURA: 11/09/2015 às 10h00m – horário de Brasília – no site [www.comprasgovsernamentais.gov.br](http://www.comprasgovsernamentais.gov.br).

Aracaju/SE, 26 de agosto de 2015  
Marcelo Gomes Pereira  
Pregoeiro

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
MINISTÉRIO DA JUSTIÇA

**GOVERNO FEDERAL**  
**BRASIL**  
PÁTRIA EDUCADORA

**SUPERINTENDÊNCIA REGIONAL NO ESTADO DE SERGIPE**  
AVISO DE ADIAMENTO DE LICITAÇÃO

Pregão Eletrônico (SRP) nº 06/2015

**OBJETO** – Registro de preços para eventual contratação de Serviços de Telefonia Móvel Pessoal (GSM), Serviço de internet móvel, Serviços de dados, Serviços de rede sem fio, Smartphones e Modem 3G/4G, para atender a Superintendência Regional do Departamento de Polícia Federal em Sergipe e a comitiva participante, conforme condições, quantidades, exigências e estimativas estabelecidas no Edital e seus anexos.

Local de entrega: Conforme item 3 do Edital.

Edital à disposição dos interessados no endereço acima e no site [www.comprasgovsernamentais.gov.br](http://www.comprasgovsernamentais.gov.br).

ABERTURA: 09/09/2015 às 15h00m – horário de Brasília – no site [www.comprasgovsernamentais.gov.br](http://www.comprasgovsernamentais.gov.br).

Aracaju/SE, 26 de agosto de 2015  
Ronaldo Corrêa  
Pregoeiro

**EM BRANCO**

**EM BRANCO**



**Assunto:** Re: ESCLARECIMENTOS

**De:** CPL/SR/DPF/SE <cpl.srse@dpf.gov.br>

**Data:** 01/09/2015 18:02

**Para:** katia az <katia@az-tecnologia.com>, nti.srse@dpf.gov.br

Boa tarde!

Em reação ao pedido de esclarecimento, segue análise e manifestação deste órgão licitante.

### **DA TEMPESTIVIDADE**

O item 21.5 do Edital fixa que os pedidos de esclarecimento poderão ser apresentados até 3 (três) dias úteis anteriormente à data da abertura da seção pública.

A sessão pública encontra-se prevista para ser realizada em 11/09/2015, conforme Aviso de Adiamento publicado na página 78 da Seção 3 do Diário Oficial da União nº 163, de 26/08/2015.

### **DA RESPOSTA AO PEDIDO DE ESCLARECIMENTO**

O item 6.6 do Termo de Referência, Anexo I do Edital, fixa que os materiais solicitados devem ser entregues em embalagens individuais lacradas, e não faz quaisquer referências à obrigatoriedade de que a empresa fornecedora faça a instalação dos materiais fornecidos.

Da mesma forma, o Edital e seus anexos II e III (minutas de ARP e de contrato), não fazem referência à obrigatoriedade da instalação dos materiais fornecidos.

Assim, com base na análise do Edital e seus anexos, confirmo que o entendimento da solicitante está correto: que "os equipamentos serão apenas para entrega, ou seja, não existe a contratação de instalação do mesmo" (sic).

Solicito a confirmação do recebimento desta resposta.

*P.S.: Com cópia ao Núcleo de Tecnologia da Informação, para conhecimento.*

Att.,

**Ronaldo Corrêa**

Pregoeiro

SR/DPF/SE

Em 01/09/2015 15:49, katia az escreveu:

Boa tarde;

Prezado pregoeiro;

No intuito em participarmos do Pregão eletrônico nº **PREGÃO ELETRÔNICO Nº 04/2015-SRP** (Processo Administrativo n.º 08520.005202/2015-75), cuja abertura dar-se-á dia 04/09 ás 10horas, objeto fornecimento de equipamentos de cftv. Gostaríamos de saber nos certificarmos de que os equipamentos serão apenas para entrega, ou seja, não existe a contratação de instalação do mesmo, esta correto nosso entendimento?

Agradecemos desde já, pelo empenho!



TECNOLOGIA

Kátia Lima

Assistente Comercial

[katia@az-tecnologia.com](mailto:katia@az-tecnologia.com)

Pabx.: (61)3041-8020

SIG/Sul, Qd. 01 ED. Barão do Rio Branco Sala 334

Cep.: 70610-410 Brasília-DF

**P** ANTES DE IMPRIMIR, PENSE EM SUA RESPONSABILIDADE E SEU COMPROMISSO COM O MEIO AMBIENTE.

Avast logo

Este email foi escaneado pelo Avast antivírus.

[www.avast.com](http://www.avast.com)



**Assunto:** Lida: ESCLARECIMENTOS  
**De:** "katia az" <katia@az-tecnologia.com>  
**Data:** 02/09/2015 07:49  
**Para:** "'CPL/SR/DPF/SE'" <cpl.srse@dpf.gov.br>

Sua mensagem

Para: katia az; nti.srse@dpf.gov.br

Assunto: Re: ESCLARECIMENTOS

Enviada: 01/09/2015 18:02

foi lida em 02/09/2015 07:48.

 Avast logo

Este email foi escaneado pelo Avast antivírus.

[www.avast.com](http://www.avast.com)

---

Reporting-UA: az-tecnologia.com; Microsoft Office Outlook 12.0  
Final-Recipient: [rfc822;katia@az-tecnologia.com](mailto:rfc822;katia@az-tecnologia.com)  
Original-Message-ID: <55E61250.4030201@dpf.gov.br>  
Disposition: manual-action/MDN-sent-automatically; displayed

EM BRANCO

EM BRANCO



**Assunto:** RES: Fwd: PEDIDO DE ESCLARECIMENTOS PREGÃO ELETRÔNICO Nº 04/2015 - Registro de preços para aquisição de material de vigilância eletrônica (CFTV), Switch PoE, e software de gerenciamento de câmeras

**De:** "FRANCISCO" <francisco.fcc@dpf.gov.br>

**Data:** 02/09/2015 10:31

**Para:** 'Ronaldo Corrêa' <ronaldo.rc@dpf.gov.br>, "'Gilvan Bispo dos Santos'"

<gilvan.gbs@dpf.gov.br>, <cleiton.cjrs@dpf.gov.br>

Segue informação:

-Com relação ao Item 1.3.14, acredito ter havido um erro de digitação o sensor é de 1/3".

-Os padrões H.264 e MJPEG são suficientes para aceitação do equipamento.

-Quanto aos outros questionamentos::

As especificações tem como base pesquisas nos sitios de fabricantes e fornecedores.

Quando o NTI faz uma cotação de preços envia toda a especificação do equipamento e entende que o fornecedor ao enviar o orçamento possui equipamentos que atendem as características técnicas do Termo de Referencia.

Uma das Empresas que forneceu preços fez a cotação com base nas Câmeras do Fabricante Geovisio, já outra fez a cotação com base no Fabricante TECVOZ, estas informações fazem parte do Termo de Referencia.

Na época da pesquisa de preços foi comum as empresas entrarem em contato para tirar duvidas, e os fornecedores afirmaram ter equipamentos que atendessem as especificações.

Ats.

Francisco

---

**De:** Ronaldo Corrêa [mailto:ronaldo.rc@dpf.gov.br]

**Enviada em:** terça-feira, 1 de setembro de 2015 18:08

**Para:** cleiton.cjrs@dpf.gov.br; francisco.fcc@dpf.gov.br >> FRANCISCO

**Assunto:** Fwd: Fwd: PEDIDO DE ESCLARECIMENTOS PREGÃO ELETRÔNICO Nº 04/2015 - Registro de preços para aquisição de material de vigilância eletrônica (CFTV), Switch PoE, e software de gerenciamento de câmeras

Tendo em vista o teor da Portaria nº 51/2015 (cópia anexa) que designa a Equipe de Apoio da CPL/SELOG/SR/DPF/SE.

Tendo em vista o pedido de esclarecimento abaixo, apresentados por empresa licitante interessada na participação no Pregão 04/2015-SRP.

Tendo em vista a viagem a trabalho do servidor ATE Francisco Carlos Coelho nesta data.

SOLICITO análise e manifestação URGENTE acerca do pedido de esclarecimento abaixo, visando atender ao que fixa o Edital da licitação no tocante ao fornecimento das informações relacionadas à licitação, porventura solicitadas por todo e qualquer interessado.

Att.,

Ronaldo Corrêa  
Pregoeiro

----- Mensagem encaminhada -----

**Assunto:** Fwd: PEDIDO DE ESCLARECIMENTOS PREGÃO ELETRÔNICO Nº 04/2015 - Registro de preços para aquisição de material de vigilância eletrônica (CFTV), Switch PoE, e software de gerenciamento de câmeras

**Data:** Tue, 1 Sep 2015 16:32:51 -0300

**De:** CPL/SR/DPF/SE <[cpl.srse@dpf.gov.br](mailto:cpl.srse@dpf.gov.br)>

**Para:** [nti.srse@dpf.gov.br](mailto:nti.srse@dpf.gov.br)

Ao NTI,

Solicito esclarecimento URGENTE quanto aos pontos abaixo indicados, especialmente no que se refere à existência ou não de câmeras no mercado que atendam tais especificações.

Solicito que, sendo possível, indique pelo menos dois modelos de câmeras que atendam às especificações indicadas no pedido de esclarecimento abaixo.

Att.,

Ronaldo Corrêa  
Pregoeiro

----- Mensagem encaminhada -----

**Assunto:** PEDIDO DE ESCLARECIMENTOS PREGÃO ELETRÔNICO Nº 04/2015 - Registro de preços para aquisição de material de vigilância eletrônica (CFTV), Switch PoE, e software de gerenciamento de câmeras

**Data:** Tue, 1 Sep 2015 19:33:33 +0000

**De:** Nelson Batista Resende <[nelsongate@sealtelecom.com.br](mailto:nelsongate@sealtelecom.com.br)>

**Para:** [cpl.srse@dpf.gov.br](mailto:cpl.srse@dpf.gov.br) <[cpl.srse@dpf.gov.br](mailto:cpl.srse@dpf.gov.br)>

Sr. Pregoeiro Boa Tarde

Segue solicitação de esclarecimentos do PREGÃO ELETRÔNICO Nº 04/2015 - Registro de preços para aquisição de material de vigilância eletrônica (CFTV), Switch PoE, e software de gerenciamento de câmeras.

Para o Item 3.1, Câmera Tipo 1, Anexo I - Termo de Referência, página 1-3

**Questionamento 1:** Dentre a grande variedade de marcas e modelos de câmeras IP disponíveis no mercado nenhuma possui característica técnica compatível na íntegra com as especificações técnicas exigidas para o Item 3.1, Câmera Tipo 1, Anexo I - Termo de Referência, localizado nas páginas 1 a 3. Deste modo, com o intuito de evitar qualquer impedimento ao certame e ao mesmo tempo garantir o caráter competitivo, entendemos que serão aceitas câmeras com suporte aos padrões de compressão de vídeo H.264, que corresponde a uma evolução do padrão MPEG-4 e é amplamente utilizado pelo mercado, e MJPEG. Está correto o nosso entendimento?

**Questionamento 2:** Não existem no mercado câmeras que possuam a dimensão de 1/1.8" para o sensor de imagem conforme exigência do Item 3.1, Câmera Tipo 1, Anexo I - Termo de Referência, localizado nas páginas 1 a 3, e que simultaneamente atendam a todos os demais requisitos solicitados para este item. Deste modo, com o intuito de evitar qualquer impedimento ao certame e ao mesmo tempo garantir o caráter competitivo, entendemos que serão aceitas câmeras que possuam



**Assunto:** RES: PEDIDO DE ESCLARECIMENTOS PREGÃO ELETRÔNICO Nº 04/2015 - Registro de preços para aquisição de material de vigilância eletrônica (CFTV), Switch PoE, e software de gerenciamento de câmeras

**De:** "NTI" <nti.srse@dpf.gov.br>

**Data:** 02/09/2015 10:48

**Para:** "'CPL/SR/DPF/SE'" <cpl.srse@dpf.gov.br>

Em complemento a informação anterior, com relação ao questionamento quatro a sensibilidade é de 0,5 e não 0,05.

Informo ainda que uma das Empresas que forneceu cotação vai oferecer a as câmeras VivoteK IP 8371 e Vivotek SD 8364E, segundo este fornecedor estas câmeras atendem todas as especificações do edital.

---

**De:** CPL/SR/DPF/SE [mailto:cpl.srse@dpf.gov.br]

**Enviada em:** terça-feira, 1 de setembro de 2015 16:33

**Para:** nti.srse@dpf.gov.br

**Assunto:** Fwd: PEDIDO DE ESCLARECIMENTOS PREGÃO ELETRÔNICO Nº 04/2015 - Registro de preços para aquisição de material de vigilância eletrônica (CFTV), Switch PoE, e software de gerenciamento de câmeras

Ao NTI,

Solicito esclarecimento URGENTE quanto aos pontos abaixo indicados, especialmente no que se refere à existência ou não de câmeras no mercado que atendam tais especificações.

Solicito que, sendo possível, indique pelo menos dois modelos de câmeras que atendam às especificações indicadas no pedido de esclarecimento abaixo.

Att.,

Ronaldo Corrêa  
Pregoeiro

----- Mensagem encaminhada -----

**Assunto:** PEDIDO DE ESCLARECIMENTOS PREGÃO ELETRÔNICO Nº 04/2015 - Registro de preços para aquisição de material de vigilância eletrônica (CFTV), Switch PoE, e software de gerenciamento de câmeras

**Data:** Tue, 1 Sep 2015 19:33:33 +0000

**De:** Nelson Batista Resende <nelson@sealtelecom.com.br>

**Para:** cpl.srse@dpf.gov.br <cpl.srse@dpf.gov.br>

Sr. Pregoeiro Boa Tarde

Segue solicitação de esclarecimentos do PREGÃO ELETRÔNICO Nº 04/2015 - Registro de preços para aquisição de material de vigilância eletrônica (CFTV), Switch PoE, e software de gerenciamento de câmeras.

Para o Item 3.1, Câmera Tipo 1, Anexo I - Termo de Referência, página 1-3

**Questionamento 1:** Dentre a grande variedade de marcas e modelos de câmeras IP disponíveis no mercado nenhuma possui característica técnica compatível na íntegra com as especificações técnicas exigidas para o Item 3.1, Câmera Tipo 1, Anexo I - Termo de Referência, localizado nas

páginas 1 a 3. Deste modo, com o intuito de evitar qualquer impeditivo ao certame e ao mesmo tempo garantir o caráter competitivo, entendemos que serão aceitas câmeras com suporte aos padrões de compressão de vídeo H.264, que corresponde a uma evolução do padrão MPEG-4 e é amplamente utilizado pelo mercado, e JPEG. Está correto o nosso entendimento?

**Questionamento 2:** Não existem no mercado câmeras que possuam a dimensão de 1/1.8" para o sensor de imagem conforme exigência do Item 3.1, Câmera Tipo 1, Anexo I - Termo de Referência, localizado nas páginas 1 a 3, e que simultaneamente atendam a todos os demais requisitos solicitados para este item. Deste modo, com o intuito de evitar qualquer impeditivo ao certame e ao mesmo tempo garantir o caráter competitivo, entendemos que serão aceitas câmeras que possuam sensores de imagem com dimensões de até 1/3". Está correto o nosso entendimento?

**Questionamento 3:** Não existem no mercado câmeras com suporte a detecção de movimento em oito áreas distintas conforme exigência do Item 3.1, Câmera Tipo 1, Anexo I - Termo de Referência, localizado nas páginas 1 a 3, e que simultaneamente atendam a todos os demais requisitos solicitados para este item. Deste modo, com o intuito de evitar qualquer impeditivo ao certame e ao mesmo tempo garantir o caráter competitivo, entendemos que serão aceitas câmeras que possuam suporte a no mínimo três áreas distintas de detecção de movimento. Está correto o nosso entendimento?

Para o Item 3.2, Câmera Tipo 2, Anexo I - Termo de Referência, página 3-4

**Questionamento 4:** Não existem no mercado câmeras com sensibilidade mínima no modo colorido/diurno 0,05lux e suporte a detecção de movimento em oito áreas distintas conforme exigência do Item 3.2, Câmera Tipo 2, Anexo I - Termo de Referência, localizado nas páginas 3 a 4, e que simultaneamente atendam a todos os demais requisitos solicitados para este item. Deste modo, com o intuito de evitar qualquer impeditivo ao certame e ao mesmo tempo garantir o caráter competitivo, entendemos que serão aceitas câmeras que possuam sensibilidade mínima no modo colorido/diurno de 0,5lux e suporte a no mínimo três áreas distintas de detecção de movimento. Está correto o nosso entendimento?

Att.



Nelson Batista de Resende  
Dept. Licitações  
(11) 3877-4010  
(11) 3877-4011  
(11) 9-8145-2683

