MINISTÉRIO DA TRANSPARÊNCIA E CONTROLADORIA-GERAL DA UNIÃO
Controladoria-Geral da União no Estado do Rio de Janeiro
Av. Presidente Antônio Carlos, 375 - sala 711 – Castelo - Rio de Janeiro - RJ - CEP: 20020-010
Tel.: (21) 3805-3702 e 3805-3707 - e-mail: cgurj@cgu.gov.br

1º Relatório de Ouvidoria Ativa no Programa Nacional de Alimentação Escolar no Estado do Rio de Janeiro

Abril - Maio/2018

Núcleo de Ações de Ouvidoria e Prevenção da Corrupção – NAOP

RJ, 30 de maio de 2018

1. Introdução

O Projeto Ouvidoria Ativa do Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE), idealizado pela CGU – Regional Pará, em parceria com a Faculdade de Ciências Contábeis da Universidade Federal do Pará (FACICON/UFPA) e o Observatório Social de Belém (OSBelém), tem como objetivo avaliar a qualidade e efetividade da merenda escolar oferecida na rede pública de ensino, por meio do incentivo ao controle social, contando com a participação ativa dos alunos beneficiários. Os alunos, para tal, utilizaram o aplicativo "Monitorando a Cidade", desenvolvido pelo Centro de Mídia Cívica do Massachusetts Institute of Technology (MIT Center for Civic Media), a fim de colaborar com a gestão estadual do Programa para a melhoria da sua execução.

Em relação ao estado do Rio de Janeiro, entre novembro e dezembro de 2017 foi realizada a **fase piloto** do projeto envolvendo estudantes do ensino médio de cinco escolas da rede pública estadual de ensino, localizadas na Zona Oeste da cidade (CE Prof Jeannette de S C Mannarino, CE Barão Do Rio Branco – Santa Cruz, CE Jornalista Artur da Távola, CE Stuart Edgard Angel Jones e IE Sarah Kubitschek). O critério utilizado para a seleção das escolas foi de menores médias na categoria "Linguagem, Código e Tecnologias" do Enem (Exame Nacional do Ensino Médio).

O objetivo dessa fase foi avaliar a metodologia desenvolvida para a execução do projeto e consistiu nas seguintes etapas: capacitação dos alunos facilitadores, coleta de registros e compilação e análise dos dados. Ao final, foi feita a devolutiva dos resultados da fase piloto com as diretoras e a chefe da Região Metropolitana das escolas selecionadas e com a Secretaria de Estado de Educação do Rio de Janeiro - Seeduc.

Após a conclusão da fase piloto foram realizados alguns ajustes na metodologia, notadamente no que tange à estrutura do questionário, a fim de aperfeiçoá-la. O critério para seleção das escolas permaneceu o mesmo.

Em seguida, iniciou-se a **Fase 2** do projeto que abrangeu os meses de abril e maio de 2018. Essa fase apresentou as seguintes etapas:

i) capacitação dos alunos colaboradores (09/04 a 04/05/2018), apresentando a) a nova estrutura do questionário e ressaltando a importância do controle social no que tange ao PNAE, b) as atividades de ouvidorias públicas e orientação sobre como enviar manifestações e c) divulgação do Concurso de Desenho e Redação da CGU (Edição 2018);

ii) coleta de dados (07 a 25/05/2018);

iii) compilação, análise dos dados e elaboração de relatório.

Este relatório apresenta os resultados da Fase 2, evidenciando a situação do PNAE estadual nas 58 (cinquenta e oito) escolas participantes do projeto com base nos registros obtidos a partir da coleta de dados realizadas pelos alunos colaboradores. Observa-se que as escolas que participaram da fase piloto também foram selecionadas para a nova fase.

2. Fase 2

Inicialmente haviam sido selecionadas 60 (sessenta) escolas — aproximadamente 5% do total de escolas que fazem parte da rede pública estadual de ensino do Rio de Janeiro — para participar do projeto. No entanto, em duas destas escolas (CE Frederico Azevedo e CIEP 129 – José Maria Nanci) a equipe que faria a capacitação dos alunos colaboradores foi aconselhada a não

comparecer ao local por conta de operações especiais realizadas pela Força Nacional de Segurança nas datas das visitas. Em razão do calendário estipulado para a finalização dos trabalhos, não foi possível reagendar as visitas nas referidas escolas, razão pela qual o número de instituições participantes foi alterado para 58 (cinquenta e oito).

Assim, a Fase 2 teve como objetivo avaliar a situação da execução do PNAE nas escolas selecionadas pelo projeto, a partir dos registros dos alunos colaboradores. Foram formadas duas equipes de capacitação — cada uma composta por um(a) servidor(a) da CGU e uma servidora da Auditoria-Geral do Estado (parceira da CGU na execução do projeto).

A partir dos registros obtidos foi possível retratar a situação da merenda nas escolas participante e avaliar os seguintes pontos:

- Divulgação do cardápio;
- Oferta diária de merenda;
- Aceitabilidade da merenda por parte dos alunos e
- Motivos para não oferta de merenda.

2.1. Alteração do Formulário

Após análise dos resultados obtidos por meio da utilização da metodologia na fase piloto, foi identificada a necessidade de realização de alguns ajustes, notadamente em relação ao questionário de avaliação que é preenchido pelos alunos colaboradores com o intuito de tornar mais célere o seu preenchimento e mais efetivos os questionamentos.

Com os ajustes, o questionário passou a ter a seguinte estrutura no aplicativo:

Tabela 1: Questionário Fase 2.

QUESTIONÁRIO – FASE 2
1) Que dia é hoje?
2) Qual merenda você está avaliando? • Do intervalo da manhã, • Do intervalo do almoço • Do intervalo da tarde.
3) Hoje teve merenda? • Sim • Não • Sim, mas não comi.
4) Faça uma foto da merenda (Se não houve merenda, passe para o próximo registro).
5) Que comida foi servida na merenda? (Se não teve ou não comeu a merenda, passe para a próxima pergunta)
6) Dê uma nota para a merenda de 1 (muito ruim) a 5 (excelente)

- 1 (muito ruim) - 2 (ruim) - 3 (regular) - 4 (boa) - 5 (excelente) - Não teve ou não comi.
7) Se não houve merenda, perguntar para a direção da escola qual foi o motivo (Se teve merenda, passe para a próxima pergunta)
8) Se teve merenda e você não comeu, qual foi o motivo? (Se não teve merenda ou teve e você comeu, passe para a próxima pergunta) • Teve, mas acabou • Comprei na escola ou fora da escola • Trouxe de casa • Tenho alergia à merenda • Não estava com fome • Outros
9) O cardápio foi divulgado? • Sim • Não
10) Se foi divulgado, faça uma foto do cardápio.
11) Qual o seu nome (primeiro e último nome)?
12) Marque o nome da sua escola.

2.2. Capacitação

A capacitação da Fase 2 ocorreu nas 58 (cinquenta e oito) escolas selecionadas no período de 09/04 a 04/05/2018. Os objetivos dessa segunda capacitação foram:

- Mostrar a importância do controle social e o papel dos alunos nesse processo cidadão;
- Tirar dúvidas dos alunos a respeito do uso do aplicativo;
- Apresentar os trabalhos das ouvidorias públicas e ensinar como enviar manifestações (e-Ouv);
- Divulgar a edição 2018 do Concurso de Desenho e Redação da CGU.

A tabela 2 mostra a listagem das escolas selecionadas e que foram visitadas pela coordenação do projeto para capacitação dos alunos.

Tabela 2: Escolas selecionadas

CE CEL JOÃO TARCÍSIO BUENO	CIEP 400 OSWALD DE ANDRADE
CE BARÃO DO RIO BRANCO	CIEP 314 GALILEU GALILEI
CE PROF JEANNETTE DE S C MANNARINO	CIEP 316 GENERAL LADARIO PEREIRA TELLES
CE PROF RUTH TALDO FRANÇA	CE BAIRRO JARDIM AMERICA
CE NILO PEÇANHA	CIEP 340 PROFESSOR LAIS MARTINS
CE BUARQUE DE NAZARETH	CE EMBAIXADOR RAUL FERNANDES
CE PADRE MELLO	CE MIGUEL COUTO
CIEP 156 DOUTOR ALBERT SABIN	CE JARDIM ALVORADA
CE CAPITÃO OSWALDO ORNELLAS	CIEP 394 CANDIDO AUGUSTO RIBEIRO NETO
CE JORNALISTA ARTUR DA TÁVOLA	CIEP 500 ANTONIO BOTELHO
CIEP 312 RAUL RYFF	CE ANTONIO DE JESUS GOMES
CIEP 453 DOUTOR MILTON RODRIGUES ROCHA	CE LIONS CLUBE
CE ANA NERI	CE SAO FRANCISCO DE PAULA
CE DOM PEDRO I	CIEP 168 HILDA SILVEIRA RODRIGUES
CE LEOPOLDO FROES	CIEP 169 MARIA AUGUSTA CORREIA
CE BARÃO DO RIO BRANCO	CE AGOSTINHO PORTO
CE ENG PEDREIRA	CIEP 376 CLAUDIO COUTINHO
IE SARAH KUBITSCHEK	CE BAIRRO NOVA AURORA
CE OSWALDO CRUZ	CIEP 112 MONSENHOR SOLANO DANTAS MENEZES
CE DOUTOR FÉLIX MIRANDA	CE MINAS GERAIS
CE DR JOSÉ PEREIRA PINTO	CE PADRE ANCHIETA
CE STUART EDGARD ANGEL JONES	CIEP 229 CANDIDO PORTINARI
CIEP 305 HEITOR DOS PRAZERES	CE ANTONIO DA SILVA
CE MAUÁ	CIEP 134 VEREADOR JOSE LOPES DE ARAUJO
CE DR PHILLIPPE UEBE	CE DOUTOR JOAO NERY
CE LIONS CLUBE	CE JOSE FONSECA
CE MARIA LENY VIEIRA F. SILVA	CE RIBEIRO DE AVELLAR
CE ISMAEL BRANCO	CE DOM WALMOR
CIEP 230 MANOEL MALAQUIAS GURGEL DA SILVA	CE SARGENTO ANTONIO ERNESTO

2.3. Dados coletados

No total foram obtidos 2.622 (dois mil, seiscentos e vinte e dois) registros sobre a merenda escolar oferecida (ou não oferecida) ao longo de três semanas de campanha (07 a 25/05/2018), nas escolas participantes, dos quais 2.605 (dois mil, seiscentos e cinco) foram considerados válidos.

Ressalta-se que sete escolas (CE Padre Mello, CIEP 312, CE D. Pedro I, CE Dr. Félix Miranda, CE Maria Leny Vieira F. Silva, CE Ismael Branco e CIEP 314) não enviaram qualquer registro durante todo o período da coleta de dados. A partir dessas informações foi possível retratar a situação da merenda nas 51 (cinquenta e uma) escolas participantes que enviaram registros.

As semanas de coleta foram assim definidas:

Tabela 3: Classificação das semanas de coleta.

Semana	Período (2017)
1	07 a 11/05
2	14 a 18/05
3	21 a 25/05

Dos 2.622 registros realizados nas 51 escolas onde se obteve pelo menos um registro de acompanhamento da merenda escolar, 17 (dezessete) foram considerados inválidos e excluídos da análise devido aos seguintes fatores:

Tabela 4: Motivos da invalidação de registros.

Número de registros	**Motivo da invalidação do registro**
1	Realizado como teste
14	Registros com informações essenciais em branco
2	Realizados fora do período válido

2.4. Alunos colaboradores

Nesta fase foram realizados registros em todas as 58 escolas, nas três semanas de coleta, com a participação de 1.269 (hum mil, duzentos e sessenta e nove) alunos colaboradores, conforme tabela 5.

Tabela 5: Número de alunos colaboradores e de registros totais realizados por escola.

ESCOLAS	Nº DE REGISTROS TOTAL	Nº DE REGISTROS VÁLIDOS TOTAL	TOTAL DE ALUNOS PARTICIPANTES
CE AGOSTINHO PORTO	118	118	103
CE ANA NERI	2	2	1
CE ANTONIO DA SILVA	1	1	1
CE ANTONIO DE JESUS GOMES	1	1	1
CE BAIRRO JARDIM AMERICA	10	10	5
CE BAIRRO NOVA AURORA	10	10	8
CE BARÃO DO RIO BRANCO - JAPERI	39	39	12

CE BARÃO DO RIO BRANCO - STA CRUZ	246	241	218
CE BUARQUE DE NAZARETH	14	14	8
CE CAPITÃO OSWALDO ORNELLAS	16	16	3
CE CEL JOÃO TARCÍSIO BUENO	1	1	1
CE DOM PEDRO I	0	0	0
CE DOM WALMOR	3	3	3
CE DOUTOR FÉLIX MIRANDA	0	0	0
CE DOUTOR JOAO NERY	13	13	8
CE DR JOSÉ PEREIRA PINTO	44	44	5
CE DR PHILLIPPE UEBE	22	22	20
CE EMBAIXADOR RAUL FERNANDES	7	7	2
CE ENG PEDREIRA	11	11	4
CE ISMAEL BRANCO	0	0	0
CE JARDIM ALVORADA	6	6	1
CE JORNALISTA ARTUR DA TÁVOLA	239	239	150
CE JOSE FONSECA	11	11	2
CE LEOPOLDO FROES	1	1	1
CE LIONS CLUBE - ITAPERUNA	57	57	46
CE LIONS CLUBE - PARAÍBA DO SUL	105	102	50
CE MARIA LENY VIEIRA F. SILVA	0	0	0
CE MAUÁ	11	10	5
CE MIGUEL COUTO	11	11	5
CE MINAS GERAIS	2	2	2
CE NILO PEÇANHA	185	183	41
CE OSWALDO CRUZ	33	33	20
CE PADRE ANCHIETA	6	6	4
CE PADRE MELLO	0	0	0
CE PROF JEANNETTE DE S C MANNARINO	324	323	171
CE PROF RUTH TALDO FRANÇA	1	1	1
CE RIBEIRO DE AVELLAR	6	6	1
CE SAO FRANCISCO DE PAULA	67	67	20
CE SARGENTO ANTONIO ERNESTO	25	24	5
CE STUART EDGARD ANGEL JONES	64	64	40
CIEP 112	38	38	32
CIEP 134	1	1	1

CIEP 156	11	11	11
CIEP 168	12	12	9
CIEP 169	13	13	10
CIEP 229	31	31	9
CIEP 230	6	6	6
CIEP 305	6	3	2
CIEP 312	0	0	0
CIEP 314	0	0	0
CIEP 316	9	9	3
CIEP 340	8	8	3
CIEP 376	13	13	4
CIEP 394	132	132	110
CIEP 400	248	247	35
CIEP 453	13	13	6
CIEP 500	10	10	9
IE SARAH KUBITSCHEK	359	359	51
TOTAL	**2622**	**2605**	**1269**

A partir das informações da tabela 5 observa-se que não existe uma relação direta entre número de registros totais e número de alunos colaboradores. Como exemplo temos o caso do CIEP 400 que apresentou 247 (duzentos e quarenta e sete) registros válidos realizados por apenas 35 (trinta e cinco) alunos.

Com os registros desses 35 alunos foi possível avaliar a situação da merenda ofertada nessa escola durante todos os 15 (quinze) dias úteis de coleta da Fase 2.

2.5. Resultados obtidos

A seguir serão apresentados, detalhadamente, os resultados obtidos a partir da análise dos 2.605 registros válidos sobre merenda coletados, de acordo com as perguntas feitas no questionário criado para a campanha da Fase 2.

- **O cardápio foi divulgado?**

Das informações coletadas a partir das respostas à pergunta "O Cardápio foi divulgado?" 2.541 (duas mil, quinhentas e quarenta e uma) delas foram positivas, ou seja, em aproximadamente 98% dos casos os alunos colaboradores afirmaram que houve divulgação por parte da escola do que seria servido, conforme demonstrado no Gráfico 1.

Gráfico 1: Divulgação do cardápio.

Não	64	2,46%
Sim	2541	97,54%
Total	2605	100,00%

As informações negativas ocorreram em 19 (dezenove) das 58 (cinquenta e oito) escolas participantes. Entretanto, ainda que os alunos destas escolas tenham afirmado que não houve divulgação dos cardápios, outros, das mesmas escolas, enviaram fotos dos cardápios nos dias supostamente faltantes. Ou seja, é muito provável que os alunos que afirmaram não ter havido divulgação dos cardápios, na verdade, não tenham visto onde os mesmos estavam afixados.

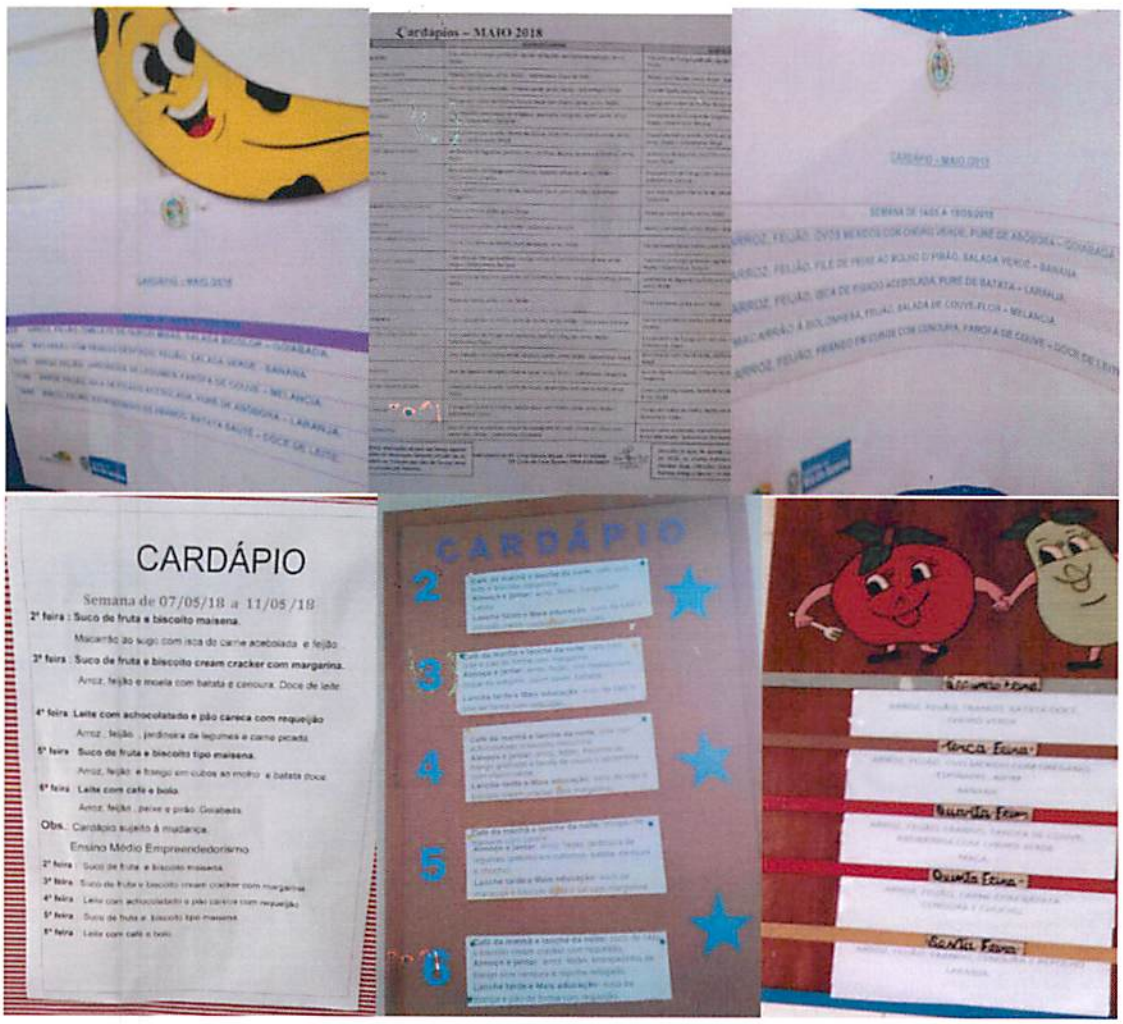
Tabela 6: Distribuição por escola de informações sobre cardápio.

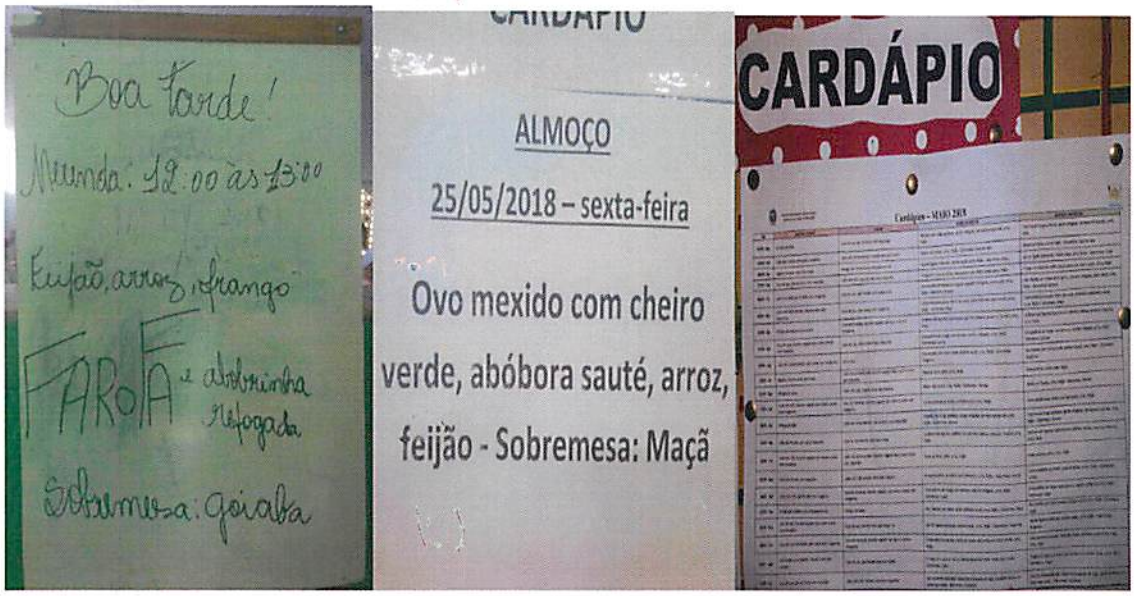
ESCOLAS	Nº DE REGISTROS VÁLIDOS TOTAL	SIM	NÃO
CE AGOSTINHO PORTO	118	118	0
CE ANA NERI	2	2	0
CE ANTONIO DA SILVA	1	1	0
CE ANTONIO DE JESUS GOMES	1	1	0
CE BAIRRO JARDIM AMERICA	10	10	0
CE BAIRRO NOVA AURORA	10	10	0
CE BARÃO DO RIO BRANCO - JAPERI	39	39	0
CE BARÃO DO RIO BRANCO - STA CRUZ	241	240	1
CE BUARQUE DE NAZARETH	14	14	0
CE CAPITÃO OSWALDO ORNELLAS	16	16	0
CE CEL JOÃO TARCÍSIO BUENO	1	1	0

CE DOM PEDRO I	0	0	0
CE DOM WALMOR	3	3	0
CE DOUTOR FÉLIX MIRANDA	0	0	0
CE DOUTOR JOAO NERY	13	13	0
CE DR JOSÉ PEREIRA PINTO	44	44	0
CE DR PHILLIPPE UEBE	22	16	6
CE EMBAIXADOR RAUL FERNANDES	7	6	1
CE ENG PEDREIRA	11	7	4
CE ISMAEL BRANCO	0	0	0
CE JARDIM ALVORADA	6	6	0
CE JORNALISTA ARTUR DA TÁVOLA	239	239	0
CE JOSE FONSECA	11	11	0
CE LEOPOLDO FROES	1	1	0
CE LIONS CLUBE - ITAPERUNA	57	57	0
CE LIONS CLUBE - PARAÍBA DO SUL	102	100	2
CE MARIA LENY VIEIRA F. SILVA	0	0	0
CE MAUÁ	10	8	2
CE MIGUEL COUTO	11	11	0
CE MINAS GERAIS	2	2	0
CE NILO PEÇANHA	183	172	11
CE OSWALDO CRUZ	33	33	0
CE PADRE ANCHIETA	6	6	0
CE PADRE MELLO	0	0	0
CE PROF JEANNETTE DE S C MANNARINO	323	322	1
CE PROF RUTH TALDO FRANÇA	1	1	0
CE RIBEIRO DE AVELLAR	6	6	0
CE SAO FRANCISCO DE PAULA	67	67	0
CE SARGENTO ANTONIO ERNESTO	24	19	5
CE STUART EDGARD ANGEL JONES	64	56	8
CIEP 112	38	35	3
CIEP 134	1	1	0
CIEP 156	11	8	3
CIEP 168	12	10	2
CIEP 169	13	11	2
CIEP 229	31	30	1

CIEP 230	6	3	3
CIEP 305	3	3	0
CIEP 312	0	0	0
CIEP 314	0	0	0
CIEP 316	9	9	0
CIEP 340	8	5	3
CIEP 376	13	10	3
CIEP 394	132	132	0
CIEP 400	247	247	0
CIEP 453	13	10	3
CIEP 500	10	10	0
IE SARAH KUBITSCHEK	359	359	0
TOTAL	**2605**	**2541**	**64**

Algumas fotos de cardápios enviadas:





- **Hoje teve merenda?**

Na Fase 2 essa pergunta teve 3 (três) opções de resposta: 1 – Sim; 2 – Não; e 3 – Sim, mas não comi. Há uma outra pergunta no questionário que versa especificamente sobre as razões para o aluno assinalar a opção 3, motivo pelo qual este tema será tratado posteriormente.

A análise dos resultados obtidos para a pergunta "Hoje teve merenda?" demonstra que em apenas 2 (dois) dos 2.605 registros sobre merenda a resposta foi "NÃO", ou seja, em 0,08% dessas informações os alunos afirmaram não ter recebido nenhum tipo de alimentação. Os dois casos ocorreram no CE Phillippe Uebe e a direção explicou que neste dia não foi ofertada merenda porque houve falta d'água na escola. O resultado está consolidado no gráfico 2.

Gráfico 2: Informação se houve ou não merenda no dia da coleta.

Não	2	0,08%
Sim	2456	94,28%
Sim, mas não comi.	147	5,64%
TOTAL	2605	100,00%

Tabela 7: Distribuição por escola dos registros "Hoje teve merenda?"

ESCOLAS	SIM	NÃO	SIM, MAS NÃO COMI
CE AGOSTINHO PORTO	116	0	2
CE ANA NERI	2	0	0
CE ANTONIO DA SILVA	1	0	0
CE ANTONIO DE JESUS GOMES	0	0	1
CE BAIRRO JARDIM AMERICA	10	0	0
CE BAIRRO NOVA AURORA	8	0	2
CE BARÃO DO RIO BRANCO - JAPERI	38	0	1
CE BARÃO DO RIO BRANCO - STA CRUZ	238	0	3
CE BUARQUE DE NAZARETH	11	0	3
CE CAPITÃO OSWALDO ORNELLAS	16	0	0
CE CEL JOÃO TARCÍSIO BUENO	1	0	0
CE DOM PEDRO I	0	0	0
CE DOM WALMOR	3	0	0
CE DOUTOR FÉLIX MIRANDA	0	0	0
CE DOUTOR JOAO NERY	8	0	5
CE DR JOSÉ PEREIRA PINTO	24	0	20
CE DR PHILLIPPE UEBE	20	2	0
CE EMBAIXADOR RAUL FERNANDES	6	0	1
CE ENG PEDREIRA	6	0	5
CE ISMAEL BRANCO	0	0	0
CE JARDIM ALVORADA	6	0	0
CE JORNALISTA ARTUR DA TÁVOLA	238	0	1
CE JOSE FONSECA	11	0	0
CE LEOPOLDO FROES	1	0	0
CE LIONS CLUBE - ITAPERUNA	51	0	6
CE LIONS CLUBE - PARAÍBA DO SUL	96	0	6
CE MARIA LENY VIEIRA F. SILVA	0	0	0

CE MAUÁ	6	0	4
CE MIGUEL COUTO	8	0	3
CE MINAS GERAIS	2	0	0
CE NILO PEÇANHA	171	0	12
CE OSWALDO CRUZ	25	0	8
CE PADRE ANCHIETA	6	0	0
CE PADRE MELLO	0	0	0
CE PROF JEANNETTE DE S C MANNARINO	310	0	13
CE PROF RUTH TALDO FRANÇA	1	0	0
CE RIBEIRO DE AVELLAR	6	0	0
CE SAO FRANCISCO DE PAULA	67	0	0
CE SARGENTO ANTONIO ERNESTO	23	0	1
CE STUART EDGARD ANGEL JONES	60	0	4
CIEP 112	19	0	19
CIEP 134	1	0	0
CIEP 156	9	0	2
CIEP 168	11	0	1
CIEP 169	9	0	4
CIEP 229	31	0	0
CIEP 230	5	0	1
CIEP 305	3	0	0
CIEP 312	0	0	0
CIEP 314	0	0	0
CIEP 316	9	0	0
CIEP 340	7	0	1
CIEP 376	13	0	0
CIEP 394	127	0	5
CIEP 400	245	0	2
CIEP 453	11	0	2
CIEP 500	7	0	3
IE SARAH KUBITSCHEK	353	0	6
TOTAL	**2456**	**2**	**147**

- **Se teve merenda e você não comeu, qual o motivo?**

Como pontuado no item anterior, na Fase 2 foi incluída no questionário uma pergunta que aborda as razões para o aluno não ter consumido a merenda em determinado dia, ainda que houvesse merenda disponível. Houve 147 (cento e quarenta e sete) registros que indicaram este tipo de situação e o resultado está consolidado no gráfico 3.

Gráfico 3: Teve merenda, mas o aluno não consumiu.

Comprei fora da escola.	**11**	**7,5%**
Comprei na escola.	**3**	**2%**
Não estava com fome.	**83**	**56,5%**
Outros.	**39**	**26,5%**
Tenho alergia.	**2**	**1,4%**
Teve, mas acabou.	**2**	**1,4%**
Trouxe de casa.	**7**	**4,7%**
	147	**100,00%**

Tabela 8: Informações "Teve, mas não comi" detalhadas por escola.

ESCOLAS	COMPREI FORA DA ESCOLA	COMPREI NA ESCOLA	NÃO ESTAVA COM FOME	TENHO ALERGIA	TEVE, MAS ACABOU	TROUXE DE CASA	OUTROS
CE AGOSTINHO PORTO	1	0	0	1	0	0	0
CE ANA NERI	0	0	0	0	0	0	0
CE ANTONIO DA SILVA	0	0	0	0	0	0	0
CE ANTONIO DE JESUS GOMES	0	0	1	0	0	0	0

CE BAIRRO JARDIM AMERICA	0	0	0	0	0	0	0
CE BAIRRO NOVA AURORA	0	0	2	0	0	0	0
CE BARÃO DO RIO BRANCO - JAPERI	0	0	1	0	0	0	0
CE BARÃO DO RIO BRANCO - STA CRUZ	1	0	2	0	0	0	0
CE BUARQUE DE NAZARETH	0	0	3	0	0	0	0
CE CAPITÃO OSWALDO ORNELLAS	0	0	0	0	0	0	0
CE CEL JOÃO TARCÍSIO BUENO	0	0	0	0	0	0	0
CE DOM PEDRO I	0	0	0	0	0	0	0
CE DOM WALMOR	0	0	0	0	0	0	0
CE DOUTOR FÉLIX MIRANDA	0	0	0	0	0	0	0
CE DOUTOR JOAO NERY	0	0	2	0	0	0	3
CE DR JOSÉ PEREIRA PINTO	0	0	18	0	0	2	0
CE DR PHILLIPPE UEBE	0	0	0	0	0	0	0
CE EMBAIXADOR RAUL FERNANDES	0	0	1	0	0	0	0
CE ENG PEDREIRA	0	0	5	0	0	0	0
CE ISMAEL BRANCO	0	0	0	0	0	0	0
CE JARDIM ALVORADA	0	0	0	0	0	0	0
CE JORNALISTA ARTUR DA TÁVOLA	0	0	1	0	0	0	0
CE JOSE FONSECA	0	0	0	0	0	0	0
CE LEOPOLDO FROES	0	0	0	0	0	0	0
CE LIONS CLUBE – ITAPERUNA	0	0	2	0	0	1	3
CE LIONS CLUBE - PARAÍBA DO SUL	0	0	4	0	0	0	2
CE MARIA LENY VIEIRA F. SILVA	0	0	0	0	0	0	0
CE MAUÁ	1	0	1	0	0	0	2
CE MIGUEL COUTO	0	0	1	0	0	0	2

CE MINAS GERAIS	0	0	0	0	0	0	0
CE NILO PEÇANHA	0	0	5	0	0	1	6
CE OSWALDO CRUZ	1	0	6	0	0	0	1
CE PADRE ANCHIETA	0	0	0	0	0	0	0
CE PADRE MELLO	0	0	0	0	0	0	0
CE PROF JEANNETTE DE S C MANNARINO	0	0	2	0	2	0	9
CE PROF RUTH TALDO FRANÇA	0	0	0	0	0	0	0
CE RIBEIRO DE AVELLAR	0	0	0	0	0	0	0
CE SAO FRANCISCO DE PAULA	0	0	0	0	0	0	0
CE SARGENTO ANTONIO ERNESTO	0	0	1	0	0	0	0
CE STUART EDGARD ANGEL JONES	1	0	2	0	0	0	1
CIEP 112	5	2	9	0	0	1	2
CIEP 134	0	0	0	0	0	0	0
CIEP 156	0	0	0	0	0	0	2
CIEP 168	0	0	1	0	0	0	0
CIEP 169	0	0	3	0	0	1	0
CIEP 229	0	0	0	0	0	0	0
CIEP 230	0	0	1	0	0	0	0
CIEP 305	0	0	0	0	0	0	0
CIEP 312	0	0	0	0	0	0	0
CIEP 314	0	0	0	0	0	0	0
CIEP 316	0	0	0	0	0	0	0
CIEP 340	0	0	1	0	0	0	0
CIEP 376	0	0	0	0	0	0	0
CIEP 394	0	0	4	0	0	1	0
CIEP 400	0	0	1	0	0	0	1
CIEP 453	0	1	0	0	0	0	1
CIEP 500	0	0	1	0	0	0	2
IE SARAH KUBITSCHEK	1	0	2	1	0	0	2
TOTAL	**11**	**3**	**83**	**2**	**2**	**7**	**39**

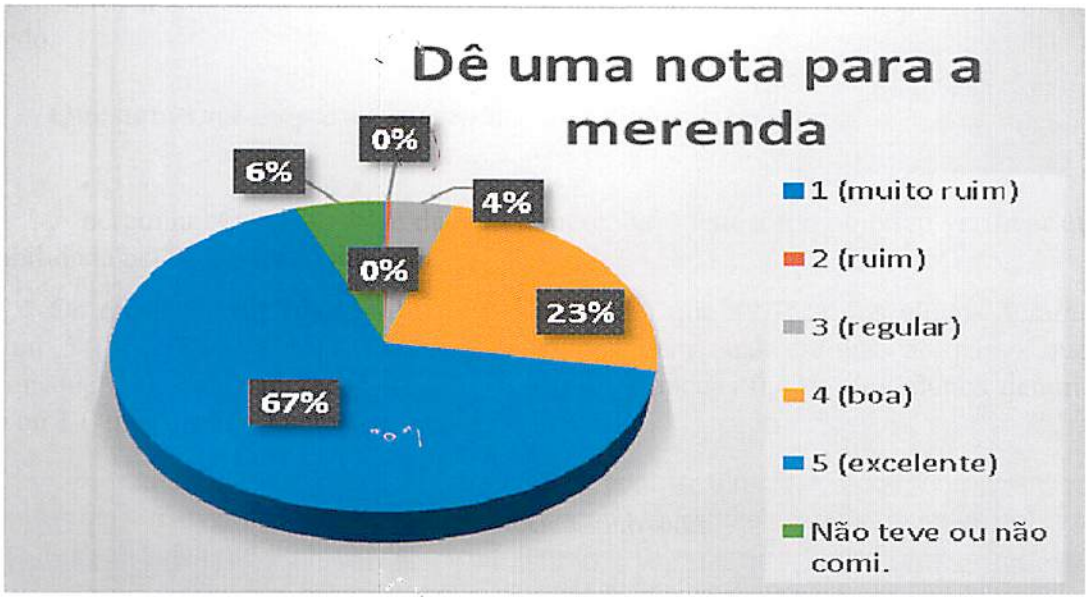
Observa-se a existência de 2 (dois) registros indicando que houve merenda em determinados dias de avaliação, mas que esta teria acabado. Ambos foram enviados por um mesmo aluno do CE Prof Jeannette de S C Mannarino, em dois dias consecutivos e pode ser tratado como fato isolado.

Que nota você dá para a merenda?

A pergunta "Que nota você dá para a merenda?" tem como objetivo verificar qual nível de aceitabilidade pelos alunos da merenda servida.

Os resultados obtidos na Fase 2 demonstram que 89,75% dos alunos deram notas 4 ("boa") ou 5 ("excelente") para a merenda oferecida em suas escolas, ao passo que 4,11% considerou que a merenda merecia nota 4 ("regular") e apenas 0,43% dos alunos deram notas 2 ("ruim") ou 1 ("muito ruim") para a alimentação ofertada.

Gráfico 4: Notas das merendas.



1 (muito ruim)	3	0,12%
2 (ruim)	8	0,31%
3 (regular)	107	4,11%
4 (boa)	607	23,29%
5 (excelente)	1731	66,46%
Não teve ou não comi.	149	5,72%
TOTAL	2605	100,00%

Algumas fotos de merendas enviadas:

O detalhamento, por escola, da média das notas dadas pelos alunos colaboradores que indicaram ter havido merenda e terem consumido esta merenda pode ser visto na tabela a seguir:

Tabela 9: Notas médias dos alunos para a merenda servida, detalhadas por escola.

ESCOLAS	MÉDIA
CE AGOSTINHO PORTO	4,71
CE ANA NERI*	4,50
CE ANTONIO DA SILVA*	4,00
CE ANTONIO DE JESUS GOMES*	5,00
CE BAIRRO JARDIM AMERICA	5,00
CE BAIRRO NOVA AURORA	3,80
CE BARÃO DO RIO BRANCO - JAPERI	4,89
CE BARÃO DO RIO BRANCO - STA CRUZ	4,79
CE BUARQUE DE NAZARETH	4,29
CE CAPITÃO OSWALDO ORNELLAS	4,81
CE CEL JOÃO TARCÍSIO BUENO*	5,00
CE DOM PEDRO I	Sem registros
CE DOM WALMOR*	5,00
CE DOUTOR FÉLIX MIRANDA	Sem registros
CE DOUTOR JOAO NERY	4,09
CE DR JOSÉ PEREIRA PINTO	4,03
CE DR PHILLIPPE UEBE	4,55
CE EMBAIXADOR RAUL FERNANDES*	3,20
CE ENG PEDREIRA	4,56
CE ISMAEL BRANCO	Sem registros
CE JARDIM ALVORADA*	4,00
CE JORNALISTA ARTUR DA TÁVOLA	4,87
CE JOSE FONSECA	3,73
CE LEOPOLDO FROES*	4,00
CE LIONS CLUBE - ITAPERUNA	4,09
CE LIONS CLUBE - PARAÍBA DO SUL	4,88
CE MARIA LENY VIEIRA F. SILVA	Sem registros
CE MAUÁ	4,00
CE MIGUEL COUTO	4,60
CE MINAS GERAIS*	5,00

CE NILO PEÇANHA	4,33
CE OSWALDO CRUZ	4,78
CE PADRE ANCHIETA*	4,67
CE PADRE MELLO	Sem registros
CE PROF JEANNETTE DE S C MANNARINO	4,82
CE PROF RUTH TALDO FRANÇA*	5,00
CE RIBEIRO DE AVELLAR*	4,83
CE SAO FRANCISCO DE PAULA	4,61
CE SARGENTO ANTONIO ERNESTO	4,79
CE STUART EDGARD ANGEL JONES	4,87
CIEP 112	4,00
CIEP 134*	5,00
CIEP 156*	3,78
CIEP 168	4,08
CIEP 169	4,33
CIEP 229	4,58
CIEP 230*	4,25
CIEP 305*	4,33
CIEP 312	Sem registros
CIEP 314	Sem registros
CIEP 316*	4,22
CIEP 340*	4,13
CIEP 376	4,31
CIEP 394	4,28
CIEP 400	4,49
CIEP 453	4,42
CIEP 500*	3,38
IE SARAH KUBITSCHEK	4,81

* Escolas com menos de 10 (dez) notas registradas no período da campanha, conforme Tabela 7, Coluna "SIM".

Consideramos que menos de 10 (dez) registros é um número muito baixo para avaliação da qualidade da merenda servida nas respectivas escolas. Assim, para efeito de análise de desempenho, serão consideradas somente as escolas que receberam 10 (dez) ou mais avaliações (notas) de alunos sobre a qualidade da merenda.

Analisando o desempenho das escolas que tiveram 10 ou mais notas registradas durante o período de campanha, ou seja, 32 (trinta e duas) escolas, percebe-se que 30 (trinta) delas receberam notas médias maiores que 4,00, ou seja, 93,75% destas escolas tiveram médias de

qualidade de merenda consideradas entre "boa" e "excelente" na opinião de seus alunos. Em contrapartida, em 2 (duas) escolas estas médias foram de 3,73 e 3,80 (médias consideradas entre "regular" e "boa" na opinião dos alunos).

3. Situações ocorridas/verificadas

- **Escola fechada para captura e remoção de abelhas:** O CE Barão do Rio Branco – Santa Cruz informou não ter havido coleta de registros no dia 11/05/2018 em razão da prefeitura da cidade do Rio de Janeiro ter precisado realizar captura e remoção de abelhas na área da escola naquela data.

- **Greve de caminhoneiros (21 a 28/05/2018):** Houve prejuízo na participação de alunos de muitas escolas em virtude da greve de caminhoneiros ocorrida na última semana de coleta de dados. Muitos alunos não conseguiram comparecer às aulas e, consequentemente, não puderam enviar registros.

- **Deficiência na divulgação de cardápio em algumas escolas selecionadas durante o período do trabalho:** Conforme já abordado neste relatório, em 19 das 58 escolas participantes alguns alunos afirmaram que o cardápio não havia sido divulgado (de acordo com a tabela 6). Entretanto, outros alunos das mesmas escolas enviaram fotos dos cardápios nos dias supostamente faltantes — ou seja, é muito provável que os alunos que afirmaram não ter havido divulgação dos cardápios, na verdade, não tenham visto onde os mesmos estavam afixados. Por tal motivo, nas escolas onde houve tal ocorrência seria recomendável que houvesse uma divulgação mais reforçada do cardápio junto aos alunos.

- **Cumprimento do cardápio elaborado pela Seeduc:** As escolas estão cumprindo o cardápio elaborado pela Secretaria de Estado de Educação, com pequenas alterações esporádicas devido a substituições de alimentos por outros similares em função da oferta no mercado.

- **Alunos não comeram merenda em razão de não estarem com fome:** A partir da tabela 8 foi possível verificar que 83 (oitenta e três) alunos afirmaram não ter consumido merenda no dia de avaliação por não estarem com fome. Este número equivale a 56,5% do total de 147 (cento e quarenta e sete) alunos que informaram não ter consumido merenda, apesar desta estar disponível nas escolas. O CE Dr. José Pereira Pinto concentrou o maior número, com 18 (dezoito) registros. Seria recomendável que a Seeduc, ou mesmo as escolas, fizessem uma análise da razão para tal ocorrência, considerando avaliar o horário em que as merendas estão sendo servidas aos alunos.

4. Análise Nutricional

Os cardápios e as informações sobre as merendas foram encaminhados à representante do Cecane (Centro Colaborador em Alimentação e Nutrição Escolar) da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro - UNIRIO para análise nutricional e posteriormente será enviado à Seeduc.

5. Conclusões

Assim, tendo como fundamento as situações identificadas na Fase 2 da atividade de ouvidoria ativa no Programa Nacional de Alimentação Escolar nas escolas da rede pública estadual do RJ, conclui-se que:

- O cardápio elaborado pela Seeduc é divulgado nas escolas, conforme 97,54% dos registros;
- A oferta de merenda para os alunos vem acontecendo de forma regular, visto que 99,92% informaram que teve merenda no período de coleta;
- A merenda tem boa aceitabilidade pelos alunos, considerando que 89,75% das notas enviadas pelos alunos a respeito da qualidade da merenda foram de "boa" ou "excelente" e a nota média registrada pelos alunos para merenda servida em 93,75% das escolas analisadas também ficou entre "boa" e "excelente".

Rio de Janeiro, 30 de maio de 2018.

Maria Claudia Rio Branco Nabuco de Gouvêa
Auditora Federal de Finanças e Controle
Coordenadora do Projeto
CGU-Regional/RJ

De acordo, proponho o encaminhamento do presente relatório à Seeduc.

Marcelo Paluma Ambrózio
Coordenador do Núcleo de Ações de Ouvidoria e Prevenção à Corrupção – NAOP
CGU-Regional/RJ

De acordo. Encaminhe-se na forma proposta.

Vinícius de Sá Nery
Superintendente da Controladoria Regional da União no Estado do Rio de Janeiro
CGU-Regional/RJ