

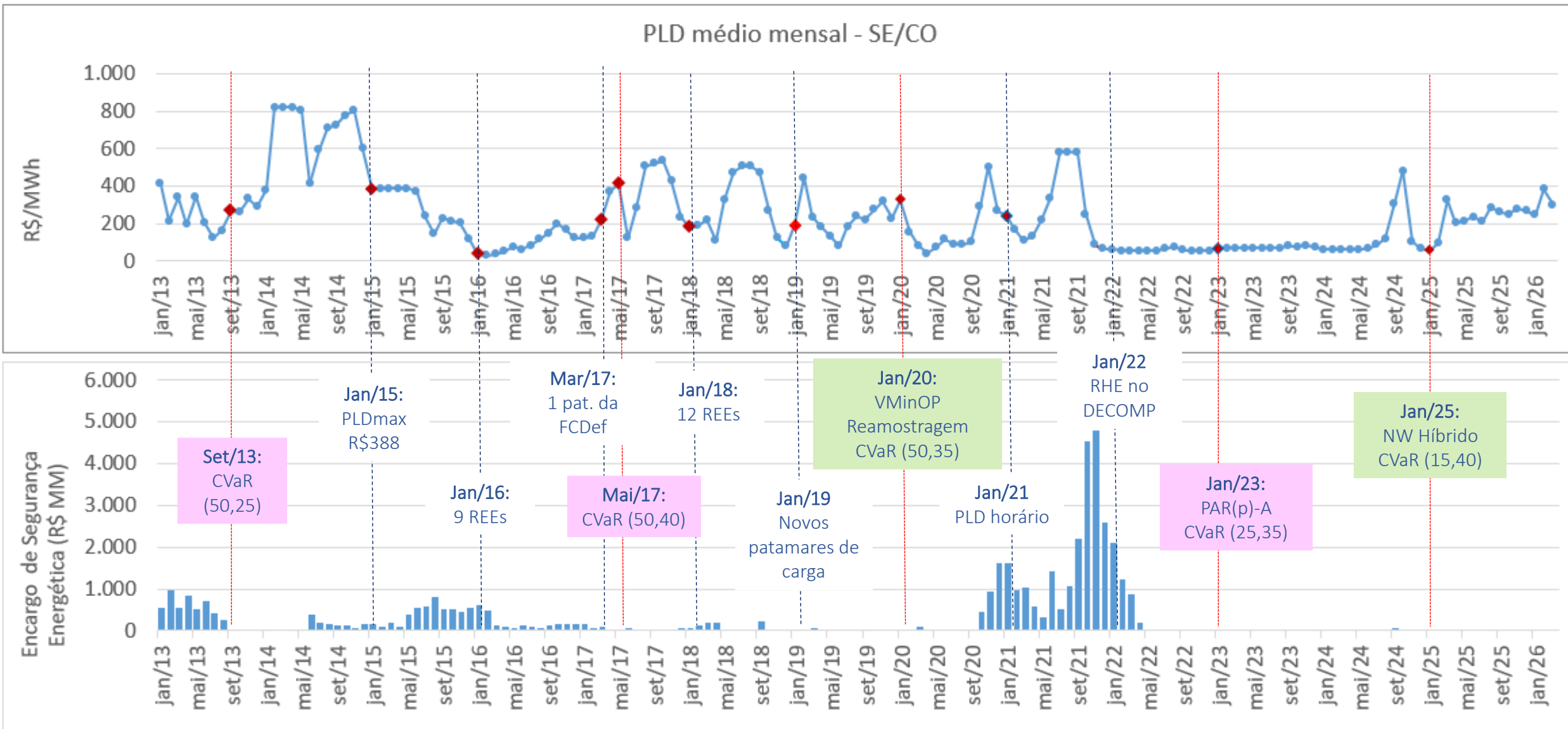


Análise das contribuições da CE CT PMO/PLD 001/2026

Avaliação da aversão ao risco

10/06/2026

319ª Reunião Ordinária do CMSE



- **Objeto:** Obter subsídios para a escolha dos parâmetros dos mecanismos de aversão ao risco nos modelos computacionais
- **Documentos:** Relatório Técnico - 001/2026 – Avaliação do nível de aversão ao risco nos modelo computacionais – Ciclo 2025/2026 – GT Calibração CVaR
- **Período:** 24/02/2026 a 10/04/2026 (45 dias)
- **45 contribuições válidas recebidas** (+1 submetida para teste, +4 repetidas -> total 50)
- As contribuições recebidas foram oficialmente publicadas em **15/04/2026**

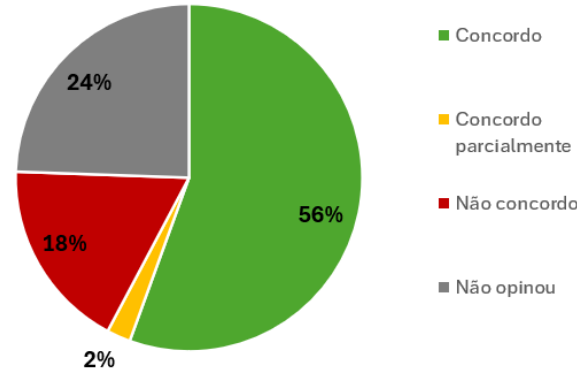


Atualização do VMinOp

Contribuição	Segmento	VMINOP
ABEEólica	Associação	●
ABIAPE	Associação	●
ABRACE	Associação	●
ABRACEEL	Associação	●
ABRAGE	Associação	●
ABRAGET	Associação	●
Ágora Energia	Comercialização	●
Aliança Geração	Geração	●
Alupar	Geração	●
Ampere	Outros	●
Anace	Associação	●
APINE	Associação	●
Axia Energia	Múltiplo	●
Bem Energia	Comercialização	●
BP Comercializadora de Energia	Comercialização	●
Casa dos Ventos	Geração	●
Cemig Consumidores	Consumo	●
Cemig Geração e Transmissão	Múltiplo	●
CNI	Consumo	●
Cogen	Associação	●
Comerc Energia	Comercialização	●
Copel	Múltiplo	●
CPFL	Múltiplo	●
CTG Brasil	Geração	●
D3 Trading	Comercialização	●
Echoenergia	Comercialização	●
EDP	Múltiplo	●
Engie	Geração	●
Frente Nacional dos Consumidores de Energia	Associação	●
Grupo Delta Energia	Comercialização	●
Grupo Electra	Comercialização	●
J.Safra Energia	Comercialização	●
Kroma	Comercialização	●
Mangue Seco 2	Geração	●
Matrix Energia	Comercialização	●
Minerva Energy	Comercialização	●
Neoenergia	Múltiplo	●
Newcom energia	Comercialização	●
Safira	Comercialização	●
Serena Energia	Comercialização	●
SPIC Energia	Geração	●
Tradener	Comercialização	●
Tria Energia	Comercialização	●
Ultragaz Comercializadora de Energia S.A.	Comercialização	●
Urca Comercializadora	Comercialização	●

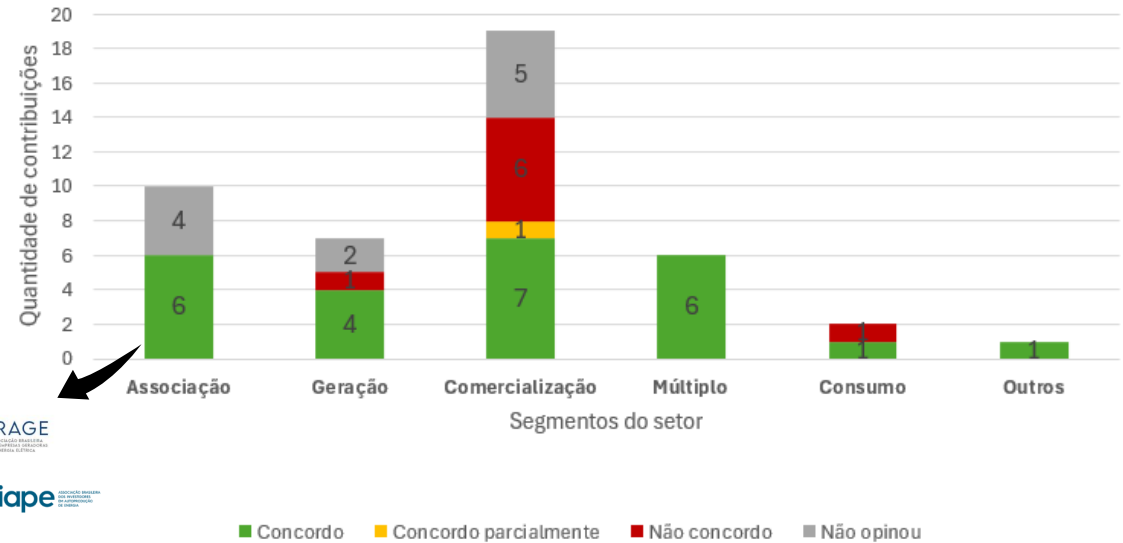
- Desfavorável
- Concordou parcialmente
- Favorável
- Não opinou

Alteração do VMINop



REE	VMinOp (% EARMx) – Vigente 2026	VMinOp (% EARMx) – Proposta 2027
SUDESTE	20%	20%
PARANÁ	20%	20%
PARANAPANEMA	20%	20%
SUL	30%	30%
IGUAÇU	30%	30%
NORDESTE	23.3%	23.1%
NORTE	28%	27,8%

Alteração do VMINop





24 contribuições foram favoráveis e 8 apresentaram argumentos

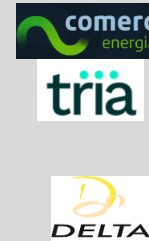
- Preservam **flexibilidade operativa**, mantém a **coerência** entre os estudos anuais do ONS e são uma **alteração marginal** em relação aos níveis atuais.
- A atualização dos níveis de VMinOP neste ciclo mostra-se um ajuste **necessário para aprimorar o atendimento à demanda de ponta**. O VMinOP, além de **previsto no PRR**, constitui **instrumento necessário e complementar à gestão de risco**.



O CT PMO/PLD corrobora com os pontos apresentados.



9 contribuições não foram favoráveis e apenas 5 apresentaram argumentos



- A adoção do VMinOp como ferramenta “conjuntural” de política energética (uso da curva de Tucuruí) não se mostra tecnicamente adequada, devendo seu **uso permanecer restrito ao seu papel operativo** original (atendimento às restrições físicas).

Fora do escopo.



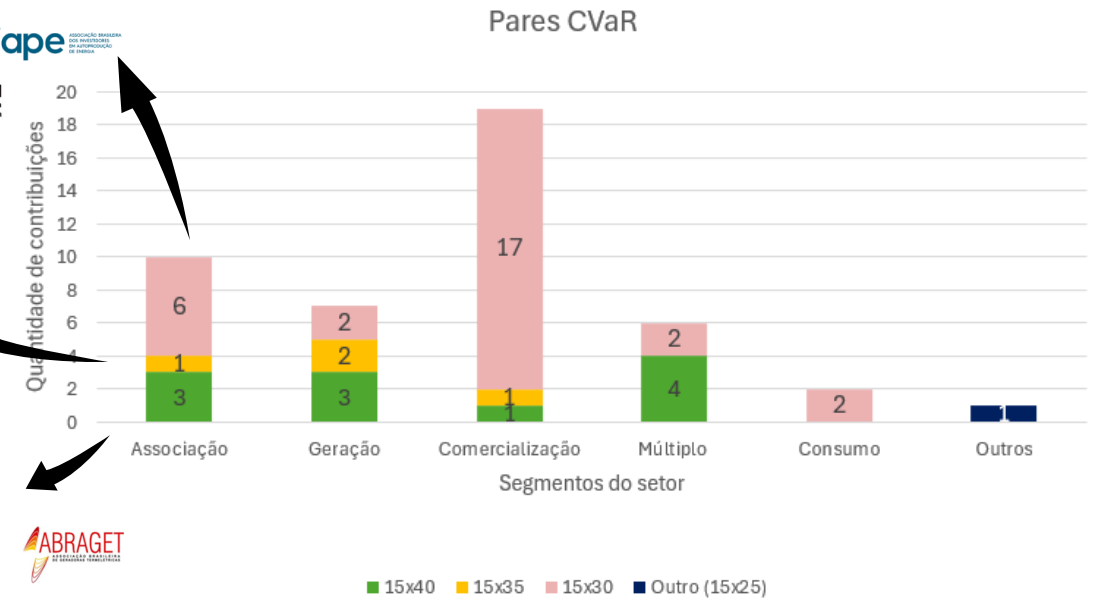
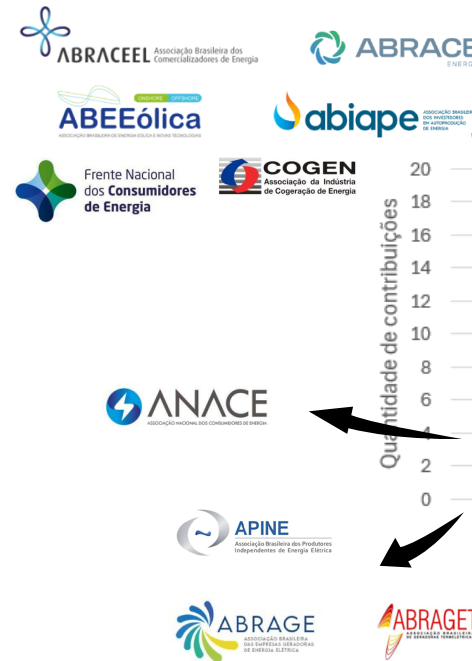
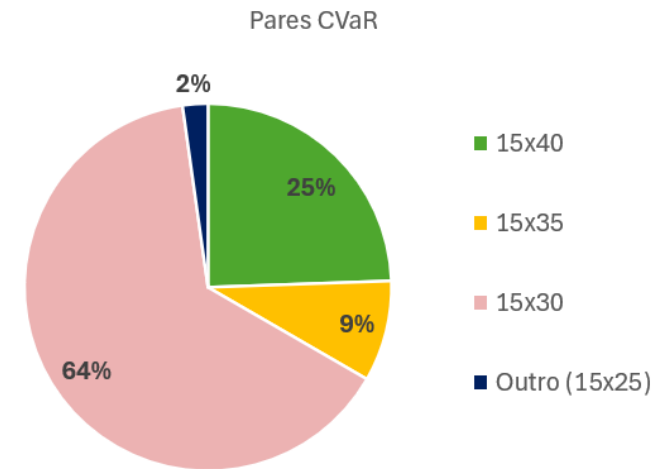
- O modelo já incorpora **múltiplos mecanismos de conservadorismo** (VMinOp, CVaR, custo de déficit), onerando excessivamente o modelo e conduzindo a uma política operativa estruturalmente conservadora além do necessário.

O CVaR (econômico) e o VMinOp (físico) são instrumentos diferentes de aversão ao risco.

Contribuição	Segmento	par CVAR
ABEEólica	Associação	●
ABIAPE	Associação	●
ABRACE	Associação	●
ABRACEEL	Associação	●
ABRAGE	Associação	●
ABRAGET	Associação	●
Ágora Energia	Comercialização	●
Aliança Geração	Geração	●
Alupar	Geração	●
Ampere	Outros	●
Anace	Associação	●
APINE	Associação	●
Axia Energia	Múltiplo	●
Bem Energia	Comercialização	●
BP Comercializadora de Energia	Comercialização	●
Casa dos Ventos	Geração	●
Cemig Consumidores	Consumo	●
Cemig Geração e Transmissão	Múltiplo	●
CNI	Consumo	●
Cogen	Associação	●
Comerc Energia	Comercialização	●
Copel	Múltiplo	●
CPFL	Múltiplo	●
CTG Brasil	Geração	●
D3 Trading	Comercialização	●
Echoenergia	Comercialização	●
EDP	Múltiplo	●
Engie	Geração	●
Frete Nacional dos Consumidores de Energia	Consumo	●
Grupo Delta Energia	Comercialização	●
Grupo Electra	Comercialização	●
J.Safra Energia	Comercialização	●
Kroma	Comercialização	●
Mangue Seco 2	Geração	●
Matrix Energia	Comercialização	●
Minerva Energy	Comercialização	●
Neoenergia	Múltiplo	●
Newcom energia	Comercialização	●
Safira	Comercialização	●
Serena Energia	Comercialização	●
SPIC Energia	Geração	●
Tradener	Comercialização	●
Tria Energia	Comercialização	●
Ultragaz Comercializadora de Energia S.A.	Comercialização	●
Urca Comercializadora	Comercialização	●

- 15x30
- 15x35
- 15x40
- Outro (15x25)

Avaliação do CVaR

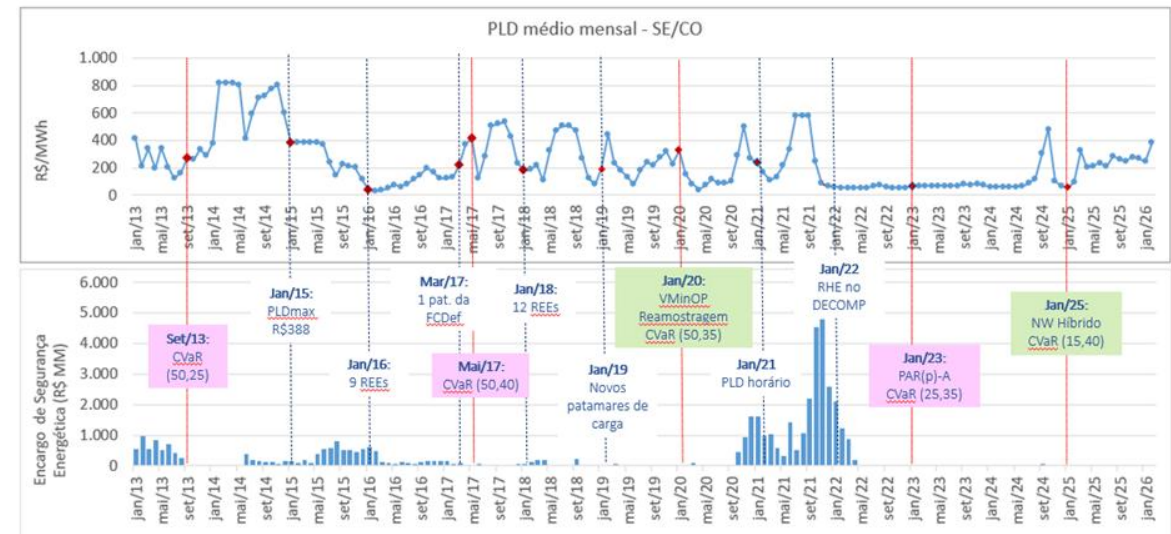




11 contribuições foram favoráveis ao CVaR(15,40)

- **Atende à CRef com margem adicional, alinhado ao CMSE e adequado às incertezas do SIN.** Contribui para **enfrentar os desafios crescentes de atendimento à ponta.** Eventual alteração do par do CVaR deve considerar os **impactos frente às diretrizes e indicadores do PRR.**
- Se mostrou **coerente com a operação ao longo de 2025 e início de 2026:** a situação de escassez hídrica foi refletida nos preços e na ordem de mérito das usinas térmicas.
- **Os investimentos em infraestrutura requerem estabilidade de regras** (a aversão ao risco deve ser estável e alterações devem ocorrer por razões estruturais); **o comportamento hidrológico dos últimos anos tem indicado sinais de cautela;** as recentes tensões geopolíticas podem causar **desafios para o suprimento de combustíveis;** os estudos prospectivos são **conhecidamente otimistas.**
- A **incorporação do LRCAP aos modelos reduz a aderência à CRef** (redução dos índices de aderência à CRef no par(15,35) de 3,2pp. e no par(15,40) de 2,6pp - simulação Envol).

O CT PMO/PLD entende a importância da **previsibilidade regulatória** e do **processo de definição dos parâmetros utilizados nos modelos.** Nesse sentido, apresentamos um levantamento do histórico de alterações dos níveis de aversão ao risco nos modelos na Figura 1.



A capacidade adicional associada ao **LRCAP** não foi considerada no estudo, uma vez que essa informação ainda não se encontrava disponível na data de corte adotada para o início dos estudos de calibração. Contudo, **o envio de estudos complementares auxiliarão a tomada de decisão pelo CMSE.**



Contribuições contrárias ao CVaR(15,40)

- O CVaR(15,40) resulta na manutenção de um **patamar artificialmente elevado de custos para contratação de energia**, com **impactos** diretos sobre a **competitividade da indústria nacional**, no **preço dos produtos e consequentemente sobre a inflação**. Pode introduzir **custos adicionais ao sistema sem benefício sistêmico equivalente**, podendo ainda **aumentar o curtailment**.
- Ao longo de 2025, verificaram-se **resultados sistêmicos e comerciais indesejados: aumento excessivo da volatilidade nos resultados dos modelos computacionais**, acarretando a elevação do prêmio de risco precificado pelos agentes e uma redução abrupta da liquidez no ambiente de contratação livre.
- As **violações de não atendimento à CRef observadas são concentradas em condições iniciais específicas e não justificam aumento estrutural da aversão ao risco**.

O CT PMO/PLD pondera que os **corte de geração renovável ocorrem nas situações em que não é possível sua plena alocação, em função de restrições sistêmicas ou operativas**, e não como consequência direta do nível de aversão ao risco representado pelos parâmetros do CVaR.

É importante **distinguir entre diferentes fontes de variabilidade** observadas nos modelos. Parte da variabilidade decorre da **evolução da matriz eletroenergética do SIN e da representação temporal mais detalhada**, que permite capturar de forma mais realista os horários de excedente energético e de ponta, refletindo mais adequadamente condições operativas intradiária. Esse efeito é **distinto daquele associado à representação do nível de aversão ao risco**, que atua principalmente sobre o custo de oportunidade da geração hidrelétrica representado pela função de custo futuro (valor d'água). Ademais, nos resultados apresentados **não foi verificado uma relação direta entre o aumento de volatilidade mensal e o aumento da aversão ao risco nas simulações prospectivas**.



4 contribuições favoráveis ao CVaR(15,35)

- **Primeiro par** que atinge ou supera a meta de 100% de aderência à CRef.



- **Ponto de equilíbrio** entre prudência operativa e modicidade tarifária.



- Avaliação da inflação em 2025:

Vigente	4,26%
CVaR(15,35)	4,15%
CVaR(15,30)	4,15%



- Avalia o efeito da modulação nos impactos tarifários.

29 contribuições favoráveis ao CVaR(15,30)

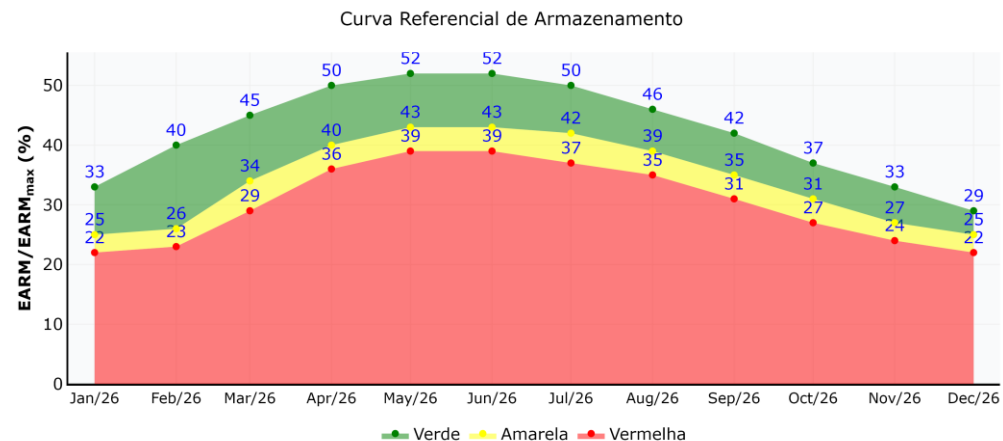
- Se aproxima mais a 100% de aderência a CRef.
- Mitiga custos adicionais ao sistema. Evita deplecionamentos relevantes e contribui para reduzir ocorrências de vertimento e cortes de geração.
- Cenário de menor pressão estrutural sobre o sistema (redução da demanda e expansão da capacidade instalada), contribui para ampliar a margem de segurança operativa.
- Reduz o descolamento e a consequente exposição negativa dos geradores do Nordeste, alívio que futuramente será repassado aos consumidores.



1 contribuição favorável ao CVaR(15,25)



- Em sua própria análise multicritério, o CVaR(15,25) foi identificado como os mais vantajosos para o sistema.
- Os estudos realizados pelo CT PMO/PLD não consideram a oferta adicional do LRCAP.

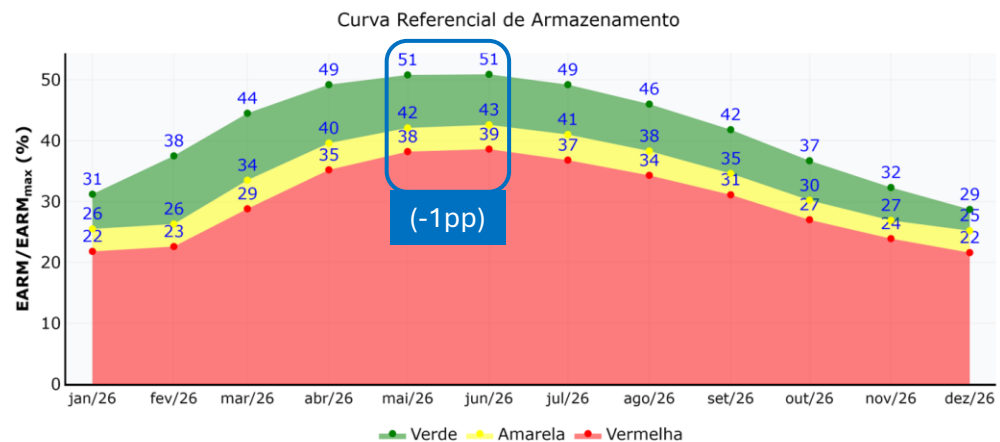


Requisito de de GT (MWm)

Faixa	Requisito
Verde	10.072
Amarela	14.675
Vermelha	19.579

Métrica de Aderência à CRef
(excesso/déficit de geração térmica):

Caso	Aderência à CRef (%)	Custo da GT no mérito (bi R\$)	Custo total da GT (bi R\$)
VIG_1540	106,3	28,2	31,1
HIB_1530	98,8	23,0	27,0
HIB_1535	101,9	25,2	28,6
HIB_1540	106,1	27,8	30,6
HIB_1545	113,5	31,8	33,6
HIB_1550	122,2	39,0	39,9



Requisito de de GT (MWm)

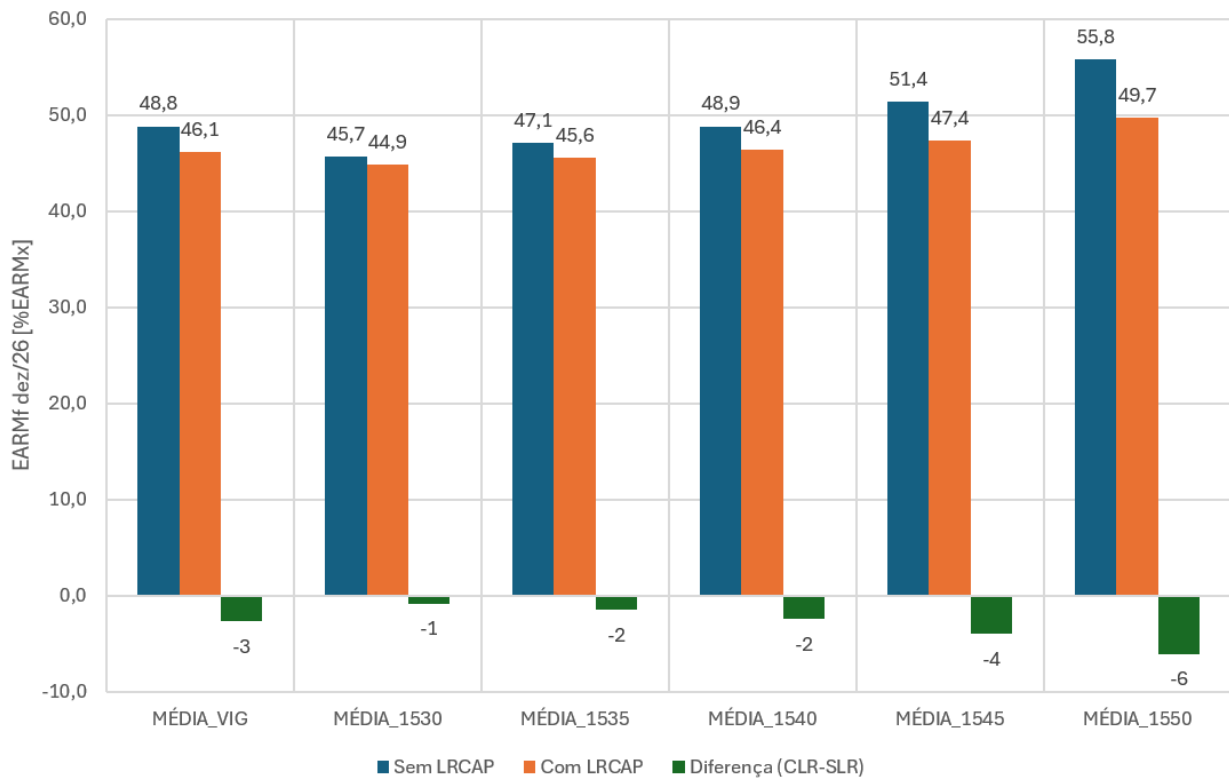
Faixa	Requisito
Verde	10.751
Amarela	15.242
Vermelha	20.391

+ 700 MWm

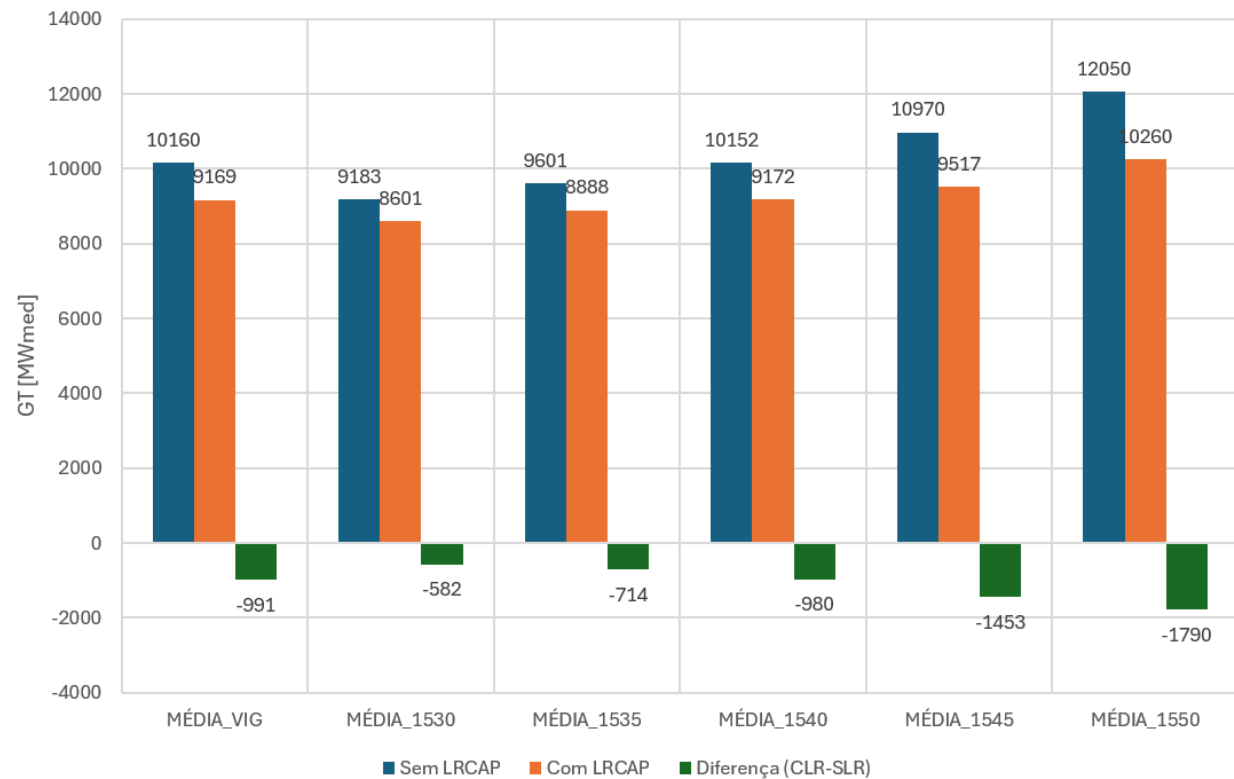
Métrica de Aderência à CRef **com LRCap**
(excesso/déficit de geração térmica):

Caso	Aderência à CRef (%)	Custo da GT no mérito (bi R\$)	Custo total da GT (bi R\$)
VIG_1540	96,1 (-10,2pp)	22,4	27,9
HIB_1530	93,8 (-5,0pp)	19,7	26,4
HIB_1535	94,9 (-7,0pp)	20,9	27,1
HIB_1540	96,3 (-9,8pp)	22,3	27,7
HIB_1545	98,0 (-15,5pp)	23,8	28,3
HIB_1550	103,3 (-18,9pp)	27,3	30,3

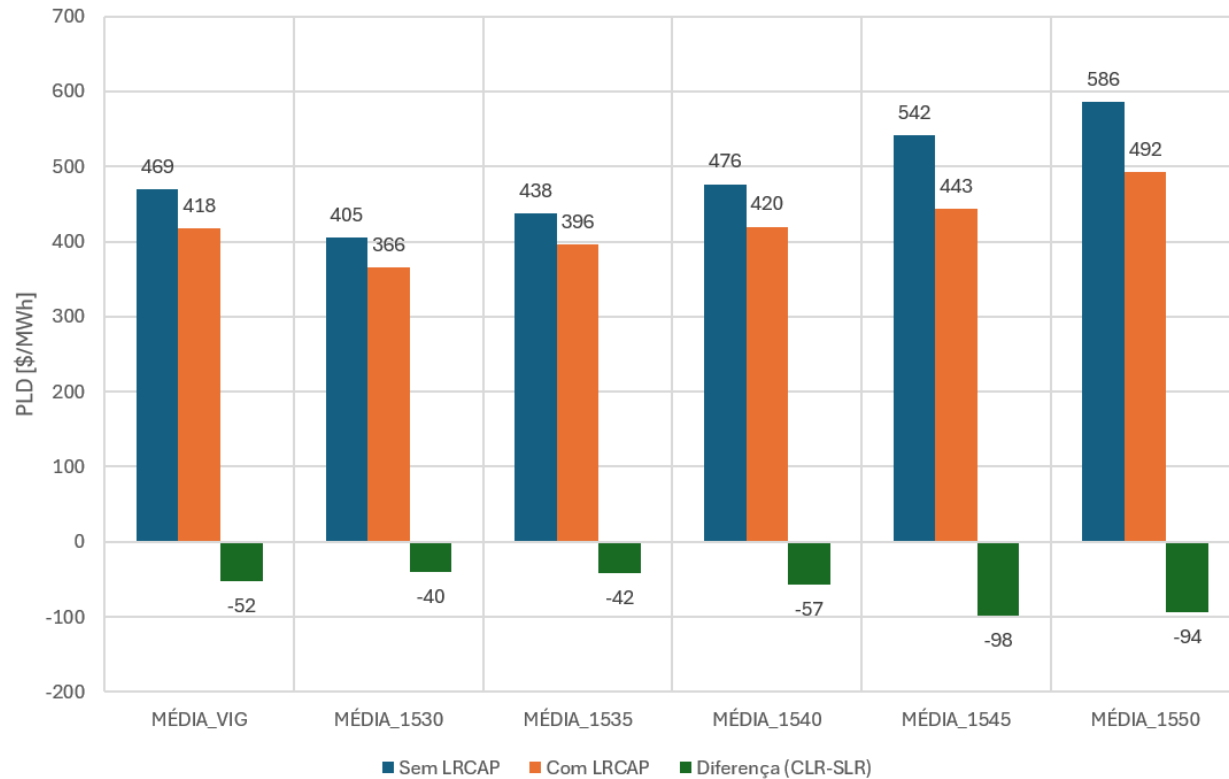
EARMf final do horizonte - Média dos 4 cenários



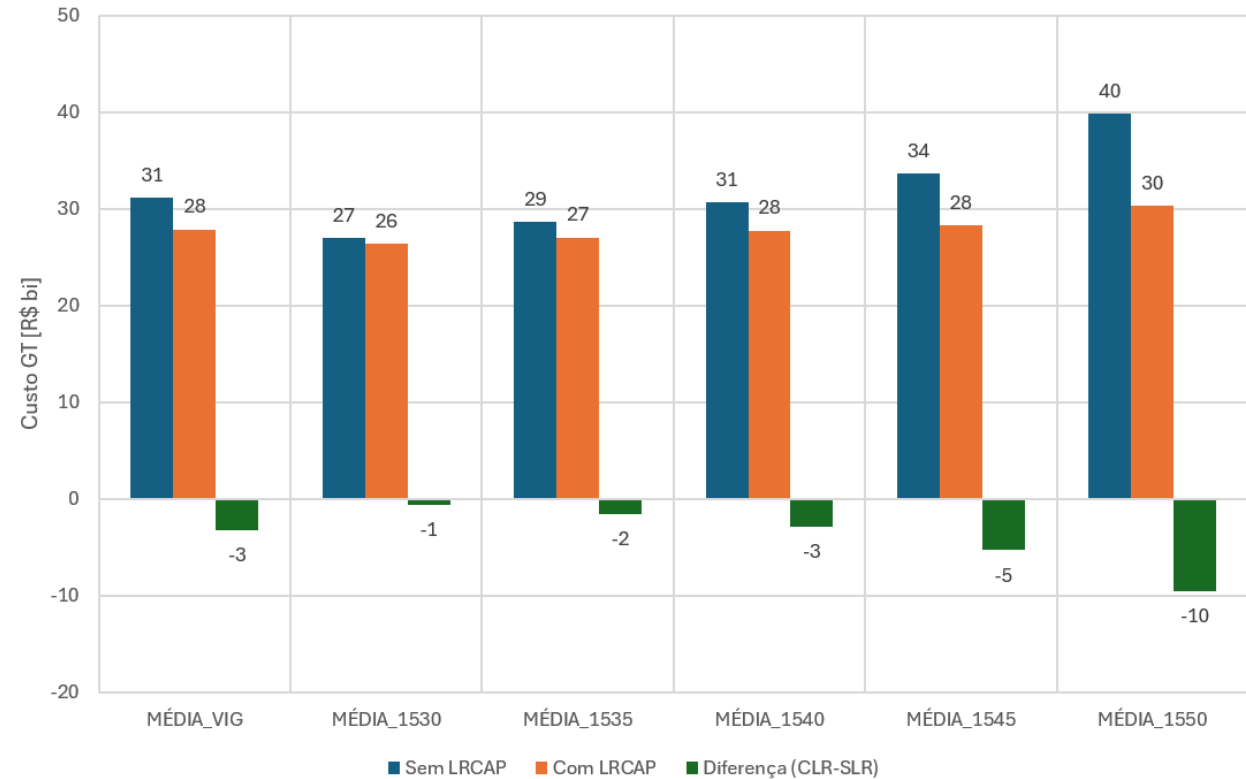
GT média no horizonte - Média dos 4 cenários



PLD SE/CO médio no horizonte - Média dos 4 cenários



Custo GT no horizonte - Média dos 4 cenários





ENA80_ARM25 - EARM inicial 50.0 %	Sem LRCap						Com LRCap					
	VIG_1540	HIB_1530	HIB_1535	HIB_1540	HIB_1545	HIB_1550	VIG_1540	HIB_1530	HIB_1535	HIB_1540	HIB_1545	HIB_1550
Aderência à CRef (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Δ de armazenamento no SIN [p.p]	70.5	-0.92	-0.15	0.3	2.46	4.44	70.24	-0.29	-0.23	0.23	1.27	3.24
Δ de vertimento turbinável [MWmed]	174.0	-53.0	-43.0	-1.0	-14.0	-4.0	160.0	-44.0	-17.0	-38.0	-7.0	-22.0
Δ de geração térmica [MWmed]	5894.0	-403.0	-203.0	-4.0	478.0	885.0	5701.0	-149.0	-82.0	28.0	304.0	689.0
Δ de custo da geração térmica [R\$ bi]	10.3	-0.4	-0.2	0.0	0.7	1.9	10.3	-0.2	-0.1	0.0	0.3	0.9
Δ de CMO médio SE/CO no período [R\$/MWh]	121.02	-28.98	-17.13	14.92	80.74	133.87	123.17	-37.71	-14.97	2.62	24.78	70.41
Δ de PLD médio SE/CO no período [R\$/MWh]	123.23	-31.19	-19.21	12.79	78.53	131.66	123.17	-37.71	-14.97	2.62	24.78	70.41
Δ da média do descolamento do PLD (SE/CO - NE) no período [R\$/MWh]	41.21	-27.17	-21.46	2.3	48.48	67.55	36.88	-25.77	-10.11	-3.76	12.11	28.96
Δ da volatilidade SE/CO [p.p]	33.1	-12.34	-3.29	14.3	-8.85	-3.78	22.97	-8.16	-12.38	-5.59	-1.5	6.22
Impacto no MRE - Δ de GSF [p.p]	82.87	0.71	0.36	0.01	-0.84	-1.56	83.21	0.26	0.15	-0.05	-0.54	-1.21
Impacto no MRE - Δ de impacto do pagamento no MCP (ACL) [R\$ bi]	-3.9	1.23	0.89	-0.38	-3.22	-6.32	-4.03	1.57	0.51	-0.08	-0.97	-2.84
Δ de Encargo de Segurança do Sistema [R\$ bi]	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Δ - Impacto Tarifário [p.p]	0.0	-0.06	0.18	0.29	1.18	2.08	0.0	-0.74	-0.47	-0.32	-0.08	0.57

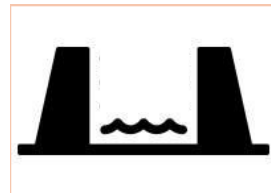
Os casos com ENA80_EARM25 não violaram a CRef em nenhuma sensibilidade (com e sem LRCap). Além disso, não apresentaram excesso de geração térmica, resultando em **100% de aderência** à CRef. Os resultados de geração térmica (**-193 MWmed**), armazenamento (**-0,26 pp**) e PLD (**-0,06 R\$/MWh**) foram marginalmente menores na simulação com o LRCap.



ENA60_ARM25 - EARM inicial 50.0 %	Sem LRCap						Com LRCap					
	VIG_1540	HIB_1530	HIB_1535	HIB_1540	HIB_1545	HIB_1550	VIG_1540	HIB_1530	HIB_1535	HIB_1540	HIB_1545	HIB_1550
Aderência à CRef (%)	126.3	115.2	121.2	125.2	135.7	154.3	108.4	106.7	107.4	109.0	110.1	118.3
Δ de armazenamento no SIN [p.p]	43.39	-6.85	-3.6	0.31	3.17	12.86	36.02	-4.28	-1.5	0.52	2.73	7.47
Δ de vertimento turbinável [MWmed]	126.0	176.0	57.0	58.0	119.0	-46.0	350.0	-15.0	-31.0	-33.0	-128.0	-261.0
Δ de geração térmica [MWmed]	12416.0	-1639.0	-857.0	-4.0	867.0	3127.0	10695.0	-1033.0	-391.0	82.0	469.0	1520.0
Δ de custo da geração térmica [R\$ bi]	35.1	-8.7	-4.6	-0.5	4.2	21.6	25.8	-4.5	-1.9	0.4	1.8	6.7
Δ de CMO médio SE/CO no período [R\$/MWh]	681.51	-118.0	-51.85	6.82	106.61	386.36	548.06	-53.48	-30.26	2.43	21.73	91.09
Δ de PLD médio SE/CO no período [R\$/MWh]	645.56	-89.29	-33.73	9.51	98.45	139.71	543.67	-49.09	-28.05	2.73	25.94	86.69
Δ da média do descolamento do PLD (SE/CO - NE) no período [R\$/MWh]	147.04	8.01	29.01	25.62	15.6	-5.42	152.11	-15.85	-4.69	-1.86	-16.76	-22.12
Δ da volatilidade SE/CO [p.p]	19.03	1.43	-1.98	-4.16	-9.55	-19.03	17.12	-0.44	0.78	0.58	-3.53	-4.13
Impacto no MRE - Δ de GSF [p.p]	71.4	2.87	1.5	0.0	-1.52	-5.5	74.42	1.82	0.69	-0.14	-0.82	-2.66
Impacto no MRE - Δ de impacto do pagamento no MCP (ACL) [R\$ bi]	-40.49	7.16	2.33	-0.38	-5.47	-13.32	-31.97	4.24	2.12	-0.21	-1.48	-5.55
Δ de Encargo de Segurança do Sistema [R\$ bi]	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Δ - Impacto Tarifário [p.p]	0.0	-2.22	-0.64	0.04	1.3	3.84	0.0	-1.4	-0.71	0.06	0.6	1.64

Os casos com ENA60_EARM25 não requisitaram a CRef em nenhuma sensibilidade (com e sem LRCap). Porém, a sensibilidade com LRCap teve menos excesso de geração térmica (-17,9 pp no caso vigente).

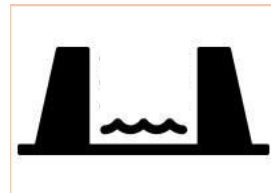
Os resultados de geração térmica (-1,7 GWmed), custo de geração térmica (-R\$ 9,3 Bi), armazenamento (-7,4 pp) e PLD (-102 R\$/MWh) foram menores na simulação com o LRCap.



ENA60_ARM21 - EARM inicial 23.12 %	Sem LRCap						Com LRCap					
	VIG_1540	HIB_1530	HIB_1535	HIB_1540	HIB_1545	HIB_1550	VIG_1540	HIB_1530	HIB_1535	HIB_1540	HIB_1545	HIB_1550
Aderência à CRef (%)	111.6	96.3	100.9	110.9	124.1	135.1	90.1	85.5	88.0	90.8	95.4	104.2
Δ de armazenamento no SIN [p.p]	27.86	-2.96	-2.07	-0.36	1.54	3.61	25.66	-0.23	-0.23	0.06	0.18	1.36
Δ de vertimento turbinável [MWmed]	277.0	-28.0	-53.0	-11.0	-59.0	-126.0	388.0	28.0	-38.0	-145.0	-188.0	-217.0
Δ de geração térmica [MWmed]	15586.0	-846.0	-613.0	-140.0	394.0	750.0	14933.0	-142.0	-150.0	-108.0	-32.0	303.0
Δ de custo da geração térmica [R\$ bi]	58.2	-6.6	-4.8	-1.2	3.1	6.1	54.7	-1.0	-1.2	-1.0	-0.8	1.1
Δ de CMO médio SE/CO no período [R\$/MWh]	988.16	-150.13	-85.21	25.46	143.48	420.62	814.81	-116.61	-76.56	-32.21	24.38	84.56
Δ de PLD médio SE/CO no período [R\$/MWh]	779.52	-61.59	-30.84	-1.11	5.75	5.75	730.74	-64.3	-26.52	-0.67	23.68	44.21
Δ da média do descolamento do PLD (SE/CO - NE) no período [R\$/MWh]	147.49	40.76	19.26	1.9	17.59	-6.43	181.64	5.82	-4.54	1.72	-2.09	-31.48
Δ da volatilidade SE/CO [p.p]	4.11	8.61	5.68	-1.7	-4.11	-4.11	11.15	0.71	-0.27	-2.06	-3.75	-6.92
Impacto no MRE - Δ de GSF [p.p]	65.81	1.49	1.08	0.25	-0.69	-1.31	66.96	0.25	0.26	0.19	0.06	-0.53
Impacto no MRE - Δ de impacto do pagamento no MCP (ACL) [R\$ bi]	-53.81	4.46	2.72	0.56	-1.06	-2.24	-50.16	3.6	1.78	0.55	-0.68	-2.33
Δ de Encargo de Segurança do Sistema [R\$ bi]	1.19	0.88	0.73	-0.01	-0.42	-1.19	3.78	1.46	0.4	-0.17	-0.88	-1.94
Δ - Impacto Tarifário [p.p]	0.0	-1.12	-0.61	-0.14	0.2	0.55	0.0	-0.68	-0.37	-0.18	-0.04	0.32

Os casos com ENA60_EARM21 apresentaram diminuição do nível de aderência à CRef na sensibilidade com LRCap (-21.5 pp no caso vigente).

Os resultados de geração térmica (-653 MWmed), custo de geração térmica (-R\$ 3,5 Bi), armazenamento (-2,2 pp) e PLD (-R\$ 49/MWh) foram menores na simulação com o LRCap.



ENA80_ARM21 - EARM inicial 23.12 %	Sem LRCap						Com LRCap					
	VIG_1540	HIB_1530	HIB_1535	HIB_1540	HIB_1545	HIB_1550	VIG_1540	HIB_1530	HIB_1535	HIB_1540	HIB_1545	HIB_1550
Aderência à CRef (%)	87.2	83.8	85.3	88.4	94.1	99.3	85.8	83.1	84.0	85.4	86.4	90.9
Δ de armazenamento no SIN [p.p]	53.6	-1.8	-1.25	-0.19	2.94	7.11	52.68	-0.32	-0.37	0.13	0.77	2.3
Δ de vertimento turbinável [MWmed]	214.0	49.0	-46.0	-8.0	-24.0	-5.0	174.0	19.0	44.0	-17.0	-20.0	25.0
Δ de geração térmica [MWmed]	8285.0	-359.0	-292.0	-5.0	774.0	1660.0	8028.0	-96.0	-58.0	28.0	116.0	521.0
Δ de custo da geração térmica [R\$ bi]	20.8	-0.8	-0.4	-0.2	2.0	5.4	20.7	-0.3	-0.2	0.1	0.3	1.0
Δ de CMO médio SE/CO no período [R\$/MWh]	329.68	-74.42	-43.35	6.66	105.5	207.82	273.77	-57.11	-18.39	3.32	26.76	95.85
Δ de PLD médio SE/CO no período [R\$/MWh]	329.68	-74.42	-43.35	6.66	105.5	188.93	273.77	-57.11	-18.39	3.32	26.76	95.85
Δ da media do descolamento do PLD (SE/CO - NE) no período [R\$/MWh]	163.66	-36.47	-21.87	5.59	87.09	120.51	129.55	-37.22	-8.07	4.94	2.01	47.17
Δ da volatilidade SE/CO [p.p]	17.31	3.75	7.13	0.34	-0.31	7.65	20.6	-1.69	-0.48	0.27	6.55	-4.49
Impacto no MRE - Δ de GSF [p.p]	78.66	0.63	0.51	0.01	-1.36	-2.92	79.11	0.17	0.1	-0.05	-0.2	-0.92
Impacto no MRE - Δ de impacto do pagamento no MCP (ACL) [R\$ bi]	-14.88	3.3	1.35	-0.43	-5.51	-11.11	-12.64	3.06	1.06	0.05	-1.22	-4.4
Δ de Encargo de Segurança do Sistema [R\$ bi]	2.55	0.81	0.82	-0.31	-0.98	-1.83	3.11	0.91	0.3	0.14	-0.44	-1.4
Δ - Impacto Tarifário [p.p]	0.0	-1.39	-0.65	-0.11	1.44	2.68	0.0	-0.73	-0.25	0.0	0.61	1.32

Os casos com ENA80_EARM21 apresentaram pequena diminuição do nível de aderência à CRef na sensibilidade com LRCap (- **1,4 pp** no caso vigente).

Os resultados de geração térmica (-**257 MWmed**), custo de geração térmica (-**R\$ 0,1 Bi**), armazenamento (-**0,9 pp**) e PLD (-**R\$ 56/MWh**) foram menores na simulação com o LRCap.

PMO  PLD

Obrigado!

<https://ctpmopld.org.br/>