



MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA

ATA DE REUNIÃO

CGEE - COMITÊ GESTOR DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA

IDENTIFICAÇÃO DA REUNIÃO - 36ª REUNIÃO

Data da Reunião	Horário	Local	Coordenador da Reunião
25/09/2025	Início: 09:00 / Término: 11:40	Vídeo Conferência	Leandro Andrade

PARTICIPANTES

Nome	Titular/Suplente/Convidado	Instituição/E-mail
Leandro Pereira de Andrade	SUPLENTE DO PRESIDENTE	MME/leandro.andrade@mme.gov.br
Alexandra Albuquerque Maciel	TITULAR	MME/alexandra.maciell@mme.gov.br
Samira Sana Fernandes de Sousa Carmo	SUPLENTE	MME/samira.sousa@mme.gov.br
Juliana Godoy Alves Tadeu	TITULAR	ENBPAR/juliana.tadeu@enbpar.gov.br
Anna Cláudia Leite Mesquita Garcia	SUPLENTE	ENBPAR/anna.garcia@enbpar.gov.br
André Luis Marques	CONVIDADO	ENBPAR/andre.barros@enbpar.gov.br
Carmen Silvia Sanches	TITULAR	ANEEL/cssanches@aneel.gov.br
Carlos Eduardo Firmeza	SUPLENTE	ANEEL/ firmeza@aneel.gov.br
Douglas Caldas da Silva	CONVIDADO	ANEEL/douglassilva@aneel.gov.br
Douglas dos Santos	CONVIDADO	MCTI/douglas.cavalcante@mcti.gov.br
Rafael Silva Menezes	TITULAR	MCTI/rafael.menezes@mcti.gov.br
Lindemberg Reis	SUPLENTE	ABRADEE/lreis@abradee.org.br
George Alves Soares	CONVIDADO	ENBPAR/ george.soares@enbpar.gov.br
Leonardo Gaspar Barreto	CONVIDADO	ENBPAR/ leonardo.barreto@enbpar.gov.br
Ednilson Coppini Castanheira	CONVIDADO	ENBPAR/ednilson.castanheira@enbpar.gov.br
Letícia Costa Nascimento	CONVIDADO	ENBPAR/leticia.nascimento@enbpar.gov.br
Bruna Francine Nanini Ruivo	CONVIDADO	ENBPAR/bruna.ruivo@enbpar.gov.br

Nome	Titular/Suplente/Convidado	Instituição/E-mail
Leandra Aguiar Rego	CONVIDADO	ENBPAR/leandra.rego@enbpar.gov.br

PAUTA

Assunto
a) <u><i>Aprovação atas Reuniões CGEE</i></u>
b) <u><i>Deliberação Rubrica de Publicidade</i></u>
c) <u><i>Deliberação propostas para utilização da Rubrica do 5º PAR "Apoio aos consumidores e sistema elétrico do Estado do Rio Grande do Sul afetados pelos eventos climáticos extremos</i></u>
d) <u><i>Informativos</i></u>

DISCUSSÃO/DECISÕES

O Sr. Leandro Pereira de Andrade, suplente do Presidente do CGEE, introduziu a reunião, apresentando as orientações gerais sobre a condução do encontro, reforçando a necessidade de cumprimento dos tempos previstos na pauta, a importância da participação dos representantes titulares e suplentes e informando que a reunião seria gravada para apoio à elaboração da presente ata. Procedeu-se à chamada dos participantes, registrando-se a presença de representantes do MME, da ENBPar/Procel, do MCTI, da ANEEL e da ABRADDEE. Os representantes da Abrace e CNI não conseguiram participar. Repassou a agenda a reunião, informando que haveria a participação, em momento apropriado da reunião, de representantes da UFRGS, que explanariam sobre proposta de projeto para utilização dos recursos da rubrica de apoio aos municípios do Estado do Rio Grande do Sul afetados pelos eventos climáticos extremos de 2024.

a) Aprovação de Atas

A Sra. Samira Sana Fernandes de Sousa Carmo, representante suplente do MME, verificou se todos os presentes aprovavam as atas das últimas reuniões extraordinárias do comitê: Reunião Extraordinária do dia 28 de março de 2025 e Reunião Extraordinária do dia 30 de maio. A Sra. Samira informou que não foi possível encaminhar a ata da 35ª Reunião, ocorrida no dia 18 de junho de 2025 para a análise dos membros. A Sra. Juliana Tadeu, representante da ENBPar/Procel, sugeriu uma alteração apenas na ata do dia 30 de maio, sugerindo alterar a palavra "segmento" por "subprograma". Depois deste ajuste, os membros aprovaram as atas das reuniões extraordinárias.

b) Deliberação: esclarecimento da rubrica de publicidade

A Sra. Juliana Tadeu da ENBPAR iniciou a apresentação, destacando os temas que seriam abordados: o esclarecimento da rubrica de publicidade, as propostas para utilização da rubrica do 5º PAR "Apoio aos consumidores e sistema elétrico do Estado do Rio Grande do Sul afetados pelos eventos climáticos extremos", e alguns informativos a respeito do Procel na COP 30, apresentação da plataforma Selo Procel e a situação atual das Chamadas Públicas abertas. A Sra. Juliana Tadeu iniciou a apresentação trazendo a proposta de esclarecimento a respeito da rubrica de publicidade, indicando os diferentes tipos de contratos que são feitos atualmente para os diversos tipos de comunicação. Solicitou ao Sr. André Luis Marques, da ENBPar, que explicasse melhor sobre o assunto. O Sr. André esclareceu que haveria a contratação de agências de publicidade, para viabilização das campanhas publicitárias e pesquisas de opinião. Além deste, haveriam contratos voltados para comunicação institucional/digital, e ainda um contrato específico para live marketing, que são experiências a serem vivenciadas pelo público. Informou que a Secretaria de Comunicação da Presidência da República indica a realização destes três contratos de forma diferenciada, para evitar a sobreposição de objetos. A Sra. Samira Sana perguntou se

seriam então três contratações diferenciadas e como elas seriam utilizadas pelo Procel dentro da ENBPar. O Sr. André explicou que sim, e que as agências competiriam entre si a respeito das campanhas do Procel internamente na empresa. Os participantes discutem a respeito da rubrica e dos orçamentos e para que serão utilizados.

O Sr. Lindemberg Reis da ABRADDEE, ressaltou a necessidade de se investir em comunicação para desfazer alguma confusão para a sociedade sobre o entendimento a respeito da ENBPar como novo agente implementador do Procel, bem como para se difundir e tornar conhecidos os benefícios trazidos pelos projetos desenvolvidos no âmbito do Programa. A Sra. Juliana Tadeu concordou e confirmou que essas eram as maiores preocupações da equipe do Procel. A Sra. Samira destacou que a esta é a primeira contratação da ENBPar na área de comunicação, para a divulgação das outras atuações da empresa. O Sr. André concordou e explicou que os custos da empresa e do Procel serão feitos separadamente. O Sr. Leandro Andrade sugeriu uma discussão no comitê durante a estruturação do plano de comunicação do Procel. Ao final perguntou se todos concordavam com o esclarecimento a respeito da possibilidade de investimentos dos recursos da rubrica de publicidade. **Os membros concordaram com o esclarecimento.**

c) Deliberação: propostas para utilização da Rubrica do 5º PAR "Apoio aos consumidores e sistema elétrico do Estado do Rio Grande do Sul afetados pelos eventos climáticos extremos"

A Sra. Juliana Tadeu seguiu a apresentação a respeito da segunda deliberação, discorrendo sobre os impactos das enchentes no Estado do Rio Grande do Sul em 2024 e os problemas que ocasionaram, além de como o Procel havia se estruturado para identificar as formas possíveis de ajudar o Estado na sua recuperação, e como foi identificado o segmento do saneamento para a promoção da eficiência hidroenergética e resiliência energética em sistemas de saneamento do Rio Grande do Sul. A Prof. Juliana Klas, o Prof. Maurício Dai Prá, e a Prof. Aline Cristiane Pan, da UFRGS, apresentaram a proposta de projeto, explicando sobre como promover a eficiência hidroenergética e resiliência energética em sistemas de abastecimento de água no RS.

O Sr. Lindemberg Reis concordou com a iniciativa, reforçando sua importância, e questionou se o esgotamento sanitário estaria incluído na proposta, além do saneamento básico. Discordou do orçamento do projeto na alocação do valor para a área de Recursos Humanos, ponderando que imaginava que a maior parte do recurso para Materiais Permanentes e Serviços de Terceiros, já que a proposta dos professores havia sido baseada em eficiência de processos. O Prof. Maurício Prá explicou primeiramente que não estava incluído nesta proposta o esgotamento sanitário. Quanto ao orçamento, esclareceu que o montante proposto para investimento na área de Recursos Humanos era realmente maior pelo fato de que estava se prevendo que a equipe da própria universidade seria responsável pelos estudos técnicos, elaboração de editais e pesquisas, e seria envolvida muita mão de obra no processo. A Prof. Juliana Klas complementou explicando que, na verba de Serviços de Terceiros (PJ), também estavam incluídos equipamentos de projetos pilotos.

O Sr. Leandro Andrade também questionou os professores quanto a qual critério e valor típico de bolsa estimado aos pesquisadores, alunos e demais profissionais que estariam contemplados nos Recursos Humanos previstos. O Prof. Maurício Prá explicou que a equipe previa 10 professores, 4 alunos de pós-doutorado, 6 alunos de mestrado e doutorado e 6 alunos de graduação, e que a ideia era que os valores de bolsa fossem idênticos ou um pouco superiores ao que CAPES e CNPQ praticam. A Prof. Aline Pan acrescentou que havia falta de alunos de engenharia, e que a ideia havia sido deixar os valores das bolsas mais atrativos para que mais pesquisadores se dispusessem a participar do projeto e que muitas prefeituras do Estado não haviam participado, por exemplo, da Chamada Pública Energia Zero para Prédios Públicos por falta de recursos humanos, e que a ideia era auxiliá-las nisso, o que envolveria também bastante da área de recursos humanos. O Sr. Lindemberg argumentou que, mesmo após os esclarecimentos, não entendia razoável o valor que estava sendo proposto para recursos humanos, e também não achava correto incluir materiais na parte de Serviços de Terceiros, que precisariam ser todos inclusos no segmento de Materiais Permanentes. A Prof. Juliana Klas reforçou que, no âmbito da rubrica de recursos humanos estaria prevista uma quantidade de "entregáveis" relevante (documentos e editais).

O Sr. Leonardo Barreto, da ENBPar/Procel, explicou que o objetivo do projeto era entregar projetos as prefeituras, e o Sr. George Soares, também da ENBPar/Procel, complementou o que era realmente necessário deixar mais claro na apresentação as entregas do âmbito da rubrica de recursos

humanos. A Sra. Juliana Tadeu sugeriu que seria interessante os professores compartilhassem a apresentação e explicações aos demais. A Sra. Samira perguntou sobre as capacitações, se estariam inclusas no âmbito dos recursos humanos ou nos serviços de terceiros. A Prof. Aline Pan esclareceu que estariam inclusas nos recursos humanos. O Sr. Rafael Menezes, representante do MCTI, explicou que, em projetos parecidos no MCTI, eles não permitiam que os recursos para bolsas ultrapassassem os 30% do recurso total do projeto, e que a parte da capacitação deveria ser incluída na parte de Serviços de Terceiros, e não na verba destinada a recursos humanos. O Sr. Leandro Andrade agradeceu aos professores que realizaram a apresentação do projeto e pediu a gentileza de se retirarem da reunião para que os membros do comitê continuassem com a deliberação.

A Sra. Juliana Tadeu continuou a apresentação das outras propostas de aplicação dos recursos da rubrica do 5º PAR Procel voltada a apoio aos municípios do Estado do Rio Grande do Sul afetados pelos eventos climáticos extremos. Informou que o projeto SAAE "Eficientização de Sistemas de Abastecimento de Água e Esgoto em cidades de até 100.000 habitantes", Chamada Pública do 4º PAR Procel, poderia ter uma ampliação de recursos. E que também o projeto Potencializee poderia ter seu recurso ampliado, para atendimento específico a indústria localizadas nos municípios afetados do Estado do Rio Grande do Sul. Assim, a Sra Juliana apresentou 3 (três) alternativas de uso da rubrica de apoio ao Rio Grande do Sul, indicando os novos orçamentos dos projetos em cada caso, quais foram:

Alternativa 1:

- Eficiência Hidroenergética e Resiliência Energética em Sistemas de Saneamento do RS (UFRGS) - R\$ 10.490.000,00 (dez milhões quatrocentos e noventa mil reais); e

- Acréscimo do Projeto Potencializee para RS - R\$ 9.510.000,00 (nove milhões quinhentos e dez mil reais).

Alternativa 2:

- Acréscimo Chamada Pública "Eficientização de Sistemas de Abastecimento de Água e Esgoto – SAAE em cidades de até 100.000 habitantes" - R\$ 10.490.000,00 (dez milhões quatrocentos e noventa mil reais); e

- Acréscimo do Projeto Potencializee para RS - R\$ 9.510.000,00 (nove milhões quinhentos e dez mil reais).

Alternativa 3:

- Eficiência Hidroenergética e Resiliência Energética em Sistemas de Saneamento do RS (UFRGS) - R\$ 10.490.000,00 (dez milhões quatrocentos e noventa mil reais); e

- Acréscimo Chamada Pública "Eficientização de Sistemas de Abastecimento de Água e Esgoto – SAAE em cidades de até 100.000 habitantes" - R\$ 9.510.000,00 (nove milhões quinhentos e dez mil reais).

O Sr. Leandro Andrade abriu a palavra aos participantes.

O Sr. Leonardo Barreto trouxe detalhes técnicos sobre as alternativas. O Sr. Lindemberg Reis reforçou seu incômodo com o orçamento do projeto apresentado pela UFRGS. Reiterou que, do seu ponto de vista, o objeto da proposta está bem diferente da apresentação feita pelos professores. A Sra. Juliana Tadeu respondeu indicando que a proposta de projeto não seria para promover a efficientização dos sistemas de abastecimento de água de todo o Estado, mas desenvolver projetos piloto e metodologia de capacitação das prefeituras para elaborar projetos e gerir os sistemas com maior competência em eficiência energética.

O Sr. Leandro Andrade pediu então que todos os membros presentes manifestassem seus votos nas alternativas apresentadas. Ele votou pela alternativa 2. A Sra. Carmen Sanches, representante da ANEEL, votou pela alternativa 2. O Sr. Rafael Menezes votou pela alternativa 1, desde que o valor de bolsa não ultrapassasse os 30%. O Sr. Lindemberg Reis, representante da Abradee votou também pela alternativa 2. A Sr. Juliana Tadeu, representante da ENBPar/Procel votou pela alternativa 3, e a Sra. Samira Sana, representante do MME, votou pela alternativa 2. **Os membros então aprovaram a distribuição dos recursos da rubrica voltada ao apoio aos municípios do Estado do Rio Grande do Sul afetados pelos eventos climáticos extremos de acordo com a alternativa 2, conforme a seguir:**

- Acréscimo Chamada Pública “Eficientização de Sistemas de Abastecimento de Água e Esgoto – SAAE em cidades de até 100.000 habitantes” - R\$ 10.490.000,00 (dez milhões quatrocentos e noventa mil reais); e

- Acréscimo do Projeto Potencializee para RS - R\$ 9.510.000,00 (nove milhões quinhentos e dez mil reais).

c) Informativos

A Sra. Juliana Tadeu continuou sua apresentação, trazendo alguns informativos. O primeiro deles foi a respeito da participação do Procel na COP 30. O Sr. Andre Luis explicou sobre as propostas de participação no evento recebidas da Casa Civil da Presidência da República e da Agência Brasileira de Desenvolvimento Industrial - ABDI. O Sr. Leonardo Barreto fez uma breve apresentação sobre a plataforma Smart Selo Procel, nova plataforma automatizada para a concessão do Selo Procel, recentemente lançada. A Sra. Juliana Tadeu apresentou então o status da Chamada Pública Energia Zero em Prédios Públicos, que foi encerrada dia 11 de setembro, e também da Chamada Pública do Procel Reluz, informando que estaria aberta até dia 23 de outubro de 2025. O Sr. Lindemberg Reis perguntou sobre os orçamentos das chamadas públicas e a Sra. Juliana Tadeu esclareceu.

A Sra. Samira informou sobre a reunião do Comitê Gestor de Indicadores e Níveis de Eficiência Energética - CGIEE, que havia sido realizada no dia 24 de setembro de 2025, na qual a Resolução de Índices Mínimos de Eficiência Energética para Edificações foi apresentada e aprovada. Informou também que houve um avanço do Ministério de Minas e Energia na Cooperação com a Agência de Energia da Dinamarca, e discorreu sobre os eventos relacionados a Eficiência Energética a serem realizados nos dias seguintes: "Apresentação dos resultados do Projeto Termossolar", que ocorreria ainda na tarde do dia 25 de setembro de 2025; "O papel da Eficiência Energética no Setor de HVAC", que ocorreria dia 14 de outubro de 2025; e o "Workshop de Eficiência Energética na Indústria", que ocorreria dia 16 de outubro de 2025. Ao final, a Sra. Samira questionou a respeito da data da próxima reunião, a fim de confirmar a disponibilidade dos membros para a sua realização no dia 26 de novembro de 2025. Não houve objeções dos membros.

O Sr. Leandro Andrade agradeceu então a presença de todos os participantes e encerrou a reunião.

FECHAMENTO DA ATA

Data da Ata	Relator
26/09/2025	Bruna Vitória Gomes