

# Discursos concorrentes sobre o REDD+ no Brasil e as perspectivas do Acordo de Paris

Prof. Raoni Rajão



UNIVERSIDADE FEDERAL  
DE MINAS GERAIS



**LAGESA**  
laboratório de gestão  
de serviços ambientais

# Origens

2

- 1997, Kyoto:
  - ▣ A inclusão de florestas no MDL é proposta mas o Brasil se recusa a discutir a proposta
- 2003, COP09, Milan:
  - ▣ IPAM, ISA e EDF propõe a integração de crédito de “Redução Compensada do Desmatamento” no MDL (não discutido oficialmente na UNFCCC)
- 2005, COP11, Montreal:
  - ▣ Papua Nova Guiné e Costa Rica introduziram o RED
  - ▣ Enfoque no desmatamento

# Singular... ou plural?

3

- Conflitos discursivos no Brasil e na UNFCCC:
  - O que é o REDD
  - Como deve ser operacionalizado
  - Quem devem ser os beneficiados
- Várias perspetivas sugerem a existência de diferentes REDDs

# Desenvolvimento/governo: Discurso

4

- Linguagem
  - ▣ “... não só desmatamento... (mas) um pacote completo.”
  - ▣ “... quando você fala sobre a floresta amazônica você fala sobre tecnologia baixa”
  - ▣ “... já buscamos (as metas do) REDD”
  - ▣ “Fomento às atividades produtivas sustentáveis” (PPCDAM)
  - ▣ Fundo Amazônia gerado pelo BNDES
- Ligado à história do Brasil
  - ▣ Grande enfoque no desenvolvimento da Amazônia desde o século XVIII (Hecht & Cockburn, 1989)
  - ▣ Surgimento das políticas ambientais desde década 1970 (Hecht & Cockburn, 1989; Viola, 1987; Viola, 2004)
  - ▣ Integração dos dois interesses no conceito de ‘desenvolvimento sustentável na política contemporânea (PNMC, PAS, PPCDAM)

# Desenvolvimento/governo: Mobilização

5

- 2006: COP12, Nairobi:
  - ▣ Brasil traz proposta de RED aceitando mecanismo mas excluindo off-set com reduções de desmatamento somente voluntárias
- 2007: COP13, Bali:
  - ▣ Aceitação no Mapa do Caminho de Bali (Bali Roadmap)
  - ▣ Incluindo degradação florestal (RED+D)
  - ▣ Noruega promete doação de US\$ 500 mi => Fundo Amazônia
- 2008: Brasil cria Fundo Amazônia
- 2013: COP19, Varsóvia:
  - ▣ Marco de Varsóvia: modelo “result-based” do Fundo Amazônia prevalece
  - ▣ Opção de negociar no FUTURO inclusão de mercado com “procedimentos metodológicos adicionais”

# Carbono/mercado: Discurso

6

- Estabelecimento de um mercado de carbono:
  - ▣ “O comércio de carbono pode ser como **qualquer outra mercadoria**, se quiser. O mercado global procura e usa uma nova mercadoria. Em princípio, cada país tem o direito de decidir como e se ele quer incentivar a produção de uma certa mercadoria nos seus territórios. (...) A maioria das propostas (para reduzir desmatamento e emissões de carbono), tal como transferência de tecnologia, avanços tecnológicos ou mudanças tecnológicas, são a base da Economia Verde. Somente mecanismos baseados no mercado podem possibilitá-lo.” – Economista Potencialmente a mais viável fonte de financiamento
  - ▣ “**Eu acho irrealista pensar que projetos, ou até mesmo programas estaduais/ nacionais, podem financiar incentivos positivos para todos comunidades já que não há recursos suficientes** para isso. Você precisa de um mercado para fornecer esses recursos.” – Gerente Trader de Carbono

# Carbono/mercado: Discurso

7

- Linguagem
    - ▣ “O comércio de carbono pode ser como qualquer outra mercadoria”
    - ▣ “...pode ser produzida...”
    - ▣ “Você precisa de um mercado...”
  - Ligado à conservação neoliberal
    - ▣ Expansão do capitalismo/neoliberalismo pela mercantilização da natureza (ex. emissões evitadas)
    - ▣ Criação dos novos mercados (ex. mercado de carbono)
    - ▣ Novas empresas ‘vendendo’ serviços da natureza (ex. CGV)
- ex. Roth & Dressler, 2012; Arsel & Büscher, 2012

# Carbono/mercado: Mobilização

8

- 2009
  - ▣ VCS aprova metodologia de projetos pilotos de REDD para mercado voluntário:
    - 15 projetos registrados no Brasil: 4,7 MtCO<sub>2</sub>e/ano, potencial R\$ 82 Mi/ano\*
  - ▣ COP15, Copenhague: Proposta de criar mercado global e metas para todos os países mas negociações fracassam.
- 2011, COP17, Durban:
  - ▣ REDD+ opta por um modelo de múltiplas fontes, que poderia incluir cap-and-trade
- 2015, COP21, Paris:
  - ▣ Art. 5: REDD como “result-based” mas com possibilidade de “joint implementation”
  - ▣ Art. 6: Abre mercado ao instituir os “internationally transferable mitigation outcomes” (ITMOs) como “voluntary cooperation in the implementation”:
    - Inclui off-set de REDD+? Debate aberto na UNFCCC

\* Créditos potenciais a 5 USD/t

# REDD no Brasil

9



- Crédito de carbono em mercados voluntários
- Pressão para aceitação de offset pelo Brasil



- Não participação no UN-REDD
- REDD ausente no PNMC, PAS e PPCDAM
- Integração de sustentabilidade e desenvolvimento

# Perfil de emissões futuras e REDD

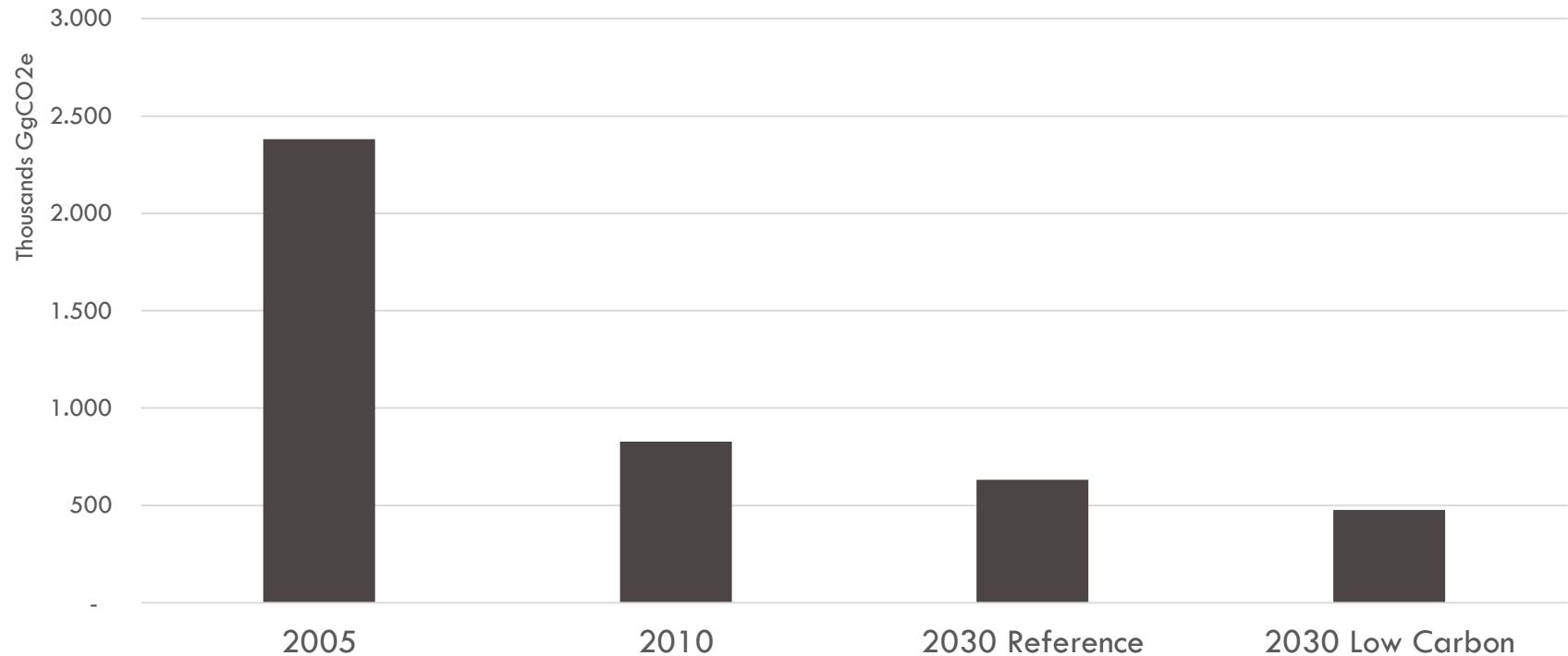
10

- Projeto “Opções de Mitigação” do MCTIC:
  - ▣ Criado em 2010
  - ▣ US\$ 12 milhões
  - ▣ Mais de 90 pesquisadores
  - ▣ Informou a NDC (parte de Energia)
  - ▣ Único estudo setorial integrado de estimativa de emissões: 2012-2050
  - ▣ Apresentado COP22 (relatório final em breve)
- Cenários:
  - ▣ Referencia: implementação de todas as políticas (AFOLU: ações da NDC + PNMC, ie -40% cerrado, zero Mata Atlântica)
  - ▣ Baixo carbono: políticas adicionais (ex. -40% Caatinga, + restauração, intensificação, ABC)



# Emissões de AFOLU

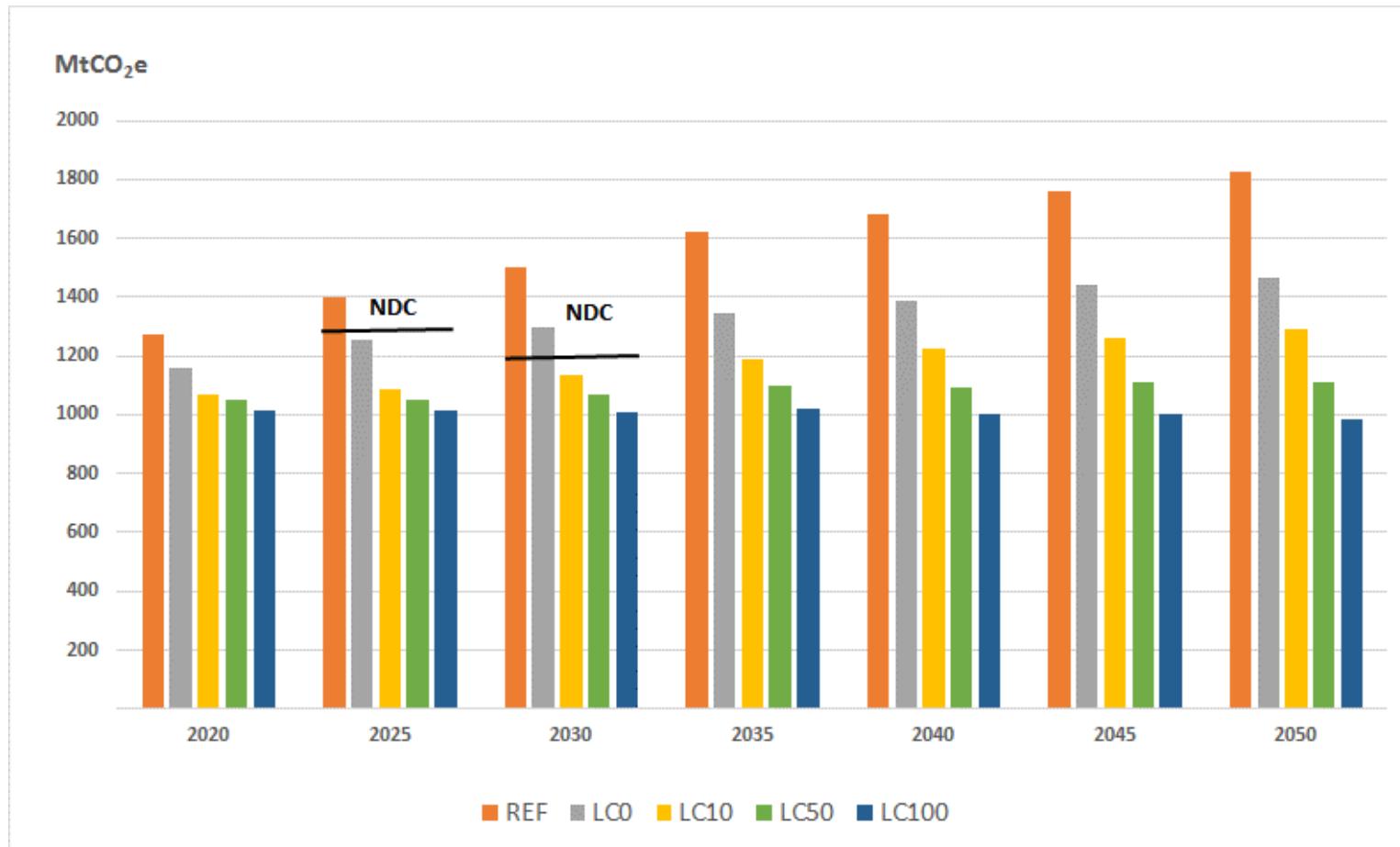
11



GgCO <sub>2</sub> e (GWP100 AR5)	2005	2010	2030 REF	REF/2010	2030 LC	LC/2010
Land-use change	2,160,071	593,379	287,232	-52%	207,594	-65%
Agriculture	459,692	472,734	582,305	23%	507,925	7%
Removals from PA and IL	-238,377	-238,377	-238,377	0%	-238,377	0%
<b>TOTAL</b>	<b>2,381,386</b>	<b>827,736</b>	<b>631,160</b>	<b>-24%</b>	<b>477,142</b>	<b>-42%</b>

# Emissões totais e NDC

12



# Conclusões

13

- A materialização dos discursos do REDD em atividades construiu realidades diferentes no Brasil  
→ Dois (2) REDDs em vez de um (1) REDD
- Novo cenário:
  - ▣ Desmatamento em alta
  - ▣ Falta de recursos públicos e privados
  - ▣ Recurso do Green Climate Fund incerto
  - ▣ Art. 6 (ITMOs) do Acordo de Paris reaquece debate sobre offset
    - Importante compreender posição do Brasil perante a NDC: temos “sobras” para vender?
    - Doações/mercado voluntário serão suficientes para alcançar a NDC?