

PROJETO CHUMBO NAS TINTAS

**APROMAC – Associação de Proteção ao Meio Ambiente
FBOMS**



**Seminário sobre Substâncias Químicas em Artigos e Produtos
Brasília, Dezembro de 2015**



FÓRUM BRASILEIRO DE ONGs E MOVIMENTOS SOCIAIS PARA O MEIO AMBIENTE E O DESENVOLVIMENTO

O FBOMS foi criado em 18 de junho de 1990 na Faculdade de Saúde Pública, USP, São Paulo, visando facilitar a participação da sociedade civil em todo o processo da Conferência das Nações Unidas sobre Meio Ambiente e Desenvolvimento (UNCED), a Rio-92.



2009

Projeto global que envolveu 10 países

coordenado por **Toxics Link** (Índia)

com apoio de

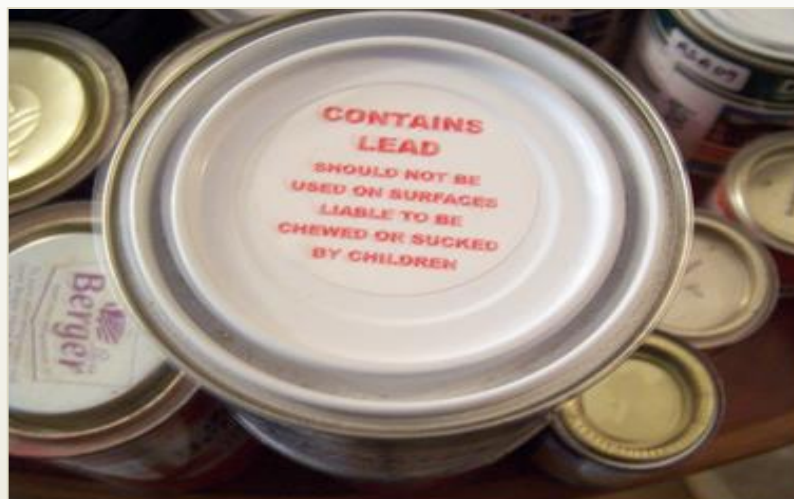
Swedish Society for Nature Conservation (SSNC)

e

International POPs Elimination Network (IPEN)



Participaram do estudo 10 ONGs associadas ao IPEN de países em desenvolvimento da Ásia, África, América Latina e Leste Europeu



Amostras foram analisadas conforme o Padrão EPA, PB92-114172, Set. 1991; SW846-740 (US EPA, 2001)



BRASIL

5º maior mercado de tintas do mundo,
segundo a Abrafati.

Apesar disso, há muito pouca informação disponível ao público sobre o mercado de tintas, quem as fabrica, onde são fabricadas, qual a quantidade produzida, qual o tipo de tinta produzida, o perfil socioeconômico do consumidor, da distribuição de mercado, a origem das matérias primas e insumos utilizados na fabricação e muitas outras informações relevantes para elaborar um plano de ação de fiscalização.



Lei Federal 11.762 de 4 de agosto de 2008

- O Projeto de Lei não passou por consulta pública nem audiência pública no Congresso Nacional
- Possui brechas na redação legislativa que dificultam a sua implementação
- Estabeleceu um ano de prazo para a comercialização dos produtos em estoque, entrando de fato em vigor apenas em agosto de 2009
- Fixou o limite máximo permitido de 600 ppm de chumbo nas tintas
- Restringe-se às tintas de uso imobiliário e de uso infantil e escolar, vernizes e materiais similares de revestimento _____



ESTUDO BRASILEIRO

24 esmaltes sintéticos coletados
na cidade de Curitiba, Estado do Paraná

10 amostras (**42%**) com chumbo
acima de **90** ppm

9 amostras (**37%**) com chumbo
acima de **600** ppm



Alguns resultados das análises laboratoriais

Renner esmalte amarelo	170.000 ppm (quase 300 vezes acima do limite permitido)
Suvinil esmalte vermelho	66.125 ppm
Dacar esmalte vermelho	19.080 ppm



Concentrações de chumbo (em ppm e %) em amostras de tintas do Brasil

Amostra No.	Marca	Tipo de tinta - plástica/ esmalte	Cor das tintas	Pb Concentração de chumbo (Pb) (em ppm)	Concentração de chumbo (Pb) (em %)
BRZ 01	DACAR	Plástica	Verde	0.6	0
BRZ 02	DACAR	Plástica	Azul	6.8	0.00068
BRZ 03	Coral/ Coralamine	Plástica	Amarelo	12.4	0.00124
BRZ 04	Coral / Coralamine	Plástica	Verde	13.6	0.00136
BRZ 05	Suvinil	Plástica	Azul	13.4	0.00134
BRZ 06	Suvinil	Plástica	Laranja	14.4	0.00144
BRZ 07	Suvinil	Plástica	Vermelho	7.5	0.00075
BRZ 08	Sherwin Williams Novacor	Esmalte	Amarelo	53	0.0053
BRZ 09	Sherwin Williams Novacor	Esmalte	Vermelho	16.4	0.00164
BRZ 10	Sherwin Williams Novacor	Esmalte	Azul	22	0.0022



Concentrações de chumbo (em ppm e %) em amostras de tintas do Brasil

BRZ 11	Sherwin Williams Novacor	Esmalte	Preto	9.5	0.00095
BRZ 12	Renner	Esmalte	Vermelho	5633.2	0.56332
BRZ 13	Renner	Esmalte	Azul	12.4	0.00124
BRZ 14	Renner	Esmalte	Amarelo	170258.4	17.02584
BRZ 15	Dacar	Esmalte	Branco	26.3	0.00263
BRZ 16	Dacar	Esmalte	Verde	7665.5	0.76655
BRZ 17	Dacar	Esmalte	Preto	24.7	0.00247
BRZ 18	Dacar	Esmalte	Vermelho	19080.6	1.90806
BRZ 19	Dacar	Esmalte	Azul	573.2	0.05732
BRZ 20	Dacar	Esmalte	Laranja	60713.1	6.07131
BRZ 21	Suvinil	Esmalte	Vermelho	20957.1	2.09571
BRZ 22	Suvinil	Esmalte	Amarelo	66125.7	6.61257
BRZ 23	Suvinil	Esmalte	Branco	55.4	0.00554
BRZ 24	Suvinil	Esmalte	Preto	4.3	0.00043
BRZ 25	Coral – Coralit	Esmalte	Amarelo	9.6	0.00096
BRZ 26	Coral – Coralit	Esmalte	Verde	5.9	0.00059
BRZ 27	Coral – Coralit	Esmalte	Preto	0.6	0.00006
BRZ 28	Coral – Coralit	Esmalte	Vermelho	8.2	0.00082
BRZ 29	Renner	Esmalte	Verde	11.9	0.00119
BRZ 30	3RM	Esmalte	Preto	4935.5	0.49355
BRZ 31	3RM	Esmalte	Branco	3896.1	0.38961



Observações importantes (1)

A APROMAC reconhece
que o estudo limitou-se a uma amostragem aleatória
de pequena representatividade
coletada no mercado de tintas da cidade de Curitiba, Estado do Paraná,
região sul do Brasil.

Um dos objetivos foi o de alertar as autoridades sobre a
urgente necessidade de criar uma estratégia nacional
de fiscalização efetiva articulada
entre os ministérios da saúde, trabalho, meio ambiente,
indústria e comércio, ciência & tecnologia e outros
para o integral cumprimento da Lei Federal.



Observações importantes (2)

As tintas contêm outras substâncias químicas perigosas além do chumbo, com características de inflamabilidade, corrosividade, reatividade e toxicidade.

O Brasil não exige o registro das tintas comercializadas no território nacional. O INMETRO não fiscaliza as tintas. Nem a ANVISA, nem o IBAMA.

A Lei do Chumbo nas Tintas de 2008 nunca foi implementada.

Por consequência, não há controle desses produtos fabricados ou importados e comercializados no Brasil.



A QUESTÃO DA FALTA DE IMPLEMENTAÇÃO DA LEI

Em 2009 a APROMAC consultou informalmente o IBAMA,
a ANVISA e o Ministério da Saúde
se eles iriam assumir
a responsabilidade pela implementação da lei.

Diante da resposta negativa, em 2010 a APROMAC
requereu ao MPF que tomasse as providências cabíveis
para garantir o cumprimento da Lei.



A QUESTÃO DA FALTA DE IMPLEMENTAÇÃO DA LEI

O processo está sendo finalizado, 5 anos depois, e pode resultar em uma Ação Civil Pública ou um Termo de Ajustamento de Conduta em 2016.



Está comprovado que o chumbo é liberado para o meio ambiente quando a tinta da parede se esfarela e descasca pelo desgaste normal da pintura, ou quando a parede é esfregada para limpeza ou, ainda, no momento em que a tinta é friccionada ao se abrir e fechar uma porta ou janela.

Isso cria uma fina poeira de partículas, que se deposita no solo e na água, e se alojam no organismo humano ou de animais pela inalação ou ingestão.



As maiores vítimas da
contaminação são
as mulheres
e as crianças que
costumam permanecer
mais tempo
dentro das casas, escolas
e creches.



As crianças são especialmente vulneráveis
porque costumam apanhar objetos do chão e colocá-los
na boca, o que faz com que absorvam altas quantidades
de chumbo, principalmente em relação ao seu peso.



Diante da inércia do Poder Público, em **2011** a TOXISPHERA, Associação de Saúde Ambiental, fez um novo estudo sob orientação científica do Dr. Scott Clark, da Universidade de Cincinnati, EUA.



Sample #	Brand	Brand Head-quarters	Country where manu-factured	Date manu-factured	Label notati on re Pb	Color	Lead, ppm 2009 Global Study	AA ¹ ppm Current study
BRZ-35	Suvinil	Brazil	Brazil	(Aug-'14) ²	Does not contain heavy metals	Yellow	66,126	4.5
BRZ-36	Suvinil	Brazil	Brazil	(Aug-'15) ²	Does not contain heavy metals	Red	20,957	4.5
BRZ-37	Renner	Brazil	Brazil	March-'11	Does not contain heavy metals	Yellow	170,258	4.5



BRZ-38	Renner	Brazil	Brazil	Dec.-'10	Does not contain heavy metals	Red	5,633	4.5
BRZ-39	3RM	Brazil	Brazil	Sept.-'11	No information	Black	4,436	4.5
BRZ-40	3RM	Brazil	Brazil	Aug.-'11	No information	White	3,896	4.5
BRZ-41	Dacar	Brazil	Brazil	(June-'13) ²	No lead	Orange	60,713	4.5
BRZ-42	Dacar	Brazil	Brazil	(Apr.-'14) ²	No lead	Green	7,666	4.5
BRZ-43	Dacar	Brazil	Brazil	(Sept-'13) ²	No lead	Blue	573	4.5
BRZ-44	Dacar	Brazil	Brazil	(Nov.-'13) ²	No lead	Red	19,081	4.5
BRZ-45	Brasilux	Brazil	Brazil	(Sept-'12) ²	No information	Black	Not tested	4.5
BRZ-46	Brasilux	Brazil	Brazil	(Aug.-'12) ²	No information	White	Not tested	4.5
BRZ-47	Alessi	Brazil	Brazil	(Oct.-'14) ²	No lead	White	Not tested	4.5



BRZ-48	Alessi	Brazil	Brazil	(April-'13) 2	No lead	Green	Not tested	1,474
BRZ-49	Alessi	Brazil	Brazil	(April-'13) 2	No lead	Blue	Not tested	2,052
BRZ-50	Tinsul	Brazil	Brazil	March-'11	No information	Red	Not tested	58,827
BRZ-51	Lider	Brazil	Brazil	June-'10	No information	Green	Not tested	47,983
BRZ-52	Tinsul	Brazil	Brazil	Nov.-'10	No lead	Silver	Not tested	1,911
BRZ-53	Tinsul	Brazil	Brazil	Sept.-'10	No information	Sand	Not tested	521
BRZ-54	Dacar	Brazil	Brazil	(March-'13)	No lead	Yellow	Not tested	90.7

¹ AA: Lead concentration in parts per million (ppm) by atomic absorption (AA) spectroscopy analysis method

² Date of manufacturing not provided; date of expiration was provided and is shown in parenthesis.
2012



Nesse estudo foram coletadas 10 amostras de marcas ou cores de tinta esmalte que não tinham sido analisadas no estudo anterior. O estudo revelou que **50%** das novas amostras coletadas estavam acima do limite permitido no Brasil.

2 amostras tinham chumbo acima de 90ppm (521 ppm e 90,7ppm)

O novo estudo brasileiro fez parte de uma investigação realizada em 4 países (Brasil, Índia, Cazaquistão e Armênia) e resultou na publicação de um artigo científico.



Duas das cinco amostras de tinta acima de 600 ppm apresentaram os valores de **58.800 ppm** e **48.000 ppm** respectivamente, e não informavam a presença de chumbo nos seus rótulos.

Pior, as outras três informavam em seus rótulos "não contém chumbo", mas continham de fato,

1.470 ppm, **1.910 ppm** e **2.050 ppm**, respectivamente !



6 anos já se passaram, e até o momento no Brasil não existe qualquer plano de fiscalização.

Também não existem planos de comunicação e atenção à população sobre os riscos da exposição ao chumbo nas tintas, como identificar se a tinta contém chumbo, como agir para retirar essa tinta na hora de uma reforma da pintura.



Zuleica Nycz

Coordenadora do Projeto
"Chumbo em Tintas"

zuleica.nycz@gmail.com
