



Ministério do Meio Ambiente
Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental
Comissão Nacional de Segurança Química - CONASQ
4^a Reunião do GT- Mercúrio

MEMÓRIA

Data: 21 de novembro de 2011 – 14h00 às 18h00

10 Participantes: Lista de presença anexa

11 Coordenação: Sérgia de Souza Oliveira

12 **Relatoria:** Otávio Luiz Gusso Maioli

14 Abertura

15 Inicialmente, coordenação propôs que a próxima reunião do GT Mercúrio (5º GT-Hg)
16 se realize em fevereiro de 2012. A pauta principal desta reunião foi relatar os trabalhos
17 realizados pela delegação brasileira no INC 3, que foi composta por Sérgia Oliveira,
18 Conselheiro Antônio Ricarte (MRE), Rodolfo Milhomem (MS) e Otávio Maioli
19 (MMA). Foram destacadas as dificuldades na condução do tema ASGM, lamentando a
20 ausência do MME na delegação..

21 A delegação brasileira defendeu a retirada da palavra “commodity” do texto, nos termos
22 referentes ao mercúrio como “não resíduo”. Foi informado que a Argentina submeteu
23 uma documento de reunião (CRP 11) sobre o preâmbulo. O MDIC solicitou uma cópia
24 do CRP11. Foi informado que o INC 4 deve ocorrer de 25 a 29 de junho de 2012, em
25 Punta del Este, Uruguai. Sobre o Grupo Legal, foi informado que cerca de 3 CRPs
26 foram elaborados por este grupo, com análise de artigos do texto de cunho mais
27 administrativo. Foi destacada a pertinência de que órgãos que tenham interesse e
28 experiência em redação de Convenções Internacionais façam parte desta discussão.

29 Para o INC 4 será criado um novo Draft do texto do instrumento jurídico , que será
30 colocado no site da UNEP. Sobre o tema estocagem, resíduos e sítios contaminados, foi
31 apresentado o documento de reunião CRP 21. O IBAMA ressaltou a importância de se
32 regular a questão de importação de mercúrio, uma vez que a área de fiscalização do
33 IBAMA está fazendo um levantamento sobre o mercúrio importado e tem encontrado
34 indícios de uso irregular/illegal. O MMA destacou a importância de se discutir o tema
35 “estocagem”, informando sobre o interesse do MMA em realizar um seminário sobre
36 este tema antes do INC 4, considerando novas tecnologias, experiências nos outros
37 países e iniciativas e regulamentação sobre este tema no Brasil..

38 Sobre ASGM, o MMA destacou o documento CRP 15, submetido pelo grupo de contato
39 responsável pelo tema, e informou que o Brasil, através do Conselheiro Antônio
40 Ricarte, co-presidiu o grupo. Foi abordada a importância da declaração dos países sobre
41 a significância de ASGM em seus territórios. Apresentou a polêmica discussão entre os

42 termos “regular” e “formalizar”, para o corpo desse artigo. O MME destacou que nem
43 sempre regular implica em formalizar.

44 Com relação à discussão sobre emissões, o representante do MMA neste Grupo de
45 contato apontou que o termo “significant aggregate mercury emissions” foi abolido e
46 que há forte tendência em não se usar a palavra “unintentional”. Informou também que
47 ainda existem dificuldades dos países na questão dos BAT/BEP e que a definição dos
48 processos de óleo e gás como emissor de mercúrio gerou muita polêmica neste INC3,
49 sendo ainda um impasse entre muitos países, especialmente os grandes produtores de
50 petróleo.

51 O MMA informou sobre a proposta capitaneada pelo setor saúde do Brasil e do Panamá
52 que apresentou um documento CRP ao INC3.

53 Sobre mecanismo financeiro, o MMA informou que foi criado um grupo de trabalho
54 intersessional sobre o tema, onde haverá 3 representantes de cada região GRULAC, e
55 salientou a importância do Brasil fazer parte desse grupo. Foi informado que a
56 indicação dos candidatos para essa representação deverá ser feita até dia 4 de dezembro
57 e a decisão sobre a composição deverá ser divulgada até 15 de dezembro. O MMA
58 informou extra-oficialmente a desistência do Brasil em sediar o INC-5. Ficou definido
59 que MMA encaminharia aos presentes a esta reunião os documentos CRPs que
60 trouxessem informações que terão continuidade no INC4, em especial os resultados dos
61 grupos de contato deste INC3.

62 **Aprovação da Ata da 3^a. Reunião**

63 O MMA informou que, por solicitação da APROMAC de inclusão de todos os aportes
64 feitos ao documento INC3/3, a memória da 3^a reunião seria composta da memória
65 sucinta e dois anexos – o documento INC3/3 com as marcas de correção; e o documento
66 enviado pela APROMAC (ver e-mail anexo). Os membros presentes solicitaram que a
67 ata fosse novamente enviada por e-mail, bem como os anexos, e se propuseram avaliar a
68 aprovação por e-mail

69 Os participantes do GT-Hg manifestaram preocupação com relação ao entendimento da
70 sobre o papel do GT. É entendimento unânime que o GT visa debater as questões
71 relacionadas ao Hg, como forma de subsidiar a participação brasileira no tema, não
72 sendo desta forma, um foro de decisão sobre a posição brasileira oficial, que legalmente
73 é elaborada pelo Ministério das Relações Exteriores.

74 **Próxima reunião**

75 Não foi determinada data para outra reunião, porém ela está prevista para fevereiro de
76 2012.

77 A reunião foi encerrada às 18 horas.

78 EMAIL DA APROMAC, ONDE SOLICITA ANEXAR INTEGRALMENTE OS
79 COMENTÁRIOS FEITOS NA 3^a REUNIÃO:
80

Data: Tue, 15 Nov 2011 00:11:13 -0200 [15/11/2011 00:11:13 BRST]
De: [Zuleica Nycz <zu.terra@terra.com.br>](mailto:Zuleica.Nycz@terra.com.br) 
Para: 'Otavio Luiz Gusso Maioli' <otavio.maioli@mma.gov.br> , andrefenner@hotmail.com , guilherme.netto@saude.gov.br , jorge.huet@saude.gov.br , deint@mdic.gov.br , silvia.sundfeld@mdic.gov.br , wilma.cruz@mme.gov.br , edson.mello@mme.gov.br , grasiele.silva@mte.gov.br , leticia.carvalho@mma.gov.br , zilda.veloso@mme.gov.br , luiz.cavalotti@mme.gov.br , flavia.xavier@ibama.gov.br , itamar.sanches@uol.com.br , rodsouza@unb.br , marronato@uol.com.br , andre.odenbreit@itamaraty.gov.br , lemosaly@bra.ops-oms.org , sergiao.oliveira@mma.gov.br , marilia.almeida@mma.gov.br , rafael.damata@itamaraty.gov.br , eduardo.alvim@mdic.gov.br , caio.santos@ibama.gov.br , caiene.caixeta@saude.gov.br , dione.macedo@mme.gov.br , maria.estrela@saude.gov.br , tatiana.oliveira@mma.gov.br
Assunto: RES: Próximo GT-Mercúrio (4^a reunião) e Memória da 3^a do GT-Hg
Parte(s):  2 Memoria_GT_Hg_reuniao3_16_09_2011_rev [application/msword] 81 KB 

Prezado Otavio e demais colegas do GT Mercúrio,

Vocês devem ter recebido o arquivo da minuta de ata da última reunião do GT Mercúrio que havia circulado para contribuições, no qual inseri as alterações da APROMAC à minuta de ata para que ficasse registrados as inserções e comentários da APROMAC ao documento do INC-3. Está em anexo, novamente.

A APROMAC foi a única instituição presente à reunião do GT MERCÚRIO que atendeu a solicitação prévia da Sra. Sérgia de Oliveira para que a reunião fosse focada em contribuições ao documento do UNEP para o INC-3. A APROMAC preparou-se para assumir a responsabilidade de participar da reunião do GT Mercúrio com qualidade e capacidade técnica, e apresentou propostas concretas e objetivas a quase todos os principais pontos do documento do UNEP. Além disso, colaborou com a minuta da ata, inserindo cada ponto que foi discutido durante a reunião, para afastar a imprecisão e garantir a objetividade.

No entanto apareceu outra minuta de ata que estranhamente censura as contribuições da APROMAC. Não há explicação plausível - se for devido ao número de páginas pequeno, para economizar papel, lembramos que na era digital o número de páginas não é problema. Além disso, esse é um GRUPO DE TRABALHO de caráter bastante técnico e é natural se esperar que dessas reuniões de trabalho, ao invés de resultarem atas de duas páginas, tenhamos em realidade um Relatório que sirva de base técnica para futuras discussões e análises, principalmente quando se fala de um Tratado que estará em negociação até 2013.. Basta ver qual era a pauta da reunião: discutir um documento de 58 páginas que se refere a um Tratado Internacional. Não se poderia esperar uma ata de duas páginas... a menos que ninguém tivesse contribuição a fazer. Felizmente ao menos a APROMAC tinha.

A contribuição da APROMAC à reunião tinha que ser obrigatoriamente extensa pois haviam muitas opções e alternativas para cada artigo, e possíveis resultados negativos ou positivos para cada opção e alternativa que podem vir a prejudicar o objetivo deste Tratado, ou torná-lo ainda melhor, há de concordar quem estava preparado e estudou o documento de base (INC-3, UNEP).

Lembro que a APROMAC atua desde a década de 80 na defesa dos interesses coletivos e dos direitos difusos.

Além disso, a minuta de ata poderia ser dez ou mais vezes mais extensa do que aquela proposta pela APROMAC se todas as instituições governamentais ali presentes tivessem apresentado alguma contribuição para cada um dos capítulos do documento-base, algo que simplesmente não ocorreu. Mas se tivesse ocorrido, nenhuma contribuição poderia ser censurada.

A APROMAC tinha várias contribuições a fazer porque tem uma missão bem clara: está acompanhando o desenvolvimento deste Tratado desde meados do ano 2000, e sabemos muito bem a sua importância para a proteção da saúde pública e do meio ambiente. Trabalhamos de forma voluntária, sem apoio no Brasil, e apesar das dificuldades fomos para a reunião dispostos a apresentarmos nossas análises e darmos as nossas contribuições de forma transparente e democrática.

Nosso objetivo de participação no GT Mercúrio é principalmente contribuir para a construção de uma posição governamental brasileira mais robusta e comprometida com a proteção da saúde e do meio ambiente.

A opção do MMA de retirar todas as nossas contribuições da minuta da ata e colocar "enxertos em português" das contribuições da APROMAC no documento em inglês do UNEP (que é um documento confuso) ao invés de mantê-las na minuta da ata no formato conforme o próprio MMA circulou, desqualifica o nosso duplo esforço de produzir contribuições importantes e de colocá-las manualmente na ata - e ainda torna o documento do UNEP ainda mais confuso, praticamente ilegível, para o leitor que pretender estudar tal documento.

Em vista disso, solicitamos o formato anterior que circulou para contribuições e foi emendado pela APROMAC, conforme anexo.

Aproveito essa mensagem para apresentar uma proposta de pauta para a próxima reunião do GT Mercúrio:

- 1) RELATO INC3 (MMA e MS)*
- 2) Visão da APROMAC sobre a posição brasileira*
- 3) Avaliação da efetividade e eficiência dos trabalhos do GT Mercúrio para a formulação da posição brasileira.*
- 4) Encaminhamentos (definição dos formatos de relatórios para a CONASQ refletindo os esforços do GT para a construção efetiva da posição brasileira com transparência e antecedência).*

5) Informes

Atc.

Zuleica Nycz

APROMAC - Associação de Proteção ao Meio Ambiente de Cianorte/Paraná