MAPAS TEMÁTICOS

Governo do BRASIL

MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA
SECRETARIA DE MINAS E METALURGIA

CPRM
Serviço Geológico do Brasil

Consórcio de Integração Nacional

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE

Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento

Embrapa

MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO NACIONAL
O BRASIL CRESCENDO POR INTEIRO

SCO
SECRETARIA EXTRAORDINÁRIA DO DESENVOLVIMENTO DO CENTRO-OESTE

GOARIDE

FUNCATE

IICA

PROJETO ZONEAMENTO ECOLÓGICO-ECONÔMICO DA REGIÃO INTEGRADA DE DESENVOLVIMENTO DO DISTRITO FEDERAL E ENTORNO

ZEE RIDE - FASE I

MAPA DE LEVANTAMENTO GEOQUÍMICO

- ▲ Anomalia de água (texto em azul)
- ● Anomalia de sedimento de corrente (texto em vermelho)
- ▲● Anomalia de água e/ou sedimento de corrente; elemento anômalo aparece discriminado entre parênteses (texto em azul e/ou vermelho)
- ● Não anômalo de água e sedimento de corrente (texto em preto)

Exemplo:
ES-116-1R (Pb, Mn):
ES-116 - identificação da amostra
1R - ponto reamostrado
(Pb, Mn) - amostra anômala para chumbo e manganês

AMOSTRAS DE ÁGUA

ELEMENTOS		Al	As	Pb	Fe	Mn	NO_3
Limiar mg/l - FUNASA port. 1469, 29/12/00		0,1	0,01	0,01	0,3	0,1	10
Amostras	**Rios**	**Concentrações (mg/l)**					
EM-001	Salobro						362,3
EM-1-2R	Salobro					0,381	
ES-051	Alagado	0,3					16,3
ES-053	Descoberto	0,2					18,0
ES-063	Cor. Mandiocal		0,02				22,4
ES-063-1R	Cor. Mandiocal			0,016			
ES-063-2R	Cor. Mandiocal			0,066			
ES-071	das Areias			0,125			19,0
ES-072	Descoberto	0,2		0,137			111,0
ES-072-4R	Descoberto			0,013	0,517		
ES-096	das Areias						217,3
ES-096-1R	das Areias		0,02				
ES-096-3R	das Areias			0,054			
ES-099	Água Quente						19,2
ES-099-1R	Água Quente			0,111			
ES-100	Água Quente						126,3
ES-101	S.Jerônimo	0,2					55,2
ES-101-1R	S.Jerônimo			0,035			
ES-103	Cor. Forjado	0,2		0,330			72,5
ES-106-1R	rib. Carurú		0,02				
ES-107	Corumbá						272,1
ES-107-1R	Corumbá			0,013			
ES-108	Congonhas						20,3
ES-108-2R	Congonhas			0,065			
ES-112	Cor. da Prata						140,5
ES-115	Preto			0,025			199,5
ES-116	Olaria						190,9
ES-116-1R	Olaria			0,012		0,103	
ES-116-2R	Olaria				0,370	1,163	

AMOSTRAS DE SEDIMENTO DE CORRENTE

ELEMENTOS		Al	As	Ba	Cr	Cu	Pb	Zn
Limiar (Prates & Andersen)		—	—	—	—	25	40	70
Amostras	**Rios**	**%**	**Concentrações ppm**					
ES-004	cor. do Pântano	7,28						
ES-005	Samambaia	6,07						
ES-012	rib. Porcos					41,0		86,0
ES-013	rib. da Onça					45,0		
ES-014	Pamplona					27,0		
ES-015	Samambaia	9,24						
ES-016	rib. Vereda					37,0		
ES-017	rib. Estiva					50,0	48,0	100,0
ES-025	cor. Retiro do Meio		157,0					
ES-030	cor. S.Bernardo					25,0		
ES-033	rib. Mesquita					36,0		
ES-035	cor. Surubim					31,0		
ES-036	Vermelho						42,0	
ES-045	Palmital		19,0					
ES-054	rib. Sarandi						40,0	150,0
ES-061	Antas		10,0					
ES-063	cor. Mandiocal	7,04			179,0	80,0		
ES-074	Alagado		6,0					
ES-085	rib. Sonhém			143,0				
ES-116	Olaria				103,0			

CAPITAL
CIDADE
Vila, distrito
Limite do DF
Estrada pavimentada
Estrada não pavimentada, tráfego permanente
Estrada de ferro
Limite estadual
Limite da área do projeto - Fase I
Curso de água permanente
Lago, represa
Área alagada

MAPA DE LOCALIZAÇÃO DO PROJETO

A área mapeada no Projeto ZEE RIDE - Fase I, corresponde a, aproximadamente, 40% da área total da Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE).

AUTORES:
Eric Santos Araújo
Eronilton Morais Cavalcanti

COORDENAÇÃO:
Chefe do Departamento de Gestão Territorial: Cássio Roberto da Silva
Chefe da Superintendência Regional de Goiás: Mário de Carvalho
Gerente de Hidrologia e Gestão Territorial da SUREG/GO: José Mário da Silva
Chefe do Projeto: Gilberto Scislewski
Supervisor de Gestão Territorial: Jamilo José Thomé Filho

PLANEJAMENTO E EDIÇÃO CARTOGRÁFICA:
Chefe da Divisão de Gestão Territorial - DIGATE: Regina Celia Gimenez Armesto
Técnico do DEGET: Paulo Ricardo Almeida Sampaio
Chefe da Divisão de Cartografia - DICART: Paulo Roberto Macedo Bastos
Técnicos da DICART: Wilhelm P. de Fr. Bernard, Marilia S. Salinas do Rosário, Maria Luiza Poucinho, Afonso de S. Lobo, José Carlos Ferreira da Silva, João Carlos de Souza Albuquerque, Risonaldo Pereira da Silva, José Pacheco Rabelo, Leila Maria Rosa de Alcântara e Marco Antônio de Souza.
Preparo dos dados para tratamento em Sistema de Informações Geográficas: Luiz Cláudio Ferreira

Base planimétrica e tema digitalizados pela Divisão de Cartografia - DICART, a partir da integração, na escala 1:250.000, das folhas editadas pelo IBGE e DSG, na escala 1:100.000.
Atualização da base planimétrica realizada durante os trabalhos de campo desenvolvidos pela equipe técnica da Superintendência Regional de Goiás.

ZEE RIDE - FASE I

MAPA DE LEVANTAMENTO GEOQUÍMICO

ESCALA 1:250.000

5 0 5 10 15 20 km

PROJEÇÃO CÔNICA CONFORME DE LAMBERT
Longitude de origem: MC -48°
Latitude de origem: -16°
1º paralelo padrão: -10°30'
2º paralelo padrão: -16°30'
Datum horizontal: SAD-69 - MG

2002

Governo do BRASIL

MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA
SECRETARIA DE MINAS E METALURGIA

CPRM
Serviço Geológico do Brasil

Consórcio Brasil

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE

Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento

Embrapa

MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO NACIONAL
O BRASIL CRESCENDO PARA INTEGRAR

SCO
SECRETARIA EXTRAORDINÁRIA DO DESENVOLVIMENTO DO CENTRO-OESTE

COARIDE

FUNCATE

IICA

PROJETO ZONEAMENTO ECOLÓGICO-ECONÔMICO DA REGIÃO INTEGRADA DE DESENVOLVIMENTO DO DISTRITO FEDERAL E ENTORNO

ZEE RIDE - FASE I

MAPA DA REDE HIDROMETEOROLÓGICA

SUB-BACIA DO RIO MARANHÃO

SUB-BACIA DO RIO VERDE

SUB-BACIA DO RIO AREIAS

SUB-BACIA DO RIO DESCOBERTO

SUB-BACIA DO RIO PRETO

SUB-BACIA DO RIO S. BARTOLOMEU

SUB-BACIA DO RIB. DAS ANTAS

SUB-BACIA DO RIO CORUMBÁ

SUB-BACIA DO RIO SÃO MARCOS

P16 -1332 — Estação pluviométrica - Nº da estação - Precipitação anual (mm)

F 1 33,30 / 16,60 — Estação fluviométrica existente - Nº Estação — Vazão média (m^3/s) / Vazão média específica ($l/s.km^2$)

M 71 — Local onde foi realizada medição de vazão

S 1 — Local sugerido para instalação de estação fluviométrica

Divisor de sub-bacia

Sub-bacia de menor vazão específica

Sub-bacia em situação crítica de qualidade de água

OBSERVAÇÃO:
Para melhor identificação das estações existentes (**P** e **F**), dos locais sugeridos para novas estações (**S**) e dos locais onde foram realizadas medições de vazão (**M**), devem ser consultadas as Tabelas 1.1, 1.8, 1.12, A.21 e A.22 do Relatório.

CAPITAL
CIDADE
Vila, distrito
Limite do DF
Estrada pavimentada
Estrada não pavimentada, tráfego permanente
Estrada de ferro
Limite estadual
Limite da área do projeto - Fase I
Curso de água permanente
Lago, represa
Área alagada

MAPA DE LOCALIZAÇÃO DO PROJETO

A área mapeada no Projeto ZEE RIDE - Fase I, corresponde a, aproximadamente, 40% da área total da Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE).

AUTOR:
Marco Antônio Correntino da Cunha

SUPERVISORES TEMÁTICOS DO DEPARTAMENTO DE HIDROLOGIA - DEHID:
Ligia Maria Nascimento de Araújo e Ivete Souza de Almeida

COORDENAÇÃO:
Chefe do Departamento de Gestão Territorial: Cássio Roberto da Silva
Chefe da Superintendência Regional de Goiás: Mário de Carvalho
Gerente de Hidrologia e Gestão Territorial da SUREG/GO: José Mário da Silva
Chefe do Projeto: Gilberto Scislewski
Supervisor de Gestão Territorial: Jamilo José Thomé Filho

PLANEJAMENTO E EDIÇÃO CARTOGRÁFICA:
Chefe da Divisão de Gestão Territorial - DIGAT/E: Regina Celia Gimenez Armesto
Técnico do DEGET: Paulo Ricardo Almeida Sampaio
Chefe da Divisão de Cartografia - DICART: Paulo Roberto Macedo Bastos
Técnicos da DICART: Wilhelm P. de F. Bernard, Marília S. Salinas do Rosário, Maria Luiza Poucinho, Afonso de S. Lobo, José Carlos Ferreira da Silva, João Carlos de Souza Albuquerque, Risonaldo Pereira da Silva, José Pacheco Rabelo, Leila Maria Rosa de Alcântara e Marco Antônio de Souza.
Preparo dos dados para tratamento em Sistema de Informações Geográficas: Luiz Cláudio Ferreira

Base planimétrica e tema digitalizados pela Divisão de Cartografia - DICART, a partir da integração, na escala 1:250.000, das folhas editadas pelo IBGE e DSG, na escala 1:100.000.
Atualização da base planimétrica realizada durante os trabalhos de campo desenvolvidos pela equipe técnica da Superintendência Regional de Goiás.

ZEE RIDE - FASE I

MAPA DA REDE HIDROMETEOROLÓGICA

ESCALA 1:250.000

5 0 5 10 15 20 km

PROJEÇÃO CÔNICA CONFORME DE LAMBERT
Longitude de origem: MC -48°
Latitude de origem: -16°
1º paralelo padrão: -15°30'
2º paralelo padrão: -19°30'
Datum horizontal: SAD-69 - MG

2002

Governo do BRASIL

MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA
SECRETARIA DE MINAS E METALURGIA

CPRM
Serviço Geológico do Brasil

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE

Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento

Embrapa

MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO NACIONAL
PLANO ESTRATÉGICO QUADRIENAL

SCO
ECONOMIA EXTACORDINARIA DO DESENVOLVIMENTO DO CENTRO-OESTE

RIDE

FUNCATE

IICA

PROJETO ZONEAMENTO ECOLÓGICO-ECONÔMICO DA REGIÃO INTEGRADA DE DESENVOLVIMENTO DO DISTRITO FEDERAL E ENTORNO

ZEE RIDE - FASE I

MAPA HIDROGEOLÓGICO

48°20' W GREENWICH
48°00'
40'
47°20'
47°00'
46°55'
49°00'
49°05'
40'
16°00'
16°30'
17°00'
17°15'
18°30'
19°10'
19°20'
19°25'
19°30'
20'

CENOZÓICO

- QHa — Aluviões Holocênicas: depósitos aluvionares arenosos e argilo-arenoso localmente com níveis de cascalhos.
- QFi — Cobertura Arenosa Indiferenciada: areias finas a médias, síltico-argilosas, grãos arredondados e esféricos, localmente com níveis de cascalhos.
- TQdl — Coberturas Detrito-lateríticas Terciário-Quaternárias: depósitos de latossolos vermelhos-amarronados, constituindo perfis maturos e imaturos com níveis de cascalhos.

NEOPROTEROZÓICO
COBERTURAS CRATÔNICAS

GRUPO BAMBUÍ

- Nss — Subgrupo Paraopeba - Formação Serra da Saudade: siltitos e argilitosverdes a avermelhados.
- Npi — Subgrupo Paraopeba Indivisо: siltitos e argilitos cinza esverde-ados a avermelhados, calcíferos, calcários cinza e intercala-ções de arenitos de coloração rósea. Quartzitos subordinados (qt).
- Nje — Formação Jequitaí: Diamictitos e ritmitos varvíticos.

ARCO MAGMÁTICO DE GOIÁS

GRANITOS SINTECTÔNICOS

- N 1ar — Granitos tipo Aragoânia: granada-biotita-muscovita metagranito, biotita metagranodiorito, biotita metagranito, gnaisses e pegmatitos associados.

MESOPROTEROZÓICO
FAIXA BRASÍLIA

GRUPO IBIÁ

- Nrv — Formação Rio Verde: calcixistos, clorita xistos e sericita xistos.

MESO - NEOPROTEROZÓICO

GRUPO PARANOÁ

- Mpa4 — Unidade Ritmica Pelito Carbonatada: metassiltitos, metargilitos, filitos carbonosos rítmicos, calcixistos, quartzitos feldspáticos finos a médios e, subordinadamente, metadolomitos e metacalcários (cc) com concpriyton. Localmente cataclasitos (ct).
- Mpa3 — Unidade Ritmica Quartzítica Intermediária: quartzitos finos a médios (qt), com intercalações de metassiltitos carbonosos, raras lentes de conglomerado intraformacional, metassiltitos, metargilitos e ardósias na base.

GRUPO CANASTRA

- Mcp1 — Formação Chapada dos Pilões: predominância de quartzo-sericita-clorita xistos intercalados com quartzitos micáceos brancos. Lentes de mármore (mm) e calcixisto (cxt).
- Mcp2 — Formação Chapada dos Pilões: predominância de quartzitos micáceos brancos intercalados com quartzo-sericita-clorita xistos. Lentes de quartzitos puros (qt).
- Mpc — Formação Paracatu: clorita-sericita xisto carbonoso, muito fino, eventualmente cortado por veios de quartzo e níveis de pinta. Localmente ocorrem lentes de quartzito, mármore e milonitos.
- Msl — Formação Serra do Landim: sericita xistos, quartzo-sericita xistos, com intercalações de níveis quartzosos e subordinadamente xistos carbonosos.
- Mci — Canastra Indivisо: metarenitos, carbonatos, xistos graféticos, sericita xisto,quartzo-muscovita xisto, clorita xistos, metassiltitos, meta-argilitos silícicos, margas, mármores (mm) e ardósias.

GRUPO ARAXÁ

- MaB — Unidade B: calci-clorita-biotita xisto, calci-clorita-biotita xisto feldspático,alci-granada-biotita-quartzo xisto feldspático, granada-clorita xisto, hornblenda-granada xisto feldspático, grafita xistos, lentes de metacalcário , subordinadamente quartzitos micáceos.

METAULTRAMAFITOS TIPO MORRO FEIO

- Nmf — Metaultramáficas, serpentinitos, talco-clorita xistos, talco xistos.

SEQUÊNCIAS METAVULCANOSSEDIMENTARES

- Mrp — Rio do Peixe: biotita-hornblenda-plagioclásio gnaisse (metamonalito) protomilonítico, epidoto-quartzo anfibolito, epidoto-plagioclásio anfibolito, granada-clorita-biotita-plagioclásio-quartzo xisto, clorita-muscovita-quartzo xisto,muscovita-quartzo xisto, clorítóide quartzito, muscovita-biotita-feldspato xisto,muscovita-plagioclásio-quartzo-hornblenda-carbonato xisto, meta-alcaligranito,metamicrogabro, metabasalto.

PALEO-MESOPROTEROZÓICO
COMPLEXOS INDIFERENCIADOS

ASSOCIAÇÃO ORTOGNAÍSSICA MIGMATÍTICA

- P 1 — Ortognaisses graníticos, tonalíticos, granodioríticos, com restitos de rochas granulíticas e anfibolíticas.

COMPLEXO GRANULÍTICO ANÁPOLIS - ITAUÇU

- Pais — Associação de Supracrustais Granulitizadas: gnaisses granadíferos, silimanita gnaisses, gnaisses calcissilicáticos, diopsídio mármore, granada quartzitos gondito e, subordinadamente, anfibolitos.
- Paio — Associação de Ortogranulitos: granulitos básico-ultrabásicos, metagabros,metanoritos, metapiroxenitos, hipersteníitos, talco-clorita xistos, serpentinito.Gnaisses charnoquíticos e enderbíticos, hipersteníitos tonalíticos com intercalações de anfibolito.

- Contato definido
- Contato aproximado
- Contato transicional ou gradativo
- Acamadamento com mergulho medido
- Acamadamento com mergulho indicado
- Foliação com mergulho medido
- Foliação com mergulho indicado
- Foliação milonítica com mergulho medido
- Foliação milonítica com mergulho indicado
- Lineação B com caimento medido
- Lineação B com caimento indicado
- Lineação de estiramento com caimento medido
- Lineação de estiramento com caimento indicado
- Lineação de estiramento horizontal
- Junta de cisalhamento com mergulho medido
- Junta de cisalhamento com mergulho indicado
- Junta de cisalhamento vertical
- Falha ou zona de cisalhamento
- Falha, fratura ou zona de cisalhamento
- Falha ou zona de cisalhamento provável
- Falha extencional (falha normal)
- Falha transcorrente sinistral
- Falha transcorrente dextral
- Falha contracional (empurrão ou inversa)
- Falha contracional (empurrão ou inversa provável)
- Brecha de falha
- Zona de cisalhamento
- Zona de cisalhamento contracional
- Zona de cisalhamento transcorrente dextral
- Zona de cisalhamento transcorrente sinistral
- Zona de cisalhamento transcorrente compressional
- Anticlinal
- Sinclinal
- Antiforme
- Sinforme
- Sinforme normal com caimento
- Antiforme normal com caimento
- Antiforme inclinado horizontal
- Antiforme invertido com caimento
- Sinforme inclinado com caimento
- Braquissinforme normal
- Domo
- Foto-lineamentos estruturais

Número do Poço — Profundidade — Vazão
NE-nível estático
ND-nível dinâmico
Número do Grupo — Profundidade média do grupo — Vazão média do grupo
Quantidade de poços que compõem o grupo
NE/ND (médias)

SISTEMA	UNIDADES GEOLÓGICAS	CARACTERÍSTICAS	Faixa de vazão média (m^3/h)	Profundidade média dos poços (m)
DOMÍNIO POROSO				
Aluvionar	QHa	Aquíferos intergranulares descontínuos extensos, livres. Devido ao caráter essencialmente arenoso, a permeabilidade desses aquíferos é normalmente alta. A alimentação se processa diretamente a partir dos rios e das chuvas. Podem ser explotados através de poços escavados de grande diâmetro e poços tubulares rasos. Possuem pouca importância hidrogeológica relativa devido a sua ocorrência restrita e predomínio de pouca espessura. Alta vunerabilidade natural devido a permeabilidade elevada e pouca profundidade.	Não cadastrado	Não cadastrado
Coberturas recentes	QPi e TQdl	Aquíferos intergranulares descontínuos, livres. São aquíferos formados pelas coberturas cenozóicas. Pode ocorrer tanto QPi sobre TQdl, como apenas TQdl. A espessura do QPi varia de 2 a 5m e do TQdl de 5 a 20m, a permeabilidade varia de alta a média. Sua explotação pode ser feita por poços escavados de grande diâmetro e/ou poços tubulares rasos. Este sistema possui grande importância como área de recarga, realizada através das chuvas, do aquífero subjacente. Sua vulnerabilidade natural à poluição é alta considerando o aquífero em si, no entanto, serve de barreira de proteção ao aquífero subjacente.	0,8	25
DOMÍNIO FRATURADO				
Aquíferos fraturados extensos, livres, formados por granito, xistos e metassedimentos de baixo grau. O manto de alteração, na maioria das áreas espesso, contribui fortemente para o armazenamento d' água. Quartzitos e metarenitos alterados, bem como zonas milonitizadas, comportam-se, dentro dos parcões fraturados, como zonas porosas. Vulnerabilidade alta nas zonas de solo raso, ou rocha aflorante, e baixa nas zonas onde o perfil formado pelo manto de alteração e o solo é espesso.				
Rochas Cristalinas	N 1ar, P 1, Paio, Pais	Aquíferos formados por sistema de fraturas em granitos, gnaisses e granulitos. Predomina um espessos manto de alteração. Vazão máxima cadastrada 15m³/h.	3	65
Araxá	Nrv, MaB, M , Mrp	Aquíferos formados por sistema de fraturas em xistos e subordinadamente quartzitos. Predomina um espesso manto de alteração. Vazão máxima cadastrada 20m³/h.	5	75
Bambuí	Nss, Npi, Nje	Aquíferos formados por sistema de fraturas em sedimentos submetidos a baixo/médio grau metamórfico. O predomínio de peltos faz esse grupo ser considerado meio fraturado. Vazão máxima cadastrada 15m³/h.	7	105
Canastra	Mcp(1 e 2), Mpc, Msl, Mci	Aquíferos formados por sistema de fraturas xistos e quartzitos, subordinadamente metapelitos, mármores e milonitos. Vazões anomalias, muito altas, foram encontradas na formação Paracatu (Mpc) na área de São Sebastião - DF, atingindo 180m³/h.	9	95
Paranoá 3	Mpa3	Aquíferos formados por sistema de fraturas em ritmitos (quartzitos e metassiltitos). Vazão máxima cadastrada em 66m³/h.	10	110
Paranoá 4	Mpa4	Aquíferos formados por sistema de fraturas em ritmitos (metapelitos, filitos carbonosos) e subordinadamente unidades carbonatadas. Vazão máxima cadastrada 88m³/h.	12	100

MAPA DE LOCALIZAÇÃO DO PROJETO

A área mapeada no Projeto ZEE RIDE Fase I, corresponde a, aproximadamente, 1/3 da área total da Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE).

AUTORES:
Jamilo José Thomé Filho

COORDENAÇÃO:
Chefe do Departamento de Gestão Territorial: Cássio Roberto da Silva
Chefe da Superintendência Regional de Goiás: Mário de Carvalho
Gerente de Hidrologia e Gestão Territorial da SUREG/GO: José Mário da Silva
Chefe do Projeto: Gilberto Sciliewski
Supervisor de Gestão Territorial: Jamilo José Thomé Filho

PLANEJAMENTO E EDIÇÃO CARTOGRÁFICA:
Chefe da Divisão de Gestão Territorial - DIGAFE: Regina Celia Gimenez Armesto
Técnico do DEGET: Paulo Ricardo Almeida Sampaio
Chefe da Divisão de Cartografia - DICART: Paulo Roberto Macedo Bastos
Técnicos da DICART: Wilhelm P. de F. Bernard , Marilia S. Salinas do Rosário, Maria Luza Poucinho, Afonso de S. Lobo, José Carlos Ferreira da Silva, João Carlos de Souza Albuquerque, Risonaldo Pereira da Silva, José Pacheco Rabelo, Leila Maria Rosa de Alcântara e Marco Antônio de Souza.
Preparo dos dados para tratamento em Sistema de Informações Geográficas: Luiz Cláudio Ferreira

Base planimétrica e tema digitalizados pela Divisão de Cartografia - DICART, a partir da integração, na escala 1:250.000, das folhas editadas pelo IBGE e DSG, na escala 1:100.000.
Atualização da base planimétrica realizada durante os trabalhos de campo desenvolvidos pela equipe técnica da

ZEE RIDE - FASE I

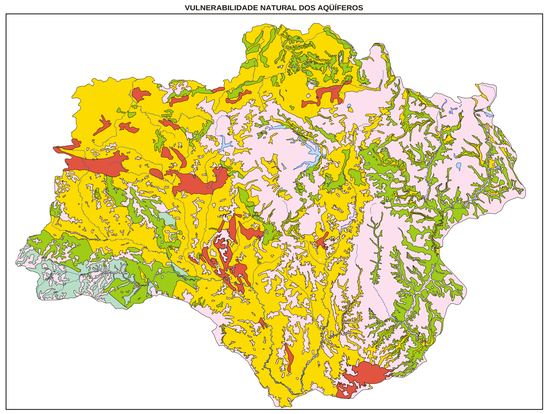
MAPA HIDROGEOLÓGICO

ESCALA 1:250.000
5 0 5 10 15 20 km

PROJEÇÃO CÔNICA CONFORME DE LAMBERT
Longitude de origem: MC -48°
Latitude de origem: -16°
1º paralelo padrão: -15°30'
2º paralelo padrão: -16°30'
Datum horizontal: SAD-69 - MG

2002

VULNERABILIDADE NATURAL DOS AQÜÍFEROS



- Vulnerabilidade alta
- Vulnerabilidade moderada/alta
- Vulnerabilidade moderada/baixa
- Vulnerabilidade baixa
- Vulnerabilidade alta em relação à cobertura e baixa em relação ao aqüífero subjacente
- Lago/Represa

- CAPITAL
- CIDADE
- Vila, distrito
- Limite do DF
- Estrada pavimentada
- Estrada não pavimentada, tráfego permanente
- Estrada de ferro
- Limite estadual
- Limite da área do projeto - Fase I
- Curso de água permanente
- Lago, represa
- Área alagada

Governo do BRASIL

MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA
SECRETARIA DE MINAS E METALURGIA

CPRM
Serviço Geológico do Brasil

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE

Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento

Embrapa

MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO NACIONAL
BRASIL CRESCENDO POR INTEIRO

SCO
SECRETARIA EXTRAORDINÁRIA DO DESENVOLVIMENTO DO CENTRO-OESTE

CODEPLAN

RIDE

FUNCATE

IICA

PROJETO ZONEAMENTO ECOLÓGICO-ECONÔMICO DA REGIÃO INTEGRADA DE DESENVOLVIMENTO DO DISTRITO FEDERAL E ENTORNO

ZEE RIDE - FASE I

MAPA DE USO ATUAL DO SOLO, COBERTURA VEGETAL E UNIDADES DE CONSERVAÇÃO

48°20' W GREENWICH · 48°00' · 40' · 47°20' · 15°10' · 20' · 47°00' · 40°50' · 15°20' · 40' · 49°00' · 15°25' · 40' · 49°05' · 16°00' · 49°00' · 40' · 16°05' · 49°05' · 16°00' · 47°00' · 40°50' · 16°30' · 40' · 17°00' · 48°20' · 48°00' · 40' · 20' · 47°15'

UNIDADES DE CONSERVAÇÃO

1 - Área de Proteção Ambiental do Rio São Bartolomeu
2 - Área de Proteção Ambiental do Rio Descoberto
3 - Área de Proteção Ambiental das Bacias do Gama e Cabeça de Veado
4 - Área de Proteção Ambiental de Cafuringa
5 - Área de Proteção Ambiental do Lago Paranoá
6 - Área de Proteção Ambiental do Planalto Central/DF
7 - Área de Proteção Ambiental da Serra dos Pirineus
8 - Área de Relevante Interesse Ecológico do Paranoá Sul
9 - Área de Relevante Interesse Ecológico Capetinga-Taquara
10 - Área de Relevante Interesse Ecológico dos Córregos Taguatinga-Cortado
11 - Área de Relevante Interesse Ecológico Santuário de Vida Silvestre do Riacho Fundo
12 - Área de Relevante Interesse Ecológico do Cerradão
13 - Área de Relevante Interesse Ecológico Parque Juscelino Kubischek
14 - Área de Relevante Interesse Ecológico da Granja do Ipê
15 - Reserva Ecológica do IBGE
16 - Reserva Ecológica do Guará
17 - Reserva Ecológica e Parque Recreativo do Gama
18 - Reservas Ecológicas no Lago Paranoá
19 - Estação Ecológica de Águas Emendadas
20 - Estação Ecológica do Jardim Botânico
21 - Estação Ecológica da Universidade de Brasília
22 - Área de Proteção de Mananciais Pedras e Currais
23 - Área de Proteção de Mananciais do Capão da Onça
24 - Área de Proteção de Mananciais de Contagem
25 - Área de Proteção de Mananciais do Brejinho
26 - Área de Proteção de Mananciais do Corguinho
27 - Área de Proteção de Mananciais Taquari
28 - Área de Proteção de Mananciais da Ponte de Terra
29 - Área de Proteção de Mananciais Olho D'Água
30 - Área de Proteção de Mananciais do Crispim
31 - Área de Proteção de Mananciais do Alagado
32 - Área de Proteção de Mananciais do Gama
33 - Área de Proteção de Mananciais do Pulador
34 - Área de Proteção de Mananciais da Papuda
35 - Área de Proteção de Mananciais da Cabeça do Veado
36 - Jardim Zoológico de Brasília
37 - Parque Nacional de Brasília
38 - Parque Estadual da Serra de Pirenópolis
39 - Parque do Guará
40 - Parque Ecológico Norte
41 - Parque da Cidade
42 - Parque Boca da Mata
43 - Parque Veredinha
44 - Parque do Rio Descoberto
45 - Parque Olhos d´Água
46 - Parque Ecológico e Vivencial Três Meninas
47 - Parque São Sebastião
48 - Parque do Paranoá
49 - Parque Areal
50 - Parque dos Jequitibás

CLASSES DE USO E COBERTURA DO SOLO

- Áreas Reflorestadas
- Áreas de Campo Limpo/Cerrado
- Cerradão e Matas
- Mapa Ciliar/Galeria
- Pivô Central
- Núcleos Urbanos
- Vegetação Nativa Substituída
- Reservatórios e Açudes

ÁREA OCUPADA PELAS CLASSES DE USO E COBERTURA DO SOLO

Classes	Área Absoluta (km²)	Porcentagem Relativa à Área Total do Projeto
Áreas Reflorestadas	68,61	0,2795%
Áreas de Campo Limpo ou Campo Cerrado	7.933,22	32,31%
Cerradão e Matas	910,81	3,71%
Mata Ciliar ou Mapa Galeria	3.022,14	12,31%
Pivô Central	370,71	1,51%
Núcleos Urbanos	842,07	3,43%
Vegetação Nativa Substituída	11.062,39	45,06%
Reservatório e Açudes	328,97	1,34%
Total	24.550,361665	

CAPITAL
CIDADE
Vila, distrito
Limite do DF
Estrada pavimentada
Estrada não pavimentada, tráfego permanente
Estrada de ferro
Limite estadual
Limite da área do projeto - Fase I
Curso de água permanente
Lago, represa
Área alagada

MAPA DE LOCALIZAÇÃO DO PROJETO

A área mapeada no Projeto ZEE RIDE - Fase I, corresponde à área integrada, a qual engloba a Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE).

AUTORES: Patrícia Duringer Jacques
Erika Leão de Aquino Barbosa
Patrícia Almeida Magalhães
Gilberto Scislewski

SUPERVISORES TEMÁTICOS:
Paulo Cesar de Azevedo Branco e Jorge Pimentel

COORDENAÇÃO:
Chefe do Departamento de Gestão Territorial: Cássio Roberto da Silva
Chefe da Superintendência Regional de Goiás: Mário de Carvalho
Gerente de Hidrologia e Gestão Territorial da SUREG/GO: José Mário da Silva
Chefe do Projeto: Gilberto Scislewski
Supervisor de Gestão Territorial: Jamilo José Thomé Filho

PLANEJAMENTO E EDIÇÃO CARTOGRÁFICA:
Chefe da Divisão de Gestão Territorial - DIGATE: Regina Celia Gimenez Armesto
Chefe da Divisão de Cartografia - DICART: Paulo Roberto Macedo Bastos
Técnicos da DICART: Wilhelm P. de F. Bernard, Marilia S. Salinas do Rosário, Maria Luiza Poucinho, Afonso de S. Lobo, José Carlos Ferreira da Silva, João Carlos de Souza Albuquerque, Risonaldo Pereira da Silva, José Pacheco Rabelo, Leila Maria Rosa de Alcântara e Marco Antônio de Souza.
Preparo dos dados para tratamento em Sistema de Informações Geográficas: Luiz Cláudio Ferreira

Base planimétrica e tema digitalizados pela Divisão de Cartografia - DICART, a partir da integração, na escala 1:250.000, das folhas editadas pelo IBGE e DSG, na escala 1:100.000.
Atualização da base planimétrica realizada durante os trabalhos de campo desenvolvidos pela equipe técnica da Superintendência Regional de Goiás.

Interpretação temática de uso e cobertura do solo executada pelo Divisão de Geo-processamento – DIGEOP/DEINF/DRI a partir das imagens de satélite Landsat ETM7 (Enhanced Thematic Mapper) adquiridas no INPE, correspondentes às cenas de órbitas/pontos 222-71, 221-70, 221-71, 221-72 (todas adquiridas em 6 de setembro de 2001) e 220-72 (de 8 de abril de 2001). As imagens foram analisadas nas bandas R:5 G:4 B:3, no software Envi 3.5 (Sulsoft), com o apoio das seguintes bases planimétricas, na escala 1:100.000, editadas pelo IBGE ou DSG: SD.22-Z-D-II - Vila Propício, DSG; SD.22-Z-D-III - Padre Bernardo, IBGE; SD.23-Y-C-I - Planaltina, IBGE;SD.23-Y-C-II - Crixalândia, DSG; SD.22-Z-D-V - Pirenópolis, DSG; SD.22-Z-D-VI - Taguatinga, DSG; SD.23-Y-C-IV - Brasília, IBGE; SD.23-Y-C-V - Formosa, IBGE; SE.22-X-B-II - Anápolis, DSG; SE.22-X-B-III - Gama,DSG; SE.23-V-A-I - Luziânia, DSG; SE.23-V-A-II - Cabeceira Grande, IBGE; SE.22-X-B-VI - Caralbá,DSG; SE.23-V-A-IV - Cristalina,DSG; SE.23-V-A-V - Ribeirão Arrojado, DSG; SE.22-X-B-I-Nerópolis, DSG.

ZEE RIDE - FASE I

MAPA DE USO ATUAL DO SOLO, COBERTURA VEGETAL E UNIDADES DE CONSERVAÇÃO

ESCALA 1:250.000
5 0 5 10 15 20 km

PROJEÇÃO CÔNICA CONFORME DE LAMBERT
Longitude de origem: MC -48º
Latitude de origem: -14º
1º paralelo padrão: -15º30'
2º paralelo padrão: -16º30'
Datum horizontal: SAD-69 - MG

2002

NOTA EXPLICATIVA

1. Introdução

O meio ambiente se define pelas relações entre o homem, a sociedade e os elementos da natureza, físicos e biológicos (Holdgr, 1996).

Dentro do Programa ZEE-RIDE, a região do Distrito Federal e Entorno foi levantada através do mapeamento na escala 1:250.000, de vários temas que compõem o meio físico, visando determinar suas características, fragilidades e potencialidades quando solicitado pelo homem e sociedade. Para auxiliar no mapeamento, foi feita uma compartimentação do meio físico, baseada na geologia, geomorfologia e cobertura vegetal arbórea, foi compilado um mapa de síntese, também na escala 1:250.000, dos diversos temas levantados, demonstrando as características do meio, seu potencial e restrições para as intervenções antrópicas mais usuais. A este documento, denominou-se "Mapa Geoambiental". Pesquisa-se ser um documento orientativo, não substituindo os levantamentos mais detalhados necessários à elaboração de planos diretores.

Este trabalho foi executado por uma equipe multidisciplinar, que teve como base para a definição da metodologia que a legenda se revista de um caráter amigável, auto-explicativo e inteligível ao leitor, mesmo leigo no assunto.

2. Metodologia

Para a confecção dos mapas geoambientais, o método interpretativo é o lógico, concebido pelas pesquisas de Cruz (1990), sistematizado por Rivereu (1972) e Soares e Fiori (1976) aquol Verstaoi e Argis (1982).

Os Mapas Geoambientais foram adotados no CPRM por Theodorovicz, Theodorovicz e Cantarino (1994), modificados por Traineu, Giovanini e Vieiro (1998) e Traineu, Giovanini, Ramgrai e Vieiro (2001). A premissa gerel é a divisão da área em Zonas Homólogas, ou seja, áreas que possuem "propriedades qualitativas idênticas em relação a um ou mais atributos" (Cruz, 1990). Segundo Cruz (1990), "a homologia é estabelecida pela visão humana em uma zona homóloga procurará a mesma resposta do meio físico em qualquer ponto desta área. Ao dividir-se a área de estudo em zonas homólogas, pelas características físicas das mesmas, pode-se dizer que se está dividindo a área em unidades de comportamento semelhante".

Como se trata de um tema relativamente novo no País, a metodologia tende a modificar-se, buscando o aprimoramento, a cada novo projeto realizado.

Para a confecção do Mapa Geoambiental da região do DF e Entorno, não foi utilizada a metodologia usual, uma vez que os diversos temas já tinham sido levantados, de forma que as "zonas homólogas" foram determinadas pelo cruzamento destes.

Os elementos físicos haviam sido analisados e mapeados por diferentes técnicos, tendo sido confeccionados os mapas: geológico; hidrogeológico; geomorfológico; levantamento geoquímico; formações superficiais; reconhecimento de solos; cobertura vegetal arbórea; uso atual; aptidão agrícola; potencialidade e restrição à aptidão agrícola das terras; materiais para construção civil; insumos agrícolas e outros tanto minerais, rede hidrometeorológica.

Através da análise relativa destes temas e da análise conjunta dos mapas, a área do projeto foi dividida em setores, ou zonas homólogas, classificadas como Dominios e Unidades Geoambientais. Estes dominios e unidades foram caracterizados quanto a seus potenciais mineral, hidrogeológico, agropecuário e geoturístico, bem como foram determinadas as restrições que apresentariam as intervenções antrópicas mais usuais, como ocupação urbana, obra enterrada, obra viária, disposição de rejeito e agropecuária. O potencial geoturístico foi determinado apenas para as áreas de interesse, ou seja, as Unidades.

Tendo sido confeccionados o respectivo mapa e uma legenda provisórios, foi realizada etapa de campo, percorrendo-se cada dominio e unidade, buscando-se uma unificação de conceitos e uma verificação in loco com as características descritas e interpretadas anteriormente. Durante esta etapa, foi feita uma coleta de informações técnicas, que colaboraram na modificação e aperfeiçoamento da legenda. Agrônomos, Juliana Santa Cruz da CPRM e Paulo Emilio Ferreira da Motta da EMBRAPA; Biólogo Luciano C. Motta do BSMAM, Engº Florestal Gutemberg Machado consultor do IBAMA; Geógrafos Marcelo Eduardo Dantas da CPRM e Ricardo Noun A. dos Santos do BSMAM, Geólogos Cássio Roberto da Silva da CPRM, Elder de Souza Martins da EMBRAPA, Ricardo Vedovato, Geógrafa Maria Angela Faria Filho e José Luiz Marmos, todos da CPRM, Maria Carolina Stallfest do IBAMA e Patrícia Gramcó do MMA.

3. Nota Explicativa da Legenda

A seguir são explicados, de forma sucinta, cada um dos campos que compõem a legenda do Mapa Geoambiental, como os dados foram obtidos, quais os critérios utilizados para a divisão dos Dominios, para a determinação dos potenciais e para a classificação das restrições.

3.1 Dominios Geoambientais

No presente estudo, adotou-se como Dominio Geoambiental, as unidades de paisagem mais facilmente visualizadas no terreno, que são as unidades de relevo do levantamento geomorfológico, as associadas das coberturas detrito-lateríticas cartografadas no mapa geológico. Deste modo, o meio físico da região foi dividido em 11 Dominios: Planícies Fluviais ou Lacustres (F), Rampas de Colúvio-Pinchamento Aluvial (R), Pedimentos Pedimentados (P), Superfícies Tabulares (T), Colinas (C), Colinas e Morros (M), Serranias (S), Vales Encaixados (V), Degrau Estruturados (D), Escarpas de Borda de Planalto (E) e Coberturas Detrito-Lateríticas (L).

3.2 Unidades Geoambientais

Os dominios foram eventualmente subdivididos em Unidades Geoambientais, predominantemente pela classe de aptidão agrícola, por exemplo, no dominio Pediplanos Degradados (P), as Unidades P1 e P2; no Colinoso (C), as Unidades C1, C2 e C3, que apresentam características semelhantes, diferindo apenas pela classe de aptidão mais elevada. Subordinadamente foram considerados os aspectos litológicos e de dissecação. O dominio Coberturas Detrito-Lateríticas foi dividido em quatro unidades; L1 representada por Latossolos com boa aptidão agrícola; L2 representada por Latossolos com aptidão agrícola regular a restrita; L3 representada por Latossolos geralmente com mais alta aptidão agrícola em L3.

No dominio das Superfícies Tabulares (T), há dois conjuntos distintos de litótipos, o primeiro com metapelitos/ folhelhos metamórficos carbonosos (T1 e T2) onde T1 representa as áreas com alta aptidão agrícola mais elevada e o segundo, com areias quartzosas (T3 e T4), onde T3 representa as áreas com mais alta aptidão agrícola do conjunto.

O dominio Domos (D) foi dividido em dois conjuntos de rochas, um primeiro com quartzitos, micaxistas e quartzo xistos grafitosos/ mármores/ anfibolas/ metapelitos/ metamórfica - Unidades S1 e S2 - onde S1 representa a classe de aptidão agrícola mais elevada e o segundo, com metassedimentos carbonosos - Unidade S3.

O dominio de Colinas e Morros (M) agrupados dois conjuntos de litótipos, sendo o primeiro representado por xistos/ quartzitos/ pelitos carbonáticos/ mármores, subdividido em três unidades (M1, M2 e M3), onde M1 e M2 mostram alta densidade de drenagem e M3 representa uma área com muito alta densidade de drenagem, com segundo conjunto é representado por quartzitos micáceos e puros, Mé. Das 4 unidades, M1 representa as áreas com classe de aptidão mais elevada e as demais apresentam aptidões inferiores, sendo semelhantes.

3.3 Caracterização dos Dominios e Unidades Geoambientais:

As características dos Dominios e respectivas Unidades foram compiladas primordialmente dos relatórios dos diversos temas que estavam anteriormente concluídos. Posteriormente, durante o percorrido de campo, algumas características foram modificadas, acrescentadas ou retiradas do texto, podendo haver eventual discrepância entre o texto da legenda e os relatórios sobre os temas.

3.4 Potencialidades Mineral, Hidrogeológica, Agropecuária e Geoturística

As potencialidades mineral, hidrogeológica e agropecuária foram colegidas, respectivamente, dos relatórios dos mapas de Materiais para Construção Civil, Insumos Agrícolas e Calcário (tera Minerais, Hidrogeológico e Mapa de Aptidão Agrícola das Terras. A potencialidade geoturística deve servir apenas como um atributo orientativo à ocupação, pois não foi realizado um estudo detalhado sobre o assunto, nem um levantamento prévio de áreas monumentais naturais, não tendo sido realizado qualquer levantamento específico sobre o tema.

3.5 Fragilidades-Restrições às Intervenções Antrópicas

As Fragilidades-restrições às diferentes intervenções antrópicas foram classificadas em Baixa, Moderada ou Alta, conforme uma análise de cruzamento ou não, a uma relação de atributos levantes a cada intervenção.

3.5.1 Ocupação Urbana

Neste trabalho, foram considerados como atributos favoráveis à ocupação urbana: declividades menores do que 5% (ou 3°), solos com boa capacidade de suporte, boa drenabilidade natural, não colapsíveis nem expansivos, solos com boa capacidade de suporte, boa escavabilidade e disponibilidade de material de empréstimo; ausência de riscos naturais como inundação, deslizamento e erosão; disponibilidade de recursos hídricos. Áreas com Baixa restrição são, portanto, aquelas onde tais atributos ou a maioria deles estão atendidos e as áreas com Alta restrição, aquelas onde a maioria dos mesmos não é atendida, ou quando existam restrições legais. Intermediariamente, há situações intermediárias, quando as áreas foram classificadas como de restrição Moderada.

3.5.2 Obra Enterrada e Obra Viária

Para estas intervenções, foram considerados como atributos favoráveis e consequente Baixa restrição: a boa espessura do solo e alta escavabilidade; declividades menores do que 30% pelas razões acima expostas; ausência de riscos naturais; boas graus de estruturação das rochas e baixa densidade de drenagem, fatores que dificultam, por exemplo, a passagem de dutos e o traçado de rodovias. Áreas classificadas como de Baixa restrição atendem à maioria destes atributos.

3.5.3 Disposição de Rejeito

Para a disposição de rejeitos são exigidos alguns parâmetros especiais, como baixa permeabilidade do solo e consequente baixa vulnerabilidade do aquífero, lençol freático profundo, disponibilidade de material de empréstimo para aterrar os resíduos, topografia favorável e ausência de riscos geológicos. Neste trabalho, áreas de Baixa restrição são aquelas interpretadas como atendendo à maioria destes atributos.

3.5.4 Agropecuária

Para a análise da restrição à agropecuária, foram considerados quatro atributos: (1) fertilidade, (2) superfície mecanizável, (3) disponibilidade de água e (4) susceptibilidade à erosão, sendo classificadas como de Baixa restrição Moderada as áreas que apresentarem um dos atributos; como de Alta restrição, aquelas que não apresentam qualquer do atributos favoráveis.

3.6 Aspectos Ambientais e Recomendações

No final da legenda são tecidas algumas considerações ambientais a respeito das áreas, sendo recomendadas ações especiais com aquelas aspectos que estão pressionando negativamente a qualidade ambiental do meio físico.

3.7 Altos Potencialmente Difusores de Poluição

Este conceito foi pela primeira vez aplicado por Traineu, Giovanini, Ramgrai e Vieiro (2001), onde foram selecionados, na base lotrográfica do Guaiba, pontos e partes dos quais o traçado de drenagem diverge e pelo menos três direções distintas.

Estes pontos são a partir dai microbacias que compõem a região do DF e Entorno, permitiu a identificação de seis áreas a partir das quais o fluxo das aguas se faz em pelo menos três direções distintas, no encontro das seguintes sub-bacias: (I) rios Verde e norte, Areias e leste e Corumbá a sul, em cota próxima de 1.200m, (II) Verde a oeste, Descoberto a sul e Maranhão a leste, em cota próxima de 1.200m, (III) Descoberto a oeste e sudoeste, em cota próxima de 1.200m, a oeste e cidade de Águas Lindas de Goias, no centro-oeste da área, (III) Verde a oeste, Descoberto a sul e Maranhão a nordeste, em cota próxima de 1.200m, próximo da cidade de Monte Alto, no centro-oeste da área, (IV) Maranhão a norte, Descoberto a sudoeste e São Bartolomeu a sudeste, em cotas de 1.200m, no encontro das estradas DF-001 e DF-220, no centro-norte da folha, (V) São Bartolomeu a noroeste, Preto a sudoeste, em cotas de 1.200m, no encontro das estradas DF-205 e DF-345 Ingá, no centro da área, (VI) Preto a leste, São Bartolomeu a oeste e São Marcos a sul, em cotas de 1.100m, no encontro das estradas BR-251 e DF-130, no centro-leste da folha.

Estas áreas foram denominadas "áreas potencialmente difusoras de poluição", uma vez que qualquer atividade poluidora inadequadamente estabelecida em algum ponto destas áreas, poderá irradiar a poluição a várias direções da bacia. Por situarem-se em altos topográficos, estas áreas estão possuem baixa disponibilidade hídrica, entretanto, como se constituem em nascentes de diversos cursos de água, merecem cuidados especiais.

3.8 Lineamentos Estruturais - Provável Neotectônica

Embora não tenham sido feitos estudos específicos visando detectar possíveis estruturas de falhas jovens afetando as unidades geológicas da área, existem vários evidências de neotectônica na região do DF e Entorno. Tais lineamentos estruturais foram interpretados com base na observação de modificação do regime de drenagem, assim como de feições geomorfológicas, tais como rupturas de declive, anomalias de drenagem, escalonamentos no nível altimétrico, e preservação/anomalia de campanja latenítica sobre unidades mais antigas. Embora não comprovada a neotectônica, optou-se por indicar os lineamentos no mapa, uma vez que tais movimentos jovens se fazem acompanhar sobre linhas tectônicas mais antigas, num nível crustal hoje mais elevado, permitindo gerenciosos espaços nas rochas, por onde a água circula com mais facilidade. Isto pode acarretar uma permeabilização da água, tais sitios merecem especial atenção como área de captura do aquífero subterrâneo.

Se por um lado tais linhas podem se constituir em alvos para a pesquisa de água subterrânea, são também áreas de fragilidade, pois a água circulando com mais facilidade, pode ser mais facilmente contaminada, portanto, como áreas de recarga, merecendo todo o cuidado quando houver a intervenção antrópica sobre as mesmas.

3.9 Drenagens Poluídas

Pela apreciação do relatório de Estudos Hidrológicos, foram constatadas sub-bacias críticas quanto à qualidade da água superficial e as respectivas características poluentes, quando citadas:

1 - Cabeceiras de drenagem do Rio das Antas (esgotos sanitários e agrotóxicos); no Pirinipu (agrotóxicos); ribeirão Mestre D'Armas (sedimentos e lixo); no Capivari (coliformes fecais); no das Antas (DO - oxigênio dissolvido e DBO - demanda bioquímica de oxigênio); no Areias (coliformes totais e coliformes fecais); no Descoberto (DO, DBO, coliformes totais e fecais); no Saia Velha (coliformes totais e fecais); no Melchior (DO, DBO) no da Papuda (coliformes totais), no Vermelho (coliformes e DO), no Pamplona (DO); no São Marcos, afluentes no Samambaia (DO, DBO, coliformes totais e fecais) e ribeirão Lajinha (DO).

Salienta-se que tais dados acerca indicadores da poluição, carecendo de estudos mais detalhados para a perfeita caracterização qualitativa e quantitativa da mesma.

3.10 Considerações Finais e Recomendações

Na área do DF e Entorno, a maior pressão de ocupação das terras se faz sobre o dominio das Coberturas Detrito-Lateríticas (L), tido se faz pela topografia extremamente plana que favorece as edificações, o sistema viário e a mecanização das lavouras. Ai se concentram os núcleos urbanos e as áreas de grã cultura, como a cana-de-açúcar, culturas contínuas e rotativas, com intensa irrigação, de soja, milho, algodão, trigo e sorgo, principalmente.

A susceptibilidade à erosão destas coberturas é baixa, entretanto, a decapagem da crosta laterítica expõe o saprólito subjacente, onde são verificados severos fenômenos de erosão por sulcos e ravinas.

A grande preocupação ambiental da região, sem dúvida, é a água, superficial e subterrânea. Na ocupação desordenada, sem planejamento, a água superficial é contaminada pelo lixo, esgotos sanitários, agrotóxicos, corretivos e todos têm poluído sistematicamente os cursos de água que cortam ou fluem a partir das aglomerados urbanos. Indicios anormais de nitrato e coliformes fecais são verificados em várias destas drenagens. Nas áreas de recarga, a água da chuva, ao infiltrar-se, carreia todo este lixo, sendo carreadas, sem controle, para o aquífero freático, subjacente à cobertura detrito-laterítica.

Lineamentos estruturais interpretados como falhamentos jovens, reativadores, em nível crustal mais elevado, de antigos falhamentos, com grande possibilidade de se mostrarem aberturas, favorecendo a circulação de água, criam a região de maior concentração urbana ao redor da Brasília. Estes lineamentos que são alvos de pesquisa de água, são também áreas de fragilidade, pois a água circulando com mais facilidade carreia a poluição superficial para o aquífero subterrâneo, merecendo extremo cuidado ambiental.

A região dos pivôs centrais, adota também uma política agrícola muitas vezes inadequada, com excessivo uso de agrotóxicos, irrigação em excesso, sem critérios técnicos, que tem causado a salinização de áreas, morte destes poluentes, primeiro para o aquífero livre superficial e logo para o fraturado subjacente. Nas áreas de plantio, é verificado o desmatamento excessivo, até junto à borda das chapadas e cursos de água, reutilização de "terra roxa" (latossolos originados de rochas básicas) para o plantio, sem preocupação com a erosão e os drenagens. O uso indiscriminado do fogo no manejo de pastagens tem contribuido para a degradação da biodiversidade e qualidade ambiental;

Outros problemas ambientais verificados nas demais unidades geoambientais, são descuidados planos de lavra de minérios como marmores, quartzito, areia, etc., que contribuem para o assoreamento das drenagem e a falta de preocupação com a recuperação da paisagem, deixam crateras com forte poluição visual.

As recomendações gerais são:

- fiscalizar as lavras e a liberação de depósitos dinamarte nos cursos de água;
- preservar as áreas de recarga, através de reflorestamento, quando for o caso;
- preservar as áreas dos lineamentos estruturais/neotectônicos, não só nas coberturas detrito-lateríticas como em toda a região, como áreas de recarga, assim como as áreas de quartzitos e metarenitos friáveis, permeáveis, devido suas altas vulnerabilidades aos poluentes;
- fiscalizar o uso excessivo de agrotóxicos e água nos pivôs centrais;
- evitar o uso de fogo no manejo de pastagens e a prática de queimas dos solos e fenômenos erosivos;
- reverter o processo de desmatamentos acelerado na região;
- reflorestar matas ciliares de torno de chapada e de cabeceiras de drenagens;
- recuperar áreas de cascalheiras e de areia, etc.;
- implementar as unidades de conservação, dotando-as da infra-estrutura necessária;
- controlar o uso de queimadas;
- evitar os planos de lavra evitando degradação da paisagem e liberação de óleo e combustíveis na drenagem;
- recompor a paisagem danificada pela mineração;
- realizar levantamento geoquímico de detalhe visando melhor caracterizar a extensão da poluição nos cursos de água.

3.11 Bibliografia

HIDALGO, P. 1991 Curso de Administração Ambiental de Bacias Hidrográficas, Porto Alegre: CPRM METRO-PLAN/IGP-RS, 210 p. (inédito)

THEODOROVICZ, A., THEODOROVICZ, A. M. de e CANTARINO, S. da C. - Projeto Curitiba: Atlas Geoambiental da Região Metropolitana de Curitiba. Subsidio ao Planejamento Territorial. São Paulo: CPRM. 1994, 45 p.

TRAINNI, D. R., GIOVANNINI, C. A.; VIEIRO, A. C. - Mapa de Dominios Geoambientais/Zonas Homólogas da Bacia Hidrográfica do rio Gravataí. Mapas escala 1:200.000. Porto Alegre: CPRM/FEPAM/PRO-GUAIBA, 1998.

TRAINNI, D. R., GIOVANNINI C. A.; RAMGRAI, G.E.; VIEIRO, A. C. – Carta Geoambiental da Região Hidrográfica do Guaíba. Mapas escala 1:250.000. Porto Alegre: CPRM/ FEPAM/PRO-GUAIBA, 2001.

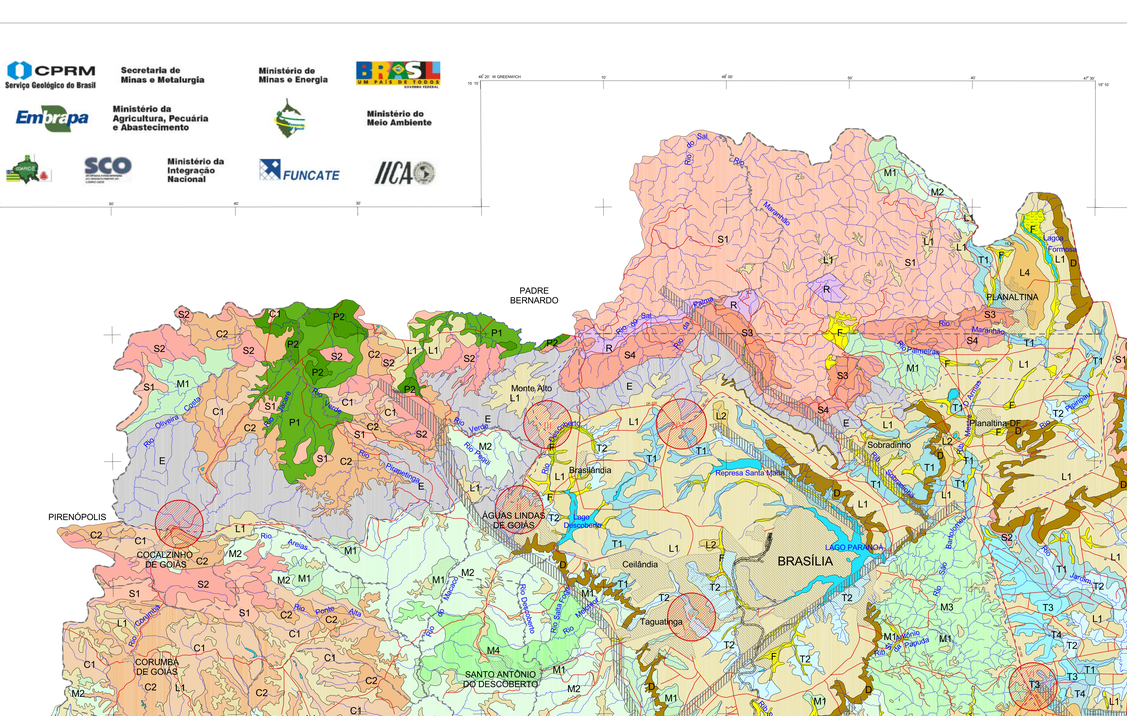
VENEZIANI, P. & ANJOS, C. E. dos - Metodologia de Interpretação de Dados de Sensoriamento Remoto e Aplicações em Geologia. S.J. dos Campos: INPE-2227 - MD/014, 1982. 91p.

Serviço Geológico do Brasil — Secretaria de Minas e Metalurgia — Ministério de Minas e Energia — Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento — Ministério do Meio Ambiente — Ministério da Integração Nacional — FUNCATE — IICA

PROJETO ZONEAMENTO ECOLÓGICO-ECONÔMICO DA REGIÃO INTEGRADA DE DESENVOLVIMENTO DO DISTRITO FEDERAL E ENTORNO

ZEE RIDE - FASE I

MAPA GEOAMBIENTAL


PADRE BERNARDO
PLANALTINA
FORMOSA
CABECEIRAS
PIRENÓPOLIS
COCALZINHO DE GOIÁS
ÁGUAS LINDAS DE GOIÁS
BRASÍLIA
Represa Santa Maria
Lago Paranoá
Lagoa Bonita
Lagoa Cabeça de Veado
Lagoas da Penha
CORUMBÁ DE GOIÁS
SANTO ANTÔNIO DO DESCOBERTO
ALEXÂNIA
VALPARAÍSO DE GOIÁS
CIDADE OCIDENTAL
NOVO GAMA
Vila Palmital
ABADIÂNIA
LUZIÂNIA
ANÁPOLIS
SILVÂNIA
CRISTALINA
UNAÍ
Monte Alto
Sobradinho
Braslândia
Ceilândia
Taguatinga
Gama
Rio Preto
Rio Maranhão
Rio Descoberto
Rio Corumbá
Rio Areias
Rio Alagado
Rio Piripipau
Rio Saia Velha
Rio Melchior
Rio Samambaia
Rio Santana
Rio Ponte Alta
Rio Capivari
Rio Pipiripau
Rio Extrema
Rio Antas
Ribeirão Mestre D'Armas
Ribeirão Lajinha
Ribeirão Papuda
Ribeirão Pamplona
Ribeirão Jacaré
Ribeirão Melchior
Ribeirão Saia Velha
Ribeirão Santo Antônio da Papuda
Ribeirão Samambaia
Ribeirão Descoberto
Ribeirão Alagado
Ribeirão Piripipau

Endereços da CPRM – Serviço Geológico do Brasil

Sede
SGAN - Quadra 603 - Modulo I - 1º andar
CEP: 70830-030 - Brasilia - DF
Tel.: (0xx61) 426-5252 Fax: (0xx61) 225-3985
e-mail: cprmsede@aneel.gov.br

Escritório Rio de Janeiro
Av. Pasteur, 404 - Praia Vermelha
CEP: 22290-240 - Rio de Janeiro - RJ
Tel.: (0xx21) 2546-0032 Fax: (0xx21) 2295-6347
e-mail: cprm@rj.cprm.gov.br

Superintendência Regional de Manaus
Av. André Araújo, 2160 - Aleixo
CEP: 69060-001 Manaus - AM
Tel.: (0xx92) 663-5614 Fax: (0xx92) 663-5531
e-mail: suregma@cprm-ma.gov.br

Superintendência Regional de Belém
Av. Dr. Freitas, 3645 - Bairro do Marco
CEP: 66095-110 - Belém - PA
Tel.: (0xx91) 276-8577 Fax: (0xx91) 276-4020
e-mail: cprmbe@cprm-be.gov.br

Superintendência Regional de Recife
Av. Sul, 229 - Afogados
CEP: 50770-011 - Recife - PE
Tel.: (0xx81) 3428-0623 Fax: (0xx81) 3228-4756
e-mail: cprm@fisepe.pe.gov.br

Superintendência Regional de Salvador
Av. Ulysses Guimarães, 2862 - Sussuarana
Centro Administrativo da Bahia
CEP: 41213-000 - Salvador - BA
Tel.: (0xx71) 230-9977 Fax: (0xx71) 371-4005
e-mail: cprmsa@cprmba.gov.br

Superintendência Regional de Belo Horizonte
Av. Brasil, 1731 - Bairro Funcionários
CEP: 30140-002 - Belo Horizonte - MG
Tel.: (0xx31) 3261-0391 Fax (0xx31) 3261-5585
e-mail: cprmbh@cprmbh.gov.br

Superintendencia Regional de Goiânia
Rua 148 nº 485 - Setor Marista
CEP: 74170-110 - Goiânia - GO
Tel.: (0xx62) 281-1522 Fax: (0xx62) 281-1709
e-mail: cprmgo@zaz.com.br

Superintendência Regional de São Paulo
Rua Costa, 55 - Consolação
CEP: 01304-010 - São Paulo - SP
Tel.: (0xx11) 3333-4721 Fax: (0xx11) 3333-6444
e-mail: cprmsp@cprm.gov.br

Superintendência Regional de Porto Alegre
Rua Banco da Província, 105 - Santa Teresa
CEP.: 90840-030 - Porto Alegre - RS
Tel.: (0xx51) 3233-7311 Fax: (0xx51) 3233-7772
e-mail: cprm_pa@portoweb.com.br

Residência de Fortaleza
Av. Santos Dumont, 7700 - 1º/4º andar - Papicu
CEP: 60150-163 - Fortaleza - CE
Tel.: (0xx85) 265-1288 Fax: (0xx85) 265-2212
e-mail: cprm.refo@veloxmail.com.br

Residência de Porto Velho
Av. Lauro Sodré, 2561 - Tanques
CEP: 78904-300 - Porto Velho - RO
Tel.: (0xx69) 223-3544 Fax: (0xx69) 221-5435
e-mail: cprmrepo@enter-net.com.br

Residência de Teresina
Rua Goiás, 312 - Sul - Ilhotas
CEP : 64001-570 - Teresina - PI
Tel.: (0xx86) 222-4153 Fax: (0xx86) 222 -6651
e-mail: cprm@reste.gov.br

FOTOS

***Foto da Capa* – Pedra do Sol - Localizada a 8,5km a nordeste de Cristalina (GO).**
Autor: Antônio Augusto Soares Frasca

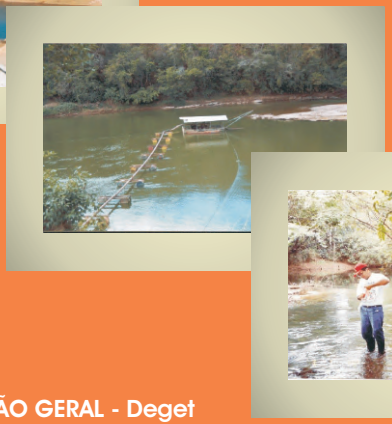
Contra Capa:
Foto 1 – Cava para extração de areia abandonada após a lavra.
Município de Cristalina (GO)
Autor: Gilberto Scislewski

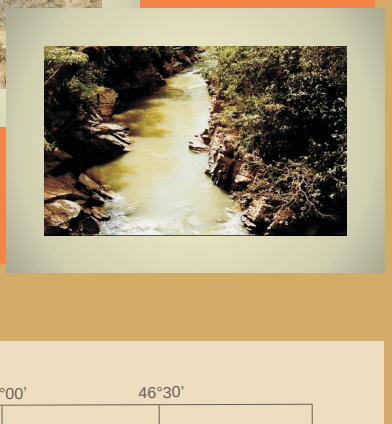
Foto 2 – Draga de extração de areia aluvionar no rio Corumbá.
Município de Luziânia (GO)
Autor: Gilberto Scislewski

Foto 3 – Amostragem geoquímica executada pela equipe do projeto no córrego Pamplona.
Município de Luziânia (GO)
Autor: Eric Santos Araújo

Foto 4 – Salto do Corumbá na serra Olho d'Água.
Município Corumbá de Goiás (GO)
Autor: Marcelo Eduardo Dantas

Foto 5 – Canal do rio Macacos - estrada Águas Lindas - Corumbá de Goiás.
Município de Corumbá de Goiás (GO)
Autor: Gilberto Scislewski





ZEE - RIDE
FASE I

COORDENAÇÃO GERAL - Deget

DIAGRAMAÇÃO/EDITORAÇÃO
Depat - Dicart/Diedig

Governo do BRASIL

CPRM
Serviço Geológico do Brasil
www.cprm.gov.br