GOVERNO FEDERAL

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE E MUDANÇA DO CLIMA

Ata da 22ª Reunião Ordinária do Comitê Gestor do Fundo Nacional para a Repartição de Benefícios - CG-FNRB

Brasília/DF, 26 de agosto de 2026.

Aos 26 dias do mês de agosto do ano de 2026, às 09:00 horas, no Ministério do Meio Ambiente e Mudança do Clima, situado na Esplanada dos Ministérios, Bloco "B", realizou-se a 22ª Reunião Ordinária do Comitê Gestor do Fundo Nacional de Repartição de Benefícios (CG-FNRB), sob a presidência do Sr. Henry Philippe Ibañez de Novion, representante do Ministério do Meio Ambiente e Mudança do Clima, e com o comparecimento dos seguintes **membros: Ministério do Meio Ambiente e Mudança do Clima (MMA)** Henry Philippe Ibañez de Novion (1º Suplente) e Ana Luiza Arraes de Alencar Assis (2ª Suplente); **Ministério do Desenvolvimento e Assistência Social, Família e Combate à Fome (MDS)** – Márcia Regina de Carvalho Souza Gonçalves Muchagata (1ª Suplente); **Ministério do Desenvolvimento Agrário e Agricultura Familiar (MDA)** - Mariana Rodrigues dos Santos (2ª Suplente); **Ministério da Ciência Tecnologia e Inovação (MCTI)** – Lucas Figueiredo Machado (2º Suplente); **Ministério da Fazenda (MF)** - Camila Stefaní de Sousa Silva (Titular); **Ministério da Agricultura e Pecuária (MAPA)** - Fabrício Santana Santos (2º Suplente); **Fundação Nacional dos Povos Indígenas (FUNAI)** - Amanda Bartolomeu Santos (1ª Suplente); **Conselho Nacional de Desenvolvimento Rural Sustentável (CONDRAF)** – Lidenilson Sousa da Silva (Titular), Oscar Alan Gomes dos Santos (1º Suplente) e Elizete Maria da Silva (Titular); **Conselho Nacional de Política Indigenista (CNPI)** – Cristiane Gomes Julião (Julião Pankararu) (Titular) e Sérgio Marques (1º Suplente); **Conselho Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional (CONSEA)** - Antônio Adevaldo Dias da Costa (1º Suplente); **Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência (SBPC)** - Laila Salmen Espindola (1ª Suplente) e; **Secretaria-Executiva (DPG/MMA)** – Antonieta de Alencastro (DPG/MMA), Fernando Araújo dos Santos (DPG/MMA), Gabriel de Paula Ribeiro (DPG/MMA), Flávio José Sardinha (DPG/MMA), Jacobson Luiz Rodrigues Ribeiro (DPG/MMA) e Ellen Elsie Silva do Nascimento (DPG/MMA). **I - Abertura da 22ª Reunião Ordinária do Comitê Gestor do Fundo Nacional para a Repartição de Benefícios – CG-FNRB.** A Presidência do Comitê, após verificação de quórum necessário para instalação de reunião, iniciou os trabalhos realizando a Abertura da 22ª Reunião Ordinária do Comitê Gestor do Fundo Nacional para a Repartição de Benefícios (CG-FNRB) desejando boas-vindas aos presentes e procedendo com o tópico **1. Apresentação de Membros, titulares e suplentes, de acordo com o art. 97 do Decreto nº 8.772, de 11 de maio de 2016**, dos seguintes órgãos: **Ministério Agricultura e Pecuária (MAPA)**: titular: Rodrigo Barbosa Nazareno; 1ª suplente: Daniela Firmino Santana Amaral; e 2º suplente: Fabrício Santana dos Santos; **Fundação Nacional dos Povos Indígenas (FUNAI)** - titular: Nathali Germano dos Santos; 1ª Suplente: Amanda Bartolomeu Santos; 2º Suplente: Fernando de Luiz Brito Vianna. **Conselho Nacional dos Povos e Comunidades Tradicionais (CNPCT):** titular: Cleyton Silva de Araújo (Doté Hounsi Aganmavi Olissassi); 1º Suplente: Guilherme da Silva Borges**;** 2º Suplente: Inês Ana Wickroski Sales. **Conselho Nacional dos Povos e Comunidades Tradicionais (CNPCT)** - titular: Francisco Dias; 1º Suplente: Misael Jefferson Nobre; 2º Suplente: Gabrielle Ücker Thum; **Conselho Nacional de Política Indigenista (CNPI)** – Titular: Cristiane Gomes Julião (Julião Pankararu); 1º Suplente: Lunici Pedro de Almeida; 2º Suplente: Josuel Oliveira da Silva; **Conselho Nacional de Política Indigenista (CNPI)** – Titular: Maria Auxiliadora Cordeiro da Silva; 1º Suplente: Sérgio Marques; 2ª Suplente: Marcia Mendonça Martine. **II - Instalação dos Trabalhos** na sequência passando o tópico **2. Leitura e Aprovação da Pauta da 22ª Reunião Ordinária.** Após leitura do documento, foi aberta a palavra para manifestações. Não havendo solicitações de alteração, a pauta foi colocada em votação. A pauta foi aprovada com 10 (dez) votos favoráveis, nenhuma abstenção e nenhum voto contrário. Votaram favoravelmente à aprovação da pauta: Henry de Novion (MMA); Camila Stefaní de Sousa Silva (MF)**;** Fabrício Santana Santos (MAPA); Mariana

Rodrigues dos Santos (MDA); Lucas Figueiredo Machado (MCTI); Amanda Bartolomeu Santos (FUNAI); Oscar Alan Gomes dos Santos (CONDRAF); Elizete Maira da Silva (CONDRAF); Sérgio Marques (CNPI); Laila Salmen Espindola (SBPC). **3. Aprovação da Ata da 21ª Reunião Ordinária.** Após leitura do documento, foi aberta a palavra para manifestações sobre a ata. O Sr. Fabrício Santana (MAPA) sugeriu correção no nome do Ministério da Agricultura e Pecuária nas linhas 37 e 38. Não havendo mais manifestações, a ata aprovada com 10 (dez) votos favoráveis, 1 (uma) abstenção e nenhum voto contrário. Votaram favoravelmente à aprovação da ata: Henry de Novion (MMA); Fabrício Santana (MAPA); Mariana Rodrigues dos Santos (MDA); Lucas Figueiredo Machado (MCTI); Camila Stefaní de Sousa Silva **(**MF**);** Oscar Alan Gomes dos Santos (CONDRAF); Elizete Maira da Silva (CONDRAF); Cristiane Julião Pankararu (CNPI); Sérgio Marques (CNPI); Laila Salmen Espindola (SBPC). Abstenção: Amanda Bartolomeu Santos (FUNAI); **III - Ordem do Dia.** Passou-se então para o item **4. Análise e deliberação sobre proposta de Edital para apoio à conservação *ex situ*. Proponente: Ministério do Meio Ambiente e Mudança do Clima.** O Sr. Henry de Novion (MMA) apresentou a minuta do edital para apoio à conservação *ex situ*, destacando os ajustes realizados a partir das discussões anteriores do Comitê Gestor e das principais sugestões decorrentes dos debates realizados no GT articulado junto à Câmara Setorial da Academia do CGen. Informou que o GT contribuiu principalmente com definições de caráter técnico e científico e o aprimoramento dos critérios de seleção e dos formulários de inscrição. Na apreciação da minuta os membros discutiram o alcance dos materiais e coleções que poderão ser contemplados, tendo sido esclarecido que a coleção concorrente não poderá ser constituída exclusivamente por recursos genéticos exóticos. Também foram discutidos os objetivos do edital, com sugestão de inclusão das seguintes finalidades: promover a Política Nacional de Plantas Medicinais e Fitoterápicos e promover a Política Nacional para o Desenvolvimento da Bioeconomia. A Sra. Ana Luiza Assis (MMA) esclareceu que, com relação à organização e realização da premiação, o valor indicado constitui estimativa baseada em editais anteriores e que, em geral, não é integralmente utilizado, ressaltando que cabe ao Comitê Gestor definir o montante a ser destinado a essa finalidade, o qual deverá constar do edital a ser aprovado. O Sr. Henry de Novion (MMA) acrescentou que, oportunamente, será realizada a prestação de contas dos editais, de modo a assegurar transparência na aplicação dos recursos e publicidade dos atos do Comitê Gestor. Foi acolhida por consenso a proposta de realização de uma única cerimônia de premiação para o Edital para apoio à conservação *ex situ* e o Edital Saberes e Sementes, otimizando os esforços para sua consecução, prevendo-se na programação um ou dois dias adicionais, destinados a promover maior integração entre os públicos envolvidos nos editais, favorecendo o intercâmbio de experiências entre as organizações de base e a comunidade científica. Os membros também discutiram a composição das Comissões de Seleção, especialmente em razão da realização paralela dos dois processos de premiação. Foi ponderada a conveniência de que as duas comissões contem com maior número de integrantes e com participantes distintos, entre membros do Comitê Gestor e participantes externos, de modo a evitar sobreposição dos avaliadores e sobrecarga de trabalho, permitindo que os processos possam ser conduzidos paralelamente. Foi esclarecido pela Sra. Ana Luiza Assis (MMA) que o modelo adotado na segunda edição do Prêmio Guardiãs da Sociobiodiversidade previu participação de pessoas externas ao Comitê Gestor na composição da Comissão de Seleção, considerando-se a possibilidade de manutenção desse modelo nos próximos editais, e que caberá ao Comitê Gestor definir a composição das Comissões e indicar seus integrantes, observadas as regras estabelecidas no edital. O Sr. Henry de Novion (MMA) passou a palavra para o Sr. Gabriel de Paula (DPG/MMA), que apresentou

aspectos do edital de coleções biológicas, incluindo o período de inscrição, as etapas de habilitação e avaliação, a fase recursal, a seleção, a transferência dos recursos, o monitoramento e a prestação de contas. Foram apresentados os principais critérios de avaliação, relacionados à relevância da coleção, à qualidade da proposta, à experiência do proponente, à disponibilização de dados e metadados e aos impactos esperados. Foram amplamente discutidos aspectos relacionados ao edital em elaboração, especialmente quanto aos critérios de seleção, avaliação, execução, monitoramento e prestação de contas. Durante os debates, os membros apresentaram sugestões para o aprimoramento da proposta, incluindo: a previsão de mecanismos que favoreçam uma distribuição regional das iniciativas contempladas; a priorização de coleções em processo de estruturação e instituições com menor disponibilidade de recursos; a retirada da exigência de obtenção de reconhecimento institucional formal após a premiação; a revisão da definição do escopo dos três segmentos de premiação; a vedação ao custeio de passagens e diárias com os recursos do prêmio; a inclusão de dispositivo sobre o Atlas de Oportunidades; a inclusão da Plataforma Alelo Recursos Genéticos, da Embrapa, entre as bases públicas relacionadas à disponibilização de informações; a revisão da exigência de experiência reconhecida em coleções biológicas para composição da Comissão de Seleção; necessidade de maior clareza na distinção entre proponente, responsável pela coleção e pessoa considerada para fins de avaliação da experiência; maior compatibilização entre os campos do formulário de inscrição e os critérios de avaliação; adoção de modelos padronizados para monitoramento e prestação de contas; a revisão de critérios que levam à desclassificação de propostas; o tratamento dos dados e metadados abertos quanto à rastreabilidade das informações e ao reconhecimento dos conhecimentos tradicionais associados; necessidade de maior objetividade nos critérios de pontuação com correspondência expressa entre itens do edital a serem considerados pelo avaliador em cada nota e a simplificação do processo de prestação de contas. Por fim, após esgotamento do debate sobre o edital, o Sr. Henry de Novion (MMA) encaminhou que o edital fosse aprimorado, reiterando a importância de que contemplasse também coleções menores, regionais ou de relevância específica, sem concentrar a avaliação apenas em instituições de maior porte ou com trajetória mais longa, e refletisse os ajustes e alterações decorrentes das discussões realizadas na reunião. Encaminhou, ainda, que uma nova versão fosse submetida à apreciação e aprovação dos membros do Comitê Gestor na próxima reunião. Dito isso, passou-se o próximo item de pauta. **5. Análise e deliberação sobre proposta de Edital Sementes e Saberes para apoio à conservação on farm. Proponente: Ministério do Meio Ambiente e Mudança do Clima.** O Sr. Henry de Novion (MMA) mencionou a apresentação da minuta do edital e convidou a Sra. Antonieta de Alencastro (DPG/MMA) para tratar do assunto. A Sra. Antonieta de Alencastro (DPG/MMA) apresentou a minuta do edital do Prêmio Saberes e Sementes, destinado a reconhecer e valorizar iniciativas de organizações de povos indígenas, povos e comunidades tradicionais, quilombolas e agricultores familiares relacionadas à conservação da diversidade biológica e do patrimônio genético, incluindo bancos comunitários de sementes e herbários populares. Foi apresentada a proposta de distribuição das premiações entre os seis biomas, contemplando bancos de sementes e herbários populares, bem como os respectivos valores destinados às premiações e à realização do edital. Destacou-se que os principais desafios na elaboração do edital estavam relacionados aos critérios de avaliação pela Comissão de Seleção e à conceituação dos termos “bancos de sementes” e “herbários populares”, previstos no Decreto nº 8.772/2016. Na sequência foi promovido amplo debate sobre os termos da minuta, tendo sido apontada a necessidade de seu aperfeiçoamento. Como principais pontos de revisão foram indicados: tornar mais claros os objetivos da

premiação e os aspectos que efetivamente se pretende reconhecer; revisar os critérios de avaliação, buscando maior objetividade e melhor diferenciação entre os critérios; simplificar as perguntas dos formulários de inscrição, de modo a compatibilizar a profundidade das informações necessárias à avaliação com a realidade do público participante, evitando formulário excessivamente extenso ou complexo e que adentre conhecimentos tradicionais associados; organizar as perguntas em campos temáticos mais amplos, permitindo que as iniciativas apresentem suas experiências de maneira menos fragmentada e reduzindo a repetição de informações, sem prejuízo da simplicidade necessária à participação e da obtenção de elementos suficientes para subsidiar a análise da Comissão de Seleção; aperfeiçoar as regras relativas à distribuição territorial das premiações e à eventual existência de vagas não preenchidas; e promover os demais ajustes necessários à adequação dos editais às organizações que o Comitê Gestor pretende contemplar com recursos do FNRB, em especial iniciativas menores, regionais e de relevância específica. A Sra. Ana Luiza Arraes de Alencar Assis (MMA) e a Sra. Antonieta de Alencastro (DPG/MMA) ressaltaram a importância da participação de especialistas na revisão das propostas, tendo sido considerada a possibilidade de constituição de grupo de trabalho envolvendo membros do Comitê Gestor e especialistas. Após as discussões, foi registrada a necessidade de continuidade da revisão dos textos dos dois editais, à luz das contribuições apresentadas durante a reunião, com posterior encaminhamento de novas versões aos membros do Comitê Gestor. Ficou encaminhado que a Secretaria-Executiva criaria dois grupos de trabalho, compostos por membros voluntários do Comitê Gestor e outras pessoas por eles indicadas, para aperfeiçoamento dos editais e sua apresentação na 23ª Reunião Ordinária. Os grupos deverão considerar as discussões realizadas nesta reunião, especialmente para adequar os textos ao público-alvo e revisar os requisitos de participação, os critérios de avaliação e os formulários de inscrição. **6. Informe sobre a realização da 2ª Edição do Prêmio das Organizações Guardiãs da Sociobiodiversidade.** A Secretaria-Executiva apresentou informações relativas às despesas de realização da premiação. A Sra. Ana Luiza Assis (MMA) informou os valores referentes a troféus, alimentação, decoração, serviços e intérprete de Libras, bem como as despesas com diárias, distinguindo os gastos orçamentários dos desembolsos realizados pelo FNRB. A Sra. Antonieta de Alencastro (DPG/MMA) apresentou a atualização do valor total das diárias, incluindo despesas relativas aos membros do Comitê. Informou-se, ainda, que os valores relativos às passagens aéreas estavam sendo consolidados pelo Banco do Brasil. O Sr. Jacobson Luiz (DPG/MMA) informou que as organizações premiadas haviam encaminhado os respectivos comprovantes de recebimento dos recursos. A Sra. Márcia Muchagata (MDS) questionou sobre o papel desempenhado pelo Banco do Brasil (BB) na aquisição de passagens e no pagamento de diárias. Em resposta, a Sra. Ana Luiza Assis (MMA) relatou dificuldades logísticas no deslocamento de participantes do interior, especialmente na conciliação dos trajetos de barco com os horários dos voos. A Sra. Ana Luiza Assis (MMA) destacou que foram emitidos Certificados de Premiação para os ganhadores, aos quais atribuiu importante significado simbólico, e Certificados de Participação para os membros da Comissão de Seleção. Ressaltou que muitos dos integrantes dedicaram mais 100 horas aos trabalhos, destacando o esforço e o empenho empregados na realização do processo de seleção. Por fim, o Sr. Henry de Novion (MMA) destacou que, além do sucesso da premiação, o processo proporciona aprendizado tanto para o Banco do Brasil quanto para o Comitê Gestor. Informou, ainda, que esta foi a primeira experiência com o BB, uma vez que os arranjos anteriores eram realizados com o BNDES. **7. Palavra Aberta aos Membros.** Os membros agradeceram e parabenizaram a equipe do DPG, da Secretaria-Executiva do CG-FNRB e os

membros do Comitê Gestor, pelos trabalhos, dedicação, compartilhamentos e aprendizados ao longo do processo de construção dos instrumentos da Política Nacional de Repartição de Benefícios. O Sr. Sergio Marques (CNPI) estendeu ainda o agradecimento aos órgãos que compõem o Comitê Gestor e suas representações que fazem parte da construção das políticas e levando às bases o acesso aos recursos. A Sra. Cristiane Julião Pankararu (CNPI) destacou a ampliação da representação do CNPI com a indicação de novos membros e convidou a todos a participar das discussões da COP 17 dentro da Câmara Setorial dos Guardiões, no âmbito da reunião do CGEN em setembro. O Sr. Henry de Novion (MMA) informou que a pauta Fundo Cali e DSI, seria primeiramente tratada na Câmara Setorial, em setembro, e depois seria trazida ao Comitê Gestor do FNRB na 23ª reunião, antes da COP 17. A Sra. Elizete Maria da Silva (CONDRAF) destacou os avanços do CG-FNRB nos últimos anos, a partir de sua recomposição, refletindo em um salto de qualidade rumo a melhorar tanto a vida com membros do Comitê quanto das comunidades. O Sr. Henry de Novion (MMA) agradeceu a participação dos membros, destacou o volume de trabalho e os desafios enfrentados e informou a expectativa de realização de nova e última reunião no corrente ano de 2026. **8. Encerramento.** Nada mais havendo a tratar, a Presidência deu por encerrada a reunião.

Brasília, 14 de outubro de 2026.

CARINA MENDONÇA PIMENTA

Presidente do Comitê Gestor do Fundo Nacional para a Repartição de Benefícios