



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

# RESULTADOS PESQUISA SOCIOAMBIENTAL

Implementação de itinerários formativos,  
no 1º semestre de 2022,  
no âmbito ProIF

Relatório SEB/DPD/COGEM (SEI/MEC nº 3423955)

# JUSTIFICATIVA

Considerando a necessidade de identificar o desenvolvimento de ações socioambientais em nível estadual e distrital, tendo em vista as diferentes realidades estruturais para a implementação do novo currículo, torna-se necessária a obtenção de informações específicas.

A pesquisa tem embasada na Portaria MEC nº 733, de 16/09/2021, conforme previsto no Art. 10, inciso III, que institui o Programa Itinerários Formativos.



# OBJETIVO

Levantar informações sobre a implementação dos itinerários formativos nas escolas participantes do Eixo I do PROIF – Portaria MEC nº 733/2021, referentes a recursos, oferta de itinerários, matriz, formação de professores, comunicação, busca ativa, estratégias de recomposição de aprendizagens

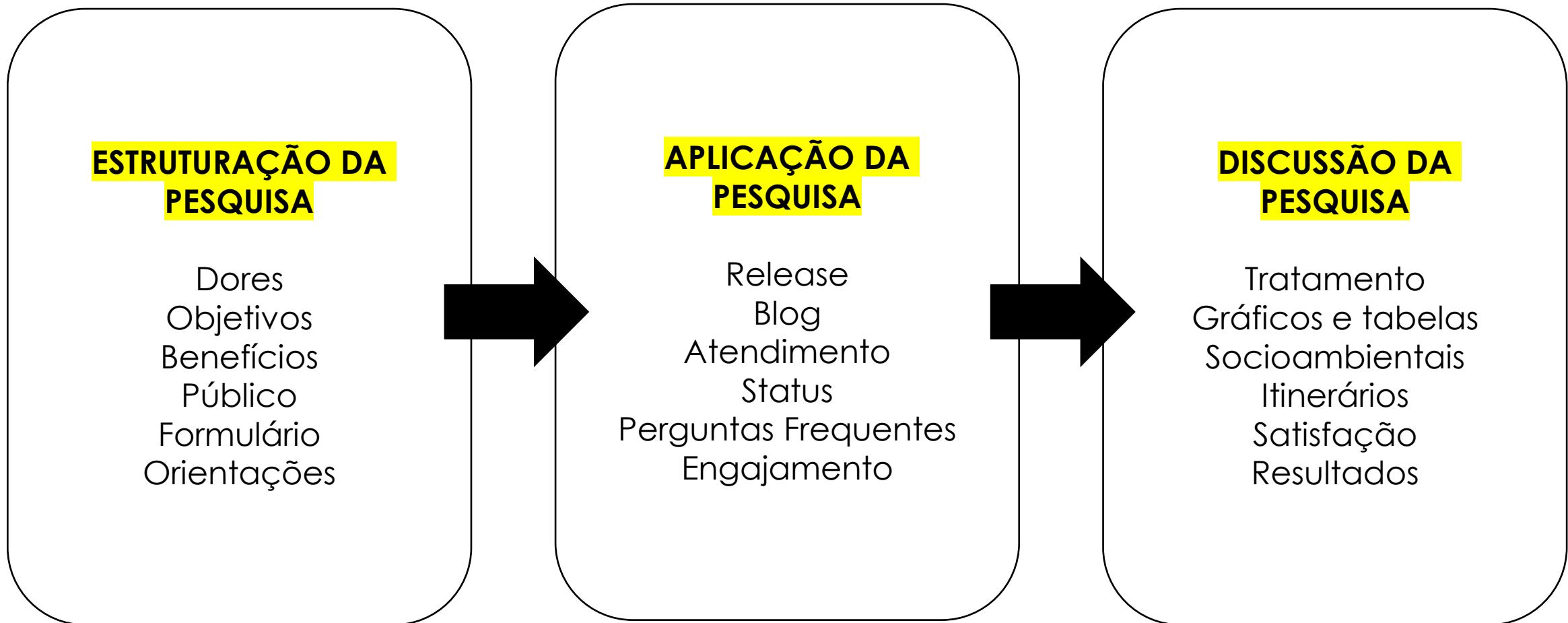


# BENEFÍCIOS

- Identificar as **necessidades** das Secretarias quanto ao ProIF;
- Melhoria da **gestão** do programa e qualificação das ações desenvolvidas; e,
- Desenvolver **ações de fortalecimento** do Novo Ensino Médio.



# MATERIAIS E MÉTODOS



# RESULTADOS



**Aplicação:** 15 a 30/06/2022  
**Referência:** 1º semestre de 2022  
**Total de perguntas:** 69

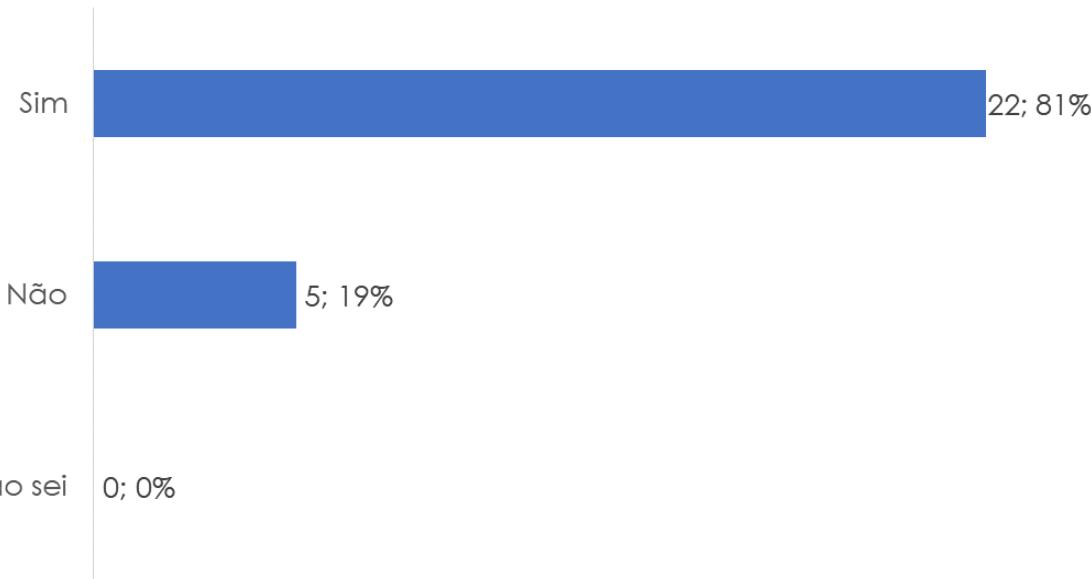
SEÇÃO 1 – BOAS-VINDAS  
SEÇÃO 2 – TERMO DE ACEITE  
SEÇÃO 3 – IDENTIFICAÇÃO  
SEÇÃO 4 – ASPECTOS SOCIOAMBIENTAIS  
SEÇÃO 5 – ASPECTOS GERAIS DE ITINERÁRIOS FORMATIVOS  
SEÇÃO 6 – ASPECTOS RELACIONADOS À PIIF  
SEÇÃO 7 – ASPECTOS DE SATISFAÇÃO DA SEE  
SEÇÃO 8 – ENVIO DE DADOS  
SEÇÃO 9 – REVISÃO DO TERMO DE ACEITE



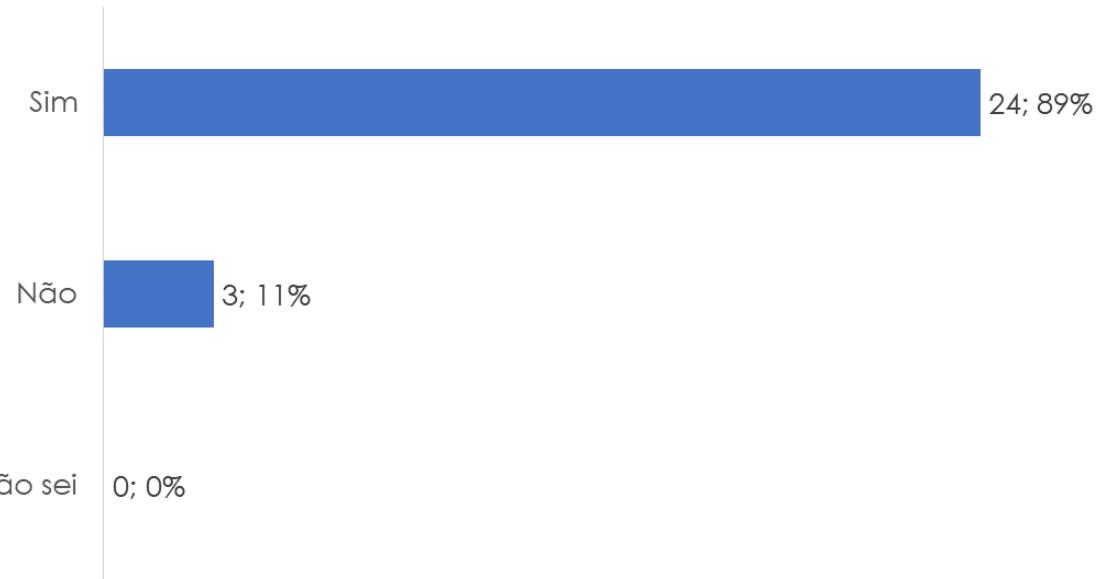
# **ASPECTOS SOCIOAMBIENTAIS**



A SEE publicou, em 2022, algum documento (normativos, cartilhas, dentre outros) para aprimorar o arranjo institucional do Programa Itinerários Formativos?



A SEE pretende publicar, em 2022, algum/outro documento (normativos, cartilhas, dentre outros) para aprimorar o arranjo institucional do Programa Itinerários Formativos?



## [ANÁLISE]

De acordo com a pesquisa socioambiental no âmbito das salvaguardas, foi identificado que somente o RN não havia feito publicações

## [CONCLUSÃO]

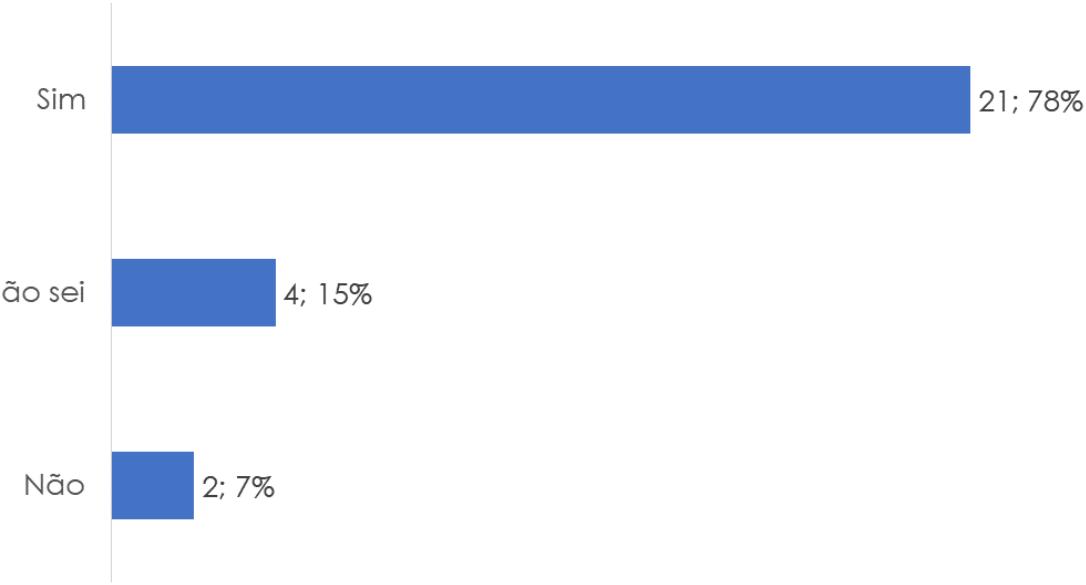
Houve evolução na ação, considerando que 100% das UFs tiveram seus Referenciais Curriculares aprovados e homologados, o que acarretou no aumento do quantitativo de publicações por todas as UFs



A SEE elaborou, em 2022, alguma orientação de gestão pedagógica com aspectos sociais e ambientais referente a implementação dos Itinerários Formativos?



A SEE pretende elaborar, em 2022, alguma orientação de gestão pedagógica com aspectos sociais e ambientais referente a implementação dos Itinerários Formativos?



## [ANÁLISE]

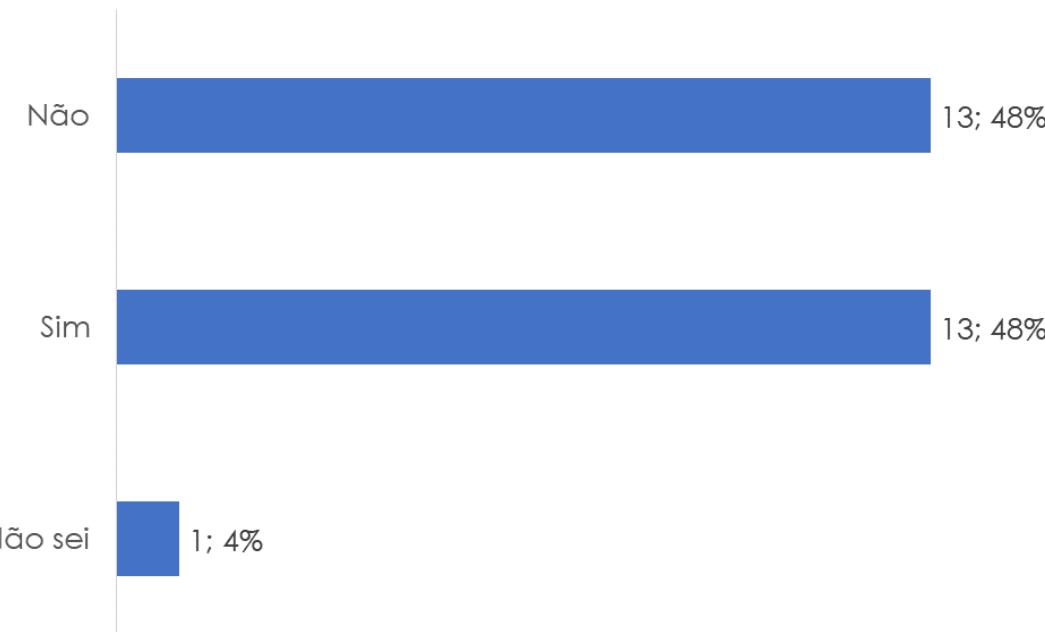
Os estados RN e SC não publicaram, e não pretendem publicar em 2022. Contudo, entre 2018 a 2021, ambos estados haviam declarado ter feito publicações sobre a temática

## [CONCLUSÃO]

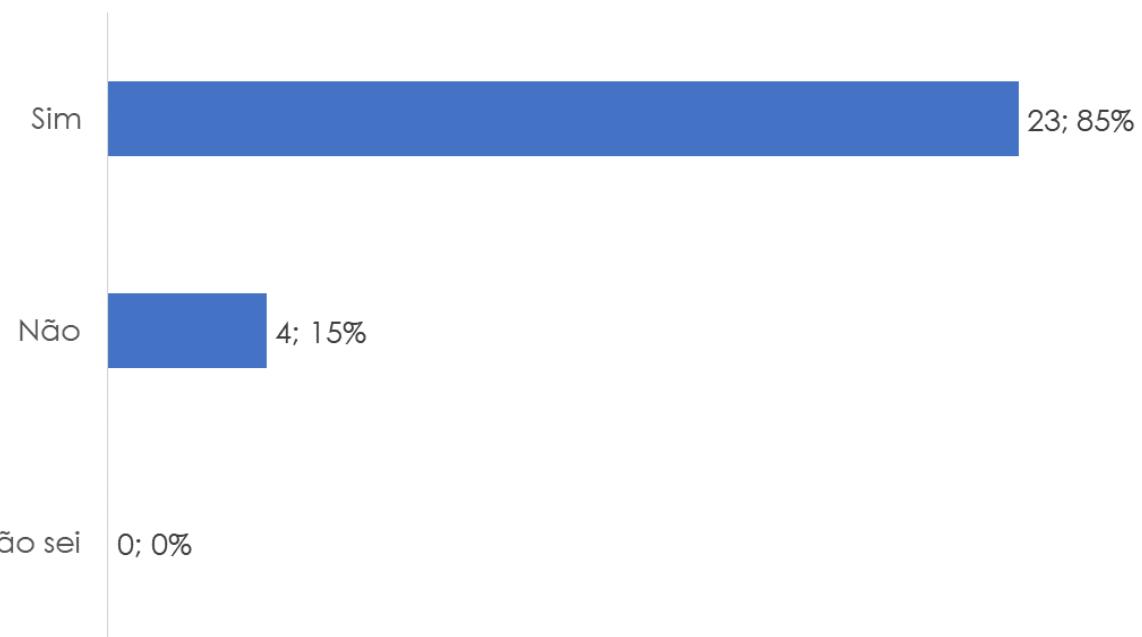
100% das UFs responderam ter publicado, ao verificar as respostas de pesquisas anteriores somadas à presente pesquisa no período de 2018 a 2022. Contudo, as temáticas precisam ser trabalhadas juntos aos diferentes públicos, a fim de alcançar resultados nas distintas áreas sociais e ambientais



A SEE aplicou, em 2022, alguma pesquisa de opinião, junto a comunidade escolar, referente a implementação dos Itinerários Formativos?



A SEE pretende aplicar, em 2022, alguma pesquisa de opinião, junto a comunidade escolar, referente a implementação dos Itinerários Formativos?



## [ANÁLISE]

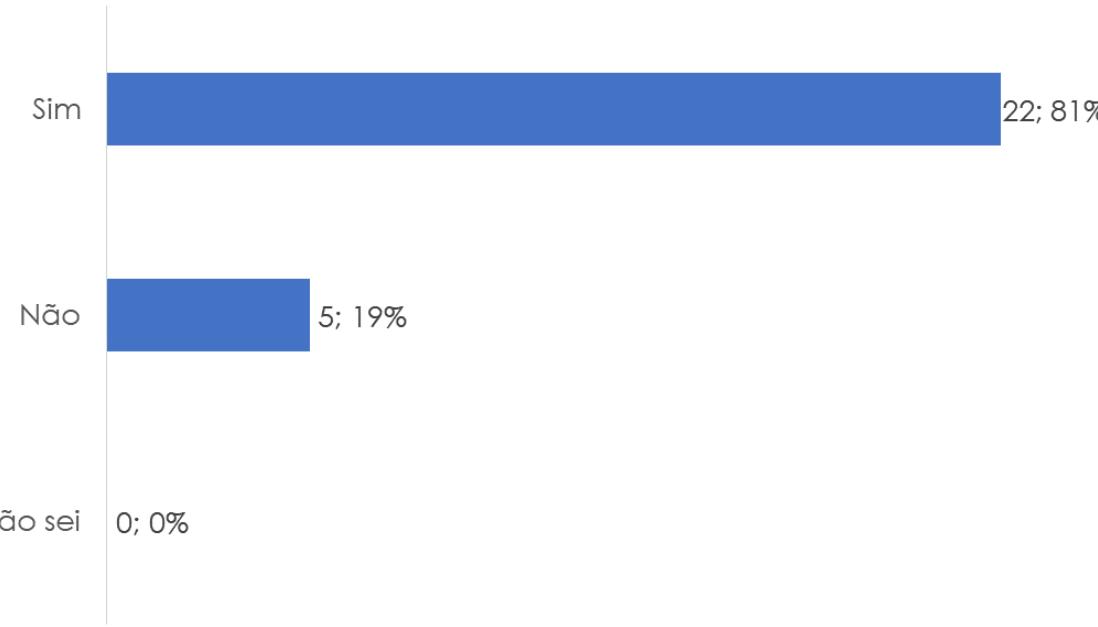
Os estados do MA e MT não aplicaram, e não pretendem aplicar em 2022. Contudo, entre 2018 a 2021, ambos estados haviam declarado ter aplicado acima de três pesquisas públicas no âmbito da Reforma do Ensino Médio

## [CONCLUSÃO]

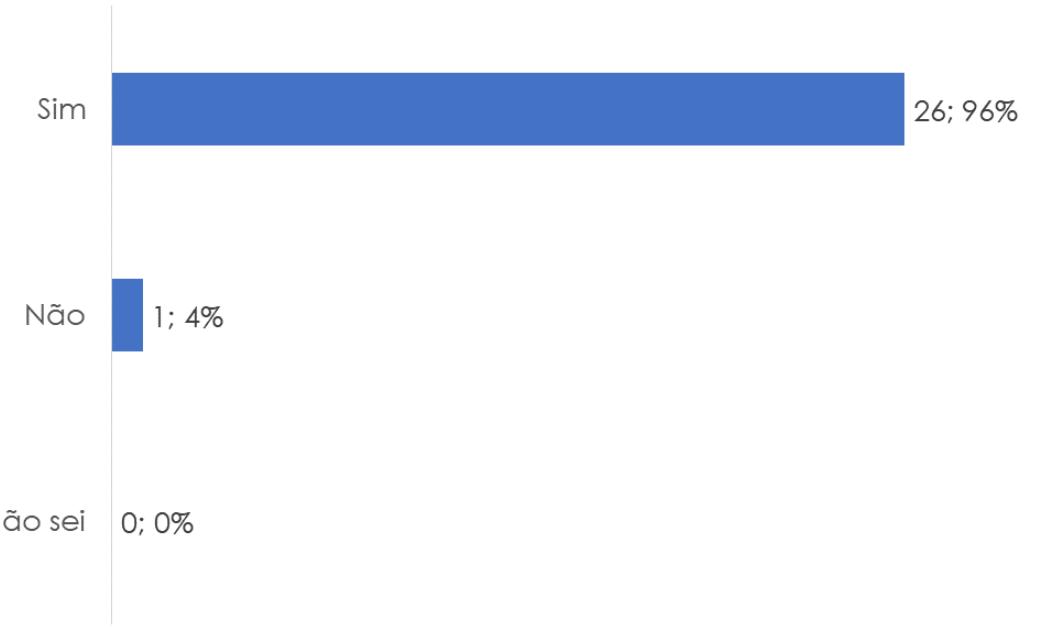
Todas as SEEs realizam pesquisas referente aos itinerários dentre os anos de 2018 a 2022. Contudo, considerando que os estudantes ainda estão com dúvidas, recomenda-se realizar ações de esclarecimento



A SEE executou, em 2022, alguma ação de capacitação de professores para a implementação dos itinerários formativos?



A SEE pretende executar, em 2022, alguma ação de capacitação de professores para a implementação dos itinerários formativos?



## [ANÁLISE]

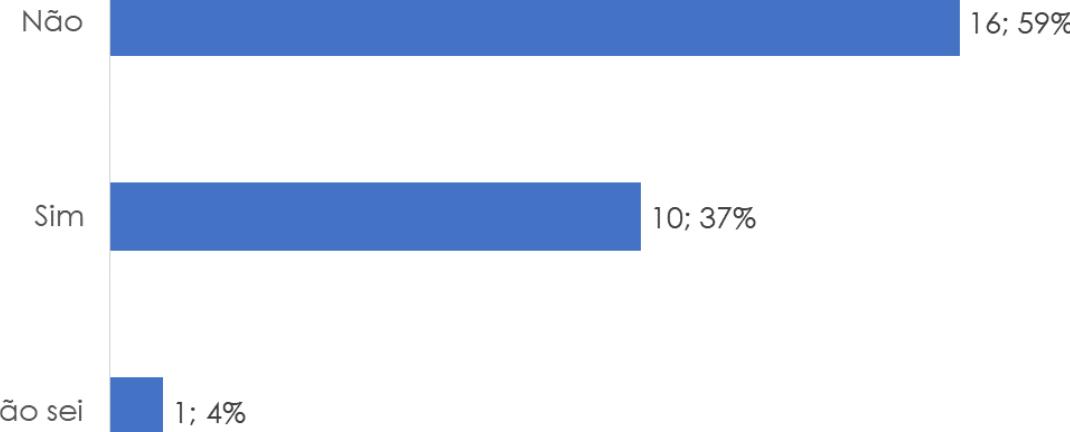
Somente o DF não executou, e não pretende executar em 2022. Contudo, entre 2018 a 2021, o DF realizou acima de 15 capacitações referentes à Reforma do Ensino Médio, bem como para o Novo Referencial Curricular elaborado

## [CONCLUSÃO]

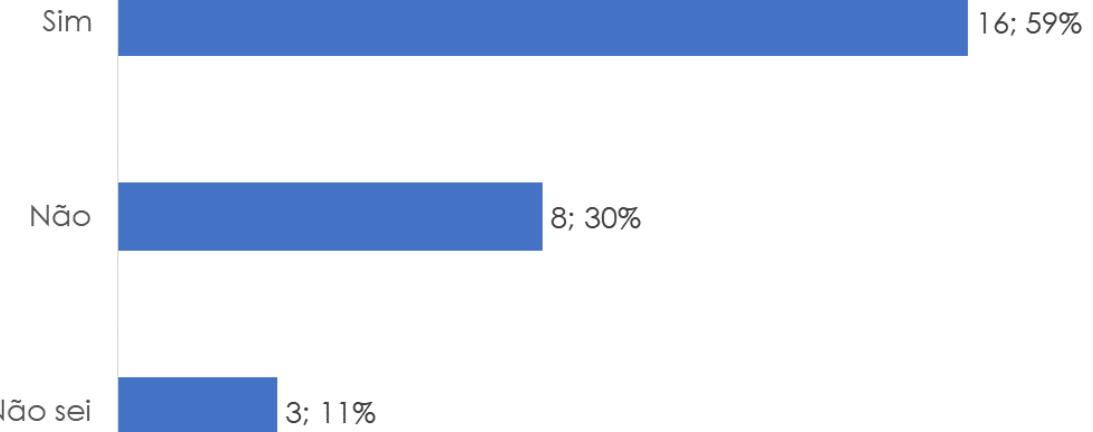
Todas as SEEs realizaram ações de capacitação dentre 2018 a 2022. Contudo, precisam ser frequentes a fim de dirimir os gargalos de entendimento existentes



A SEE implementou, em 2022, algum sistema de monitoramento de solicitação de informações da sociedade que contemplou assuntos da implementação dos itinerários formativos?



A SEE pretende implementar, em 2022, algum sistema de monitoramento de solicitação de informações da sociedade para a implementação dos itinerários formativos?



## [ANÁLISE]

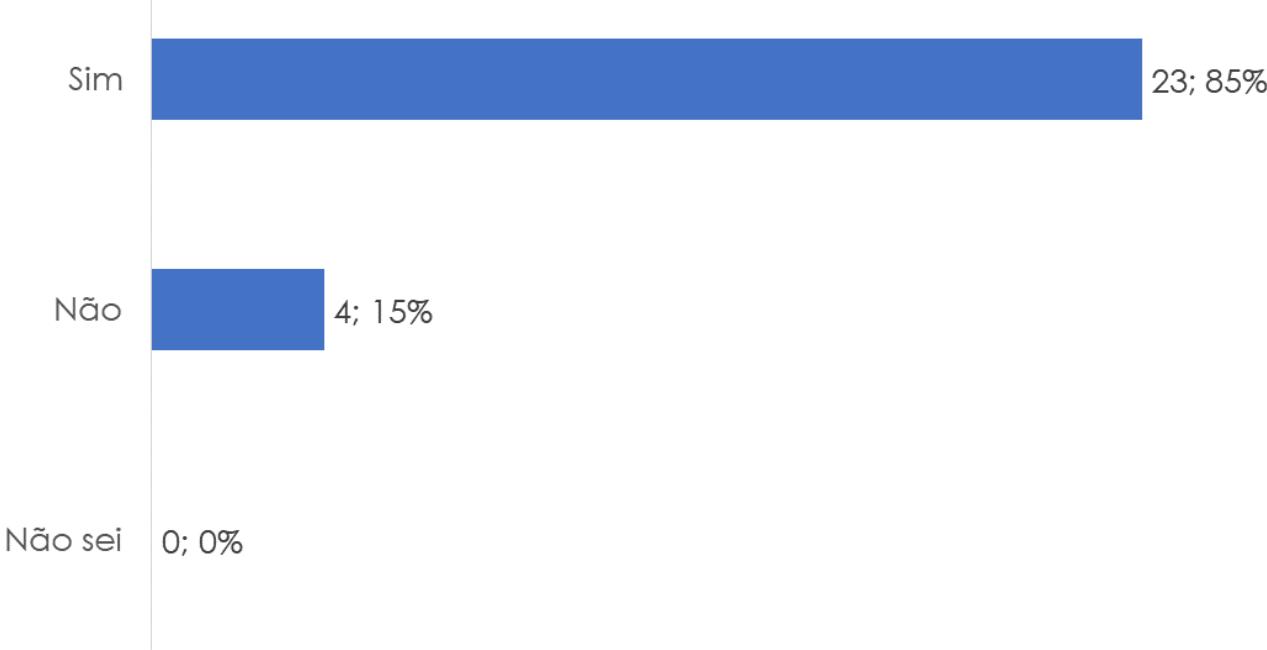
Os estados MA, PE, RN, MT, ES e SC não implementaram, e não pretendem, e MG não implementou e não sabe se irá em 2022. Contudo, em pesquisa de 2021 todas as UFs possuem sistema e processo de gestão de solicitação de informações pela sociedade

## [CONCLUSÃO]

Todas as SEEs dispõem de sistema. Como recomendação, torna-se importante ampliar a divulgação dos canais de atendimento à comunidade escolar



A SEE **recebeu e respondeu**, em 2022, **solicitações de informações da sociedade** referente a implementação de itinerários formativos?



## [ ANÁLISE ]

Os estados de TO, RN, MT e SC não o tiveram no primeiro semestre de 2022

## [ CONCLUSÃO ]

As demandas de informações é gerada quando a temática está em voga nos canais de comunicação, onde há necessidade de dar transparência e detalhe nas orientações, acarretando no aumento do número de solicitações da comunidade escolar e mídia



A SEE incentivou, em 2022, reformas e/ou obras de infraestrutura sustentáveis, objetivando alguma certificação ambiental de edificações de unidades escolares, para uso na implementação de itinerários formativos?



## [ ANÁLISE ]

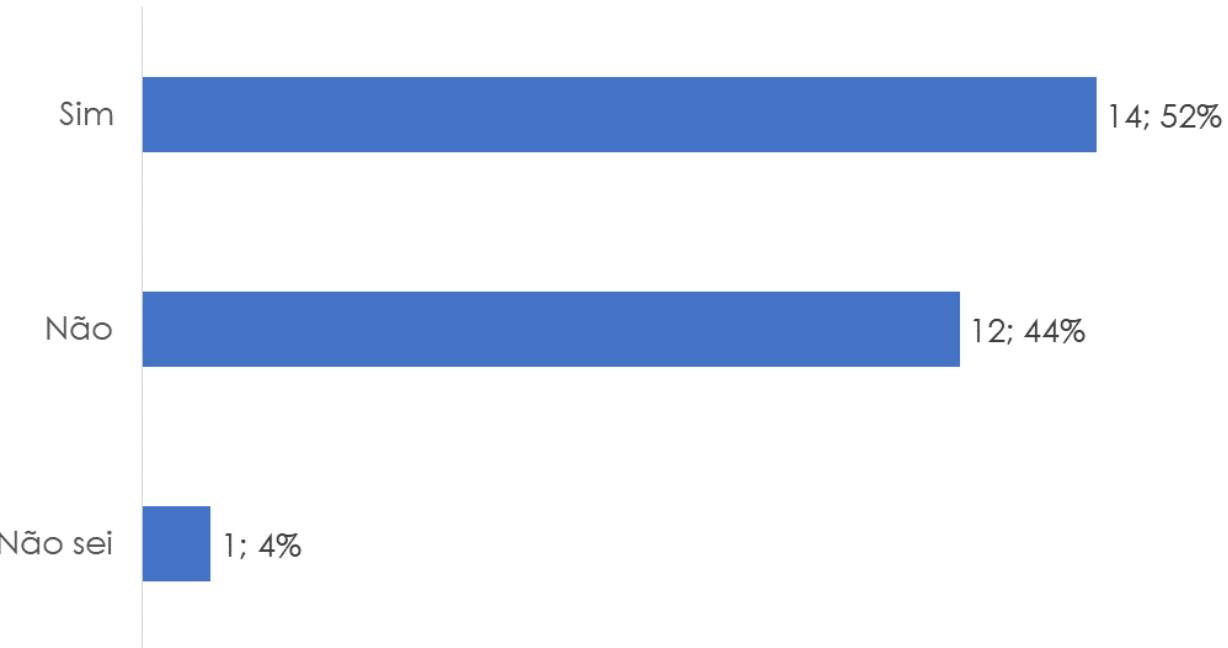
Somente os estados AC, RO, TO, BA, PI, SE, GO, ES e SP o fizeram no primeiro semestre de 2022. Entretanto, houve avanço quanto a temática ao comparar com o cenário de 2018 a 2021, onde somente os estados do PA, TO e RN realizavam incentivos de certificação ambiental

## [ CONCLUSÃO ]

Houve avanço na aplicação da ação, sendo recomendado atuar com formações socioambientais, bem como com publicação de materiais pedagógicos, como será o caso do Guia de Gestão Socioambiental, para promoção da temática



A SEE incentivou, em 2022, a execução de atividades de promoção da participação das comunidades locais nas escolas para a oferta de itinerários formativos?



## [ ANÁLISE ]

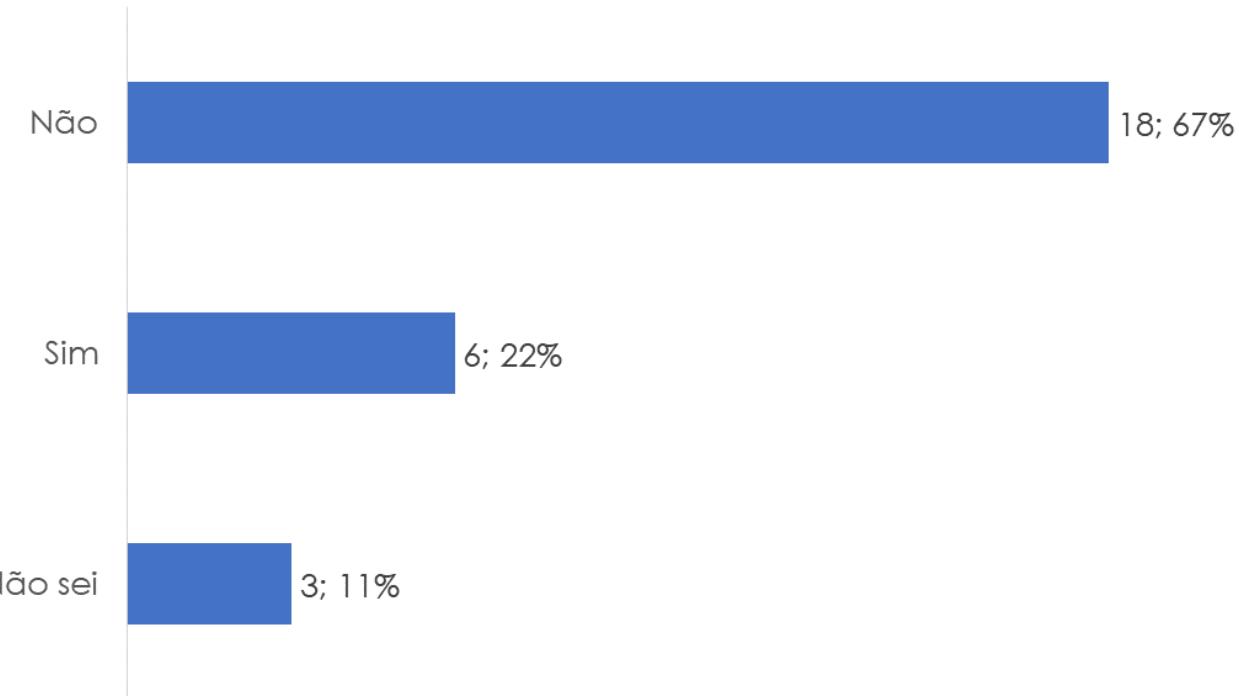
Os estados AC, AM, PA, BA, MA, PB, PE, RN, DF, MT, MG e RS não o fizeram, e CE não soube responder. Contudo, no período de 2018 a 2021, somente AL e RR, e MG não souberam responder, sendo os estados que não conseguiram realizar tais atividades

## [ CONCLUSÃO ]

Necessidade de intensificar a ação junto às SEEs, sendo recomendado dar maior visibilidade às formas de participação a fim de agregar valor aos itinerários que serão ofertados, bem como na transparência e acesso às informações



A SEE promoveu, em 2022, alguma ação com foco na igualdade de gênero para acesso aos diferentes itinerários formativos?



## [ANÁLISE]

Os estados AP, RO, AL, PI, SE e RJ o promoveram no primeiro semestre de 2022. Contudo, dentre 2018 a 2021, os únicos estados que declararam não terem feito foram: AM, RR, TO, PE, RN, MT, PR e SC

## [CONCLUSÃO]

Há a necessidade de desenvolver a ação de forma efetiva, considerando que poucas SEEs, de fato, realizaram no primeiro semestre de 2022



A SEE adotou, em 2022, procedimentos de avaliação e enfrentamento de riscos (possíveis problemas gerenciais, técnicos e/ou operacionais, bem como gestão de oportunidades) para a implementação de itinerários formativos?



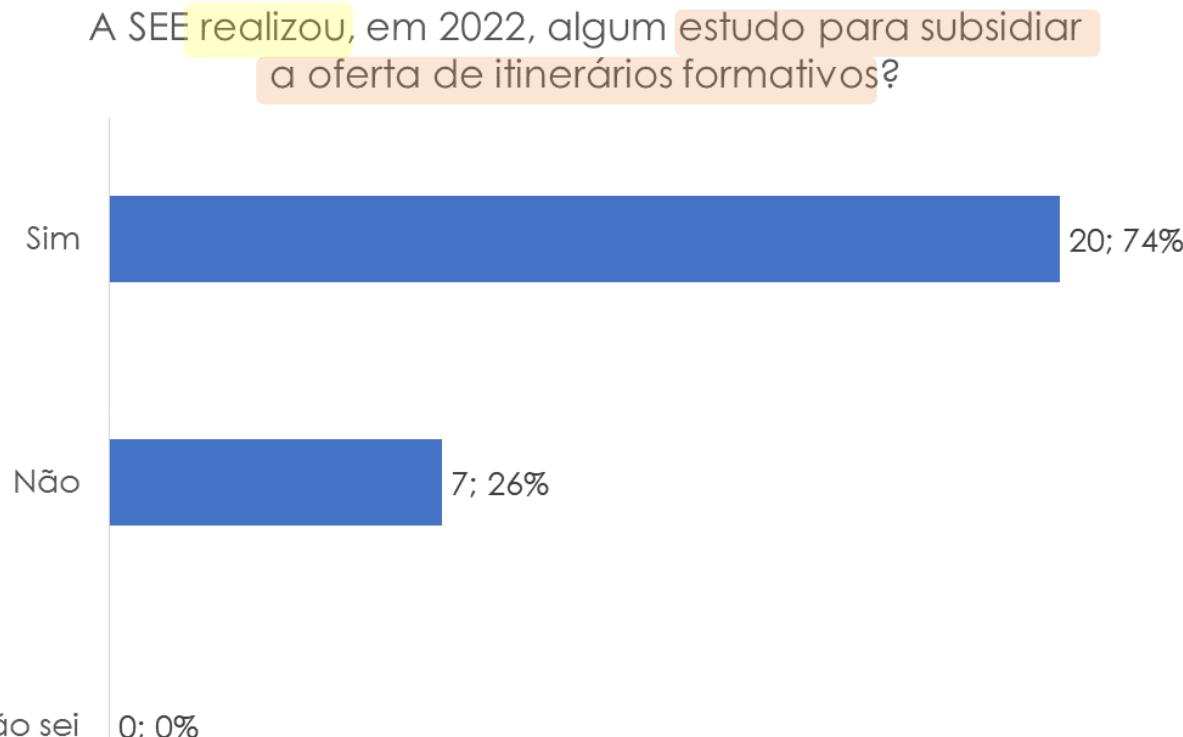
## [ ANÁLISE ]

Os estados de RO, CE, MA, PE, SE, GO, MS, ES, MG, RJ, SP, PR e RS adotaram no primeiro semestre de 2022. Todavia, dentre 2018 a 2021, somente os estados de RJ, SP, PR, RS e DF haviam elaborado alguma matriz de risco para a gestão da implementação do Novo Ensino Médio

## [ CONCLUSÃO ]

Houve um considerável avanço na ação, sendo fundamental incentivar, capacitar e orientar quanto a aplicação de boas práticas de gestão de riscos, de forma a aumentar a probabilidade de sucesso e reduzir o impacto de riscos fora do controle da SEE





## [ ANÁLISE ]

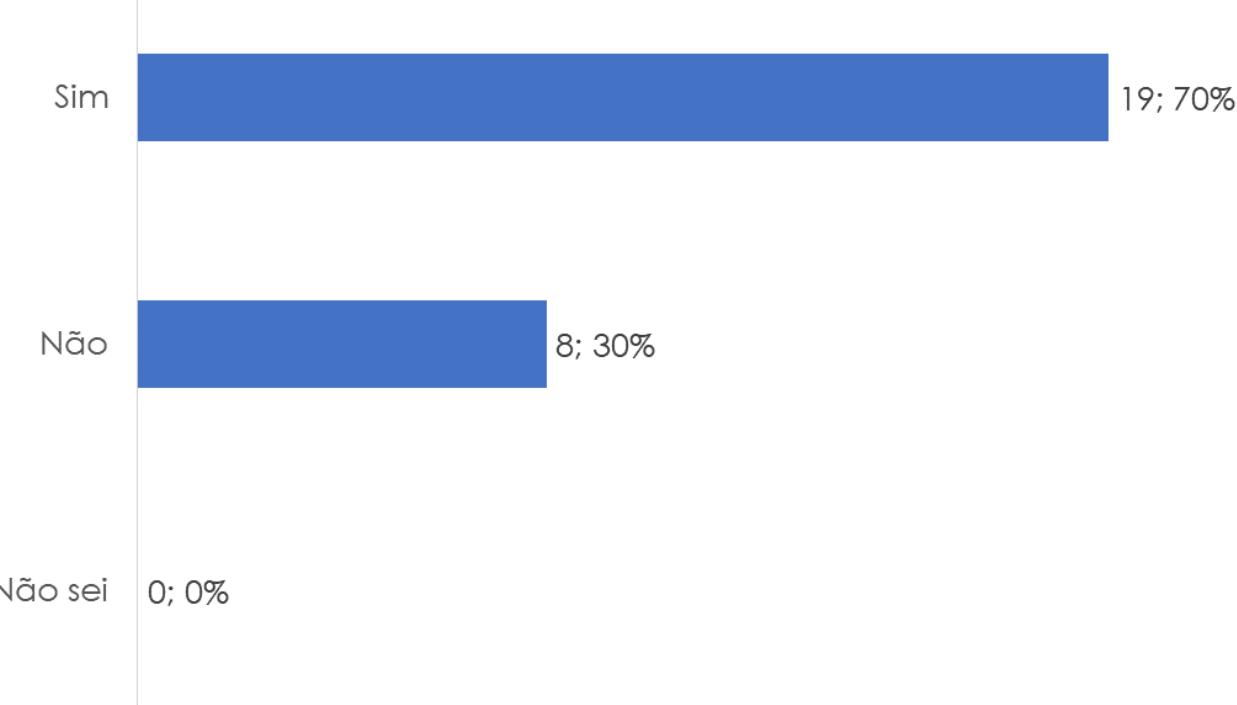
Os estados PA, AL, BA, MA, PB, PE e MT não realizaram no primeiro semestre de 2022. Contudo, dentre 2018 a 2021, somente os estados AP e RN não haviam realizado pesquisa de levantamento de demanda dos estudantes

## [ CONCLUSÃO ]

Ao visualizar de 2018 a 2022, foram realizadas pesquisas sobre a temática. Contudo, a prática do monitoramento, por meio de pesquisas, precisa continuar sendo uma prática frequente e habitual no âmbito da gestão da SEE



A SEE, **realizou**, em 2022, alguma **parceria para a oferta de itinerários formativos?**



## [ ANÁLISE ]

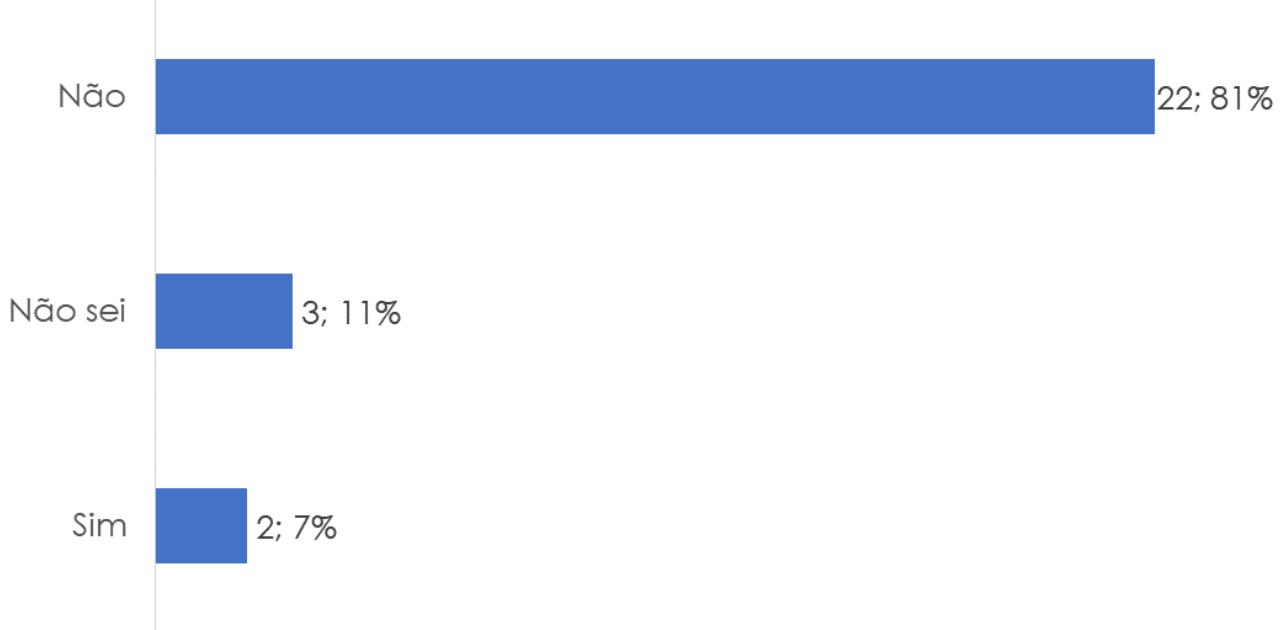
Os estados AP, PA, RR, PB, PE, GO, ES e RS não realizaram em 2022. Neste contexto, na Pesquisa Socioambiental ProNEM, 69,9% das escolas-piloto declararam que não efetivaram nenhuma parceria para oferta dos itinerários (2.134), seguido de 26,5% que efetivaram (807)

## [ CONCLUSÃO ]

Dentre 2018 a 2022, a prática de estabelecimento de parcerias obteve baixo rendimento no que tange à celebração, de fato, de parcerias para fortalecer e ampliar a oferta de diferentes itinerários formativos. Recomenda-se incentivar, capacitar e orientar quanto à celebração de parcerias



A SEE realizou, em 2022, algum diagnóstico de equidade em relação aos fatores de desigualdade racial na educação para a implementação de itinerários formativos?



## [ ANÁLISE ]

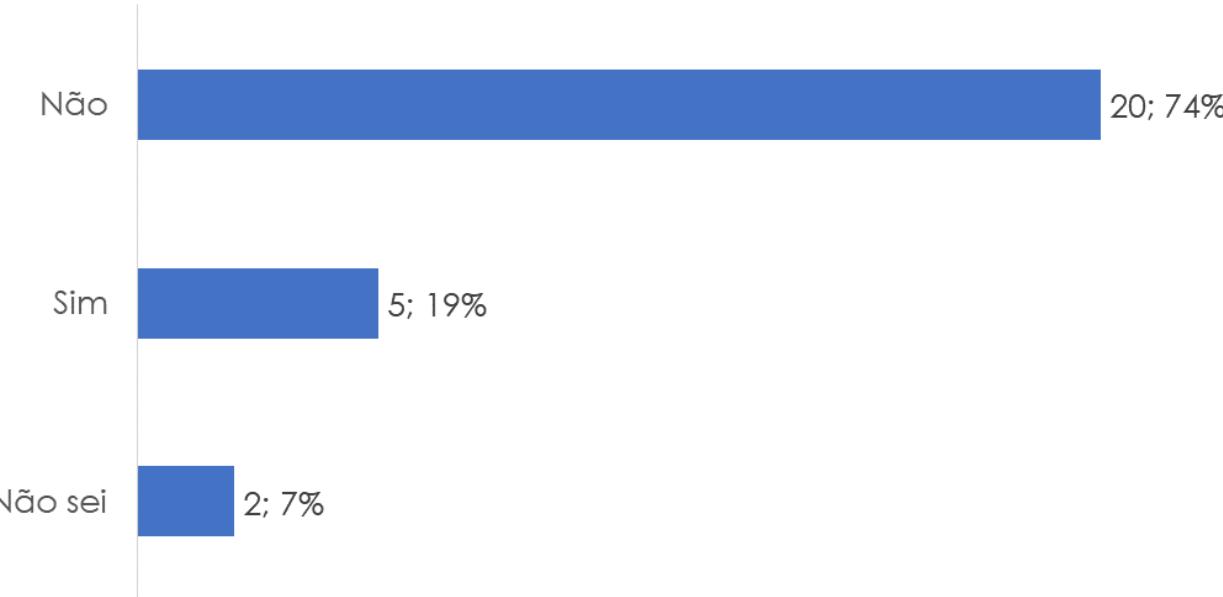
Somente os estados de RJ e SP realizaram no primeiro semestre de 2022. Contudo, dentre 2018 a 2021, somente os estados AM, RR, TO, PE, RN, MT, PR e SC não realizaram, onde RO, MA, SE e MG não souberam responder

## [ CONCLUSÃO ]

A ação tem sido desenvolvida entre 2018 a 2022. Contudo, recomenda-se elaborar algum documento técnico, de forma a fomentar a troca de experiências diante dos desafios relacionados à temática



A SEE criou, em 2022, alguma estratégia específica para a implementação de itinerários formativos em escolas vulneráveis de Índices de Nível Socioeconômico das Escolas de Educação Básica (INSE) níveis I, II e III?



## [ANÁLISE]

Somente AP, MG, SP, RS e SC criaram no primeiro em 2022. Contudo, dentre 2018 a 2021, somente SP, PR, GO, PB, SE, MS, RS, CE, RJ, AP, PA e MG declararam ter alguma estratégia. As demais não responderam ou não souberam responder

## [CONCLUSÃO]

Há uma lacuna considerável na criação de estratégias específicas junto às escolas mais vulneráveis. A gestão de escolas, classificadas com Inse inferiores, precisa ser diferente daquelas de Inse superiores



A SEE executou, em 2022, alguma ação específica para incentivo de matrícula de meninas nos itinerários de Ciências da Natureza e suas tecnologias?



## [ANÁLISE]

Somente SE executou, e CE não soube responder, para o primeiro semestre de 2022. Contudo, dentre 2018 a 2021, os estados AP, AM, AL, PB, SE, MS e SP tiveram estratégias definidas para aumentar a porcentagem de meninas neste itinerário

## [CONCLUSÃO]

A ação precisa ser melhor apresentada, explicada e orientada para fins de elaboração e implementação de estratégias, quando à matrícula de meninas nestes itinerários



A SEE executou, em 2022, alguma ação específica para incentivo de matrícula de meninas nos itinerários de Matemática e suas tecnologias?



## [ANÁLISE]

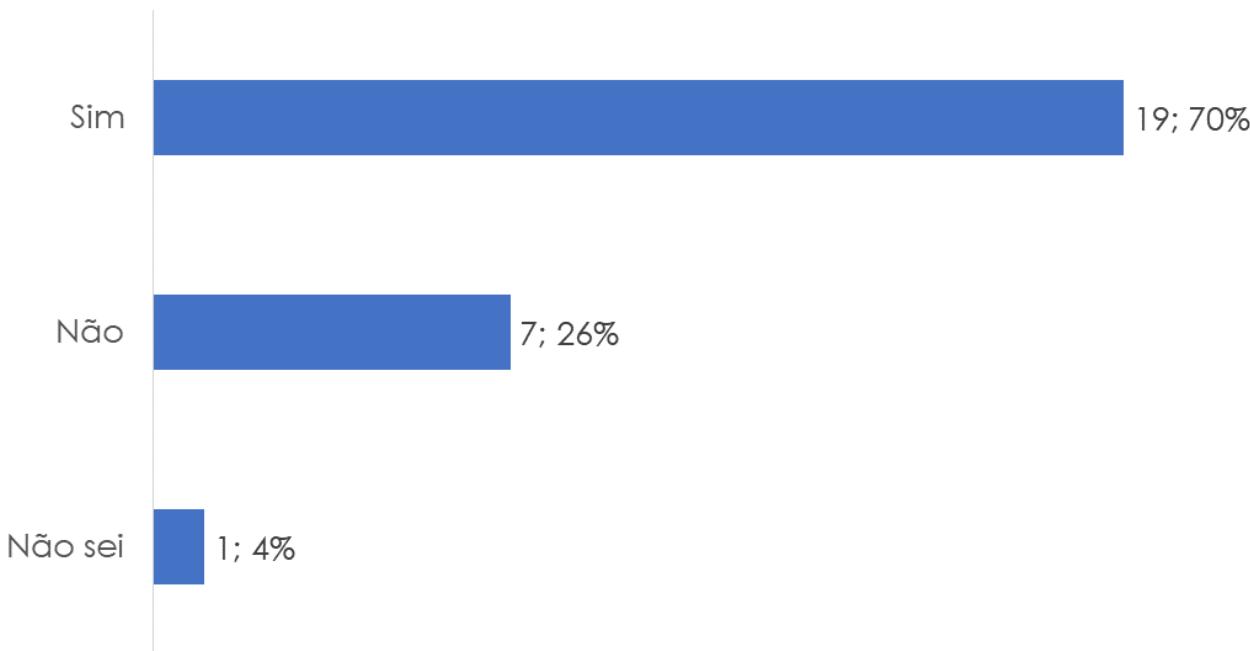
Somente SE executou, onde CE e PB não souberam responder, no primeiro semestre de 2022. Contudo, dentre 2018 a 2021, os estados AP, AM, PA, AL, PB, SE, MS e SP estiveram com estratégias definidas para aumentar a porcentagem de meninas neste itinerário

## [CONCLUSÃO]

A ação precisa ser melhor apresentada, explicada e orientada para fins de elaboração e implementação de estratégias, quando à matrícula de meninas nestes itinerários



A SEE implementou, em 2022, medidas para apoiar as escolas na implementação do modelo híbrido, por meio de apoio técnico e financeiro para melhorar a conectividade escolar?



## [ANÁLISE]

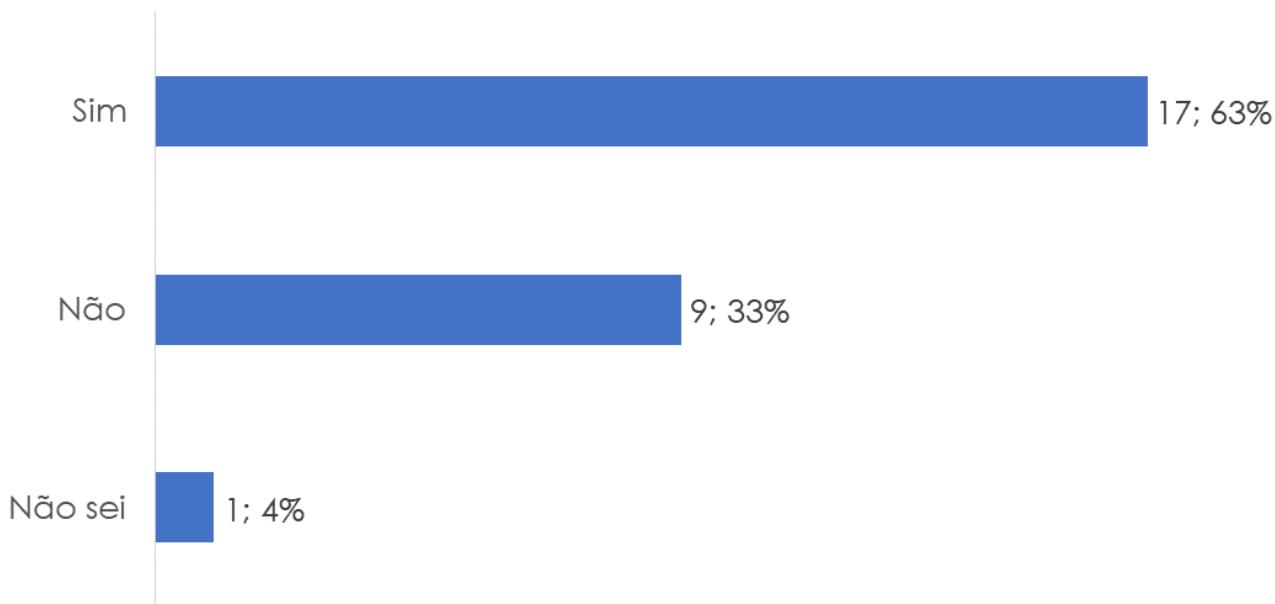
Somente os estados PA, MA, PE, PI, RN, DF e MG não implementaram, onde AM não soube responder, para o primeiro semestre de 2022

## [CONCLUSÃO]

As ações híbridas tem sido realizadas, forçadas pelo cenário de pandemia de COVID-19. Recomenda-se intensificar as ações formativas e de fomento para qualificação das mesmas, gerando valor junto aos estudantes



A SEE implementou, em 2022, medidas para a implementação do modelo híbrido, por meio de equipamentos necessários para oferecer educação a distância e híbrida (centros de mídia e/ou kits escolares)?



## [ANÁLISE]

Os estados PA, MA, PE, PI, RN, DF, MS, MG e RJ não executaram, onde AM não soube responder, para o primeiro semestre de 2022

## [CONCLUSÃO]

As ações híbridas tem sido realizadas, forçadas pelo cenário de pandemia de COVID-19. Recomenda-se intensificar as ações formativas e de fomento para qualificação das mesmas, gerando valor junto aos estudantes



A SEE implementou, em 2022, medidas para proteger a saúde dos alunos e professores e monitorar a situação da COVID-19 nas escolas, por meio de implementação de protocolos de saúde para a reabertura segura das escolas?



## [ ANÁLISE ]

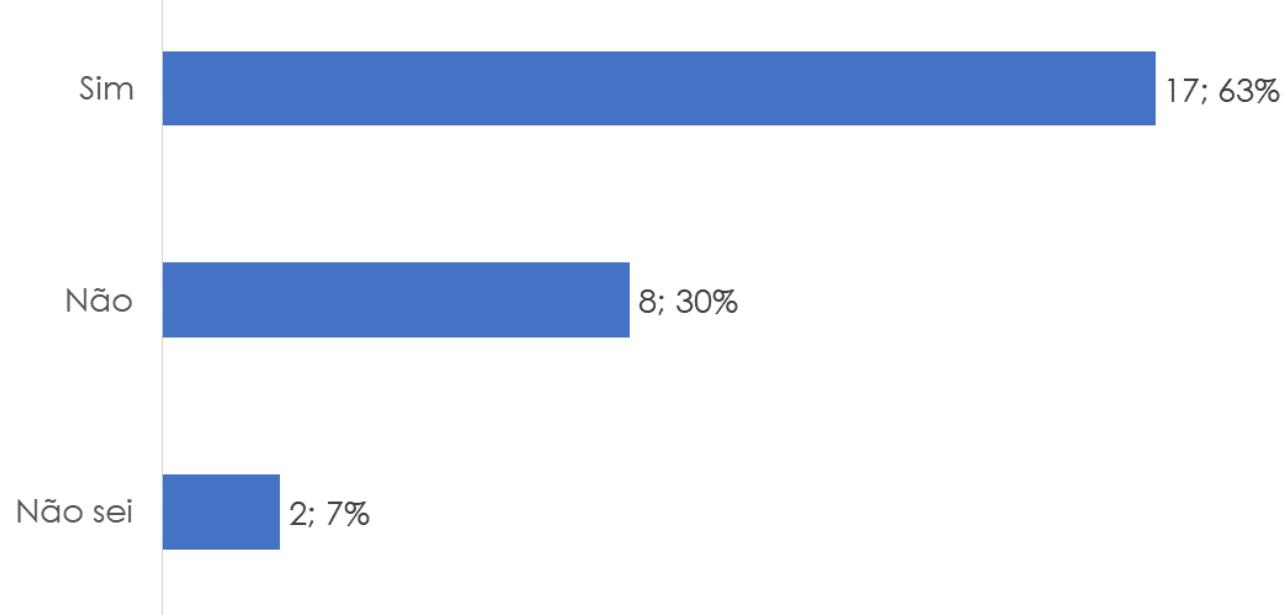
Somente o PA não soube responder se implementou, para o primeiro semestre de 2022

## [ CONCLUSÃO ]

As ações foram amplamente realizadas, sendo constatadas pelos documentos, relatórios e evidências apresentadas pelo Comitê Operativo de Emergência (COE) do Ministério da Educação (MEC) e área de monitoramento da COGEM



A SEE implementou, em 2022, medidas para proteger a saúde dos alunos e professores e monitorar a situação da COVID-19 e apoiar as escolas, por meio de implementação de painel para monitorar o contexto e o progresso da situação pandêmica em cada uma das escolas?



## [ ANÁLISE ]

Os estados do AC, PA, AL, MA, RN, SE, DF e MS não implementaram, onde AM e MT não souberam responder, para o primeiro semestre de 2022

## [ CONCLUSÃO ]

As ações foram amplamente realizadas, sendo constatadas pelos documentos, relatórios e evidências apresentadas pelo Comitê Operativo de Emergência (COE) do Ministério da Educação (MEC) e área de monitoramento da COGEM



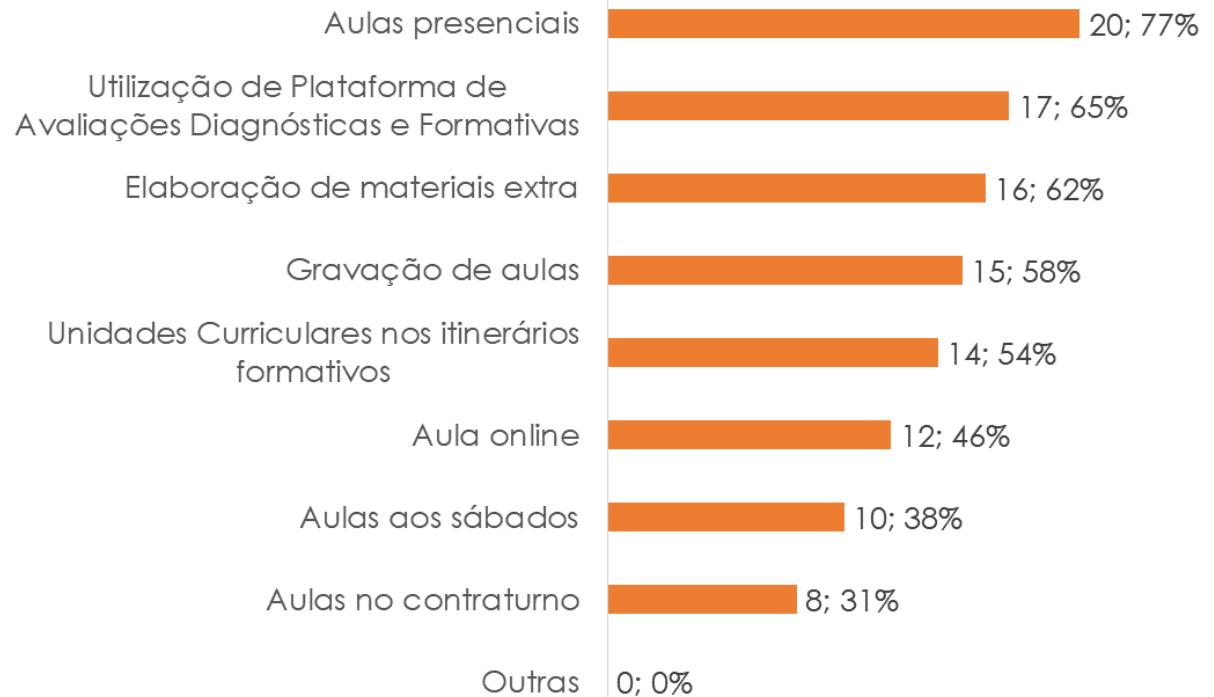
A SEE realizou, em 2022, ações para beneficiar estudantes com intervenções pedagógicas para a recuperação/recomposição das aprendizagens?

Sim 26; 96%

Não sei 1; 4%

Não 0; 0%

Se sim, quais ações foram realizadas?



## [ANÁLISE]

Somente a BA não soube responder. Das 26 SEEs que realizaram ações, as mais realizadas foram: Aulas presenciais (77%); Utilização de Plataforma de Avaliações Diagnósticas e Formativas (65%)

## [CONCLUSÃO]

A ação foi amplamente executada. Ainda há desafios na implementação do Novo Ensino Médio frente à pandemia. Recomenda-se apoio formativo e fomento para intensificar ações de recuperação/recomposição das aprendizagens



# **ASPECTOS ITINERÁRIOS FORMATIVOS**



Os estudantes têm dúvidas quanto a implementação e escolha de itinerários formativos?



## [ ANÁLISE ]

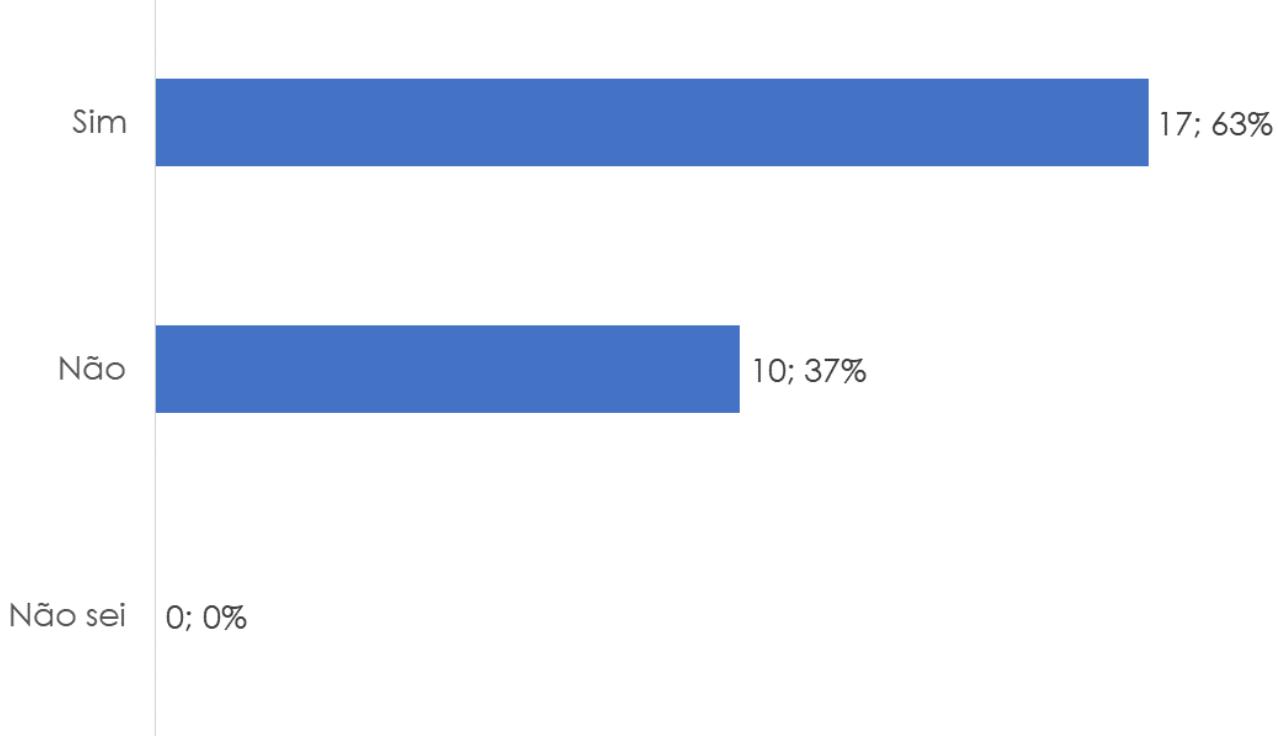
Somente o estado de TO respondeu que seus estudantes não tem dúvidas, e o estado do CE não soube responder

## [ CONCLUSÃO ]

Necessidade de intensificar ações voltadas à comunicação esclarecedora aos estudantes, a fim de engajá-los a alcançar os objetivos do Novo Ensino Médio, dando segurança aos usuários da educação brasileira diante das mudanças na implementação. Recomenda-se criar canais específicos de comunicação, quanto aos itinerários formativos, e/ou utilizar dos canais existentes para melhor explicar e atender às solicitações de orientadores de estudantes



Há canais de comunicação para esclarecer dúvidas dos estudantes sobre itinerários formativos?



## [ANÁLISE]

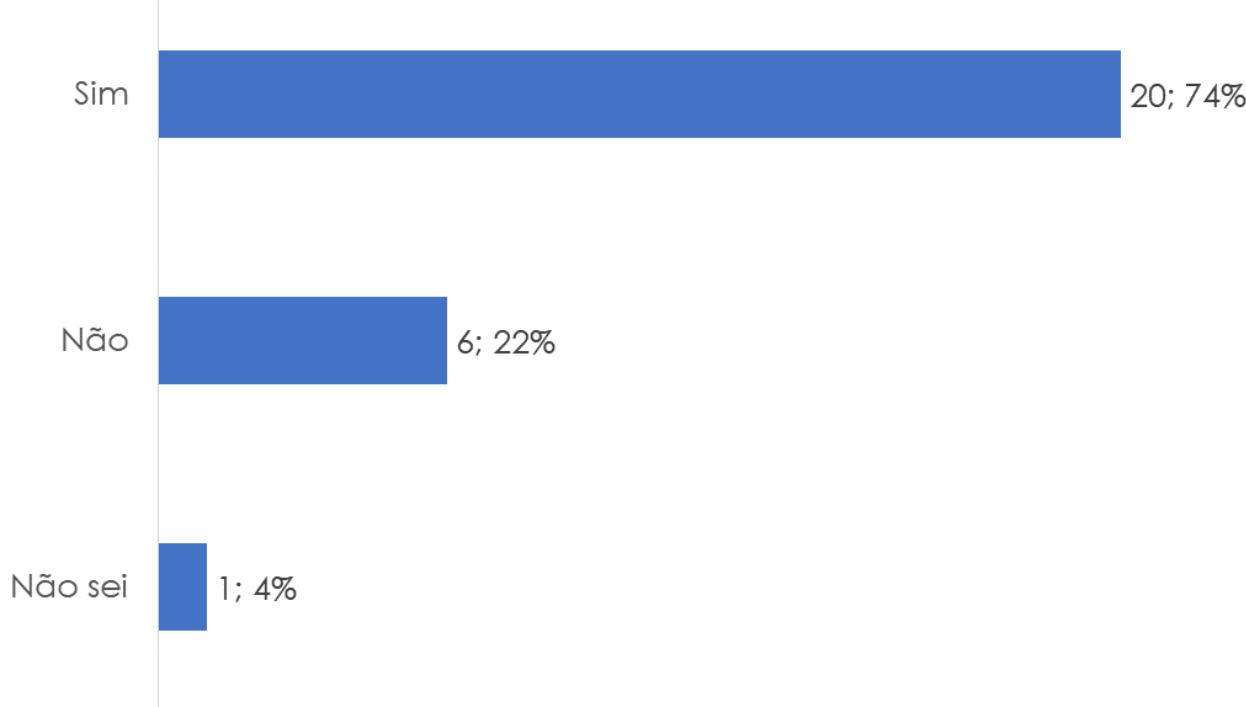
Os estados de AC, AP, PA, TO, MA, PB, PI, DF, RJ e PR responderam não ter canal específico

## [CONCLUSÃO]

Recomenda-se criar canais específicos de comunicação, quanto aos itinerários formativos, e/ou utilizar dos canais existentes para melhor explicar e atender às solicitações de orientadores de estudantes. Assim, será possível dar, também, ampla visibilidade ao Programa, bem como ao Novo Ensino Médio, à sociedade, onde, de forma orgânica ou por assessoria de imprensa



A SEE apresenta à sociedade as fases e status da implementação do Novo Ensino Médio?



## [ANÁLISE]

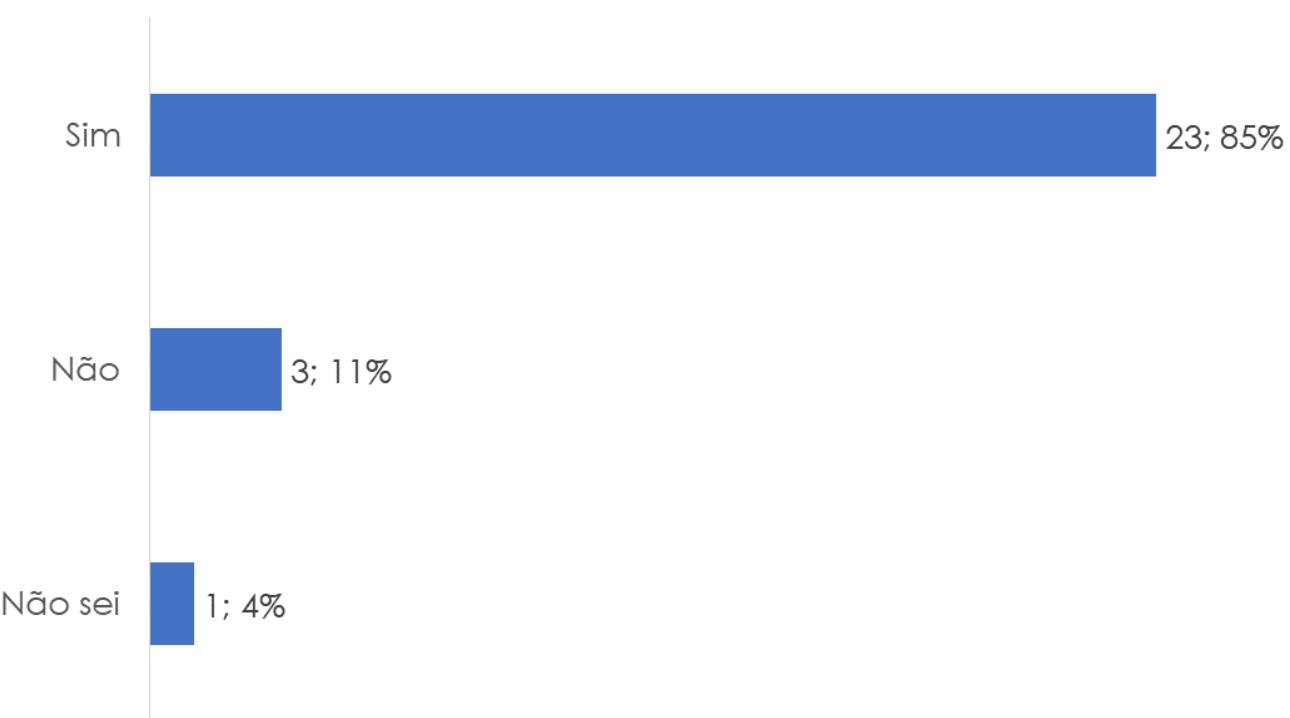
Os estados de AC, AM, AL, PB, DF e MT responderam terem apresentado, e o estado do CE não soube responder

## [CONCLUSÃO]

Recomenda-se criar canais específicos de comunicação, quanto aos itinerários formativos, e/ou utilizar dos canais existentes para melhor explicar e atender às solicitações de orientadores de estudantes. Assim, será possível dar, também, ampla visibilidade ao Programa, bem como ao Novo Ensino Médio, à sociedade, onde, de forma orgânica ou por assessoria de imprensa



A mídia estadual requereu, em 2022, informações sobre a implantação dos itinerários formativos para publicação de matérias jornalísticas?



## [ ANÁLISE ]

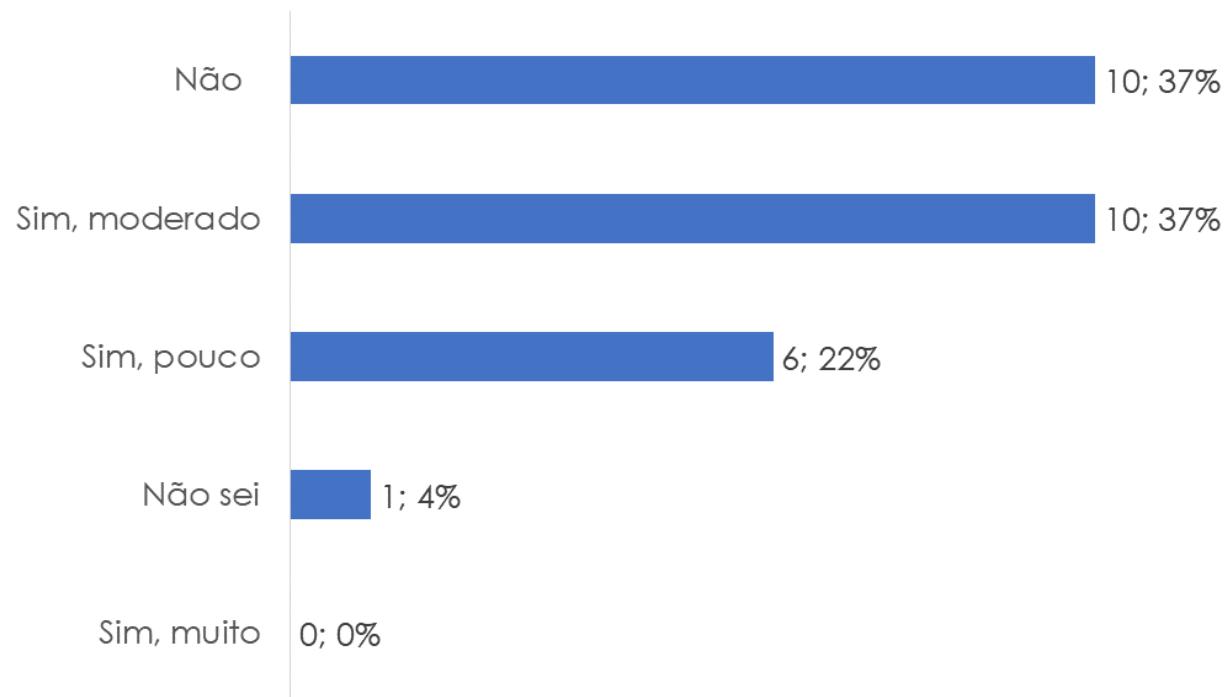
Os estados de AC, AM e MT não receberam requerimentos de informações, e o estado de SP não soube responder

## [ CONCLUSÃO ]

Recomenda-se criar canais específicos de comunicação, quanto aos itinerários formativos, e/ou utilizar dos canais existentes para melhor explicar e atender às solicitações de orientadores de estudantes. Assim, será possível dar, também, ampla visibilidade ao Programa, bem como ao Novo Ensino Médio, à sociedade, onde, de forma orgânica ou por assessoria de imprensa



A SEE realizou algum evento de socialização de experiências/ações exitosa para melhoria da gestão do ProlF?



## [ANÁLISE]

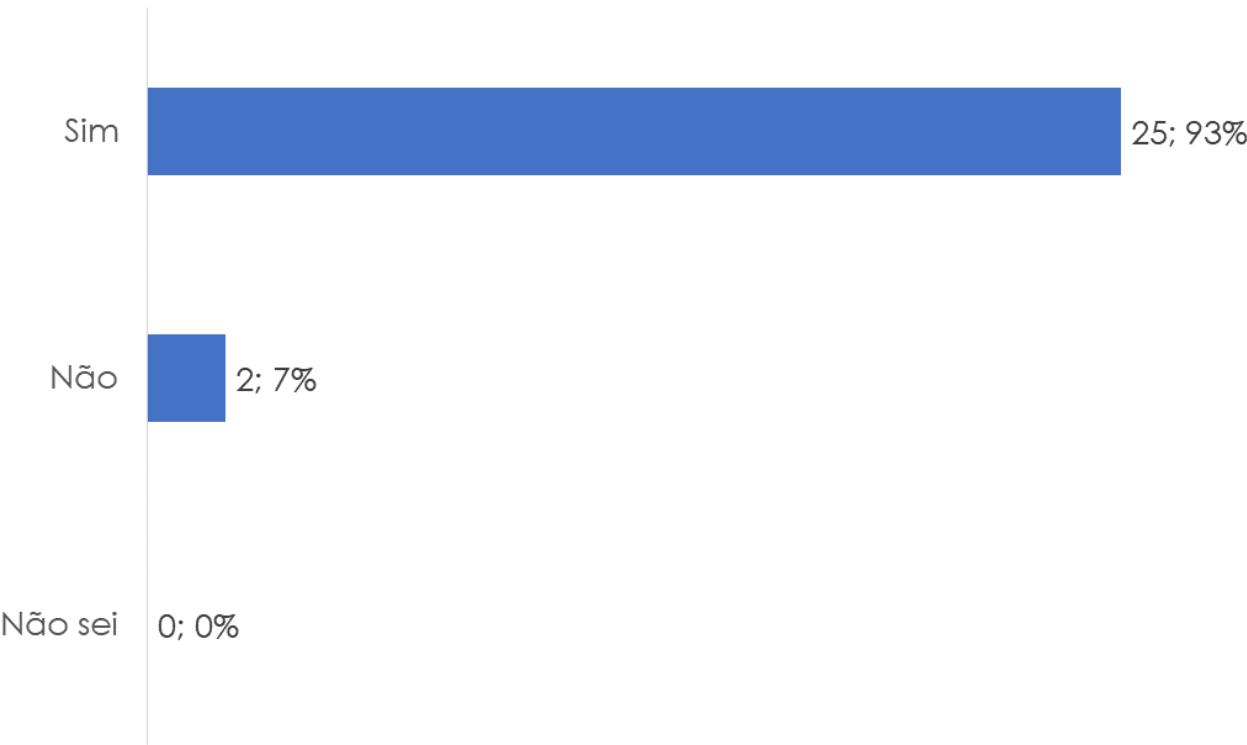
Nenhum estado realizou "muitos eventos"; contudo, os estados de AC, RR, MA, GO, MS, ES, RJ, PR, RS, e SC responderam ter realizado em quantidade "moderada"; os estados de AP, PA, AL, BA, PE, PI, RN, MT, MG e SP não realizaram; e, o estado do CE não soube responder

## [CONCLUSÃO]

Necessidade de acelerar a operacionalização dos demais eixos da Portaria MEC nº 733/2021, os quais fomentam o incentivo do desenvolvimento e implementação de boas práticas, bem como de sua disponibilização em rede, aos casos de sucesso que possam vir a ser replicados por outras SEEs



A escola ofertará eletivas dentro da carga horária dos itinerários formativos no ano de 2022?



## [ ANÁLISE ]

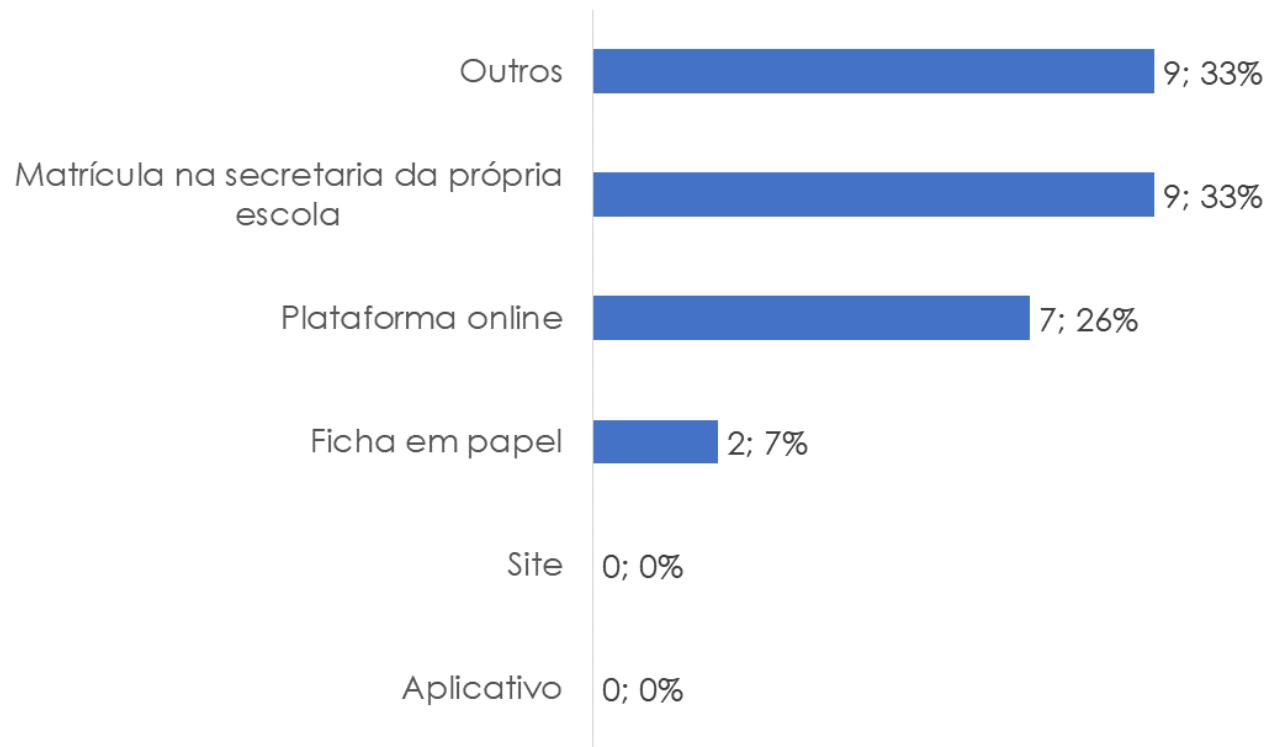
Somente os estados do AM e RS não ofertaram eletivas

## [ CONCLUSÃO ]

Houve mudanças na oferta de eletivas numa minoria de estados, certamente atendendo à realidade da implementação do referencial curricular



### Como os alunos estão escolhendo os Itinerários formativos?



### [ANÁLISE]

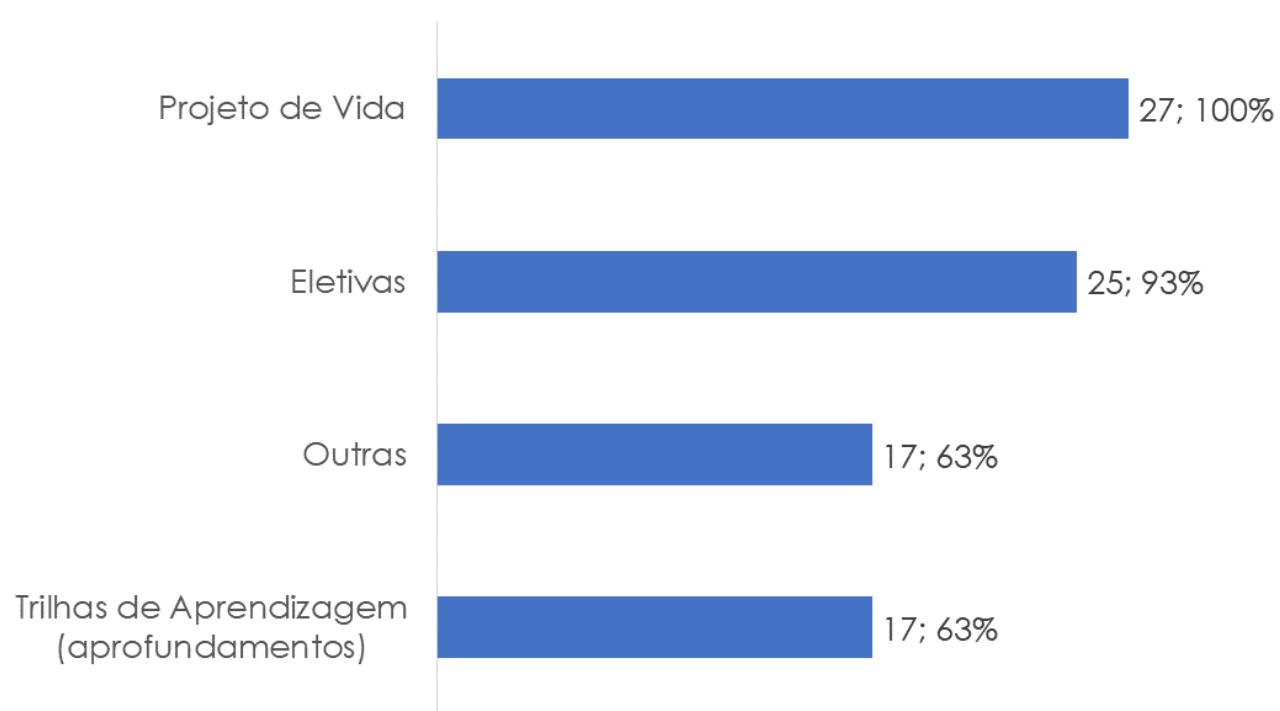
Os estados de RR e TO utilizam ficha em papel; os estados do AC, MA, SE, ES, RJ, SP e RS utilizam plataforma online; os estados do AP, RO, PE, PI, DF, GO, MT, MG e SC realizam na secretaria de própria escola; e, nenhuma escola faz uso de aplicativo

### [CONCLUSÃO]

Há uma tendência em utilizar meios digitais online. Recomenda-se fomentar a prática, bem como dar acessibilidade à aqueles grupos com necessidades específicas, facilitando o acesso, acelerando o processo de matrículas, bem como agilizando a gestão dos dados para monitoramento e gerenciamento das informações



Marque as unidades curriculares que estão sendo ofertadas nos itinerários formativos pelas escolas em 2022:



## [ ANÁLISE ]

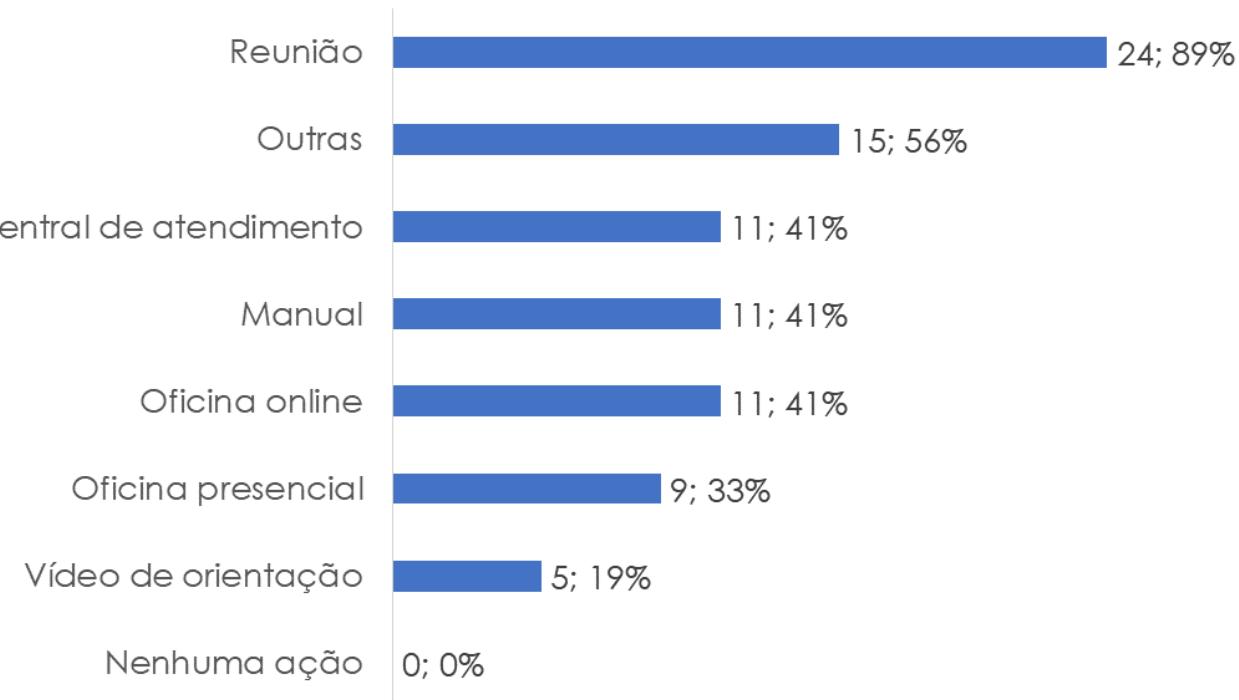
Todas as SEEs ofertam "Projeto de Vida"; os estados do PR e RS não ofertam "Eletivas"; e, os estados de RR, ES, RN, PA, PR, RO, AL, RJ, PB e MT não ofertaram "Trilhas de Aprendizagem"

## [ CONCLUSÃO ]

Há oportunidades de troca de experiências no que tange ao componente "Projeto de Vida", uma vez que está sendo implementado por todas as UFs. Contudo, as demais unidades curriculares precisam ser aplicadas, conforme previsões contidas nos Referenciais Curriculares aprovados e homologados em cada UF



Como a SEE pretende dar suporte, às escolas com pendências no PDDE, a fim de possibilitar o recebimento de recursos do ProIF?



## [ANÁLISE]

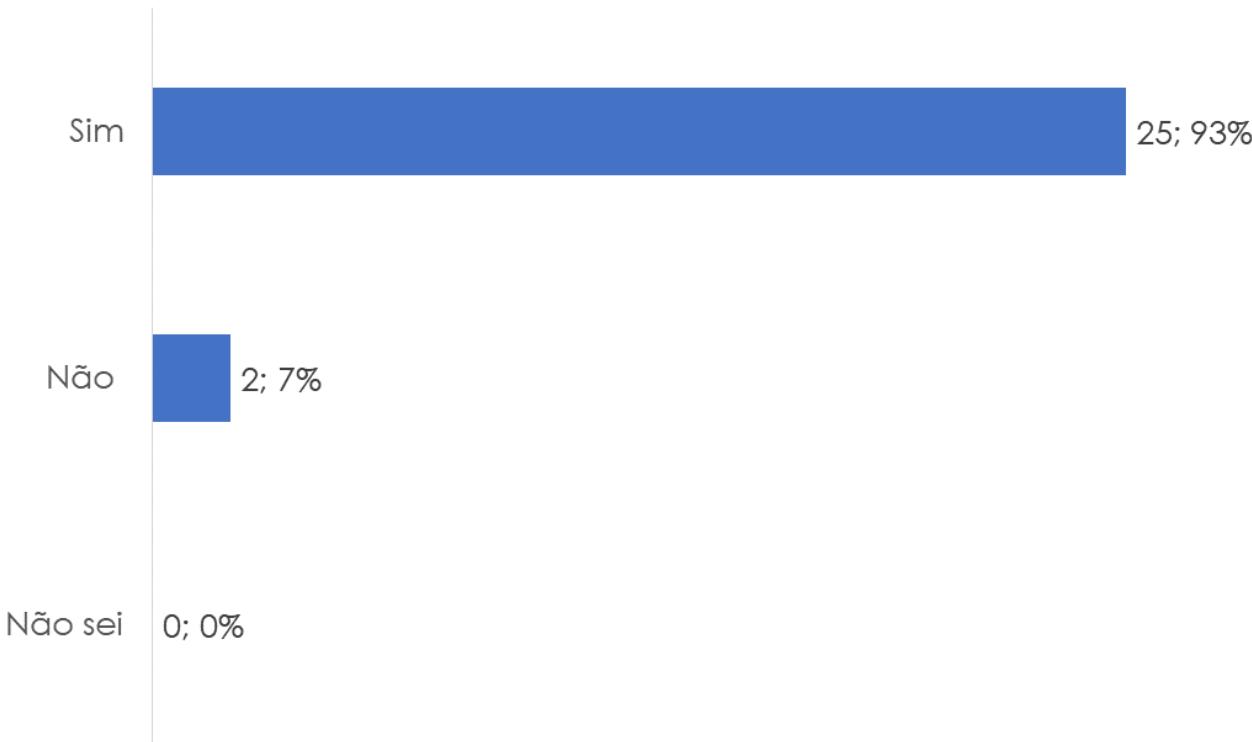
Os estados de ES, SP e MS não pretendem realizar reuniões; os estados de RR, PA, AC, SE, AP, GO, RS, DF e PI realizarão oficinas presenciais; os estados de AC, SE, AP, GO, MA, RS, RO, RJ, PB, MT e DF realizarão oficinas online

## [CONCLUSÃO]

Independentemente do procedimento ou canal, torna-se necessário dar atenção especial ao assunto, a fim de dar apoio técnico às escolas com prestação de contas pendentes, considerando que os recursos do Programa somente serão repassados à aquelas escolas regulares



A SEE conhece a Plataforma de Avaliações Diagnósticas e Formativas?



## [ ANÁLISE ]

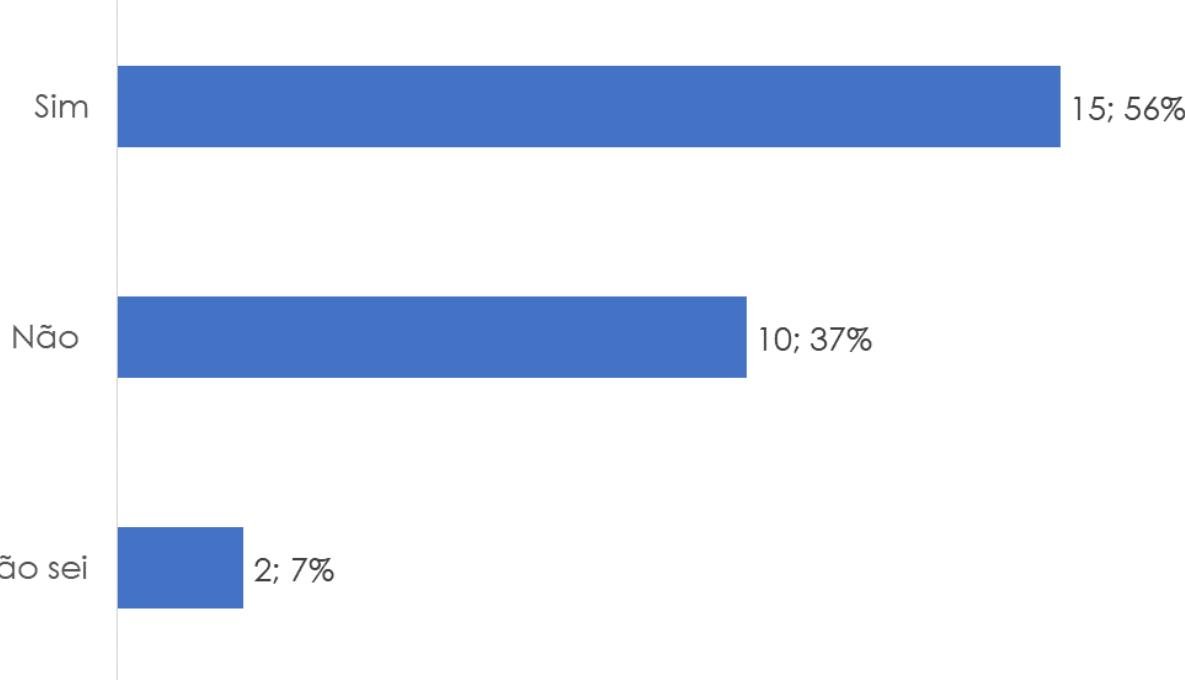
Os estados de MT e PR responderam não ter conhecimento

## [ CONCLUSÃO ]

Necessidade de dar maior visibilidade e incentivo, pelo MEC, à Plataforma, mostrando o objetivo e benefícios de seu uso direto e/ou complementar à outras plataformas e ações específicas de cada UF



A SEE está incentivando as escolas a usarem a Plataforma de Avaliações Diagnósticas e Formativas?



## [ANÁLISE]

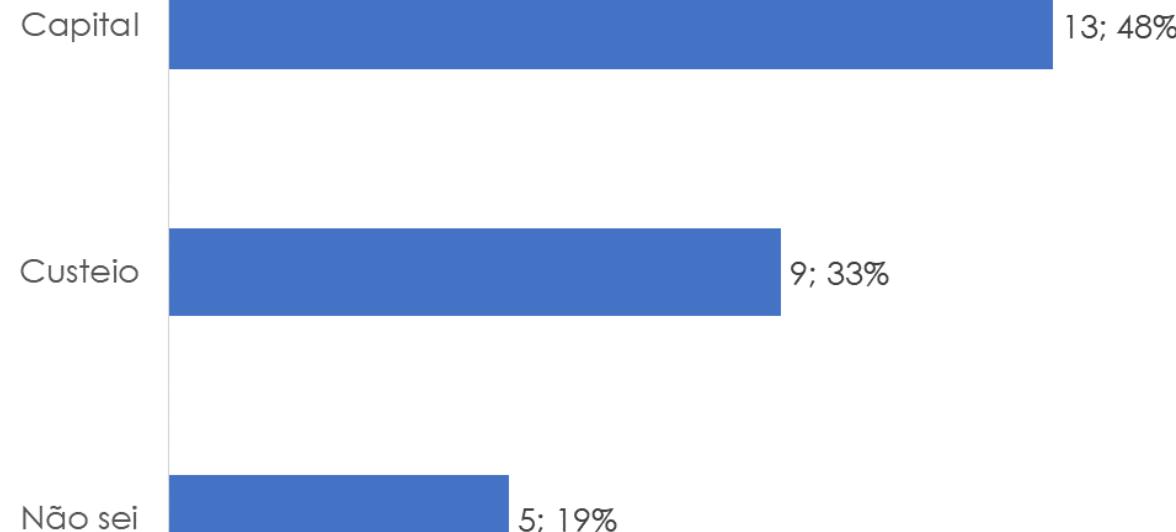
Os estados do AM, RO, TO, AL, PE, MT, ES, MG, SP e PR não incentivaram. Os estados do AP e CE não souberam responder. Os estados incentivadores, na maioria, fizeram o envio de informações por meio de reuniões, e-mails, lives e documentos oficiais

## [CONCLUSÃO]

Necessidade de dar maior visibilidade e incentivo, pelo MEC, à Plataforma, mostrando o objetivo e benefícios de seu uso direto e/ou complementar à outras plataformas e ações específicas de cada UF



Qual das opções é mais demandada na escola no que tange os recursos financeiros?



## [ ANÁLISE ]

Os estados do AC, AP, PB, SE, GO, MS, RJ, SP e RS demandam mais por "Custeio". Os estados do PA, RO, RR, TO, BA, PE, PI, RN, DF, MT, ES, PR e SC demandam mais por "Capital". Os estados do AM, AL, CE, MA e MG não souberam responder

## [ CONCLUSÃO ]

Há uma leve tendência para "Capital" a "Custeio". Desta forma, a análise do histórico de demanda financeira deve ser levada em consideração, bem como a análise de demanda no cenário atual, para a decisão prévia de percentual a ser alocado em cada tipo, na fase de elaboração de portarias



Qual dos itinerários estão sendo mais ofertados em 2022? Marque um ou mais



## [ANÁLISE]

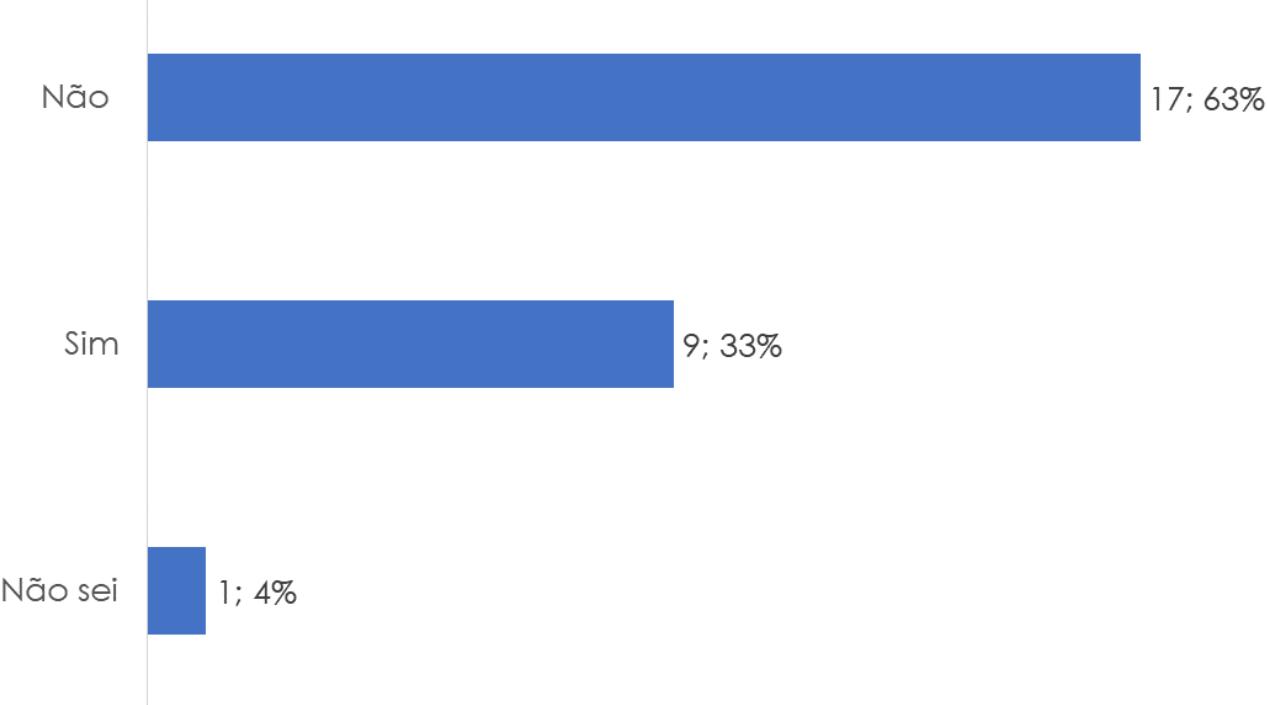
O itinerário mais ofertado é "Itinerário Formativo Integrado" (PA, AP, SC, SP, GO, PE, MS, MA, RO, AL, RJ, PB, BA e DF), seguido de "Linguagens". Os menos ofertados são "Formação Técnica e Profissional" e "Matemática"

## [CONCLUSÃO]

Conforme pesquisas no âmbito do ProNEM, o itinerário mais demandado em pesquisas, junto aos estudantes, foi o de "Formação Técnica e Profissional", seguido de "Linguagens e suas tecnologias", o que vai de encontro com os itinerários mais ofertados em 2022. Recomenda-se buscar estratégias para atendimento das reais expectativas e interesses



A SEE tem algum painel de monitoramento de ações para o Novo Ensino Médio?



## [ANÁLISE]

Os estados do AC, MA, PB, PI, SE, SP, RS e SC possuem, já o estado da CE não soube responder

## [CONCLUSÃO]

Necessidade de incentivar o uso de processos e ferramentas de gerenciamento de dados, de forma a aprimorar o arranjo institucional, facilitando a gestão de informações para tomada de decisão, bem como dar transparência destes dados à sociedade



A SEE está realizando alguma pré-orientação às escolas do ProIF, com base no PAIF, para elaboração das PIIFs?



## [ ANÁLISE ]

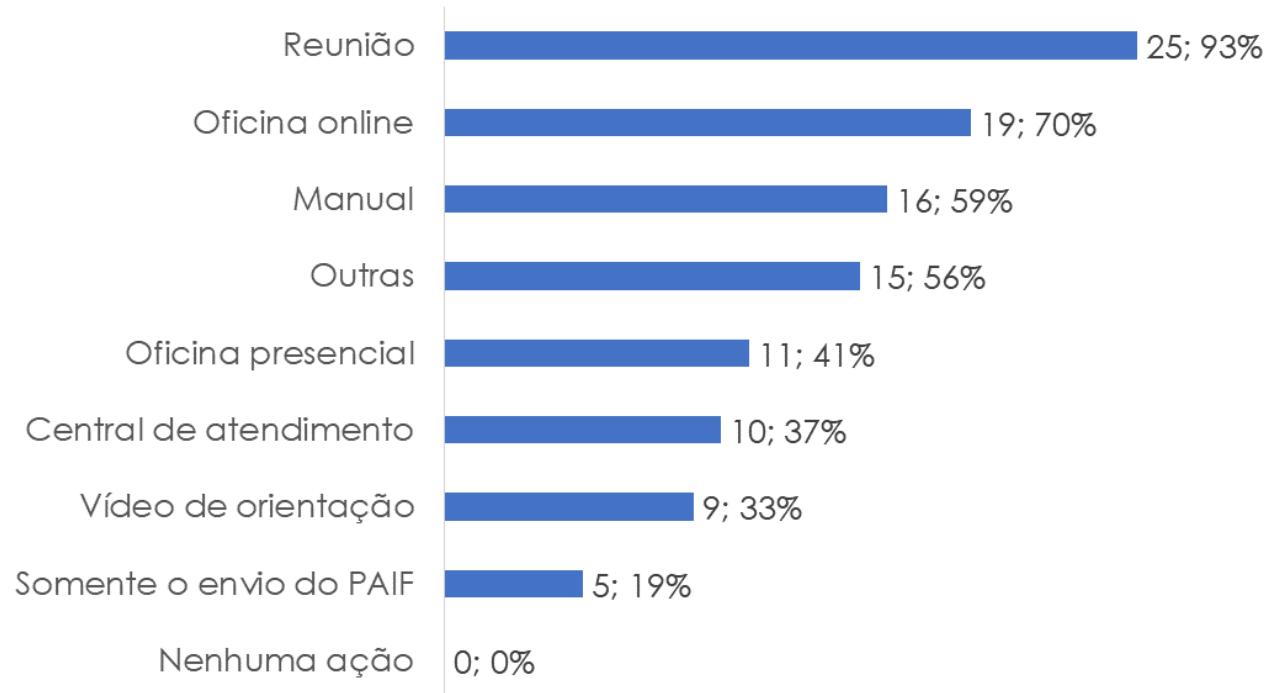
Todas as 27 SEEs realizaram

## [ CONCLUSÃO ]

As UFs estão com ações de orientação traçadas para o apoio no planejamento das escolas, dentre as várias opções de ferramentas e canais existentes. Recomenda-se criar as estratégias e processos desde a orientação até a aprovação das PIIFs, a fim de deixar os procedimentos claros, reduzindo a probabilidade de erros e retrabalho



Qual(is) da(s) ação(ões) abaixo a SEE pretende utilizar para comunicar sobre o PAIF às escolas para elaboração das PIIFs?



## [ANÁLISE]

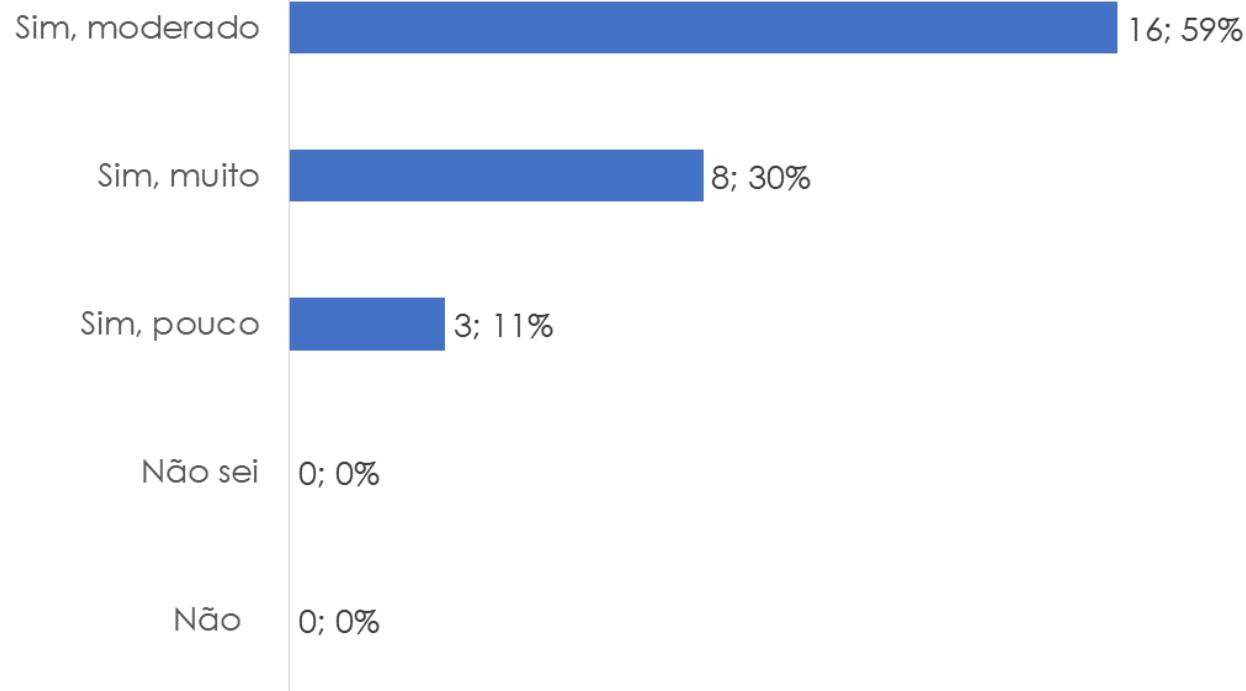
As ações mais pretendidas são: reunião, oficinas online e manual. As menos, são: central de atendimento, vídeos e somente o envio do PAIF

## [CONCLUSÃO]

As UFs estão com ações de orientação traçadas para o apoio no planejamento das escolas, dentre as várias opções de ferramentas e canais existentes. Recomenda-se criar as estratégias e processos desde a orientação até a aprovação das PIIFs, a fim de deixar os procedimentos claros, reduzindo a probabilidade de erros e retrabalho



As orientações e apoio técnico do MEC foram satisfatórios para a elaboração do PAIF?



## [ ANÁLISE ]

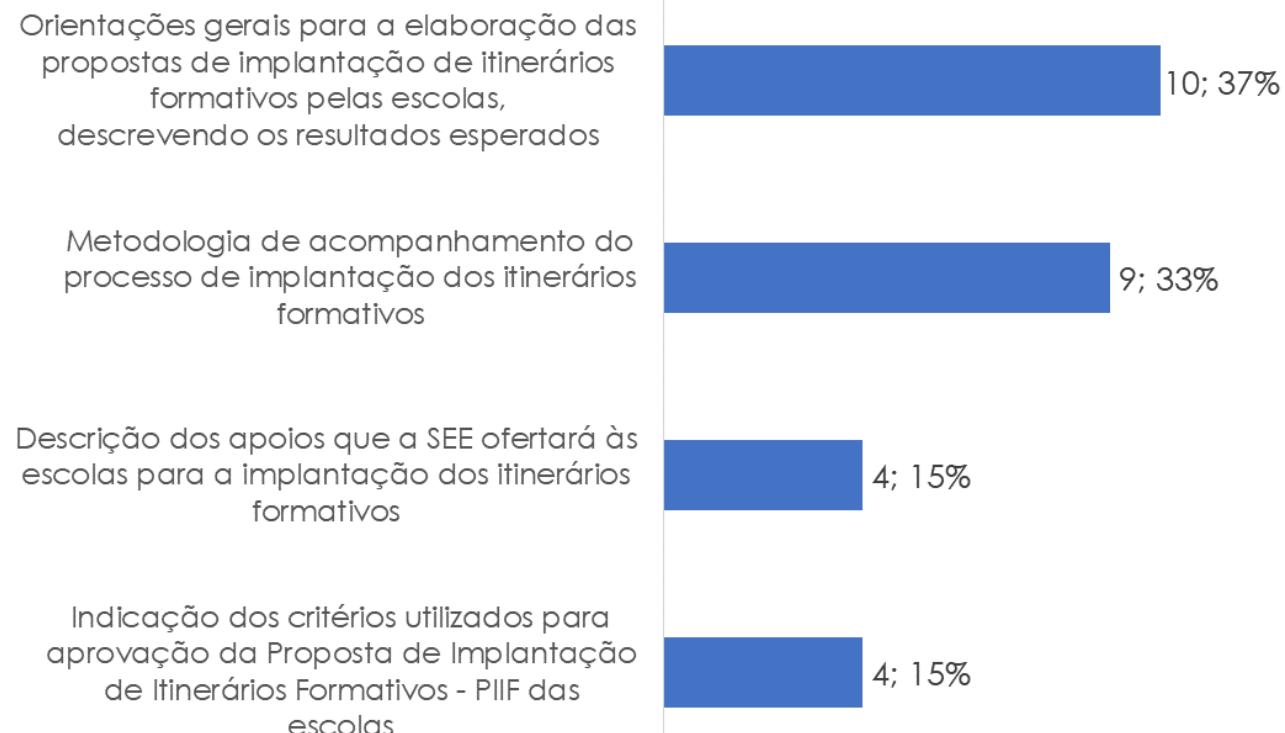
Os estados de RO, RR, CE, MA, PE, DF, MT e RS estão muito satisfeitos; os estados de AC, AP, AM, PA, TO, AL, BA, PI, RN, SE, GO, MS, RJ, SP, PR e SC com satisfação moderada; e, os estados de PB, ES e MG pouco satisfeitos

## [ CONCLUSÃO ]

Observa-se que é necessário aprimorar os procedimentos de apoio para efetividade das orientações, sendo tanto eficiente quanto eficaz, respeitando a autonomia das UFs, na elaboração das futuras atualizações do PAIF



### Qual a informação do PAIF foi mais difícil de definir?



### [ANÁLISE]

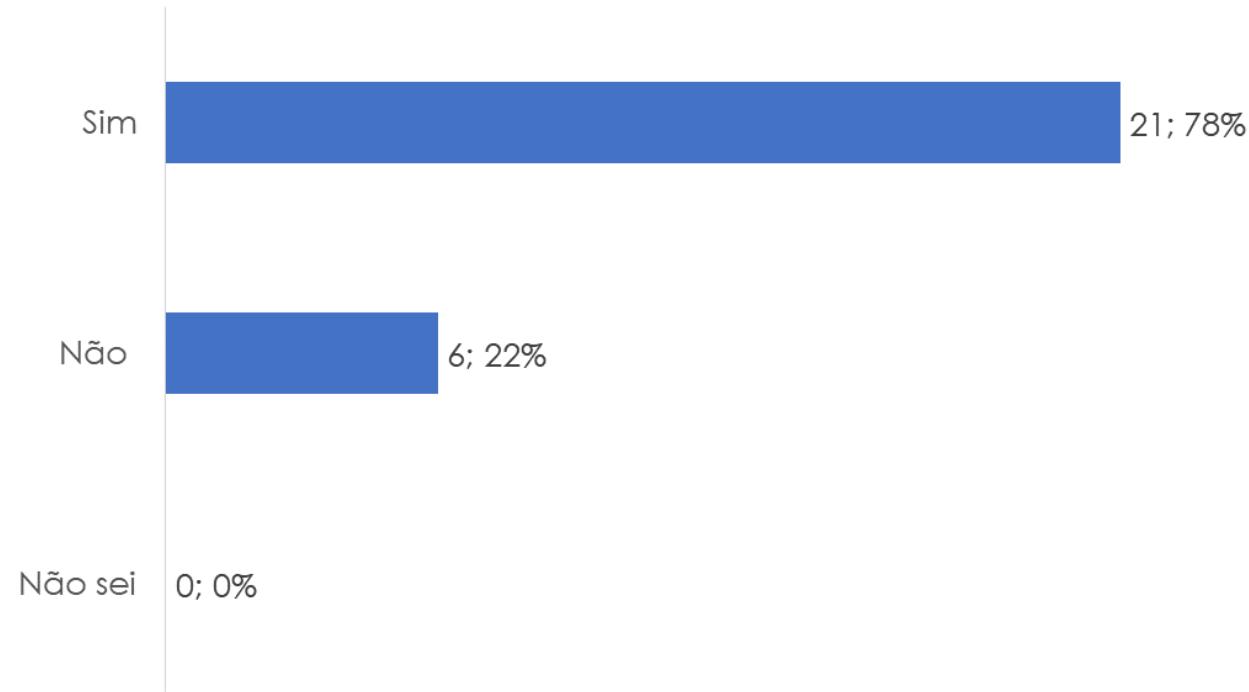
Os estados de AP, AM, RO, RR, TO, PE, RN, MT, MS e ES responderam que foram as "Orientações gerais para a elaboração das propostas de implantação de itinerários formativos pelas escolas, descrevendo os resultados esperados"

### [CONCLUSÃO]

Os tipos respondidos se tratam de informações gerais, básicas e processuais de monitoramento da implementação, o que retrata a lacuna de entendimento do real objetivo do PAIF. Recomenda-se realizar formações mais práticas e síncronas a fim de dar o apoio técnico necessário para as futuras atualizações do PAIF



A SEE já tem equipe definida para avaliar as Propostas de Implantação de Itinerários Formativos (PIIF)?



## [ANÁLISE]

Somente os estados do AC, MA, PI, DF, MT e ES ainda não a definiram

## [CONCLUSÃO]

Há necessidade de planejamento dos processos, atividades e profissionais que serão responsáveis pelas atribuições de avaliação, objetivando a aprovação formal de cada plano. Aliada à estratégia, para engajamento das escolas para envio das PIIFs, tal equipe deverá fazer uso de canais e ferramentas de fácil acesso das escolas, favorecendo a efetividade no processo de revisão e correção dos planos





## [ANÁLISE]

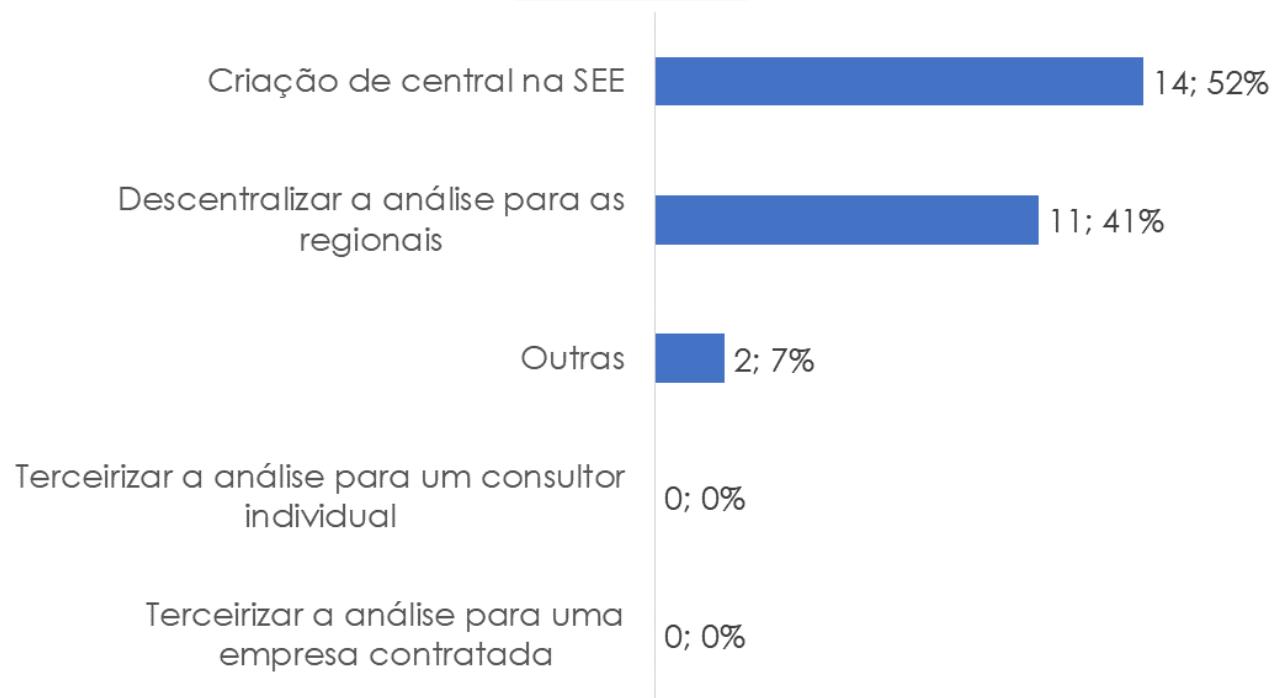
As estratégias mais escolhidas são: Atendimento pelo WhatsApp, Atendimento por e-mail e Atendimento pelo telefone. As menos escolhidas foram Atendimento por videoconferência e Ações presenciais.

## [CONCLUSÃO]

Há necessidade de planejamento dos processos, atividades e profissionais que serão responsáveis pelas atribuições de avaliação, objetivando a aprovação formal de cada plano.



Considerando que a análise e aprovação das PIIFs é de responsabilidade da SEE, qual será a estratégia a ser adotada?



## [ANÁLISE]

Os estados de TO, AL, BA, MA, PB, RN, DF, MT, MG, PR e SC utilizarão de "Descentralizar a análise para as regionais"; os estados de AC, AP, AM, PA, RO, RR, CE, PE, PI, SE, GO, MS, RJ e SP utilizarão da "Criação de central na SEE"; os estados de ES e RS utilizarão outras estratégias

## [CONCLUSÃO]

Há necessidade de planejamento dos processos, atividades e profissionais que serão responsáveis pelas atribuições de avaliação, objetivando a aprovação formal de cada plano



Como a SEE pretende orientar às Unidades Escolares para a integração do ProIF às atividades previstas no projeto pedagógico?



## [ANÁLISE]

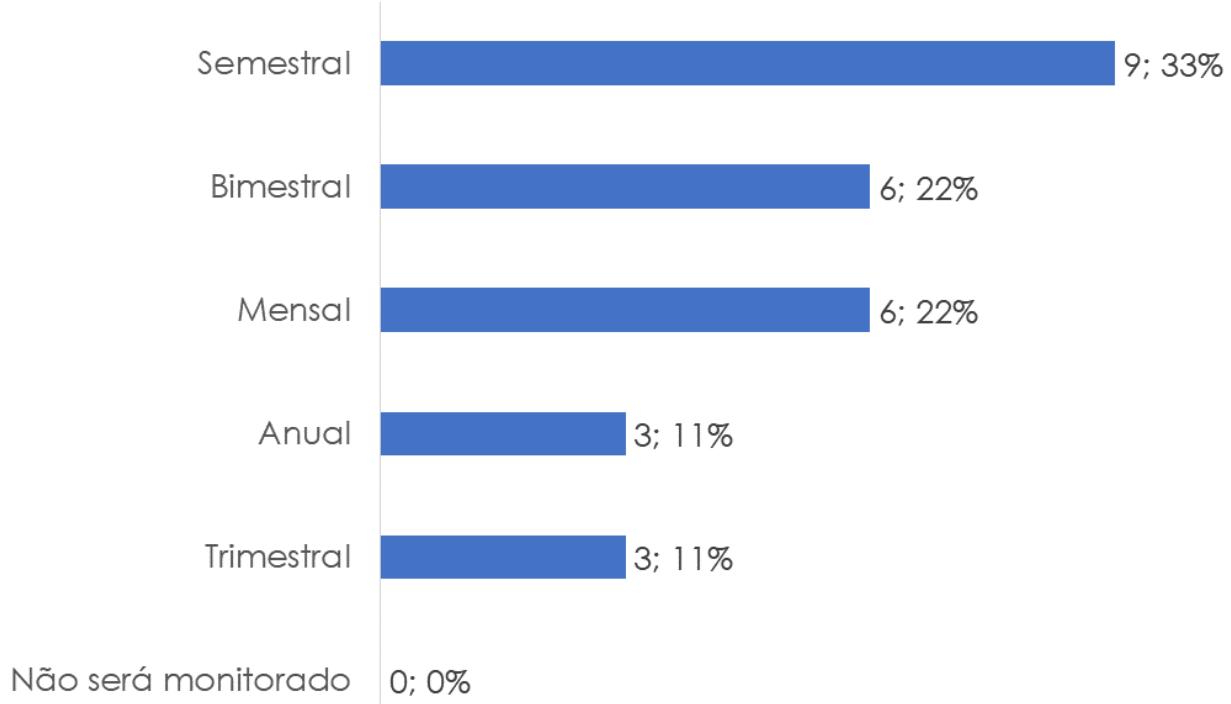
As estratégias mais escolhidas foram: reunião, oficinas online e manual. As menos escolhidas foram: Central de Atendimento, Vídeo de orientação e somente o envio do PAIF

## [CONCLUSÃO]

Há necessidade de planejamento dos processos, atividades e profissionais que serão responsáveis pelas atribuições de avaliação, objetivando a aprovação formal de cada plano



Qual será a frequência de monitoramento da execução das PIIFs?



## [ANÁLISE]

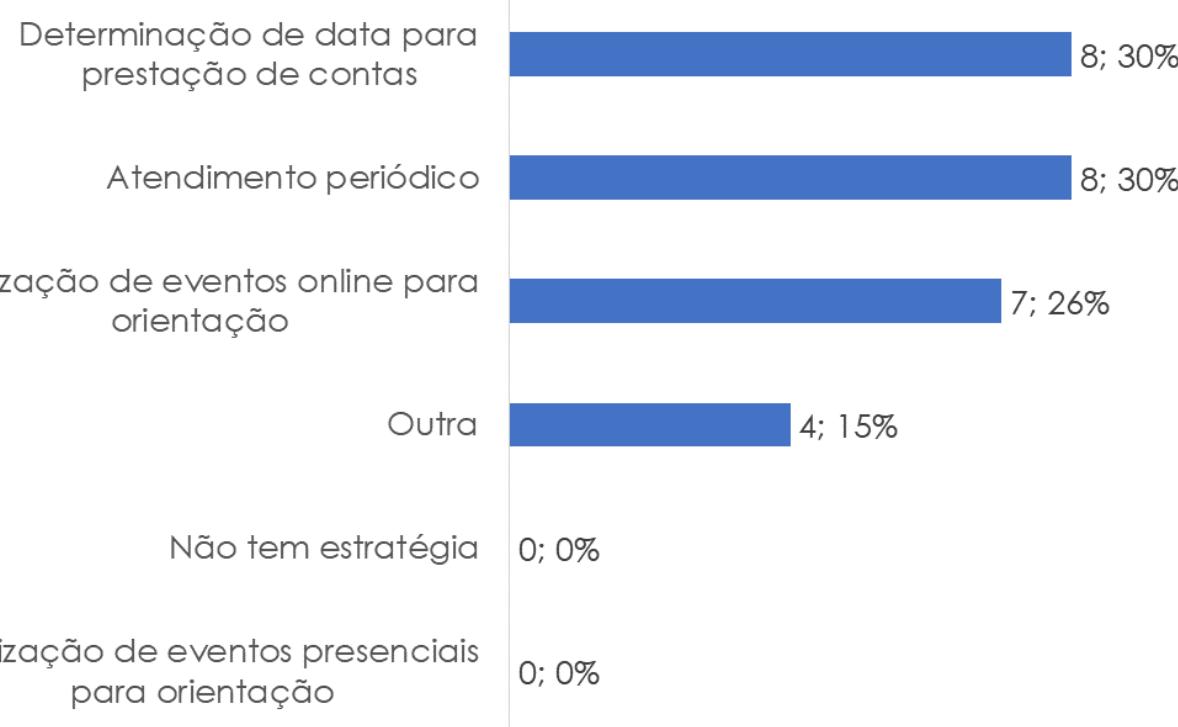
Os estados de RR, BA, CE, SE, ES e RS serão mensais; os estados do AC, AP, TO, RB, PI e RJ serão bimestrais; os estados do RN, GO e SP serão trimestrais; os estados do AM, RO, AL, PE, DF, MT, MS, PR e SC serão semestrais; e, os estados do PA, MA e MG serão anuais.

## [CONCLUSÃO]

Todas as UFs o farão, sendo "Semestral" a frequência mais escolhida. Neste sentido, o "Atendimento periódico", a "Determinação de data para prestação de contas" e a "Realização de eventos online para orientação" serão as principais estratégias de monitoramento da execução dos recursos.



Qual a principal estratégia para monitorar a execução dos recursos previstas nas PIIFs?



## [ANÁLISE]

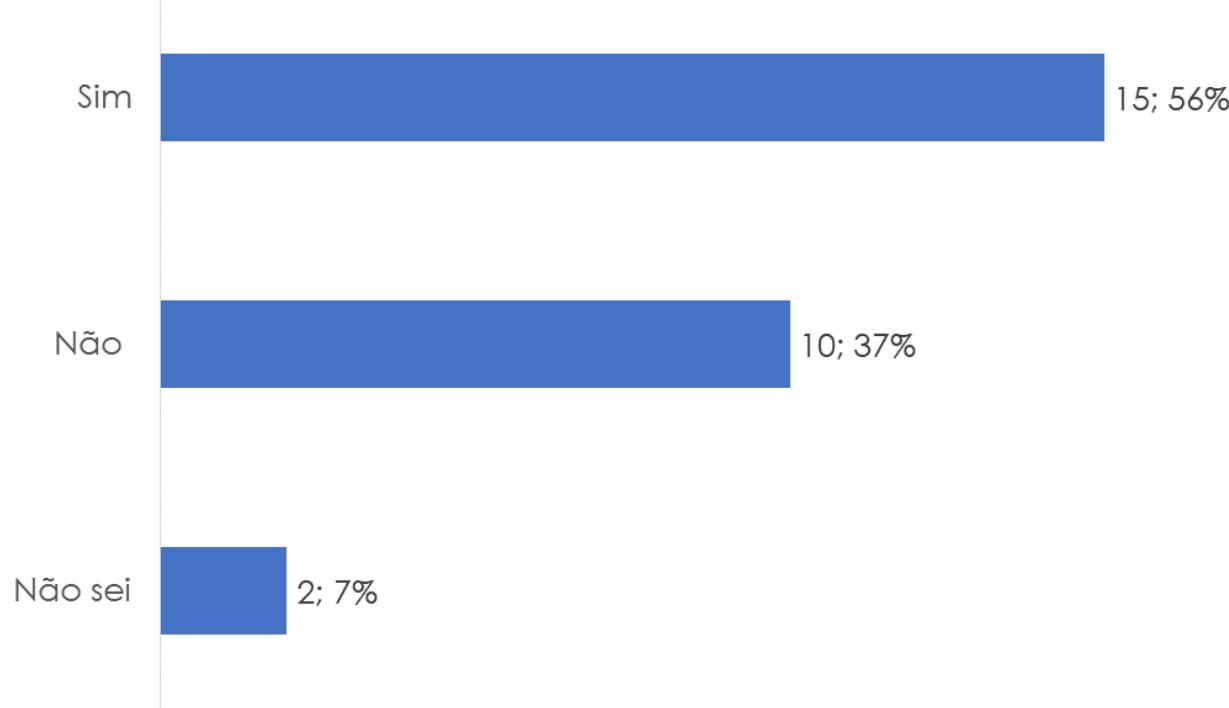
As estratégias mais escolhidas foram: "Determinação de data para prestação de contas", seguidas de "Atendimento periódico" e "Realização de eventos online para orientação"

## [CONCLUSÃO]

Considerando que a determinação de data para prestação de contas é a estratégia mais escolhida, e que há um quantitativo considerável de escolas com pendências de prestação de contas, o que impede o recebimento de recursos. Sendo assim, recomenda-se criar processos e estrutura para a aplicação de tal tipo de monitoramento



A SEE irá realizar alguma sugestão para utilização/compras dos recursos da PIIF?



## [ ANÁLISE ]

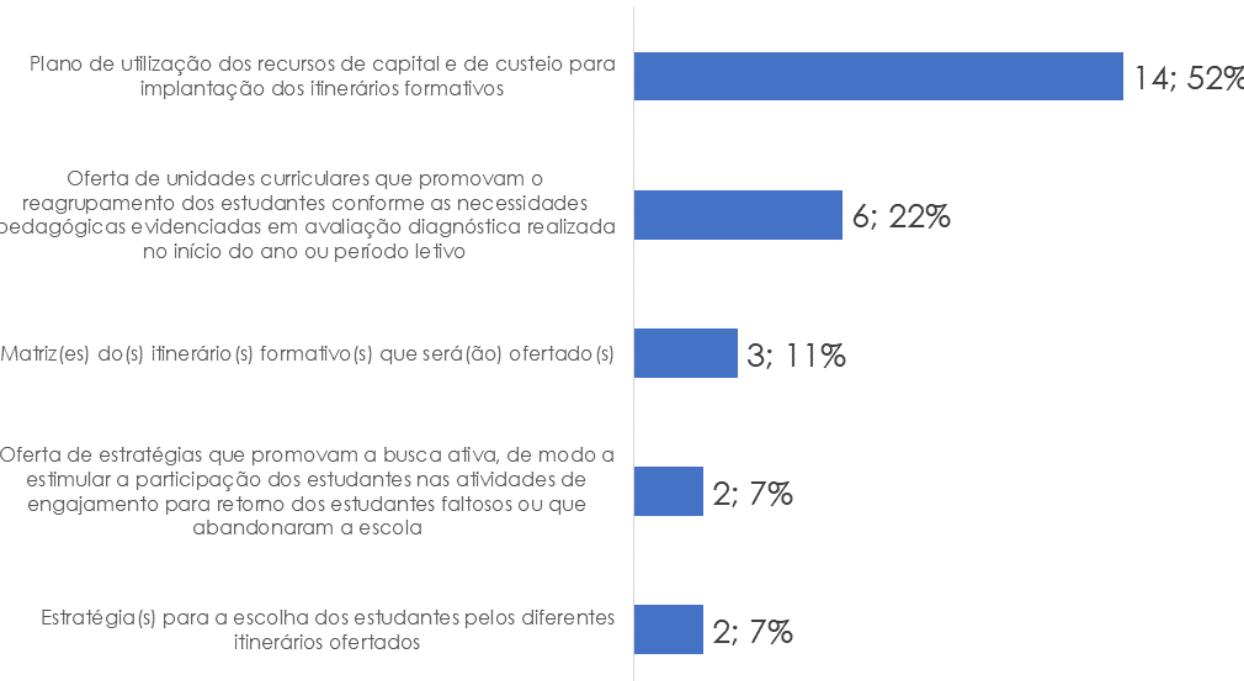
Os estados do PA, BA, MA, RN, GO, MT, MS, MG, SP e PR não darão sugestões; e, os estados do CE e RO não souberam responder. Já os demais estados irão dar sugestões

## [ CONCLUSÃO ]

Considerando que quem elabora a PIIF é a escola, à luz do PAIF elaborado pela SEE, recomenda-se que as ações de orientação de elaboração das PIIFs seja claras e que atendam a real necessidade da escola no que tange os itinerários formativos



Em qual das informações abaixo as Unidades Escolares necessitarão maior apoio para a elaboração das PIIFs?



## [ANÁLISE]

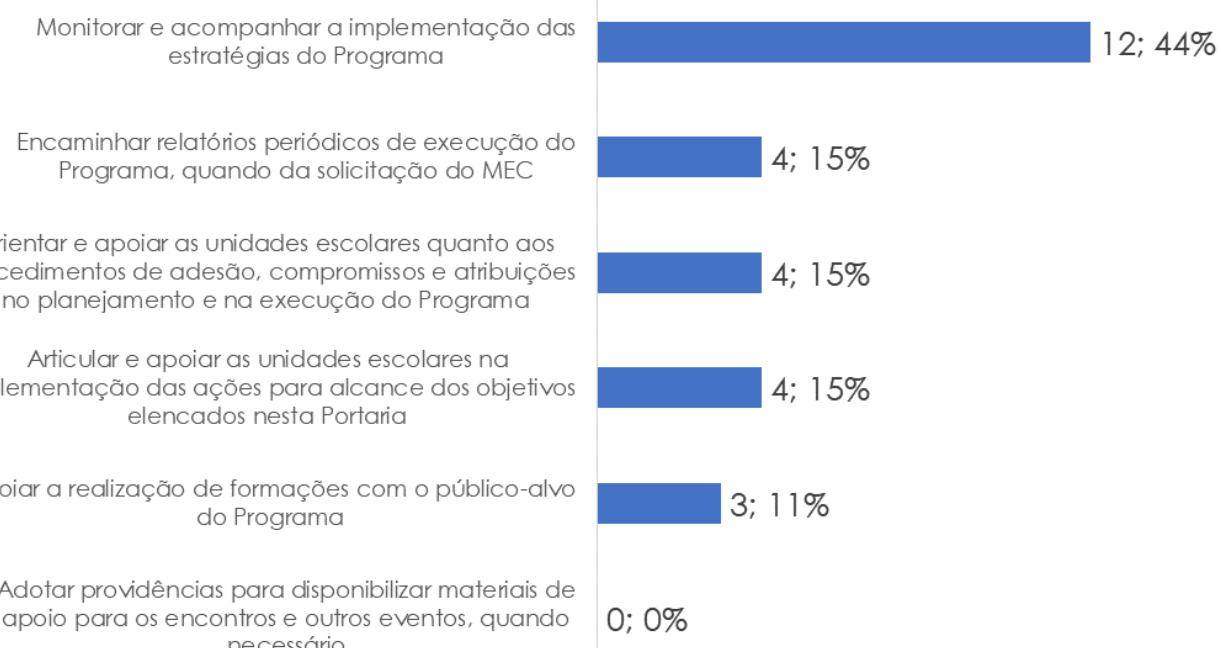
A informação, que necessitará de maior apoio, é referente ao "Plano de utilização dos recursos de capital e de custeio para implantação dos itinerários formativos". A que menos necessitará é "Estratégia(s) para a escolha dos estudantes pelos diferentes itinerários ofertados"

## [CONCLUSÃO]

As SEE's precisarão dar maior atenção à orientações para a elaboração do "Plano de utilização dos recursos de capital e de custeio para implantação dos itinerários formativos", que, por conseguinte, necessitará ter as demais informações bem definidas, sendo a parte financeira reflexo do escopo do plano definido



Qual das competências, de responsabilidade dos coordenadores do Programa, no âmbito das secretarias de educação, são mais frágeis?



## [ANÁLISE]

A competência mais frágil é a de “Monitorar e acompanhar a implementação das estratégias do Programa”. A menos frágil é a de “Adotar providências para disponibilizar materiais de apoio para os encontros e outros eventos, quando necessário”

## [CONCLUSÃO]

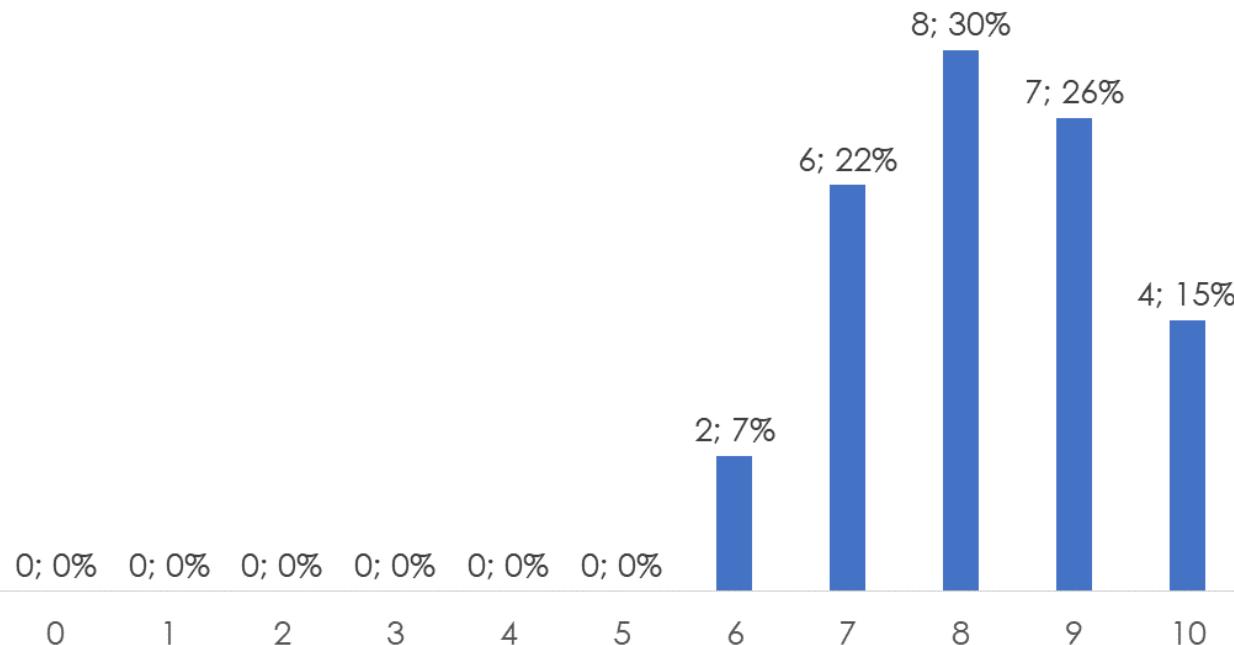
Necessidade de dar maior atenção aos processos de orientação relacionados a “Monitorar e acompanhar a implementação das estratégias do Programa”. Recomenda-se realizar formações acerca de ferramentas e técnicas de monitoramento, que relacionam indicadores e metas dos planos



# **ASPECTOS SATISFAÇÃO DAS SEES**



Qual o nível de satisfação da SEE com a prestação de assistência técnica e financeira, realizada pela SEB/MEC, no âmbito do ProIF?



$$\text{NPS} = [\% \text{ SATISFEITOS}] - [\% \text{ INSATISFEITOS}]$$

Excelente	75 a 100
Muito bom	50 a 74
Razoável	0 a 49
Ruim	-100 a -1

## [ANÁLISE]

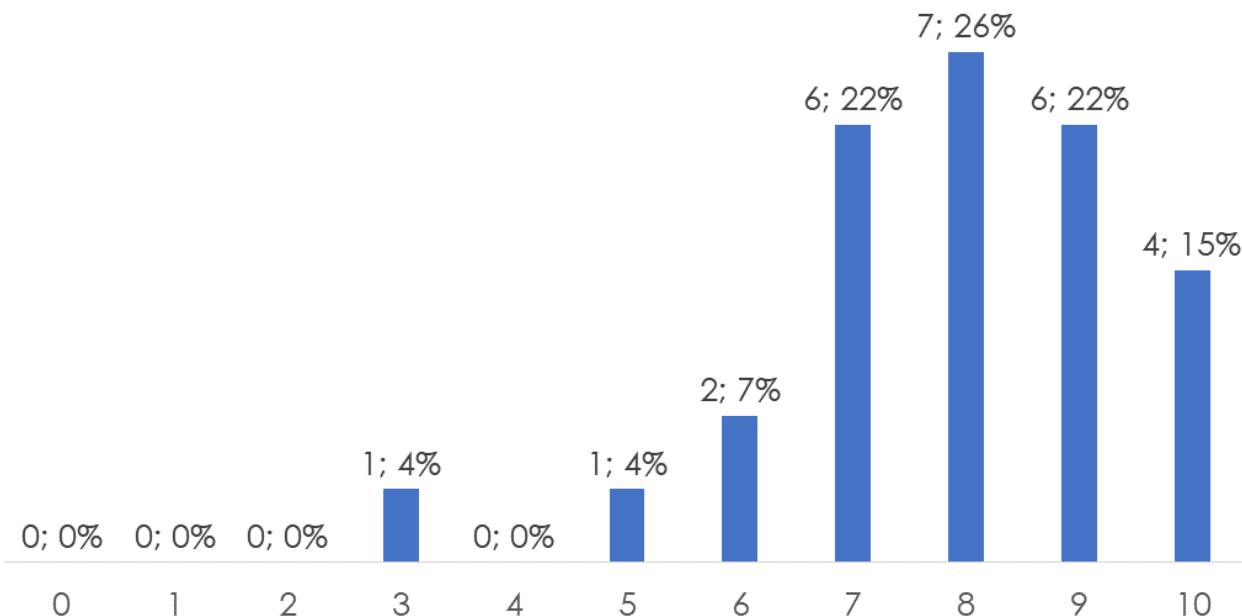
O NPS, quantificado em 33 (trinta e três), foi classificado como "Razoável"

## [CONCLUSÃO]

Necessidade de melhorar os processos de assistência, pela SEB/MEC



Qual o nível de satisfação da SEE com a definição de diretrizes gerais e a estrutura operacional de implementação das ações do Programa, realizada pela SEB/MEC, no âmbito do ProIF?



$$NPS = [\% \text{ SATISFEITOS}] - [\% \text{ INSATISFEITOS}]$$

Excelente	75 a 100
Muito bom	50 a 74
Razoável	0 a 49
Ruim	-100 a -1

## [ANÁLISE]

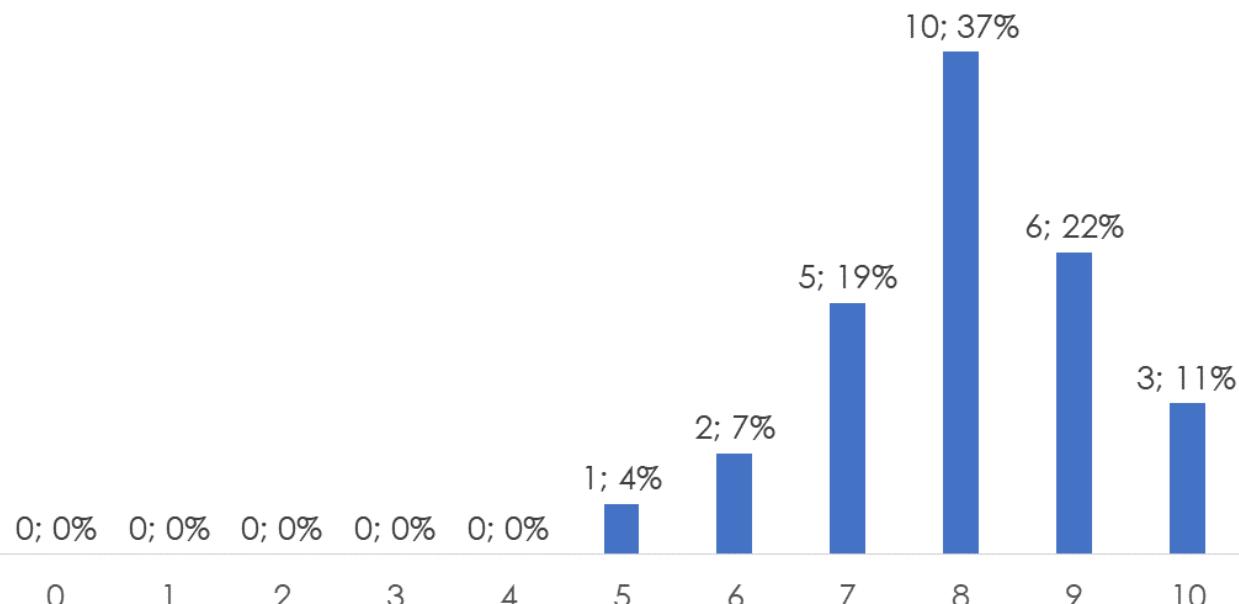
O NPS, quantificado em 22 (vinte e dois), foi classificado como "Razoável"

## [CONCLUSÃO]

Necessidade de melhorar a forma de apresentação, formação e orientação quanto as diretrizes e estrutura operacional na SEB/MEC



Qual o nível de satisfação da SEE com a orientação quanto aos procedimentos de adesão no SIMEC, aos compromissos e às atribuições no planejamento e na execução do Programa, realizada pela SEB/MEC, no âmbito do ProlF?



$$\text{NPS} = [\% \text{ SATISFEITOS}] - [\% \text{ INSATISFEITOS}]$$

Excelente	75 a 100
Muito bom	50 a 74
Razoável	0 a 49
Ruim	-100 a -1

## [ANÁLISE]

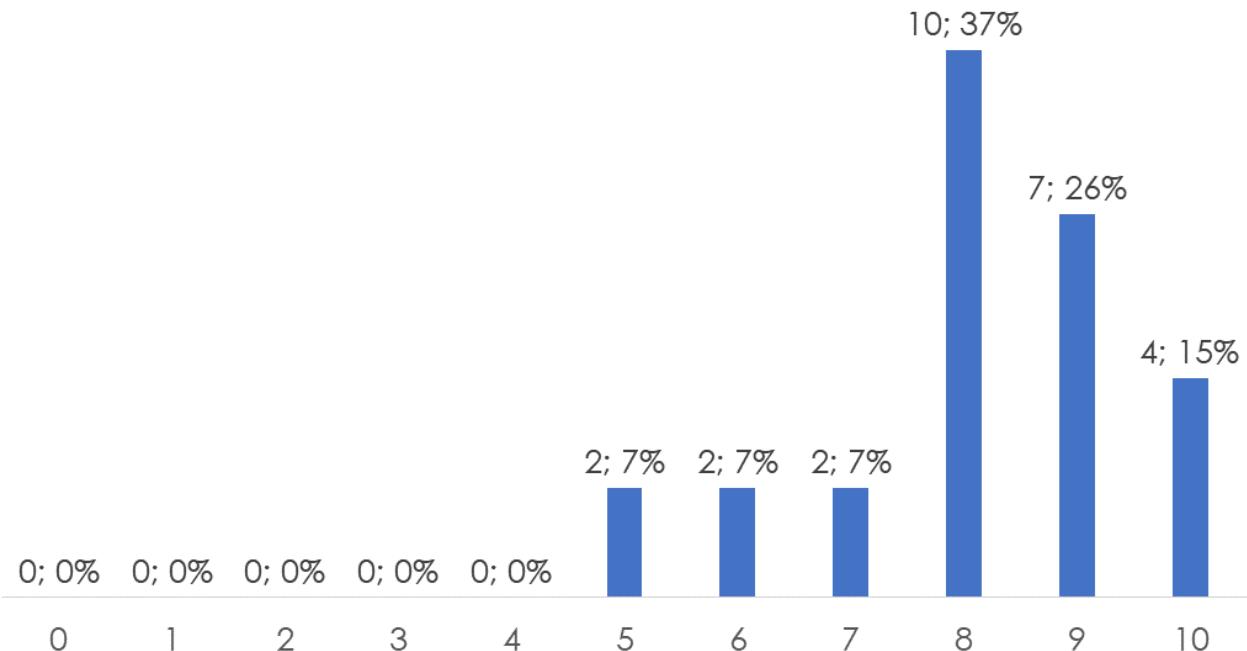
O NPS, quantificado em 22 (vinte e dois), foi classificado como "Razoável"

## [CONCLUSÃO]

Necessidade de melhorar a forma e processos de orientação, pela SEC/MEC



Qual o nível de satisfação da SEE com a mobilização de coordenadores estaduais, bem como os demais parceiros do Programa, realizada pela SEB/MEC, no âmbito do ProIF?



**NPS = [% SATISFEITOS] – [% INSATISFEITOS]**

Excelente	75 a 100
Muito bom	50 a 74
Razoável	0 a 49
Ruim	-100 a -1

## [ANÁLISE]

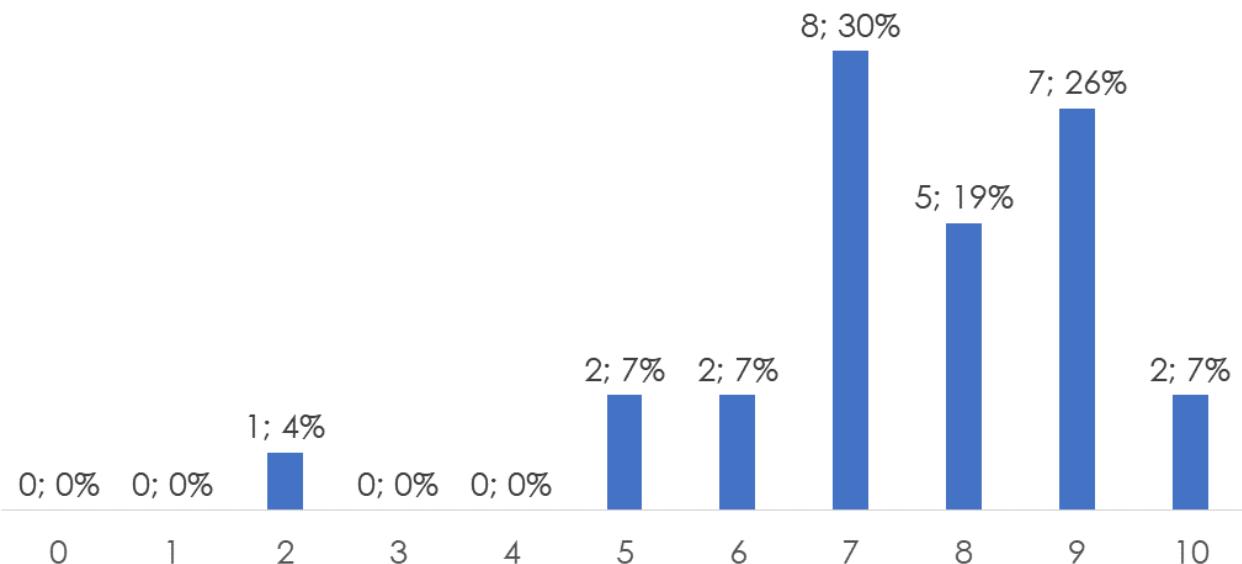
O NPS, quantificado em 26 (vinte e seis), foi classificado como "Razoável"

## [CONCLUSÃO]

Necessidade de melhorar os processos de mobilização, pela SEB/MEC



Qual o nível de satisfação da SEE com a disponibilização de instrumentos pedagógicos e orientações para implementação das ações do Programa, realizada pela SEB/MEC, no âmbito do ProIF?



$$\text{NPS} = [\% \text{ SATISFEITOS}] - [\% \text{ INSATISFEITOS}]$$

Excelente	75 a 100
Muito bom	50 a 74
Razoável	0 a 49
Ruim	-100 a -1

## [ANÁLISE]

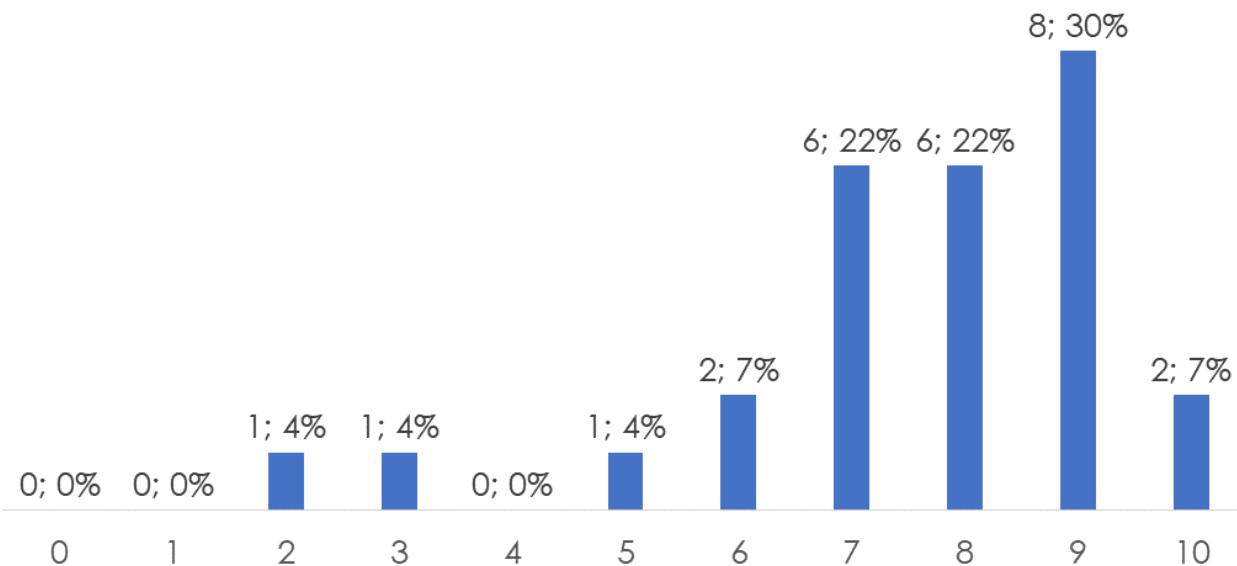
O NPS, quantificado em 15 (quinze), foi classificado como "Razoável"

## [CONCLUSÃO]

Necessidade de melhorar a qualidade, forma e processos de disponibilização, dos instrumentos e das orientações, pela SEB/MEC



Qual o nível de satisfação da SEE com a promoção de oficinas, ações de orientação, seminários e fóruns para o público-alvo e os parceiros do Programa, realizada pela SEB/MEC, no âmbito do Prolf?



$$\text{NPS} = [\% \text{ SATISFEITOS}] - [\% \text{ INSATISFEITOS}]$$

Excelente	75 a 100
Muito bom	50 a 74
Razoável	0 a 49
Ruim	-100 a -1

## [ANÁLISE]

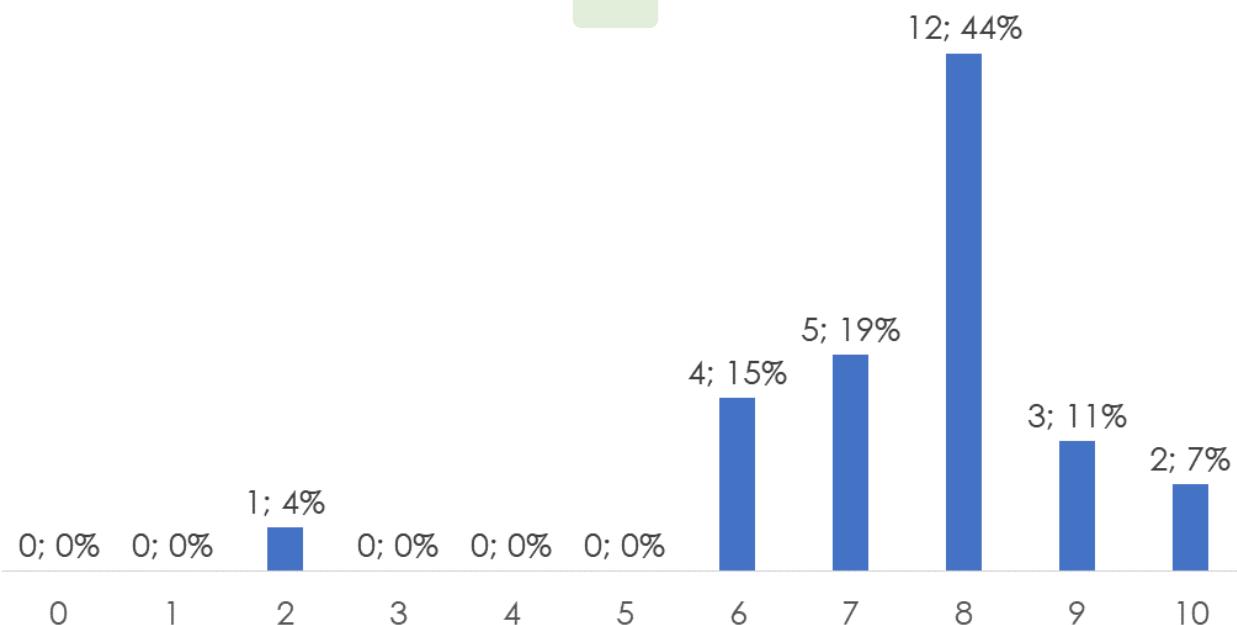
O NPS, quantificado em 19 (dezenove), foi classificado como "Razoável"

## [CONCLUSÃO]

Necessidade de melhorar a qualidade, forma e processos de capacitação, pela SEB/MEC



Qual o nível de satisfação da SEE com a elaboração e divulgação de normas relativas aos procedimentos de atualização cadastral no sistema PDDEWeb, aos critérios de repasse, execução financeira e prestação de contas dos recursos repassados no âmbito do ProIF?



$$\text{NPS} = [\% \text{ SATISFEITOS}] - [\% \text{ INSATISFEITOS}]$$

Excelente	75 a 100
Muito bom	50 a 74
Razoável	0 a 49
Ruim	-100 a -1

## [ANÁLISE]

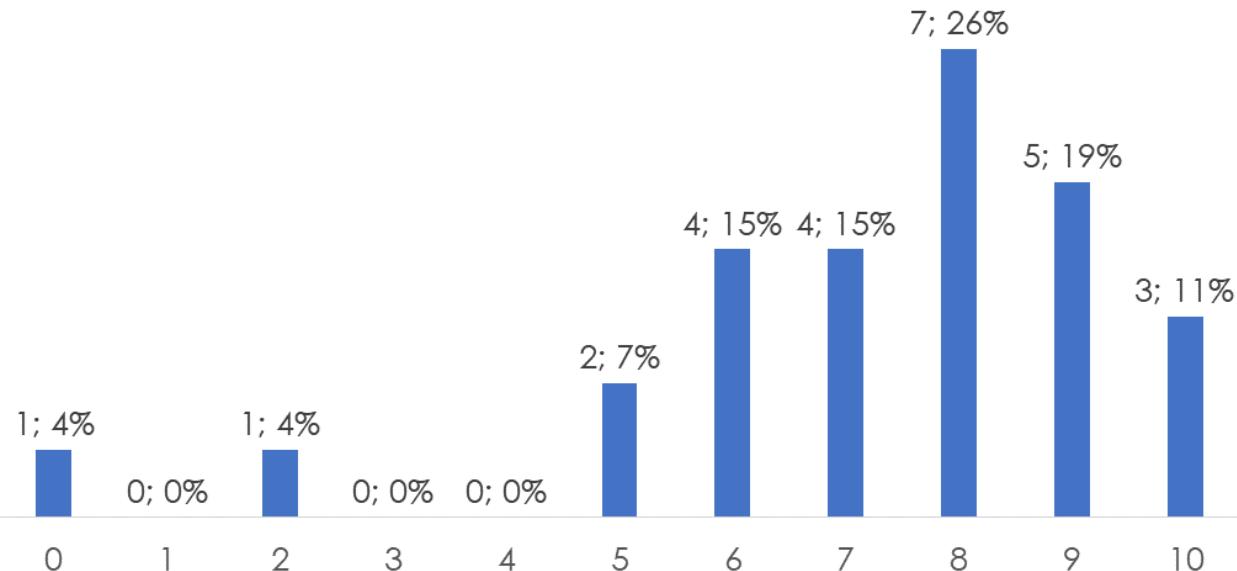
O NPS, quantificado em 0 (zero), foi classificado como "Razoável"

## [CONCLUSÃO]

Urgência em melhorar a forma e processos de divulgação, pelo FNDE



Qual o nível de satisfação da SEE com o providenciamento, junto aos bancos parceiros, a abertura das contas destinadas à movimentação dos recursos repassados para a execução do Programa, realizada pelo FNDE, no âmbito do ProIF?



$$\text{NPS} = [\% \text{ SATISFEITOS}] - [\% \text{ INSATISFEITOS}]$$

Excelente	75 a 100
Muito bom	50 a 74
Razoável	0 a 49
Ruim	-100 a -1

## [ANÁLISE]

O NPS, quantificado em 0 (zero), foi classificado como "Razoável"

## [CONCLUSÃO]

Urgência em melhorar a forma e processos, pelo FNDE



# ANÁLISE E DISCUSSÃO

## ASPECTOS SOCIOAMBIENTAIS

Análise Simples  
Análise Composta

## ASPECTOS ITINERÁRIOS

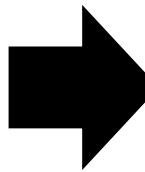
Descritivo  
Comparativo

## ASPECTOS SATISFAÇÃO

NPS  
Descritivo

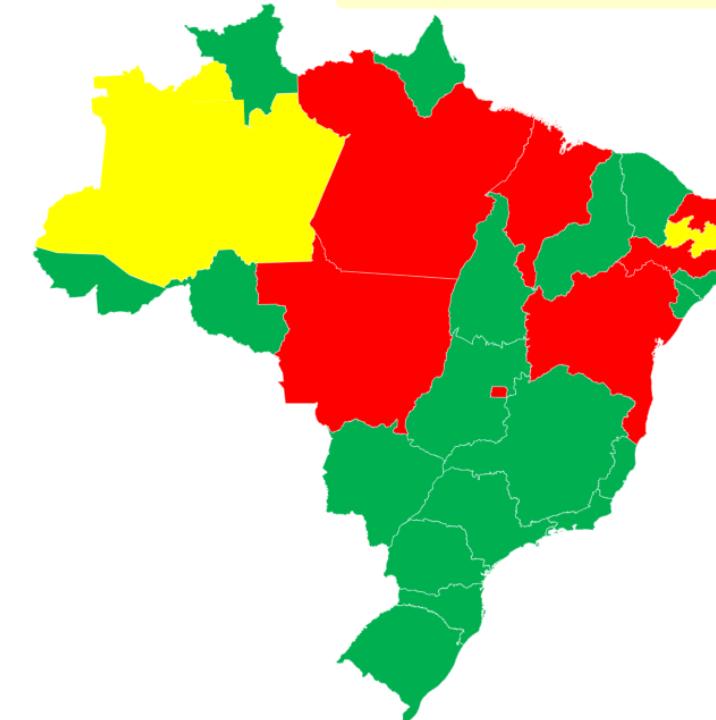


# Análise de Aspectos Socioambientais



## Classificação quanto aos Aspectos Socioambientais

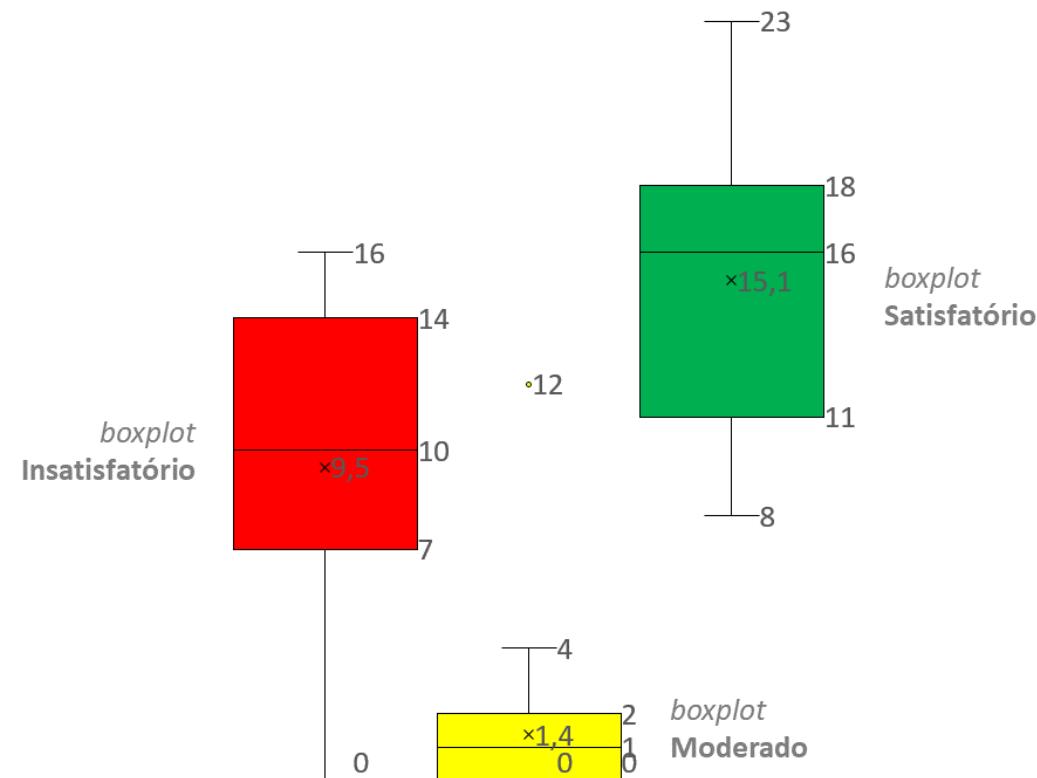
### Análise Simples (Análise 1)



Da plataforma Bing

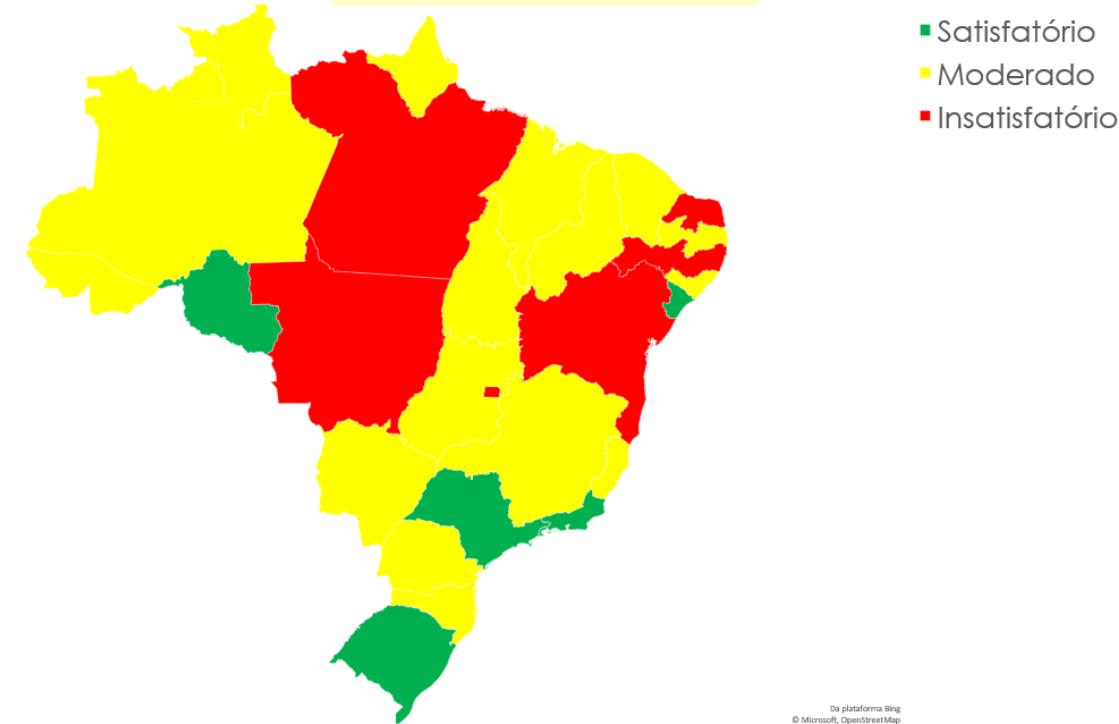


# Análise de Aspectos Socioambientais



Classificação quanto aos Aspectos Socioambientais

Análise Composta (Análise 2)



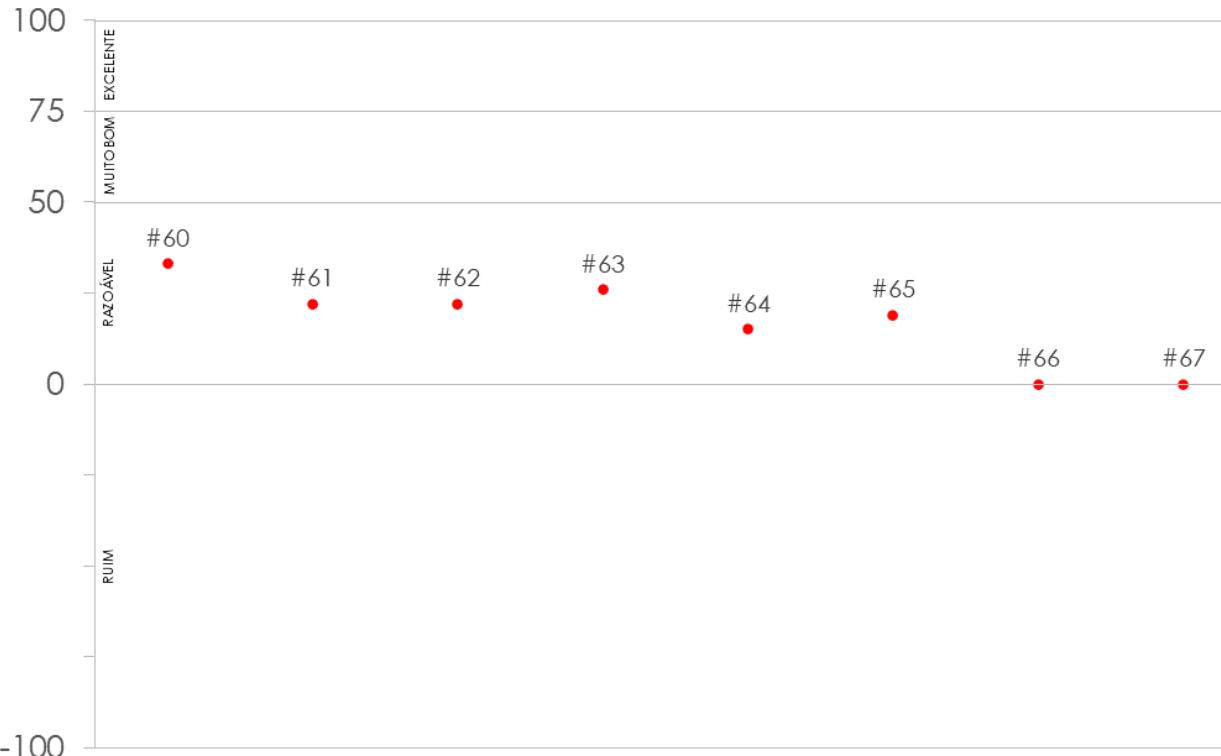
Da plataforma Bing  
© Microsoft, OpenStreetMap



ITEM	PERGUNTA
7	Publicação de documento para aprimorar o arranjo institucional do ProIF
8	Pretensão de publicar documento para aprimorar o arranjo institucional do ProIF
9	Elaboração de orientação de gestão pedagógica com aspectos sociais e ambientais
10	Pretensão de elaborar orientação de gestão pedagógica com aspectos socioambientais
11	Aplicação de pesquisa de opinião junto a comunidade escolar
12	Pretensão de aplicar pesquisa de opinião junto a comunidade escolar
13	Execução de ação de capacitação de professores
14	Pretensão de executar ação de capacitação de professores
15	Implementação de sistema de monitoramento de solicitação de informações da sociedade
16	Pretensão de implementar sistema de monitoramento de solicitação de informações da sociedade
17	Recebimento de solicitações de informações da sociedade
18	Incentivo a realização de reformas e/ou obras de infraestrutura sustentável
19	Incentivo de execução de atividades de promoção da participação das comunidades locais nas escolas
20	Promoção de ação com foco na igualdade de gênero
21	Adoção de procedimentos de avaliação e enfrentamento de riscos
22	Realização de estudo para subsidiar a oferta de itinerários formativos
23	Realização de parceria para a oferta de itinerários formativos
24	Realização de diagnóstico de equidade em relação aos fatores de desigualdade racial na educação
25	Criação de estratégia específica para a implementação de itinerários formativos em escolas de baixo Inse
26	Execução de ação específica para incentivo de matrícula de meninas em Ciências da Natureza
27	Execução de ação específica para incentivo de matrícula de meninas em Matemática
28	Apoio às escolas na implementação do modelo híbrido, por meio de apoio técnico e financeiro
29	Apoio às escolas na implementação do modelo híbrido, por meio de equipamentos para EaD
30	Proteção da saúde, por meio de implementação de protocolos de saúde para a reabertura de escolas
31	Proteção da saúde, por meio do painel para monitorar a situação pandêmica em cada escola
32	Ações para beneficiar estudantes para a recuperação/recomposição das aprendizagens

# Análise de Aspectos da Satisfação das SEEs

Classificação das respostas, conforme NPS



$$\text{NPS} = [\% \text{ SATISFEITOS}] - [\% \text{ INSATISFEITOS}]$$

**Excelente:** 75 a 100

**Muito bom:** 50 a 74

**Razoável:** 0 a 49

**#60 – NPS 33 – (SEB)** assistência técnica e financeira

**#61 – NPS 22 – (SEB)** diretrizes e estrutura organizacional de implementação das ações

**#62 – NPS 22 – (SEB)** orientações de adesão, compromissos e atribuições no planejamento

**#63 – NPS 26 – (SEB)** mobilização de coordenadores e parceiros

**#64 – NPS 15 – (SEB)** disponibilização de instrumentos pedagógicos e orientações para implementação das ações

**#65 – NPS 19 – (SEB)** promoção de oficinas, ações de orientação, seminários e fóruns para o público-alvo e os parceiros

**#66 – NPS 0 – (FNDE)** elaboração e divulgação de normas relativas aos procedimentos de atualização cadastral no sistema PDDEWeb, aos critérios de repasse, execução financeira e prestação de contas dos recursos repassados

**#67 – NPS 0 – (FNDE)** providenciamento, junto aos bancos parceiros, a abertura das contas destinadas à movimentação dos recursos repassados



# CONCLUSÃO

## ASPECTOS SOCIOAMBIENTAIS

- [UGP]  
Formações  
Guia e Manuais
- [MEC]  
Arranjos institucionais  
Apoio Técnico  
Apoio Financeiro
- [SEE]  
Estratégias  
Direcionamentos

## ASPECTOS ITINERÁRIOS

- [UGP]  
Formações  
Orientações  
Arranjos institucionais  
Apoio Técnico  
Apoio Financeiro
- [SEE]  
Melhoria do PAIF  
Apoio às PIIFs  
Estratégias  
Direcionamentos

## ASPECTOS SATISFAÇÃO

- [MEC]  
Assistência técnica  
Orientações  
Formações
- [FNDE]  
PDDE Web  
Apoio em bancos
- [SEE]  
Estratégias  
Direcionamentos



# O QUE QUEREMOS ALCANÇAR?

Fortalecer a capacidade instalada das secretarias estaduais de educação para implementar a reforma do Ensino Médio, priorizando escolas vulneráveis, e aumentar o índice de desenvolvimento da educação básica em escolas secundárias direcionadas de tempo integral





MINISTÉRIO DA  
EDUCAÇÃO

**Diretoria de Políticas e Diretrizes da Educação Básica  
Coordenação-Geral do Ensino Médio**

**Telefone:** 55+ 61 2022-8305

**E-mail:** cogem@mec.gov.br

**Site:** [www.gov.br/mec/pt-br/novo-ensino-medio](http://www.gov.br/mec/pt-br/novo-ensino-medio)