



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO**

INTERESSADO/MANTENEDORA: Centro de Ensino Unificado do Maranhão e outros		UF MA
ASSUNTO: Autorização (projeto) para funcionamento de cursos de Geografia		
RELATOR: SR. CONS.: Hésio de Albuquerque Cordeiro		
PROCESSO N.º: 23000.06740/96-06 e outros		
PARECER N.º: Ces 259/98	CÂMARA OU COMISSÃO: CES	APROVADO EM: 05.05.98
I – RELATÓRIO Trata o presente parecer da apreciação dos pedidos de autorização para funcionamento de cursos de Geografia, apresentados na forma a seguir indicada: 1. Processo 23000.006740/96-06 Centro de Ensino Unificado do Maranhão – Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras Gonçalves Dias São Luís – MA Curso: Geografia, licenciatura plena Vagas: 240 2. Processo 23011.000580/96-18 Centro de Ensino Superior Nilton Lins – Centro Amazonense de Ensino Superior Manaus – AM Curso: Geografia Vagas: 200 3. Processo 23026.003015/96-80 Fundação Cultural de Campos – Faculdade de Filosofia de Campos Campos – RJ Curso: Geografia, licenciatura plena e bacharelado Vagas: 50 4. Processo 23000.007423/96-81 Fundação Dracenense de Educação e Cultura – Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras “Ministro Tarso Dutra” Dracena – SP Curso: Geografia		

259/98

5. Processo 23000.006413/96-06
Instituto Paulista Adventista de Educação e Assistência Social – Faculdade Adventista de Educação e Ciências Sociais
Hortolândia – SP
Curso: Geografia, licenciatura plena
Vagas: 80
6. Processo 23000.006339/96-31
Organização Educacional Barão de Mauá – União das Faculdades Barão de Mauá
Ribeirão Preto – SP
Curso: Geografia, bacharelado
Vagas: 50
7. Processo 23025.004009/96-12
Comunidade Evangélica Luterana de Curitiba – Faculdade Evangélica Luterana de Curitiba
Curitiba – PR
Curso: Geografia, licenciatura plena
8. Processo 23025.004059/96-82
Fundação de Educação e Cultura Espírita "Paraná Santa Catarina" – Faculdade de Ciências Humanas e Sociais de Curitiba
Curitiba – PR
Curso: Geografia, licenciatura plena e bacharelado
Vagas: 60
9. Processo 23000.015774/96-19
Associação Técnico-Educacional de Foz do Iguaçu – Centro Técnico-Educacional Superior de Foz do Iguaçu
Foz do Iguaçu – PR
Curso: Geografia, licenciatura plena e bacharelado
Vagas: 160
10. Processo 23025.003673/96-45
Associação de Ensino Maringaense – Faculdade do Cone Sul
Maringá – PR
Curso: Geografia, licenciatura plena
Vagas: 100

A Comissão de Especialistas de Ensino de Geografia da SESu/MEC analisou os projetos, atribuindo-lhes conceito global "D" e opinando contrariamente à continuidade na tramitação dos mesmos.

II – VOTO DO RELATOR

Acatando a conclusão da Comissão de Especialistas de Ensino de Geografia e diante do exposto no Relatório 60/98 da Coordenação Geral de Análise Técnica da SESu/MEC, meu voto é contrário ao prosseguimento dos processos mencionados neste parecer.

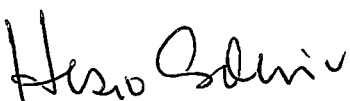
Brasília-DF, ⁰⁵ 05 de maio de 1998.

Hésio de Albuquerque Cordeiro - Relator

III - DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara de Educação Superior acompanha o voto do Relator.

Sala das Sessões, em ⁰⁵ 05 de maio de 1998.


Hésio de Albuquerque Cordeiro – Presidente


Roberto Cláudio Frota Bezerra – Vice-Presidente

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICA DO ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE GEOGRAFIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE GEOGRAFIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º.: 23000.006740/96-06

Mantenedora: Centro de Ensino Unificado do Maranhão
Endereço: Rua Anapurus n.º 01 Bairro Renascença II - Cep: 65075-000
Mantida: Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras "Gonçalves Dias"
Município: São Luís - MA
Assunto: Criação do Curso de Geografia, Licenciatura Plena

N.º de vagas: 240 (duzentos e quarenta)

Parecer N.º.: 3.773/97 - DEPEC/SESu

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A
☒

B
☐

C
☐

D
☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 412/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular à formação e ao perfil do profissional proposto.		X	
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.		X	
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.	X		
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.		X	
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.			X
3.7 - Adequação do ementário das disciplinas ao perfil do profissional proposto.		X	
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Prática de ensino ou plano de estágio curricular.			
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.			
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso e/ou ementário das disciplinas.		X	
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.	X		

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado			
Especializado	2	25	
Mestre	5	61	
Doutor	1	13	
Total	8	99	

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - mais que 75% de mestres e/ou doutores, sendo no mínimo destes, 10% doutores.

B - 51 a 75% de mestres e doutores.

C - 26 a 50% de mestres e doutores.

D - Até 25% de mestres e doutores.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%	Não há indicação
Adequada	7	87	
Inadequada	1	12	

Conceito

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
		X

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Índice até 1;
- B - Índice 1,1 até 2,0;
- C - Índice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%	Não há indicação
Tempo integral	40h			X
Tempo parcial	acima de 20h			X
Horista	10-20h			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.	X		
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.	X		
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.	X		
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.	X		
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.	X		
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.	X		
5.7 - Informatização do acervo.	X		
5.8 - Acesso a rede INTERNET.	X		
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A

B

C
X

D

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 7 itens;
- C - Satisfatório em 6 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Disponibilidade de equipamentos.	X		
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Política de acesso aos laboratórios.		X	

Conceito:

A

B

C

D
X

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.	X		
7.2 - Salas e gabinetes para professores.		X	
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.	X		
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.		X	
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.	X		
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.	X		

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais.

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
a) 8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.			X
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.			X
9.3 - Existência e organização de Colegiado.			X
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.			X
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	A	5	4	20
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:				
4.1 - Titulação	B	3	4	12
4.2 - Adequação às áreas de atuação	B	3	4	12
4.3 - Relação docente/disciplina	D	0	4	0
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	C	2	16	32
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	C	2	12	24
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	D	0	8	0
TOTAL			100	100
MÉDIA PONDERADA FINAL				1,0

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 3,76 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 2,51 a 3,75 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 1,26 a 2,50 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior de 0 a 1,25 (não recomendado).

Conceito final:

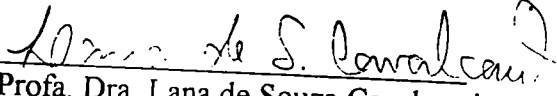
D

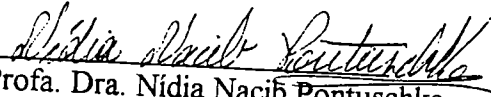
PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

Não recomendamos a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, 12 de dezembro de 1997

Comissão de Especialistas de Ensino em Geografia


Profa. Dra. Lana de Souza Cavalcanti


Profa. Dra. Nidia Nacib Pontuschka

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICA DO ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE GEOGRAFIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE GEOGRAFIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º: 23011.000580/96-18

Mantenedora: Centro de Ensino Superior Nilton Lins
Endereço: Rua Marquês de Monte Alegre, 1/400- Manaus
Mantida: Centro Amazonense de Ensino Superior
Município: Manaus -AM
Assunto: Autorização do Curso de Geografia

N.º de vagas: 200 (duzentos)

Parecer N.º: 3.774/97 - DEPE/S/ESM

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A
X

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 412/62.			X
3.2 - Adequação da estrutura curricular à formação e ao perfil do profissional proposto.			X
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.			X
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.			X
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.			X
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.			X
3.7 - Adequação do ementário das disciplinas ao perfil do profissional proposto.			X
3.8 - Fluxograma do curso.			X
3.9 - Prática de ensino ou plano de estágio curricular.			X
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.			X
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso e/ou ementário das disciplinas.			X
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado			X
Especializado			X
Mestre			X
Doutor			X
Total			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - mais que 75% de mestres e/ou doutores, sendo no mínimo destes, 10% doutores.

B - 51 a 75% de mestres e doutores.

C - 26 a 50% de mestres e doutores.

D - Até 25% de mestres e doutores.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%	Não há indicação
Adequada			X
Inadequada			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
		X

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Índice até 1;
- B - Índice 1,1 até 2,0;
- C - Índice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%	Não ha indicação
Tempo integral	40h			X
Tempo parcial	acima de 20h			X
Horista	10-20h			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.	X		
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.	X		
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.	X		
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.	X		
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.			X
5.7 - Informatização do acervo.	X		
5.8 - Acesso a rede INTERNET.	X		
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

CrITÉRIOS para avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 7 itens;.

C - Satisfatório em 6 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Disponibilidade de equipamentos.		X	
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.		X	
6.3 - Adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

CrITÉRIOS de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 3 itens;

C - Satisfatório em 2 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.	X		
7.2 - Salas e gabinetes para professores.			X
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.		X	
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.		X	
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.	X		
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.	X		
7.8 - Área de convivência estudantil.	X		
7.9 - Área esportiva.	X		

Conceito:

A

B

C

D

CrITÉrios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais.

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
a) 8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.		X	
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.			X
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☒

D
☐

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	A	5	4	20
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:				0
4.1 - Titulação	D	0	4	
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	D	0	4	0
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	C	2	12	24
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	C	2	8	16
TOTAL			100	60
MÉDIA PONDERADA FINAL				0,60

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 3,76 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 2,51 a 3,75 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 1,26 a 2,50 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior de 0 a 1,25 (não recomendado).

Conceito final:

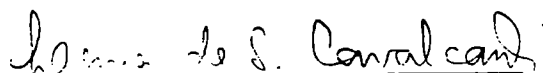
D

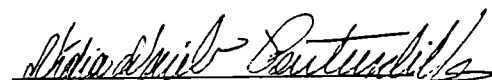
PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

Não recomendamos a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, 12 de dezembro de 1997

Comissão de Especialistas de Ensino em Geografia


Profª. Dra. Lana de Souza Cavalcanti


Profª. Dra. Nidia Nacib Pontuschka

259/98

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICA DO ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE GEOGRAFIA**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE GEOGRAFIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo nº.: 23026.003015/96-80

Mantenedora: Fundação Cultural de Campos
Endereço: Rua Tenente Coronel Cardoso, 349 - Cep: 28013-460 - Campos
Mantida: Faculdade de Filosofia de Campos
Município: Campos - RJ
Assunto: Criação do Curso de Geografia, Licenciatura Plena e Bacharelado

N.º de vagas: 50 (cinquenta)

Parecer N.º.: 3.779/97 - DE PES / SESU

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 412/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular à formação e ao perfil do profissional proposto.			X
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.			X
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.			X
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.			X
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.			X
3.7 - Adequação do ementário das disciplinas ao perfil do profissional proposto.			X
3.8 - Fluxograma do curso.			X
3.9 - Prática de ensino ou plano de estágio curricular.			X
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.	X		
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso e/ou ementário das disciplinas.			X
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.	X		

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado			X
Especializado			X
Mestre			X
Doutor			X
Total			X

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de Avaliação:

A - mais que 75% de mestres e/ou doutores, sendo no mínimo destes, 10% doutores.

B - 51 a 75% de mestres e doutores.

C - 26 a 50% de mestres e doutores.

D - Até 25% de mestres e doutores.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%	Não há indicação
Adequada			X
Inadequada			X

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
		X

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Índice até 1;
- B - Índice 1,1 até 2,0;
- C - Índice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%	Não há indicação
Tempo integral	40h			X
Tempo parcial	acima de 20h			X
Horista	10-20h			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.	X		
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.			X
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.			X

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☒ D

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.	X		
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.			X
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 7 itens;
- C - Satisfatório em 6 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Disponibilidade de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.			X
7.2 - Salas e gabinetes para professores.			X
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.			X
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.			X
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;

C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
a) 8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens;
- B** - Satisfatório em 3 itens;
- C** - Satisfatório em 2 itens;
- D** - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.			X
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.			X
9.5 - Organogramas Técnico- Administrativo	X		

Conceito:

A

B

X

C

D

Critérios de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens;
- B** - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C** - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D** - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	A	5	4	20
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:				
4.1 - Titulação	D	0	4	0
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	D	0	4	0
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	D	0	12	0
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	B	3	8	24
TOTAL			100	44
MÉDIA PONDERADA FINAL				0,44

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 3,76 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 2,51 a 3,75 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 1,26 a 2,50 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior de 0 a 1,25 (não recomendado).

Conceito final:

D

Não recomendamos porque a ausência de determinados dados, como da estrutura curricular e do quadro de professores, não permite uma avaliação mais adequada

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

Não recomendamos a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Não é possível fazer uma avaliação adequada devido à ausência de muitos dados, a exemplo, da estrutura curricular e do quadro de professores.

Brasília, 12 de dezembro de 1997

Comissão de Especialistas de Ensino em Geografia

Lana de S. Cavalcanti
Profª. Dra. Lana de Souza Cavalcanti

Nidia Nacio Pontuschka
Profª. Dra. Nidia Nacio Pontuschka

259/98

(9)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICA DO ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE GEOGRAFIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE GEOGRAFIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º.: 23000.007423/96-81

Mantenedora: Fundação Dracenense de Educação e Cultura
Endereço: Av. Alcides Chacon Centro, 395, Metrópole, CEP: 17900-00 Dracena
Mantida: Faculdade de Filosofia Ciências e Letras "Ministro Teófilo Dutra
Município: Dracena - SP
Assunto: Criação do Curso de Geografia (não especifica Habilitação)

N.º de vagas: Não encontrado

Parecer N.º.: 3.780 /97 - DEPES /SESU.

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 412/62.			X
3.2 - Adequação da estrutura curricular à formação e ao perfil do profissional proposto.			X
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.			X
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.			X
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.			X
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.			X
3.7 - Adequação do ementário das disciplinas ao perfil do profissional proposto.			X
3.8 - Fluxograma do curso.			X
3.9 - Prática de ensino ou plano de estágio curricular.			X
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.			X
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso e/ou ementário das disciplinas.			X
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado			X
Especializado			X
Mestre			X
Doutor			X
Total			X

Conceito:

A

B

C

D
X

Critérios de Avaliação:

A - mais que 75% de mestres e/ou doutores, sendo no mínimo destes, 10% doutores.

B - 51 a 75% de mestres e doutores.

C - 26 a 50% de mestres e doutores.

D - Até 25% de mestres e doutores.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%	Não há indicação
Adequada			X
Inadequada			X

Conceito:

A

B

C

D
X

CrITÉrios de avaliaÇão:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
		X

O  ndice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD)   expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

CrITÉrios de Avaliação:

- A -  ndice até 1;
- B -  ndice 1,1 até 2,0;
- C -  ndice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%	Não há indicação
Tempo integral	40h			X
Tempo parcial	acima de 20h			X
Horista	10-20h			X

Conceito:

A

B

C

D

CrITÉrios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.			X
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.			X
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.		X	
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.	X		
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.	X		
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.	X		
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.		X	
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.	X		
5.7 - Informatização do acervo.		X	
5.8 - Acesso a rede INTERNET.		X	
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.		X	

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 7 itens;

C - Satisfatório em 6 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Disponibilidade de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 3 itens;

C - Satisfatório em 2 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.			X
7.2 - Salas e gabinetes para professores.			X
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.			X
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.			X
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;

C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
a) 8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.	X		
8.2 - Programa de monitoria.	X		
8.3 - Orientação acadêmica.	X		
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.			
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.	X		
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo			

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	A	5	4	20
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:				
4.1 - Titulação	D	0	4	0
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	D	0	4	0
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	D	0	12	0
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	B	3	8	24
TOTAL			100	44
MÉDIA PONDERADA FINAL				0,44

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 3,76 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 2,51 a 3,75 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 1,26 a 2,50 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior de 0 a 1,25 (não recomendado).

Conceito final:

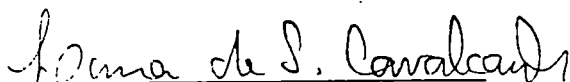
D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

Não recomendamos a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, 12 de dezembro de 1997

Comissão de Especialistas de Ensino em Geografia


Profª. Dra. Lana de Souza Cavalcanti


Profª. Dra. Nidia Nacib Pontuschka

259/98

5

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICA DO ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE GEOGRAFIA**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE GEOGRAFIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º: 23000.006413/96-91

Mantenedora: Instituição Paulista Adventista de Educação e Assistência Social
Endereço: Rua Pastor Hugo Gegemebaner, 265 - Bairro P Hortolândia Cep: 13184-040
Mantida: Faculdade Adventista de Educação e Ciências Sociais
Município: Hortolândia - SP
Assunto: Criação do Curso de Geografia, Licenciatura Plena

N.º de vagas: 80 (oitenta)

Parecer N.º: 3.781/97 - DEPESES/SESU.

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☒	☐	☐

CrITÉrios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 412/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular à formação e ao perfil do profissional proposto.		X	
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.		X	
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.		X	
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.		X	
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.			X
3.7 - Adequação do ementário das disciplinas ao perfil do profissional proposto.		X	
3.8 - Fluxograma do curso.		X	
3.9 - Prática de ensino ou plano de estágio curricular.		X	
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.	X		
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso e/ou ementário das disciplinas.			X
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.			X

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	-	-	-
Especializado	4	40	
Mestre	3	30	
Doutor	3	30	
Total	10	100	

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios de Avaliação:

A - mais que 75% de mestres e/ou doutores, sendo no mínimo destes, 10% doutores.

B - 51 a 75% de mestres e doutores.

C - 26 a 50% de mestres e doutores.

D - Até 25% de mestres e doutores.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%	Não há indicação
Adequada			X
Inadequada			X

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

CrITÉrios de avaliaÇão:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
14	10	-

O  ndice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD)   expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

CrITÉrios de Avaliação:

- A -  ndice até 1;
- B -  ndice 1,1 até 2,0;
- C -  ndice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%	Não há indicação
Tempo integral	40h	3	30	-
Tempo parcial	acima de 20h	3	30	-
Horista	10-20h	4	40	-

Conceito:

A

B

C

D

CrITÉrios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.		X	
4.5.2 - Incentivo à produção científica.		X	
4.5.3 - Participação em eventos.		X	
4.5.4 - Plano de carreira.	X		
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

CrITÉrios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.			X
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.	X		
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.	X		
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 7 itens;

C - Satisfatório em 6 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Disponibilidade de equipamentos.		X	
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.		X	
6.3 - Adequação dos equipamentos.		X	
6.4 - Política de acesso aos laboratórios.		X	

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 3 itens;

C - Satisfatório em 2 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.	X		
7.2 - Salas e gabinetes para professores.	X		
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.	X		
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.	X		
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.			X
7.8 - Área de convivência estudantil.	X		
7.9 - Área esportiva.	X		

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
a) 8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens;
- B** - Satisfatório em 3 itens;
- C** - Satisfatório em 2 itens;
- D** - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.	X		
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.			X
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo	X		

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens;
- B** - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C** - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D** - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	B	3	4	12
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:				12
4.1 - Titulação	B	3	4	
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	B	3	4	12
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	C	2	4	8
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	B	3	12	36
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	B	3	8	24
TOTAL			100	104
MÉDIA PONDERADA FINAL				1,04

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 3,76 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 2,51 a 3,75 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 1,26 a 2,50 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior de 0 a 1,25 (não recomendado).

Conceito final:

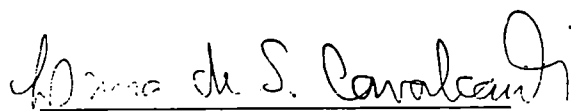
D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

Não recomendamos a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, 12 de dezembro de 1997

Comissão de Especialistas de Ensino em Geografia


Profa. Dra. Lana de Souza Cavalcanti


Profa. Dra. Nidia Nacib Pontuschka

259/98

⑥

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICA DO ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE GEOGRAFIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE GEOGRAFIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º.: 23000.006339/96-31

Mantenedora: Organização Educacional Barão de Mauá
Endereço: Rua Ramos Azevedo, 423 Bairro jardim Paulista CEP:14096-180-Ribeirão Preto
Mantida: União das Faculdades Barão de Mauá
Município: Ribeirão Preto- SP
Assunto: Autorização do Curso de Bacharelado em Geografia

N.º de vagas: 50 (cinquenta)

Parecer N.º.: 3.782/97 - DEPE/SESU .

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A
X

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 412/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular à formação e ao perfil do profissional proposto.	X		
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.	X		
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.		X	
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.		X	
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.			X
3.7 - Adequação do ementário das disciplinas ao perfil do profissional proposto.			X
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Prática de ensino ou plano de estágio curricular.			X
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.	X		
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso e/ou ementário das disciplinas.			X
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.		X	

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado			X
Especializado			X
Mestre			X
Doutor			X
Total			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - mais que 75% de mestres e/ou doutores, sendo no mínimo destes, 10% doutores.

B - 51 a 75% de mestres e doutores.

C - 26 a 50% de mestres e doutores.

D - Até 25% de mestres e doutores.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%	Não há indicação
Adequada			X
Inadequada			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
		X

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Índice até 1;
- B - Índice 1,1 até 2,0;
- C - Índice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%	Não ha indicação
Tempo integral	40h			X
Tempo parcial	acima de 20h			X
Horista	10-20h			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.	X		
4.5.2 - Incentivo à produção científica.	X		
4.5.3 - Participação em eventos.			
4.5.4 - Plano de carreira.	X		
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.	X		

Conceito:

A
X

B

C

D

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.			X
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.	X		
5.7 - Informatização do acervo.	X		
5.8 - Acesso a rede INTERNET.	X		
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.	X		

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 7 itens;

C - Satisfatório em 6 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Disponibilidade de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 3 itens;

C - Satisfatório em 2 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.			X
7.2 - Salas e gabinetes para professores.			X
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.			X
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.			X
7.8 - Área de convivência estudantil.	X		
7.9 - Área esportiva.	X		

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais.

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
a) 8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
B - Satisfatório em 3 itens;
C - Satisfatório em 2 itens;
D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.	X		
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.	X		
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	A	5	4	20
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:				
4.1 - Titulação	D	0	4	0
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	D	0	4	0
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	A	5	4	20
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	D	0	12	0
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	B	3	8	24
TOTAL			100	64
MÉDIA PONDERADA FINAL				0,64

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 3,76 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 2,51 a 3,75 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 1,26 a 2,50 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior de 0 a 1,25 (não recomendado).

Conceito final:

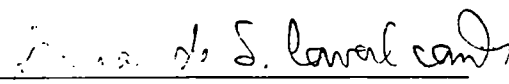
D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

Não recomendamos a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, 12 de dezembro de 1997

Comissão de Especialistas de Ensino em Geografia


Profª. Dra. Lana de Souza Cavalcanti


Profª. Dra. Nidia Nacib Pontuschka

259/98 (7)

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICA DO ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE GEOGRAFIA**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE GEOGRAFIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo nº.: 23025.004009/96-12

Mantenedora: Comunidade Evangélica Luterana de Curitiba
Endereço: Rua Pres. Carlos Cavalcanti, 999 - Bairro Centro - Cep: 80510-040
Mantida: Faculdade Evangélica Luterana de Curitiba
Município: Curitiba - PR
Assunto: Criação do Curso de Geografia, Licenciatura Plena e Bacharelado

Nº de vagas: Não encontrado

Parecer Nº.: 3.783/97 - DEPE/SESU

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 412/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular à formação e ao perfil do profissional proposto.		X	
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.		X	
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.	X		
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.			X
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.		X	
3.7 - Adequação do ementário das disciplinas ao perfil do profissional proposto.	X		
3.8 - Fluxograma do curso.			
3.9 - Prática de ensino ou plano de estágio curricular.	X		
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.			X
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso e/ou ementário das disciplinas.	X		
3.12 - Plano de atividades complementares.	X		
3.13 - Proposta inovadora do currículo.			X

Conceito:

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado			X
Especializado			X
Mestre			X
Doutor			X
Total			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - mais que 75% de mestres e/ou doutores, sendo no mínimo destes, 10% doutores.

B - 51 a 75% de mestres e doutores.

C - 26 a 50% de mestres e doutores.

D - Até 25% de mestres e doutores.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%	Não há indicação
Adequada			X
Inadequada			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
		X

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Índice até 1;
- B - Índice 1,1 até 2,0;
- C - Índice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%	Não há indicação
Tempo integral	40h			X
Tempo parcial	acima de 20h			X
Horista	10-20h			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.	X		
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.	X		
4.5.4 - Plano de carreira.			X
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.			X
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.			X
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 7 itens;

C - Satisfatório em 6 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Disponibilidade de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 3 itens;

C - Satisfatório em 2 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.			X
7.2 - Salas e gabinetes para professores.			X
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.	X		
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.			X
7.8 - Área de convivência estudantil.	X		
7.9 - Área esportiva.	X		

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
a) 8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.	X		
8.3 - Orientação acadêmica.	X		
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.	X		

Conceito:

A
☐

B
☒

C
☐

D
☐

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.	X		
9.3 - Existência e organização de Colegiado.		X	
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.		X	
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☒

D
☐

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	A	5	4	20
3 - Estrutura Curricular	C	2	20	40
4 - Corpo docente:				
4.1 - Titulação	D	0	4	0
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	D	0	4	0
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	D	0	12	0
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	B	3	12	36
9 - Administração acadêmica do curso	C	2	8	16
TOTAL			100	112
MÉDIA PONDERADA FINAL				1,12

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 3,76 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 2,51 a 3,75 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 1,26 a 2,50 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior de 0 a 1,25 (não recomendado).

Conceito final:

D

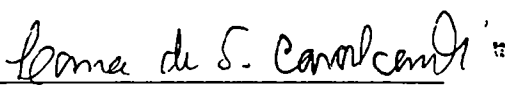
PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

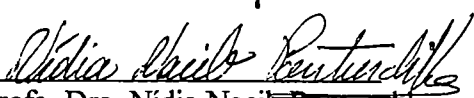
Não recomendamos a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

A parte inicial do Projeto apresentando a trajetória da escola e da ampliação dos cursos está interessante, assim como, a possível integração entre 1º, 2º e 3º graus. No entanto, a estruturação do curso de Geografia deixa muito a desejar, pois as ementas deveriam ser mais elucidativas; falta a bibliografia específica para cada uma das disciplinas; não há a especificação dos professores para cada disciplina e não esclarece sobre a infraestrutura do prédio.

Brasília, 12 de dezembro de 1997

Comissão de Especialistas de Ensino em Geografia


Profª. Dra. Lana de Souza Cavalcanti


Profª. Dra. Nidia Nacib Pontuschka

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICA DO ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE GEOGRAFIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE GEOGRAFIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º.: 23025.004059/96-82

Mantenedora: Fundação de Educação e Cultura Espírita "Paraná Santa Catarina"

Endereço: Rua Tobias de Macêdo Júnior, 33 Cx. Postais 7313 e 2428 Bairro: Santo Inácio Cep: 82010-340

Mantida: Faculdade de Ciências Humanas Sociais de Curitiba

Município: Curitiba - PR

Assunto: Autorização do Curso de Geografia, Licenciatura Plena e Bacharelado

N.º de vagas: 60 (sessenta)

Parecer N.º.: 3.784/97 - DEPESES/SESU

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
X			

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 412/62.			X
3.2 - Adequação da estrutura curricular à formação e ao perfil do profissional proposto.			X
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.			X
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.			X
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.			X
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.			X
3.7 - Adequação do ementário das disciplinas ao perfil do profissional proposto.			X
3.8 - Fluxograma do curso.			X
3.9 - Prática de ensino ou plano de estágio curricular.			X
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.			X
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso e/ou ementário das disciplinas.			X
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado			X
Especializado			X
Mestre			X
Doutor			X
Total			X

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de Avaliação:

A - mais que 75% de mestres e/ou doutores, sendo no mínimo destes, 10% doutores.

B - 51 a 75% de mestres e doutores.

C - 26 a 50% de mestres e doutores.

D - Até 25% de mestres e doutores.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%	Não há indicação
Adequada			X
Inadequada			X

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
		X

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Índice até 1;
- B - Índice 1,1 até 2,0;
- C - Índice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%	Não há indicação
Tempo integral	40h			
Tempo parcial	acima de 20h			
Horista	10-20h			

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.			X
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.			X
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.			X
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.			X
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 7 itens;

C - Satisfatório em 6 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Disponibilidade de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 3 itens;

C - Satisfatório em 2 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.			X
7.2 - Salas e gabinetes para professores.			X
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.			X
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.			X
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;

C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais.

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
a) 8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

A

B

C

D

CrITÉrios de AvaliaÇão:

- A** - Satisfatório em todos os itens;
B - Satisfatório em 3 itens;
C - Satisfatório em 2 itens;
D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.			X
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.			X
9.3 - Existência e organização de Colegiado.			X
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.			X
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

CrITÉrios de AvaliaÇão:

- A** - Satisfatório em todos os itens;
B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	A	5	4	20
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:		0		
4.1 - Titulação	D		4	0
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	D	0	4	0
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	D	0	12	0
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	D	0	8	0
TOTAL	D	0	100	0
MÉDIA PONDERADA FINAL				0,02

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 3,76 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 2,51 a 3,75 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 1,26 a 2,50 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior de 0 a 1,25 (não recomendado).

Conceito final:

D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

Não recomendamos a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, 1º de dezembro de 1997

Comissão de Especialistas de Ensino em Geografia

Lana de S. Cavalcanti
Profª. Dra. Lana de Souza Cavalcanti

Nidia Nacib Pontuschka
Profª. Dra. Nidia Nacib Pontuschka

259/98 ⑨

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICA DO ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE GEOGRAFIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE GEOGRAFIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º: 23000.015774/96-19

Mantenedora: Associação Técnico-Educacional de Foz do Iguaçu
Endereço: Rua São Francisco, nº 15 - Foz do Iguaçu - PR
Mantida: Centro Técnico-Educacional Superior de Foz do Iguaçu
Município: Foz do Iguaçu - PR
Assunto: Autorização do Curso de Geografia, LICENCIATURA PLENA E BACHARELADO

N.º de vagas: 160 (cento e sessenta)

Parecer N.º: 3.785/97 - DEPE/SESU

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 412/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular à formação e ao perfil do profissional proposto.		X	
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.		X	
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.		X	
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.		X	
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.			X
3.7 - Adequação do ementário das disciplinas ao perfil do profissional proposto.		X	
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Prática de ensino ou plano de estágio curricular.			X
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.			X
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso e/ou ementário das disciplinas.			X
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado			X
Especializado			X
Mestre			X
Doutor			X
Total			X

Conceito:

A

B

C

D
X

CrITÉrios de Avaliação:

A - mais que 75% de mestres e/ou doutores, sendo no mínimo destes, 10% doutores.

B - 51 a 75% de mestres e doutores.

C - 26 a 50% de mestres e doutores.

D - Até 25% de mestres e doutores.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%	Não há indicação
Adequada			X
Inadequada			X

Conceito:

A

B

C

D
X

Critérios de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
		X

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de Avaliação:

- A - Índice até 1;
- B - Índice 1,1 até 2,0;
- C - Índice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%	Não há indicação
Tempo integral	40h			X
Tempo parcial	acima de 20h			X
Horista	10-20h			X

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.		X	
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.		X	
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.			X

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☒ D

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.			X
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.		X	
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.			X
5.7 - Informatização do acervo.		X	
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

CrITÉRIOS para avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 7 itens;

C - Satisfatório em 6 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Disponibilidade de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

CrITÉRIOS de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 3 itens;

C - Satisfatório em 2 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.			X
7.2 - Salas e gabinetes para professores.			X
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.			X
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.			X
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

CrITÉRIOS de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
a) 8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.		X	
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.	X		
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo	X		

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	A	5	4	20
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:				
4.1 - Titulação	D	0	4	0
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	D	0	4	0
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	D	0	12	0
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	B	3	8	24
TOTAL			100	44
MÉDIA PONDERADA FINAL				0,44

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 3,76 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 2,51 a 3,75 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 1,26 a 2,50 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior de 0 a 1,25 (não recomendado).

Conceito final:

D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

Não recomendamos a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, 12 de dezembro de 1997

Comissão de Especialistas de Ensino em Geografia

Lana de S. Cavalcanti
Profª. Dra. Lana de Souza Cavalcanti

Nidia Nacib Pontuschka
Profª. Dra. Nidia Nacib Pontuschka

259/98 (10)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICA DO ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE GEOGRAFIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE GEOGRAFIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º.: 23025.003673/96-45

Mantenedora: Associação de Ensino Maringaense
Endereço: Não encontrado
Mantida: Faculdade do Cone Sul
Município: Maringá - PR
Assunto: Criação do Curso de Geografia, Licenciatura Plena

N.º de vagas: 100 (cem)

Parecer N.º.: 3.786/97 - DEPES/SESU

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A
X

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 412/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular à formação e ao perfil do profissional proposto.		X	
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.		X	
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.	X		
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.		X	
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.			X
3.7 - Adequação do ementário das disciplinas ao perfil do profissional proposto.		X	
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Prática de ensino ou plano de estágio curricular.		X	
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.	X		
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso e/ou ementário das disciplinas.			X
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.		X	

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Todos os itens são satisfatórios;

B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;

C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	2	15	
Especializado	6	46	
Mestre	3	23	
Doutor	2	15	
Total	13	99	

Conceito:

A	B	C	D
		X	

Critérios de Avaliação:

A - mais que 75% de mestres e/ou doutores, sendo no mínimo destes, 10% doutores.

B - 51 a 75% de mestres e doutores.

C - 26 a 50% de mestres e doutores.

D - Até 25% de mestres e doutores.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%	Não há indicação
Adequada	13	100	
Inadequada			

Conceito:

A	B	C	D
X			

Critérios de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
26	13	

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Índice até 1;
- B - Índice 1,1 até 2,0;
- C - Índice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%	Não há indicação
Tempo integral	40h			X
Tempo parcial	acima de 20h			X
Horista	10-20h			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.		X	
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.		X	
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.			X

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.			X
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.	X		
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.	X		
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.			X
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 7 itens;

C - Satisfatório em 6 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Disponibilidade de equipamentos.		X	
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.		X	
6.3 - Adequação dos equipamentos.		X	
6.4 - Política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 3 itens;

C - Satisfatório em 2 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.			X
7.2 - Salas e gabinetes para professores.			X
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.			X
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.			X
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais.

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
a) 8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.	X		
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.			X
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo		X	

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	A	5	4	20
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:				
4.1 - Titulação	C	2	4	8
4.2 - Adequação às áreas de atuação	A	5	4	20
4.3 - Relação docente/disciplina	B	3	4	12
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	D	0	12	0
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	B	3	8	24
TOTAL			100	84
MÉDIA PONDERADA FINAL				0,84

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 3,76 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 2,51 a 3,75 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 1,26 a 2,50 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior de 0 a 1,25 (não recomendado).

Conceito final:

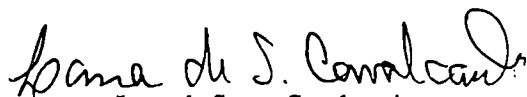
D

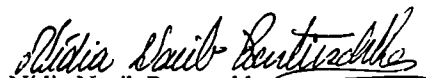
PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO .

Não recomendamos a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, 12 de dezembro de 1997

Comissão de Especialistas de Ensino em Geografia


Lana de Souza Cavalcanti


Nidia Nacib Pontuschka