



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO

INTERESSADO/MANTENEDORA: União das Faculdades Barão de Mauá		UF: SP
ASSUNTO: Criação do Curso de História, Habilitação em Bacharelado		
RELATOR CONSELHEIRO: Myriam Krasilchik		
PROCESSO Nº: 23000.006346/96-04		
PARECER Nº: 075/98	CÂMARA OU COMISSÃO: CES	APROVADO EM: 29.01.98

I - RELATÓRIO E VOTO

A análise do relatório para avaliação de projeto de Curso de História indica estrutura curricular, corpo docente e estrutura acadêmicas, adequados, e boas instalações físicas.

Acolhendo o Parecer da referida Comissão, voto pelo prosseguimento do processo de autorização do curso solicitado.

Brasília-DF, 29 de janeiro de 1998.

Myriam Krasilchik
Conselheira Myriam Krasilchik - Relatora

II - DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara de Educação Superior acompanha o Voto da Relatora.

Sala das Sessões, 29 de janeiro de 1998.

Éfrem de Aguiar Maranhão
Conselheiros Éfrem de Aguiar Maranhão - Presidente

Jacques Velloso
Jacques Velloso - Vice-Presidente

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO *Apro*
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE HISTÓRIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º: 23000.006346/96-04

Mantenedora: União das Faculdades Barão de Mauá
Endereço: Rua Ramos de Azevedo, 423 - Bairro: Jardim Paulista - CEP.: 14.090-180
Mantida: Faculdades Barão de Mauá
Município: Ribeirão Preto - SP
Assunto: Criação do Curso de História, Habilitação em Bacharelado
N.º de vagas: 50 (cinquenta)

Parecer N.º: 3. 388/97 - DEPEs/SESu

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer n.º 377/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.	X		
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.	X		
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.	X		
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.	X		
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.			X
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.	X		
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.		X	
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.	X		
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.	X		
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.	X		

Conceito:

A	B	C	D
☐	☒	☐	☐

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não ha indicação
Graduado	1	17	-
Especializado	-	-	-
Mestre	5	83	-
Doutor	-	-	-
Total	6	100	-

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	N.º de docentes	%
Adequada	6	100
Inadequada	-	-
Não informado	-	-

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

Critérios de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
6	6	-

O índice de relação Disciplinas /Docentes (IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N.º de disciplinas} \div \text{N.º de docentes}$$

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

Critérios de Avaliação:

A - Índice até 1;

B - Índice 1,1 até 2,0;

C - Índice 2,1 até 3,0;

D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h	-	-
Tempo parcial	acima de 20h	-	-
Horista	10-20h	-	-
Não informado	-	6	100

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.	X		
4.5.2 - Incentivo à produção científica.	X		
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.	X		
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.	X		

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;.
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.	X		
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.			X
5.7 - Informatização do acervo.	X		
5.8 - Acesso a rede INTERNET.	X		
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.	X		

Conceito:

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 7 itens;
- C - Satisfatório em 6 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Número de equipamentos.		X	
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.		X	
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.		X	
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.		X	

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.	X		
7.2 - Salas e gabinetes para professores.	X		
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.	X		
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.	X		
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.	X		
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.	X		
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.	X		

Conceito:

A
☐

B
☒

C
☐

D
☐

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais.

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.	X		
8.2 - Programa de monitoria.	X		
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.	X		

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.	X		
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.	X		
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo	X		

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	A	5	4	20
3 - Estrutura Curricular	B	3	20	60
4 - Corpo docente:				
4.1 - Titulação	B	3	4	12
4.2 - Adequação às áreas de atuação	A	5	4	20
4.3 - Relação docente/disciplina	A	5	4	20
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	B	3	4	12
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	B	3	12	36
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	B	3	12	36
9 - Administração acadêmica do curso	A	5	8	40
TOTAL			100	256
MÉDIA PONDERADA FINAL				2,56

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);

B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);

C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);

D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

C

PARECER CONCLUSIVO: RECOMENDADO

A CEE HISTÓRIA recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "C". Porém, considera fundamental para a fase de verificação, que se observe o seguinte:

Sempre informar regime de trabalho e dedicação do corpo docente; valorizar profissionalmente a participação de docentes em eventos; na Biblioteca, providenciar títulos que atendam ao curso, montar videoteca, providenciar livros textos em quantidade adequada, desenvolver política de expansão e atualização do acervo, e providenciar espaço físico para trabalho individual e de grupo; nos Laboratórios, explicitar aqueles destinados à área (Informática, Videoestudio, Restauro, História Oral, etc.) e indicar número de equipamentos; adequação do espaço a equipamentos e usuários, disponibilidade e adequação de equipamentos e política de acervo dos laboratórios.

Brasília, de fevereiro de 1997.

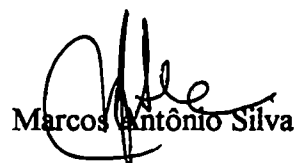
Comissão de Especialistas de Ensino em História



Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci

Laura Antunes Maciel



Marcos Antônio Silva