



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO

INTERESSADO/MANTENEDORA: Instituto Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão		UF: MG
ASSUNTO: Criação do Curso de História, Habilitação em Licenciatura Plena		
RELATOR CONSELHEIRO: Myriam Krasilchik		
PROCESSO Nº: 23000.007184/96-31		
PARECER Nº: 073/98	CÂMARA OU COMISSÃO: CES	APROVADO EM: 29.01.98

I - RELATÓRIO E VOTO

Com base no exame dos relatórios para avaliação de projetos de cursos de História elaborados pela Comissão de Especialistas manifesto-me contra a aprovação do pedido de autorização dos seguintes cursos:

Processo: 23000.007184/96-31

Interessado/Mantenedora: Instituto Superior de Ensino/Faculdade de Filosofia - MG

Processo: 23000.005887/96-71

Interessado/Mantenedora: Sociedade Educacional União Técnica/Instituto Católico de Minas Gerais - MG

Processo: 23000.008163/96-05

Interessado/Mantenedora: Sociedade Capixaba de Educação/Faculdade de Ciências Aplicadas Sagrado Coração - ES

Processo: 23000.006361/96-90

Interessado/Mantenedora: Centro de Educação Integrada Capixaba S/C LTDA./Faculdade Capixaba de Ciências e Tecnologia - ES

Processo: 23011.000584/96-79

Interessado/Mantenedora: Centro de Ensino Superior Nilton Lins/Centro Amazonense de Ensino Superior - AM

Processo: 23000.007812/96-42

Interessado/Mantenedora: Centro Educacional de Valparaíso/Faculdades de Ciências Humanas e Tecnológicas de Valparaíso - GO

Processo: 23033.011555/96-57

Interessado/Mantenedora: Organização Paulista de Educação e Cultura/Faculdade Paulista de Ciências e Letras - SP

Processo: 23025.004061/96-24

Interessado/Mantenedora: Fundação de Educação e Cultura Espírita "Paraná Santa Catarina"/Faculdade de Ciências Humanas e Sociais - PR

Processo: 23025.004060/96-61

Interessado/Mantenedora: Fundação de Educação e Cultura Espírita "Paraná Santa Catarina"/Faculdade de Ciências Humanas e Sociais - PR

Processo: 23033.011503/96-53

Interessado/Mantenedora: Organização Guará de Ensino/Faculdade de História de Guaratinguetá - SP

Processo: 23000.007426/96-79

Interessado/Mantenedora: Fundação Dracenense de Educação e Cultura/Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras - SP

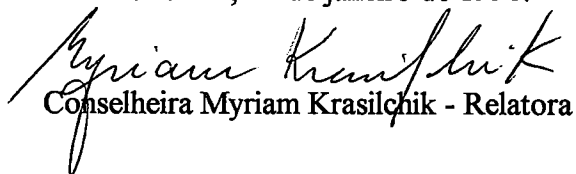
Processo: 23000.006547/96-58

Interessado/Mantenedora: Associação Padre Anchieta de Ensino/Faculdade de Ciências e Letras "Padre Anchieta" - SP

Processo: 23000.007200/96-96

Interessado/Mantenedora: Centro Educacional Seis de Julho/Faculdade Seis de Julho - SP

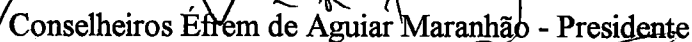
Brasília-DF, 29 de janeiro de 1998.

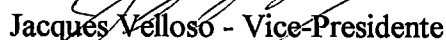

Conselheira Myriam Krasilchik - Relatora

II - DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara de Educação Superior acompanha o Voto da Relatora.

Sala das Sessões, 29 de janeiro de 1998.


Conselheiros Efreim de Aguiar Maranhão - Presidente


Jacques Velloso - Vice-Presidente

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE HISTÓRIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo nº.: 23000.007184/96-31

Mantenedora: Instituto Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão

Endereço: Não encontrado

Mantida: Faculdade de Filosofia

Município: Coromandel - MG

Assunto: Criação do Curso de História, Habilitação em Licenciatura Plena

Nº de vagas: 60 (sessenta)

Parecer Nº.: 3.386/97 - DEPEs / SESu

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 377/62.		X	
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.		X	
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.		X	
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.		X	
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.		X	
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.			X
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.		X	
3.8 - Fluxograma do curso.		X	
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.			X
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.			X
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.			X
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.		X	

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☒ D

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

* Atende a um curso de Estudos Sociais e não de História, visto que as disciplinas oferecidas não atendem à formação específica do historiador.

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	1	12	-
Especializado	8	88	-
Mestre			-
Doutor			-
Total	9	100	-

Conceito:

A	B	C	D
			x

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	-	-
Inadequada	9	100,0
Não informado	-	-

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
19	9	

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - Índice até 1;

B - Índice 1,1 até 2,0;

C - Índice 2,1 até 3,0;

D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h	-	-
Tempo parcial	acima de 20h	-	-
Horista	10-20h	-	-
Não informado	X	X	X

Conceito:

A

B

C

D

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.			X
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.	X		
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.	X		

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;.
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.		X	
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.		X	
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.		X	
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.		X	
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.	X		
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.		X	
5.7 - Informatização do acervo.		X	
5.8 - Acesso a rede INTERNET.		X	
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.	X		

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 7 itens;
- C - Satisfatório em 6 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Número de equipamentos.		X	
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.	X		
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.	X		
7.2 - Salas e gabinetes para professores.	X		
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.	X		
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.	X		
7.8 - Área de convivência estudantil.	X		
7.9 - Área esportiva.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☒

D
☐

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.		X	

Conceito:

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.			X
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.		X	
9.3 - Existência e organização de Colegiado			X
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.		X	
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo			X

Conceito:

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	D	0	4	0
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:	D	0	4	0
4.1 - Titulação				
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	C	2	4	8
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	C	2	12	24
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	D	0	8	0
TOTAL			100	32
MÉDIA PONDERADA FINAL				0,32

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

A CEE HISTÓRIA não recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, de fevereiro de 1997.

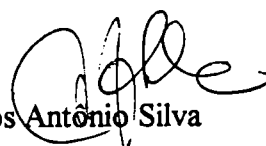
Comissão de Especialistas de Ensino em História



Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci

Laura Antunes Maciel



Marcos Antônio Silva

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE HISTÓRIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo nº.: 23000.005887/96-71

Mantenedora: Sociedade Educacional União Técnica
Endereço: Av. Tancredo Neves, 3500, Cx. Postal, 61 e 63, Bairro: Universitário
Mantida: Instituto Católico de Minas Gerais
Município: Coronel Fabriciano - MG
Assunto: Criação do Curso de História
Nº de vagas: Não encontrado

Parecer Nº.: 3.385/97 - DEPESES/SESU

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☒	☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 377/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.	X		
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.	X		
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.	X		
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.	X		
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.	X		
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.	X		
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.	X		
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.	X		
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.		X	
3.12 - Plano de atividades complementares.		X	
3.13 - Proposta inovadora do currículo.	X		

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	3	13	-
Especializado	20	87	-
Mestre	-	-	-
Doutor	-	-	-
Total	23	100	-

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	N.º de docentes	%
Adequada	-	-
Inadequada	-	-
Não informado	-	-

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
16	23	—

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

Critérios de Avaliação:

- A - Índice até 1;
- B - Índice 1,1 até 2,0;
- C - Índice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h	-	-
Tempo parcial	acima de 20h	-	-
Horista	10-20h	-	-
Não informado	X	X	X

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.	X		
4.5.2 - Incentivo à produção científica.	X		
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.	X		
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.	X		

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
B - Satisfatório em 4 itens;
C - Satisfatório em 3 itens;
D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.			X
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.			X
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 7 itens;
- C - Satisfatório em 6 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Número de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.	X		
7.2 - Salas e gabinetes para professores.	X		
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.		X	
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.	X		
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.	X		
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.	X		
7.8 - Área de convivência estudantil.		X	
7.9 - Área esportiva.	X		

Conceito:

A
☐

B
☒

C
☐

D
☐

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais.

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.	X		
8.2 - Programa de monitoria.	X		
8.3 - Orientação acadêmica.		X	
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.	X		

Conceito:

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.	X		
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.	X		
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo	X		

Conceito:

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	C	2	4	8
3 - Estrutura Curricular	B	3	20	60
4 - Corpo docente:	D	0	4	0
4.1 - Titulação				
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	A	5	4	20
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	B	3	4	12
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	B	3	12	36
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	B	3	12	36
9 - Administração acadêmica do curso	A	5	8	40
TOTAL			100	212
MÉDIA PONDERADA FINAL				2,12

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

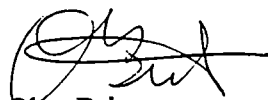
D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

A CEE HISTÓRIA não recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

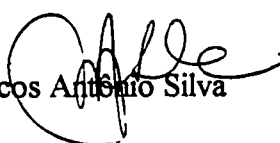
Brasília, de fevereiro de 1997.

Comissão de Especialistas de Ensino em História


Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci

Laura Antunes Maciel


Marcos Antônio Silva

3

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE HISTÓRIA**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo nº: 23000.008163/96-05

Mantenedora: Sociedade Capixaba de Educação

Endereço: Av. São Mateus 1458, Cx. Postal, 29 Bairro: Araça CEP: 29901-350

Mantida: Faculdade de Ciências Aplicadas Sagrado Coração

Município: Linhares - ES

Assunto: Criação do Curso de História

Nº de vagas: 60 (sessenta)

Parecer Nº.: 3.384/97 - DEPEs/ SESu

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 377/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.		X	
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.		X	
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.		X	
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.		X	
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.			X
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.		X	
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.		X	
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.		X	
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.		X	
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.		X	

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	1	4,76	-
Especializado	18	85,7	-
Mestre	2	9,52	-
Doutor	-	-	-
Total	21	100	-

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	17	80,9
Inadequada	4	19,1
Não informado	-	-

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
38	21	-

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - Índice até 1;

B - Índice 1,1 até 2,0;

C - Índice 2,1 até 3,0;

D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h	-	-
Tempo parcial	acima de 20h	-	-
Horista	10-20h	-	-
Não informado	X	X	X

Conceito:

A

B

C

D

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.		X	
4.5.2 - Incentivo à produção científica.		X	
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.		X	
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.	X		

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.		X	
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.		X	
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.		X	
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.		X	
5.5 - Política de aquisição e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.		X	
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.	X		

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 7 itens;
- C - Satisfatório em 6 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Número de equipamentos.	X		
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.	X		
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.			X
7.2 - Salas e gabinetes para professores.			X
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.			X
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.			X
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.			X

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais.

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.		X	
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.	X		

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☒ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.		X	
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.	X		
9.3 - Existência e organização de Colegiado.		X	
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.			X
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo	X		

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☒ C
 ☐ D

OBS: Existem prédios significativos da justificativa para criação do curso e da concepção de História que são cópias do processo nº 23000.006361/96-90 da Faculdade Capixaba de Ciências e Tecnologia de Vila Velha/ES.

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	B	3	4	12
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:	D	0		0
4.1 - Titulação			4	
4.2 - Adequação às áreas de atuação	B	3	4	12
4.3 - Relação docente/disciplina	B	3	4	12
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	C	2	8	16
7 - Infra-estrutura física	D	0	12	0
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	C	2	8	16
TOTAL			100	68
MÉDIA PONDERADA FINAL				0,68

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

A CEE HISTÓRIA não recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

OBS: Vários itens do processo são cópia idêntica dos textos anexados do processo nº 23000.006361/96-90 da Faculdade Capixaba de Ciência e Tecnologia de Vila Velha/ES.

Brasília, de fevereiro de 1997.

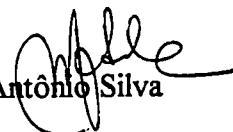
Comissão de Especialistas de Ensino em História



Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci

Laura Antunes Maciel



Marcos Antônio Silva

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo nº.: 23000.006361/96-90

Mantenedora: Centro de Educação Integrada Capixaba S/C LTDA
Endereço: Rua Jaime do Nascimento, 617 - Bairro: Jardim Itapoã, CEP.: 29100-620
Mantida: Faculdade Capixaba de Ciências e Tecnologia
Município: Vila Velha - ES
Assunto: Criação do Curso de História
Nº de vagas: 60 (sessenta)

Parecer Nº.: 3.383/97 - DEPEs/SESu

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☒	☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 377/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.		X	
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.		X	
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.		X	
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.		X	
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.	X		
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.	X		
3.8 - Fluxograma do curso.			X
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.	X		
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.	X		
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.	X		
3.12 - Plano de atividades complementares.		X	
3.13 - Proposta inovadora do currículo.		X	

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☒

D
☐

Critérios de Avaliação:

A - Todos os itens são satisfatórios;

B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;

C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não ha indicação
Graduado	2	10	-
Especializado	15	78	-
Mestre	2	10	-
Doutor	-	-	-
Total	19	100	-

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	14	74
Inadequada	5	26
Não-informado	-	-

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
26	19	

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^{\circ} \text{ de disciplinas} \div \text{N}^{\circ} \text{ de docentes}$$

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios de Avaliação:

- A - Índice até 1;
- B - Índice 1,1 até 2,0;
- C - Índice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h		
Tempo parcial	acima de 20h		
Horista	10-20h		
Não informado	X	X	X

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.	X		
4.5.2 - Incentivo à produção científica.	X		
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.	X		
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.	X		

Conceito:

A

B

C

D

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.		X	
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.			X
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.			X
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 7 itens;

C - Satisfatório em 6 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Número de equipamentos.		X	
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.	X		
7.2 - Salas e gabinetes para professores.		X	
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.		X	
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.		X	
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.		X	
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.		X	

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais.

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.	X		
8.2 - Programa de monitoria.	X		
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.	X		
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.	X		
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo	X		

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	C	2	4	8
3 - Estrutura Curricular	C	2	20	40
4 - Corpo docente:	D	0		0
4.1 - Titulação			4	
4.2 - Adequação às áreas de atuação	B	3	4	12
4.3 - Relação docente/disciplina	B	3	4	12
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	B	3	4	12
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	D	0	12	0
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	C	2	12	24
9 - Administração acadêmica do curso	A	5	8	40
TOTAL			100	148
MÉDIA PONDERADA FINAL				1,48

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

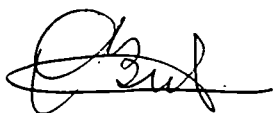
D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

A CEE HISTÓRIA não recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, de fevereiro de 1997.

Comissão de Especialistas de Ensino em História



Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci

Laura Antunes Maciel



Marcos Antônio Silva

5

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE HISTÓRIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º: 23011.000584/96-79

Mantenedora: Centro de Ensino Superior Nilton Lins
Endereço: Rua Marquês de Monte Alegre, 400, Bairro: Parque das Laranjeiras
CEP:69058/040
Mantida: Centro Amazonense de Ensino Superior
Município: Manaus - AM
Assunto: Criação do Curso de História
N.º de vagas: 200 (duzentas)

Parecer N.º.: 3.380/97 - DEPE/SESu

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☒

D
☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não ha indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer n.º 377/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.	X		
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.	X		
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.			X
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.			X
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.	X		
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.	X		
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.	X		
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.	X		
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.		X	
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.		X	

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	-	-	-
Especializado	-	-	-
Mestre	-	-	-
Doutor	-	-	-
Total	-	-	-

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	-	-
Inadequada	-	-
Não informado	-	-

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
		X

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N.º de disciplinas} \div \text{N.º de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - Índice até 1;

B - Índice 1,1 até 2,0;

C - Índice 2,1 até 3,0;

D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h		
Tempo parcial	acima de 20h		
Horista	10-20h		
Não informado	X	X	X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.			X
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.	X		
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.	X		

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;.
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.		X	
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.		X	
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.			X
5.7 - Informatização do acervo.	X		
5.8 - Acesso a rede INTERNET.	X		
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.	X		

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 7 itens;
- C - Satisfatório em 6 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Número de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.	X		
7.2 - Salas e gabinetes para professores.		X	
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.	X		
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.	X		
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.	X		
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.	X		
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.			X

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.	X		
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☒ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.	X		
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.	X		
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo	X		

Conceito:

☒ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☐ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	C	2	4	8
3 - Estrutura Curricular	B	3	20	60
4 - Corpo docente:				
4.1 - Titulação	D	0	4	0
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	D	0	4	0
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	C	2	12	24
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	A	5	8	40
TOTAL			100	132
MÉDIA PONDERADA FINAL				1,32

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

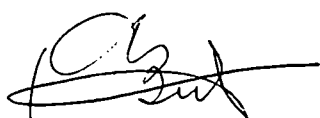
D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

A CEE HISTÓRIA não recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, de fevereiro de 1997.

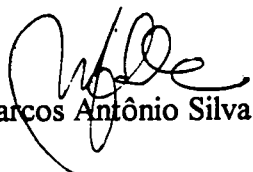
Comissão de Especialistas de Ensino em História



Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci

Laura Antunes Maciel



Marcos Antônio Silva

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE HISTÓRIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo nº: 23000.007812/96-42

Mantenedora: Centro de Educacional Valparaíso
Endereço: Quadra 01 Bloco G Apto. 205 - Bairro: Res. Vila do Sol II
Mantida: Faculdades de Ciências Humanas e Tecnológicas de Valparaíso
Município: Luziânia - GO
Assunto: Criação do Curso de História
Nº de vagas: 80(oitenta)

Parecer Nº.: 3.379/97 - DEPEs/SESu

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☒	☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 377/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.	X		
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.	X		
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.	X		
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.	X		
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.	X		
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.	X		
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.	X		
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.	X		
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.		X	
3.12 - Plano de atividades complementares.		X	
3.13 - Proposta inovadora do currículo.		X	

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	6	60%	-
Especializado	4	40%	-
Mestre	-	-	-
Doutor	-	-	-
Total	10	100%	-

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	-	-
Inadequada	-	-
Não - Informado	-	-

Conceito:

A
☐

B⁻
☐

C
☐

D
☒

Critérios de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
12	10	

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A
☐

B
☒

C
☐

D
☐

Critérios de Avaliação:

A - Índice até 1;

B - Índice 1,1 até 2,0;

C - Índice 2,1 até 3,0;

D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h		-
Tempo parcial	acima de 20h		-
Horista	10-20h		-
Não informado	X	X	X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não ha indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.			X
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.		X	
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.			X

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;.
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.	X		
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.		X	
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.		X	
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.			X
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.	X		

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 7 itens;

C - Satisfatório em 6 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Número de equipamentos.		X	
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 3 itens;

C - Satisfatório em 2 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não ha indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.		X	
7.2 - Salas e gabinetes para professores.		X	
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.		X	
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.		X	
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.		X	
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.		X	

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;

C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não ha indicação
8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.	X		
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não ha indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.	X		
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.	X		
9.5 - Organogramas Tecnico-Administrativo	X		

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	C	2	4	8
3 - Estrutura Curricular	B	3	20	60
4 - Corpo docente:	D	0	4	0
4.1 - Titulação				
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	B	3	4	12
4.4 - Dedicção e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	D	0	12	0
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	A	5	8	40
TOTAL			100	120
MÉDIA PONDERADA FINAL				1,20

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

A CEE HISTÓRIA não recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, de fevereiro de 1997.

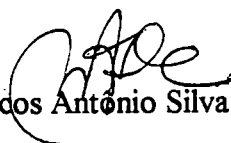
Comissão de Especialistas de Ensino em História



Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci

Laura Antunes Maciel



Marcos Antônio Silva

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE HISTÓRIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º: 23033.011555/96-57

Mantenedora: Organização Paulista de Educação e Cultura
Endereço: Rua Madre Cabrini, 38 Bairro: Vila Mariana
Mantida: Faculdade Paulista de Ciências e Letras
Município: São Paulo - SP
Assunto: Criação do Curso de História
N.º de vagas: 100 (cem)

Parecer N.º.: 3.395/97 - DEPEs/SESu

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☒	☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer n.º 377/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.		X	
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.		X	
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.	X		
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.		X	
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.		X	
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.	X		
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.		X	
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.	X		
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.		X	
3.12 - Plano de atividades complementares.		X	
3.13 - Proposta inovadora do currículo.		X	

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Todos os itens são satisfatórios;

B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;

C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	2	28	-
Especializado	1	14	-
Mestre	4	58	-
Doutor	-	-	-
Total	7	100	-

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	N.º de docentes	%
Adequada	3	42
Inadequada	4	58
Não informado	-	-

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
10	7	-

O índice de relação Disciplinas /Docentes (IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N.º de disciplinas} \div \text{N.º de docentes}$$

Conceito:

A
☐

B
☒

C
☐

D
☐

Critérios de Avaliação:

A - Índice até 1;

B - Índice 1,1 até 2,0;

C - Índice 2,1 até 3,0;

D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h		
Tempo parcial	acima de 20h		
Horista	10-20h		
Não informado	X	X	X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.		X	
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.			X
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.			X

Conceito:

A

B

C

D

X

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;.
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não ha indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.		X	
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.		X	
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☒ D

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 7 itens;
- C - Satisfatório em 6 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não ha indicação
6.1 - Número de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 3 itens;

C - Satisfatório em 2 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.		X	
7.2 - Salas e gabinetes para professores.			X
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.		X	
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.		X	
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.			X
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;

C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.	X		

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☒ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.	X		
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.	X		
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo	X		

Conceito:

☒ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☐ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	C	2	4	8
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:				
4.1 - Titulação	B	3	4	12
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	B	3	4	12
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	D	0	12	0
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	A	5	8	40
TOTAL			100	72
MÉDIA PONDERADA FINAL				0,72

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

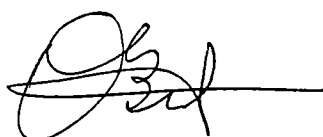
D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

A CEE HISTÓRIA não recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, de fevereiro de 1997.

Comissão de Especialistas de Ensino em História



Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci



Marcos Antônio Silva

Laura Antunes Maciel

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE HISTÓRIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º.: 23025.004061/96-24
Mantenedora: Fundação de Educação e Cultura Espirita "Paraná Santa Catarina"
Endereço: Rua Tobias de Macedo Júnior, 333 - Bairro: Santo Inácio CEP: 82010-340
Mantida: Faculdade de Ciências Humanas e Sociais
Município: Curitiba-PR
Assunto: Criação do Curso de História, Habilitação em Licenciatura e Bacharelado
N.º de vagas: 180 (cento e oitenta)

Parecer N.º.: 3.399/97 - DEPEs/SESu

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☒

D
☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer n.º. 377/62.		X	
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.		X	
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.		X	
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.		X	
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.		X	
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.		X	
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.		X	
3.8 - Fluxograma do curso.		X	
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.		X	
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.		X	
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.		X	
3.12 - Plano de atividades complementares.		X	
3.13 - Proposta inovadora do currículo.		X	

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Todos os itens são satisfatórios;

B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;

C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	-	-	-
Especializado	-	-	-
Mestre	-	-	-
Doutor	-	-	-
Total	-	-	-

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	N.º de docentes	%
Adequada	-	-
Inadequada	-	-
Não informado	X	X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
18	12	-

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N.º de disciplinas} \div \text{N.º de docentes}$$

Conceito:

A
☐

B
☒

C
☐

D
☐

Critérios de Avaliação:

- A - Índice até 1;
- B - Índice 1,1 até 2,0;
- C - Índice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h	-	-
Tempo parcial	acima de 20h	-	-
Horista	10-20h	-	-
Não informado	X	X	X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.		X	
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.			X
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.		X	

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.			X
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.	X		
5.7 - Informatização do acervo.		X	
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A

B

C

D

X

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 7 itens;
- C - Satisfatório em 6 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há Indicação
6.1 - Número de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 3 itens;

C - Satisfatório em 2 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.	X		
7.2 - Salas e gabinetes para professores.	X		
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.	X		
7.5 - Adequação do lay out das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.	X		
7.8 - Área de convivência estudantil.	X		
7.9 - Área esportiva.	X		

Conceito:

A
☐

B
☒

C
☐

D
☐

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;

C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☒ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.			X
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.		X	
9.3 - Existência e organização de Colegiado.			X
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.			X
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo			X

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☒ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	C	2	4	8
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:				
4.1 - Titulação	D	0	4	0
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	B	3	4	12
4.4 - Dedicção e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	B	3	12	36
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	D	0	8	0
TOTAL			100	56
MÉDIA PONDERADA FINAL				0,56

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

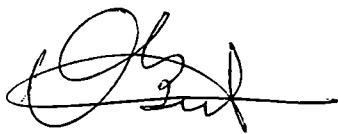
D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

A CEE HISTÓRIA não recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, de fevereiro de 1997.

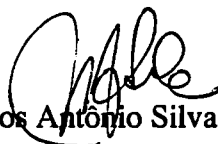
Comissão de Especialistas de Ensino em História



Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci

Laura Antunes Maciel



Marcos Antônio Silva

9

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE HISTÓRIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo nº.: 23025.004060/96-61

Mantenedora: Fundação de Educação e Cultura Espírita "Paraná Santa Catarina"
Endereço: Rua Tobias de Macedo Júnior, 333, Bairro: Santo Inácio
CEP.: 82010-340

Mantida: Faculdade de Ciências Humanas e Sociais

Município: Curitiba - PR

Assunto: Criação do Curso de História

Nº de vagas: 60 (sessenta)

Parecer Nº.: 3.398/97 - DEPEC/SESU

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☒

D
☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 377/62.		X	
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.		X	
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.		X	
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.		X	
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.		X	
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.		X	
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.		X	
3.8 - Fluxograma do curso.		X	
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.		X	
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.		X	
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.		X	
3.12 - Plano de atividades complementares.		X	
3.13 - Proposta inovadora do currículo.		X	

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Todos os itens são satisfatórios;

B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;

C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens,

D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	-	-	-
Especializado	-	-	-
Mestre	-	-	-
Doutor	-	-	-
Total	-	-	-

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	-	-
Inadequada	-	-
Não informado	X	X

Conceito:

A

B

C

D

CrITÉrios de avaliaÇão:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
18	12	-

O  ndice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD)   expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

Crêterios de Avaliação:

A -  ndice até 1;

B -  ndice 1,1 até 2,0;

C -  ndice 2,1 até 3,0;

D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h	-	-
Tempo parcial	acima de 20h	-	-
Horista	10-20h	-	-
Não informado	X	X	X

Conceito:

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.		X	
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.			X
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.		X	

Conceito:

A

B

C

D

X

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.			X
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.	X		
5.7 - Informatização do acervo.		X	
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 7 itens;

C - Satisfatório em 6 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Número de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.	X		
7.2 - Salas e gabinetes para professores.	X		
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.	X		
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.	X		
7.8 - Área de convivência estudantil.	X		
7.9 - Área esportiva.	X		

Conceito:

A
☐

B
☒

C
☐

D
☐

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.			X
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.		X	
9.3 - Existência e organização de Colegiado.			X
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.			X
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	C	2	4	8
3 - Estrutura Curricular	D	0	20	0
4 - Corpo docente:	D	0	4	0
4.1 - Titulação				
4.2 - Adequação às áreas de atuação	D	0	4	0
4.3 - Relação docente/disciplina	B	3	4	12
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	B	3	12	36
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	D	0	8	0
TOTAL			100	56
MÉDIA PONDERADA FINAL				0,56

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

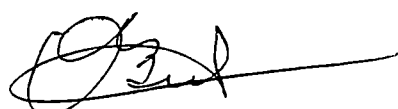
D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

A CEE HISTÓRIA não recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, de fevereiro de 1997.

Comissão de Especialistas de Ensino em História



Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci

Laura Antunes Maciel



Marcos Antônio Silva

10

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE HISTÓRIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º: 23033.011503/96-53

Mantenedora: Organização Guará de Ensino

Endereço: Av. Pedro de Toledo, 195 - Bairro: Vila Paraíba CEP: 12500-000

Mantida: Faculdade de História de Guaratinguetá

Município: Guaratinguetá - SP

Assunto: Criação do Curso de História

N.º de vagas: Não encontrado

Parecer N.º: 3.394 / 97 - DEGES / SESu

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☒

D
☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer n.º 377/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.	X		
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.	X		
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.	X		
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.			X
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.			X
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.	X		
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.	X		
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.	X		
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.		X	
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.		X	

Conceito:

A	B	C	D
☐	☒	☐	☐

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	1	11,1	-
Especializado	7	77,7	-
Mestre	1	11,1	-
Doutor	-	-	-
Total	9	99,9	-

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	N.º de docentes	%
Adequada	8	89
Inadequada	1	11
Não informado	-	-

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
6	9	-

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N.º de disciplinas} \div \text{N.º de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - Índice até 1;

B - Índice 1,1 até 2,0;

C - Índice 2,1 até 3,0;

D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h		
Tempo parcial	acima de 20h		
Horista	10-20h		
Não informado	X	X	X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.	X		
4.5.2 - Incentivo à produção científica.	X		
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.	X		
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.	X		

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.		X	
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.			X
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.		X	
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 7 itens;

C - Satisfatório em 6 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Número de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 3 itens;

C - Satisfatório em 2 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.	X		
7.2 - Salas e gabinetes para professores.	X		
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.	X		
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.	X		
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.	X		
7.8 - Área de convivência estudantil.	X		
7.9 - Área esportiva.			X

Conceito:

A
☐

B
☒

C
☐

D
☐

Critérios de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;

C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.		X	
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.	X		

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☒ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
9.1 - Projeto de Regimento.		X	
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.	X		
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.			X
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo		X	

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☒ C
 ☐ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	C	2	4	08
3 - Estrutura Curricular	B	3	20	60
4 - Corpo docente:				
4.1 - Titulação	D	0	4	0
4.2 - Adequação às áreas de atuação	B	3	4	12
4.3 - Relação docente/disciplina	A	5	4	20
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	B	3	4	12
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	B	3	12	36
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	C	2	8	16
TOTAL			100	164
MÉDIA PONDERADA FINAL				1,64

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

D

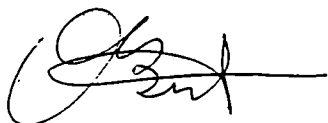
PARECER CONCLUSIVO:

A CEE HISTÓRIA não recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

OBS: O Regimento (avaliado no item 9) é cópia quase integral do existente no processo n.º 23000.007200/96-96 da Faculdade 6 de Julho.

Brasília, de fevereiro de 1997.

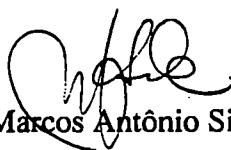
Comissão de Especialistas de Ensino em História



Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci

Laura Antunes Maciel



Marcos Antônio Silva

11

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE HISTÓRIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo n.º: 23000.007426/96-79

Mantenedora: Fundação Dracenense de Educação e Cultura
Endereço: Av. Alcides Chacon Couto, 395 - Bairro: Metrópole CEP: 17900-000
Mantida: Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras
Município: Dracena - SP
Assunto: Criação do Curso de História
N.º de vagas: Não encontrado

Parecer N.º: 3.393 / 97 - DEPEs / SESu

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☒	☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer n.º 377/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.	X		
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.	X		
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.	X		
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.		X	
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.		X	
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.			X
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.		X	
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.	X		
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.		X	
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.		X	

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☒	☐

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	4	36	-
Especializado	7	64	-
Mestre	-	-	-
Doutor	-	-	-
Total	11	100	-

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	6	54
Inadequada	2	19
Não informado	3	27

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

CrITÉRIOS de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
25	11	-

O índice de relação Disciplinas /Docentes (IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N.º de disciplinas} \div \text{N.º de docentes}$$

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

CrITÉRIOS de Avaliação:

- A - Índice até 1;
- B - Índice 1,1 até 2,0;
- C - Índice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h	-	-
Tempo parcial	acima de 20h	-	-
Horista	10-20h	-	-
Não informado	X	X	X

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.			X
4.5.2 - Incentivo à produção científica.			X
4.5.3 - Participação em eventos.			X
4.5.4 - Plano de carreira.	X		
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.			X

Conceito:

A

B

C

D

X

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.			X
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.			X
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 7 itens;
- C - Satisfatório em 6 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Número de equipamentos.	X		
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.		X	
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.		X	
7.2 - Salas e gabinetes para professores.		X	
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.		X	
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.		X	
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.		X	
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.	X		

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não ha indicação
8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.		X	
8.2 - Programa de monitoria.	X		
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.	X		

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☒ C
 ☐ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não ha indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.	X		
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.	X		
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo	X		

Conceito:

☒ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☐ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	C	2	4	8
3 - Estrutura Curricular	C	2	20	40
4 - Corpo docente:				
4.1 - Titulação	D	0	4	0
4.2 - Adequação às áreas de atuação	C	2	4	8
4.3 - Relação docente/disciplina	C	2	4	8
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	D	0	12	0
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	C	2	12	24
9 - Administração acadêmica do curso	A	5	8	40
TOTAL			100	128
MÉDIA PONDERADA FINAL				1,28

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

A CEE HISTÓRIA não recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, de fevereiro de 1997.

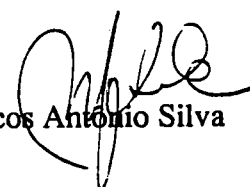
Comissão de Especialistas de Ensino em História



Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci

Laura Antunes Maciel



Marcos Antônio Silva

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE HISTÓRIA

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo nº. 23000.006547/96-58

Mantenedora: Associação Padre Anchieta de Ensino
Endereço: Rua Bom Jesus de Pirapora, 140, CEP: 13200
Mantida: Faculdade de Ciência e Letras "Padre Anchieta"
Município: Jundiaí - SP
Assunto: Criação do Curso de História
Nº de vagas: 80 (oitenta)

Parecer Nº.: 3.389/97 - DEPE S/SESu

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☒

D
☐

CrITÉrios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 377/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.	X		
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.	X		
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.	X		
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.			X
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.		X	
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.		X	
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.		X	
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.	X		
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.		X	
3.12 - Plano de atividades complementares.		X	
3.13 - Proposta inovadora do currículo.		X	

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☒

D
☐

Critérios de Avaliação:

A - Todos os itens são satisfatórios;

B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;

C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	1	11	-
Especializado	2	23	-
Mestre	3	33	-
Doutor	3	33	-
Total	9	100	-

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

Obs. Há diferença entre o corpo docente anunciado nas pg. 48/50 e o que aparece na fl. 162 do processo.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	6	67
Inadequada	3	33
Não informado	-	-

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

Critérios de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
		-

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Obs.: informações ambíguas sobre Corpo Docente (ver pg. 48/50 e fl. 1623 do processo).

Critérios de Avaliação:

- A - Índice até 1;
- B - Índice 1,1 até 2,0;
- C - Índice 2,1 até 3,0;
- D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h	1	11
Tempo parcial	acima de 20h	4	44,5
Horista	10-20h	4	44,5
Não informado	-	9	100

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.		X	
4.5.2 - Incentivo à produção científica.		X	
4.5.3 - Participação em eventos.		X	
4.5.4 - Plano de carreira.	X		
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.	X		

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.			X
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.			X
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.			X
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.			X
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios para avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens;

B - Satisfatório em 7 itens;

C - Satisfatório em 6 itens;

D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Número de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A

B

C

D

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatorio	Insatisfatorio	Não ha indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.		X	
7.2 - Salas e gabinetes para professores.			X
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.		X	
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.		X	
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.			X
7.6 - Salas de estudo para alunos.			X
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.			X
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.	X		

Conceito:

A

B

C

D

X

CrITÉRIOS de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais .

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não-ha indicação
8.1-Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.			X
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.	X		

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☒ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não-ha indicação
9.1 - Projeto de Regimento.	X		
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.			X
9.3 - Existência e organização de Colegiado.	X		
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.	X		
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo	X		

Conceito:

☐ A
 ☒ B
 ☐ C
 ☐ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	C	2	4	8
3 - Estrutura Curricular	C	2	20	40
4 - Corpo docente:	B	3		12
4.1 - Titulação			4	
4.2 - Adequação às áreas de atuação	C	2	4	8
4.3 - Relação docente/disciplina	D	0	4	0
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	0
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	0
5 - Biblioteca	D	0	16	0
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	0
7 - Infra-estrutura física	D	0	12	0
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	0
9 - Administração acadêmica do curso	B	3	8	24
TOTAL			100	92
MÉDIA PONDERADA FINAL				0,92

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

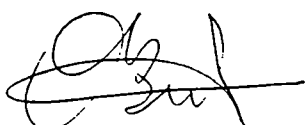
D

PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

A CEE/HISTÓRIA não recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

Brasília, de fevereiro de 1997.

Comissão de Especialistas de Ensino em História



Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci

Laura Antunes Maciel



Marcos Antônio Silva

13

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE ENSINO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE HISTÓRIA**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE HISTÓRIA

1- IDENTIFICAÇÃO

Processo nº: 23000.007200/96/96

Mantenedora: Centro Educacional Seis de Julho
Endereço: Rua Maria Figueiredo, 457 - Bairro: Paraíso- CEP:04002-001
Mantida: Faculdade Seis de Julho
Município: São Paulo - SP
Assunto: Criação do Curso de História
Nº de vagas: 100(cem)

Parecer Nº.: 3.392/97 - DE PES/SESM

2 - NECESSIDADE SOCIAL

Avaliar o Projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☒	☐

Critérios de avaliação:

- A - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- B - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão suficientemente demonstradas e analisadas;
- C - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social estão demonstradas, mas falta a análise dos indicadores apresentados;
- D - A caracterização da área e a justificativa da necessidade social não estão demonstradas.

3. ESTRUTURA CURRICULAR

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
3.1 - Atendimento ao currículo mínimo proposto pelo Parecer nº. 377/62.	X		
3.2 - Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.	X		
3.3 - Adequação do currículo aos objetivos propostos pelo curso.	X		
3.4 - Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas e ao conteúdo programático.		X	
3.5 - Adequação e atualização da bibliografia ao currículo proposto.		X	
3.6 - Oferecimento de leque abrangente de disciplinas optativas.	X		
3.7 - Adequação ao ementário das disciplinas propostas.	X		
3.8 - Fluxograma do curso.	X		
3.9 - Plano de estágio didático-pedagógico.			X
3.10 - Critérios de avaliação de aprendizagem.			X
3.11 - Integração de ensino, pesquisa e extensão expressa nos objetivos do curso ou ementário das disciplinas.			X
3.12 - Plano de atividades complementares.			X
3.13 - Proposta inovadora do currículo.			X

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

- A - Todos os itens são satisfatórios;
- B - Satisfatório no item 3.1 e em outros 6 itens;
- C - Satisfatório no item 3.1 e em outros 5 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 3.1 e/ou em 7 itens ou mais..

4. CORPO DOCENTE

4.1 Titulação do Corpo Docente

Titulação	Quantidade	%	Não há indicação
Graduado	2	20	-
Especializado	-	-	-
Mestre	8	80	-
Doutor	-	-	-
Total	10	100	-

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

Critérios de Avaliação:

A - 20% doutores;
40% mestres;
40% graduados com especialização.

B - 40% mestres;
20% graduados com especialização;
40% graduados.

C - 20% mestres;
40% graduados com especialização;
40% graduados.

D - Não atende às porcentagens anteriores ou sem indicação.

4.2 - Adequação às áreas de atuação

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	7	70
Inadequada	3	30
Não informado	10	100

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos;

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos;

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos;

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou sem indicação.

4.3 - Relação docentes/disciplinas

Total de disciplinas	Total de docentes	Não há indicação
20	10	-

O índice de relação Disciplinas /Docentes(IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de disciplinas} \div \text{N}^\circ \text{ de docentes}$$

Conceito:

A

B

C

D

Critérios de Avaliação:

A - Índice até 1;

B - Índice 1,1 até 2,0;

C - Índice 2,1 até 3,0;

D - acima de 3,0 ou sem indicação.

4.4. Dedicção e regime de trabalho

Regime	Horas Semanais	Quantidade	%
Tempo integral	40h	-	-
Tempo parcial	acima de 20h	-	-
Horista	10-20h	-	-
Não informado	X	X	X

Conceito:

A

B

C

D

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

Critérios de avaliação:

- A - 80% ou mais dos docentes em regime de tempo integral;
- B - 50% a 79% dos docentes em regime de tempo integral;
- C - 30 % a 49% dos docentes em regime de tempo integral;
- D - Menos de 30% dos docentes em regime de tempo integral ou sem indicação.

4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração do corpo docente

Itens de Avaliação	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
4.5.1 - Plano de qualificação.		X	
4.5.2 - Incentivo à produção científica.	X		
4.5.3 - Participação em eventos.		X	
4.5.4 - Plano de carreira.		X	
4.5.5 - Plano de remuneração considerando os adicionais relativos à titulação e os níveis salariais.		X	

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 4 itens;
- C - Satisfatório em 3 itens;.
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

5 - BIBLIOTECA

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
5.1 - Existência ou previsão de títulos que atendam ao currículo do curso.	X		
5.2 - Existência ou previsão de periódicos nacionais e internacionais indexados, anais e coletâneas de eventos científicos importantes, teses, dissertações.		X	
5.3 - Existência ou previsão de videoteca com acervo.			X
5.4 - Existência ou previsão de livros-textos em quantidade adequada ao número de alunos.	X		
5.5 - Política de atualização e expansão do acervo.			X
5.6 - Existência ou previsão de espaço físico para leitura e trabalho individual e em grupo.	X		
5.7 - Informatização do acervo.			X
5.8 - Acesso a rede INTERNET.			X
5.9 - Catalogação do acervo segundo as normas dos serviços bibliográficos.	X		

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios para avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 7 itens;
- C - Satisfatório em 6 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

6. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
6.1 - Número de equipamentos.			X
6.2 - Adequação do espaço físico ao número de equipamentos e de usuários.			X
6.3 - Disponibilidade e adequação dos equipamentos.			X
6.4 - Compatibilidade da política de acesso aos laboratórios.			X

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

7 - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Itens avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não há indicação
7.1 - Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação.	X		
7.2 - Salas e gabinetes para professores.	X		
7.3 - Salas / Laboratórios para ensino especializado.			X
7.4 - Áreas de circulação, de lazer e sanitários.	X		
7.5 - Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma instituição de ensino.	X		
7.6 - Salas de estudo para alunos.	X		
7.7 - Cantinas e/ou restaurantes.	X		
7.8 - Área de convivência estudantil.			X
7.9 - Área esportiva.	X		

Conceito:

A
☐

B
☒

C
☐

D
☐

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório no item 7.1 e em outros 5 itens;
- C - Satisfatório no item 7.1 e em outros 4 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação no item 7.1 e/ou em 5 itens ou mais.

8 - PROGRAMAS DE APOIO E ACOMPANHAMENTO DISCENTE

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não ha indicação
8.1 - Programa de bolsas da própria instituição e/ou outros órgãos de fomento.	X		
8.2 - Programa de monitoria.			X
8.3 - Orientação acadêmica.			X
8.4 - Apoio ao Centro Acadêmico.			X

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☒ D

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens;
- C - Satisfatório em 2 itens;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 3 itens ou mais.

9 - ESTRUTURA ACADÊMICA / ADMINISTRATIVA DO CURSO

Itens Avaliados	Satisfatório	Insatisfatório	Não ha indicação
9.1 - Projeto de Regimento.		X	
9.2 - Formação, Titulação e Experiência na Área Educacional.		X	
9.3 - Existência e organização de Colegiado.		X	
9.4 - Alocamento das disciplinas nos Departamentos.		X	
9.5 - Organogramas Técnico-Administrativo		X	

Conceito:

☐ A
 ☐ B
 ☐ C
 ☒ D

OBS: Regimento idêntico ao apresentado pela Faculdade de História de Guaratinguetá.

Critérios de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens;
- B - Satisfatório em 3 itens ou mais;
- C - Satisfatório em 2 itens ou mais;
- D - Insatisfatório ou sem indicação em 4 itens ou mais.

10 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens Avaliados	Conceito	Valor atribuído	Peso	Valor Ponderado
2 - Necessidade Social	C	2	4	08
3 - Estrutura Curricular	B	3	20	60
4 - Corpo docente:	B	3		12
4.1 - Titulação			4	
4.2 - Adequação às áreas de atuação	B	3	4	12
4.3 - Relação docente/disciplina	B	3	4	12
4.4 - Dedicação e Regime de trabalho	D	0	4	00
4.5 - Políticas de qualificação, carreira e remuneração	D	0	4	00
5 - Biblioteca	D	0	16	00
6 - Laboratórios e equipamentos	D	0	8	00
7 - Infra-estrutura física	B	3	12	36
8 - Programas de apoio e acompanhamento discente	D	0	12	00
9 - Administração acadêmica do curso	D	0	8	00
TOTAL			100	140
MÉDIA PONDERADA FINAL				1,4

Valor atribuído: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada}}{\text{Somatória dos pesos}} = \frac{\text{Média Ponderada Final}}{1,4}$$

Critérios para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 (recomendado);
- B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 (recomendado);
- C - Média ponderada final de 2,5 a 2,99 (recomendado);
- D - Média ponderada inferior a 2,49 (não recomendado).

Conceito final:

D

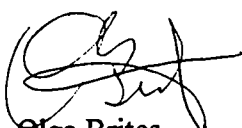
PARECER CONCLUSIVO: NÃO RECOMENDADO

A CEE HISTÓRIA não recomenda a aprovação do projeto de autorização para funcionamento deste curso, por ter obtido o conceito final "D".

OBS: O Regimento desta Faculdade é cópia quase integral do apresentado no processo n.º 23033.011503/96-53 referente a Faculdade de História de Guaratinguetá(SP). Além disso, no item IV intitulado "Do Curso" a justificativa da criação desse curso de História refere-se a região de Caraguatatuba, litoral norte do Estado de São Paulo.

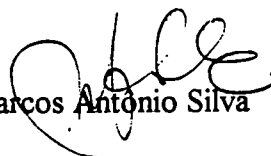
Brasília, de fevereiro de 1997.

Comissão de Especialistas de Ensino em História


Olga Brites

Cláudia Sapag Ricci

Laura Antunes Maciel


Marcos Antonio Silva