



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO

INTERESSADO/MANTENEDORA: Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva e outras		UF DF
ASSUNTO: Autorização (projeto) do curso de Letras (novos cursos ou habilitações)		
RELATOR: SR. CONS.: Elírem do Aguiar Maranhão		
PROCESSO N.º: 23000.005746/96-49 e outros		
PARECER N.º: 396/97	CÂMARA OU COMISSÃO: CES	APROVADO EM: 09/07/97

I - HISTÓRICO

O presente parecer aprecia pedidos de autorização para funcionamento do curso de Letras (novos cursos ou novas habilitações) apresentados pelas seguintes instituições:

1. Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva
Faculdade Alvorada de Brasília
Brasília/DF
(Proc. 23000.005746/96-49)
2. Centro de Ensino Superior de Brasília
Faculdade Alvorada de Brasília
Brasília/DF
(Proc. 23000.006239/96-96)
3. Sociedade de Ensino, Tecnologia, Educação e Cultura
Faculdade Alvorada de Brasília
Brasília/DF
(Proc. 23000.005922/96-70)
4. Associação de Pesquisa e Ensino do Centro Oeste
Faculdades Integradas do Centro Oeste
Cidade Ocidental/GO
(Proc. 23000.007983/96-35)
5. Associação Cultural de Ensino Superior de Goiânia
Faculdade de Ciências e Turismo de Goiânia
Goiânia/GO
(Proc. 23000.006809/96-47)
6. Associação Itumbiarense de Ensino
Faculdades Unidas de Itumbiara
Itumbiara/GO
(Proc. 23000.004547/96-87)

7. Centro Educacional de Itumbiara
Faculdade Crepaldi Marques
Itumbiara/GO
(Proc. 23000.004599/96-81)
8. Associação de Ensino Dom Pedro I
Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas de São Luís de
Montes Belos
São Luís de Montes Belos/GO
(Proc. 23000.007962/96-65)
9. Instituto Educacional Evangélico Brasileiro
Faculdades Integradas do Entomo
Santo Antônio do Descoberto/GO
(Proc. 23000.010658/96-22)
10. Aliança Evangélica de Desenvolvimento Cultural e Social do
Brasil
Faculdades Integradas de Ciências Humanas Brasileiras
Valparaíso/GO
(Proc. 23000.009038/96-41)
11. Faculdades Integradas Polivalente
Faculdades Integradas Polivalente
Valparaíso/GO
(Proc. 23000.009239/96-01)
12. Sociedade Educacional do Cone Sul
Faculdades Integradas do Cone Sul
Nova Andradina/MS
(Proc. 23000.007519/96-58 e 23000.007521/96-08)
13. Associação Matogrossense de Educação Superior
Faculdades Unidas do Centro Oeste
Alta Floresta/MT
(Proc. 23000.006179/96-66)
14. Associação Matogrossense de Educação Superior
Faculdades Unidas do Centro Oeste
Cárceres/MT
(Proc. 23000.006163/96-26)
15. Associação Matogrossense de Educação Superior
Faculdades Unidas do Centro Oeste
Barra do Garças/MT
(Proc. 23000.006209/96-25)
16. Associação Matogrossense de Educação Superior
Faculdades Unidas do Centro Oeste
Rondonópolis/MT
(Proc. 23000.006214/96-65)
17. Associação Matogrossense de Educação Superior
Faculdades Unidas do Centro Oeste
Sinop/MT
(Proc. 23000.006171/96-54)

- 18. Academia de Educação Montenegro
Faculdade de Educação Montenegro
Ibicaraí/BA
(Proc. 23000.006090/96-54)
- 19. Associação de Pesquisa e Ensino Superior da Bahia
Faculdade Católica de Ciências Econômicas da Bahia
Salvador/BA
(Proc. 23000.014532/96-36)
- 20. Associação de Pesquisa e Ensino Superior da Bahia
Faculdade Católica de Ciências Econômicas da Bahia
Salvador/BA
(Proc. 23013.001522/96-73)
- 21. Fundação São José
Faculdade de Ciências e Letras de Surubim
Surubim/PE
(Proc. 23023.005081/96-51)
- 22. Associação Acreana de Educação e Cultura
Faculdades Integradas de Rio Branco
Rio Branco/AC
(Proc. 23000.007233/96-45)
- 23. Faculdade de Administração e Ciências Contábeis
Instituto Rio Branco de Educação
Rio Branco/AC
(Proc. 23000.007400/96-85)
- 24. Centro de Ensino Superior Nilton Lins
Centro Amazonense de Ensino Superior
Manaus/AM
(Proc. 23011.000583/96-14)
- 25. Fundação Amazonense de Educação e Cultura
Centro Integrado de Ensino Superior do Amazonas
Manaus/AM
(Proc. 23000.005761/96-32)
- 26. Associação Educacional de Ariquemes
Faculdade de Ciências Econômicas de Ariquemes
Ariquemes/RO
(Proc. 23028.000392/96-74)
- 27. Centro de Ensino Superior de Ariquemes
Faculdade Integradas de Ariquemes
Ariquemes/RO
(Proc. 23028.000395/96-62)
- 28. Centro de Ensino Superior de Ariquemes
Faculdades Integradas de Ariquemes
Ariquemes/RO
(Proc. 23000.007711/96-35)

29. Centro de Ensino Superior de Colorado D'Oeste
Faculdade de Educação de Colorado do Oeste
Colorado do Oeste/RO
(Proc. 23000.006146/96-15)
30. Associação Educacional de Ouro Preto D'Oeste
Faculdade de Educação de Ouro Preto D'Oeste
Ouro Preto D'Oeste/RO
(Proc. 23000.007403/96-73)
31. Sociedade Guajaraense de Educação e Cultura
Sociedade Guajaraense de Educação e Cultura
Guajará-Mirim/RO
(Proc. 23000.007415/96-52)
32. Associação de Ensino Superior da Amazônia
Faculdade de Ciências Humanas e Letras de Rondonia
Porto Velho/RO
(Proc. 23000.007340/96-55)
33. Sociedade Educacional Capixaba
Faculdade de Educação e Letras
Cariacica/ES
(Proc. 23000.004884/96-47)
34. Fundação Educacional Presidente Castelo Branco
Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras
Colatina/ES
(Proc. 23015.000767/96-81) —
35. Associação de Ensino Superior de Guarapari
Faculdade Padre Anchieta
Guarapari/ES
(Proc. 23000.004630/96-29)
36. Sociedade Capixaba de Educação
Faculdade de Ciências Aplicadas Sagrado Coração
Linhares/ES
(Proc. 23000.008159/96-20)
37. Instituto de Ensino Superior São Judas Tadeu
Faculdade São Judas Tadeu
Vila Velha/ES
(Proc. 23000.006664/96-11)
38. Sociedade Educacional Capixaba
Centro de Estudos Sociais da Grande Vitória
Vila Velha/ES
(Proc. 23015.000749/96-08)
39. Instituto Educacional do Espírito Santo
Faculdade de Educação e Letras de Vila Velha
Vitória/ES
(Proc. 23015.000726/96-02)

2

- 40. Centro de Ensino Superior de Araxá
Faculdade de São Domingos
Araxá/MG
(Proc. 23000.004537/96-23)
- 41. Centro Lavrense de Ensino
Faculdade Nossa Senhora da Esperança
Lavras/MG
(Proc. 23000.004620/96-75)
- 42. Centro Brasileiro de Educação e Cultura
Faculdade do Noroeste de Minas
Paracatu/MG
(Proc. 23000.004340/96-49)
- 43. Associação de Ensino e Pesquisa de Unai
Faculdade de Ciências e Tecnologia de Unai
Unai/MG
(Proc. 23000.007918/96-73)
- 44. Centro Educacional de Unai
Faculdades do Noroeste Mineiro
Unai/MG
(Proc. 23000.004614/96-72)
- 45. Instituto Educacional Unaiense
Centro de Educação Superior de Unai
Unai/MG
(Proc. 23018.006906/96-23)
- 46. Associação Palmira Mesquita Goulart
Faculdade de Ciências e Tecnologia de Varginha
Varginha/MG
(Proc. 23000.004617/96-61)
- 47. Fundação Educacional Serra dos Órgãos
Faculdade de Educação de Teresópolis
Teresópolis/RJ
(Proc. 23000.006564/96-77)
- 48. Fundação Oswaldo Aranha
Centro de Ensino Superior de Volta Redonda
Volta Redonda/RJ
(Proc. 23026.003109/96-21)
- 49. Instituto de Ensino Superior Anhanguera
Escola Normal Superior de Santa Barbara D'Oeste
Americana/SP
(Proc. 23033.011328/96-95)
- 50. Associação de Educação e Cultura do Norte Paulista
Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Bebedouro
Bebedouro/SP
(Proc. 23000.007352/96-34)

51. **Academia Diadema de Educação e Cultura**
Faculdades Associadas Diadema Brasil
Diadema/SP
(Proc. 23033.006724/96-41)
52. **Diadema Escola Superior de Ensino**
Faculdade de Educação de Diadema
Diadema/SP
(Proc. 23033.010914/96-12)
53. **Associação de Ensino Superior Franco da Rocha**
Faculdade Franco da Rocha
Franco da Rocha/SP
(Proc. 23033.011701/96-17)
54. **Associação Educacional da Grande São Paulo**
Faculdades Integradas de Itaquaquecetuba
Itaquaquecetuba/SP
(Proc. 23000.007611/96-91)
55. **Instituto Educacional de Monte Alto**
Faculdade de Educação de Monte Alto
Monte Alto/SP
(Proc. 23033.011176/96-49)
56. **Sociedade Civil de Ensino Dom Bosco de Monte Aprazível**
Faculdade de Educação, Ciências e Artes Dom Bosco
Monte Aprazível/SP
(Proc. 23000.005715/96-15)
57. **Associação de Educação e Pesquisa de Osasco**
Instituto Superior de Educação de Osasco
Osasco/SP
(Proc. 23033.011020/96-40)
58. **Instituto de Ensino Superior de São Paulo**
Instituto de Ensino Superior Paulista
Paraíso/SP
(Proc. 23000.007131/96-75)
59. **Instituto de Ensino Superior de Porto Ferreira**
Faculdade de Porto Ferreira
Porto Ferreira/SP
(Proc. 23033.011652/96-11)
60. **Instituto Metodista de Ensino Superior**
Federação de Escolas Superiores do ABC
S. Bernardo do Campo/SP
(Proc. 23033.011449/96-18)
61. **Instituto Metodista de Ensino Superior**
Federação de Escolas Superiores do ABC
São Bernardo do Campo/SP
(Proc. 23033.011450/96-99)

62. **Organização Santo Andreense de Educação e Cultura**
Instituto de Ensino Superior
Santo André/SP
(Proc. 23000.007148/96-78)
63. **Associação Educacional da Zona Norte**
Faculdades Integradas Zona Norte
São Paulo/SP
(Proc. 23000.007637/96-84)
64. **Associação Interlagos de Educação e Cultura**
Faculdades Interlagos de Educação e Cultura
São Paulo/SP
(Proc. 23033.011548/96-91)
65. **Brasil Informática e Educação**
Faculdades Integradas Alvorada Paulista
São Paulo/SP
(Proc. 23000.005572/96-60)
66. **Centro Educacional 6 de Julho**
Faculdade 6 de Julho
São Paulo/SP
(Proc. 23000.007198/96-46)
67. **Escola de Educação Superior São Jorge**
Faculdade Carlos Drummond
São Paulo/SP
(Proc. 23000.007071/96-45)
68. **Instituição Paulista de Educação e Assistência Social**
Faculdade Adventista de Educação Paulista Leste
São Paulo/SP
(Proc. 23000.006407/96-99)
69. **Instituto Bhaktivedanta de Ensino Superior**
Faculdade Bhaktivedanta
São Paulo/SP
(Proc. 23033.011054/96-61)
70. **Instituto de Educação Costa Braga**
Faculdade de Educação Costa Braga
São Paulo/SP
(Proc. 23000.005498/96-17)
71. **Instituto Latino de Educação**
Escolas Unidas de Ensino Superior
São Paulo/SP
(Proc. 23000.007497/96-17)
72. **Instituto Spinosa de Educação e Cultura**
Faculdade de Educação Spinosa
São Paulo/SP
(Proc. 23033.011084/96-22)
- 

- 73. **Rede Educacional São Paulo**
Faculdades Integradas Maria José
São Paulo/SP
(Proc. 23000.005577/96-83)
- 74. **Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial**
Centro de Idiomas do SENAC
São Paulo/SP
(Proc. 23000.005313/96-10)
- 75. **Sociedade de Educação Santa Rita de Cássia**
Faculdades Integradas Santa Rita de Cássia
São Paulo/SP
(Proc. 23000.007602/96-08)
- 76. **Sociedade Civil de Educação Braz Cubas**
Faculdade Braz Cubas
São Paulo/SP
(Proc. 23033.010945/96-46)
- 77. **Associação de Ensino Superior da Alta Mogiana**
Faculdade Regional da Alta Mogiana
Sertãozinho/SP
(Proc. 23000.006541/96-71)
- 78. **Associação Taquaritinguense de Ensino Superior**
Instituto Taquaritinguense de Ensino Superior
Taquaritinga/SP
(Proc. 23033.011229/96-11)
- 79. **Instituição de Ensino Superior do Sudeste Paulista**
Faculdade de Ciências Tecnológicas Agrícolas
Taquarituba/SP
(Proc. 23000.007373/96-12)
- 80. **Associação Valenhense de Educação e Cultura**
Faculdade de Valinhos
Valinhos/SP
(Proc. 23033.011290/96-14)
- 81. **Sociedade Cambense de Ensino Superior**
Faculdades Integradas do Paraná
Cambé/PR
(Proc. 23025.004050/96-16)
- 82. **Associação Franciscana de Ensino Senhor Bom Jesus**
Faculdade de Ciências Humanas Bom Jesus
Curitiba/PR
(Proc. 23000.006517/96-97)
- 83. **Comunidade Evangélica Luterana de Curitiba**
Colégio Martins - Ensino Pré-Escolar e de 1º e 2º graus
Curitiba/PR
(Proc. 23025.004002/96-65)

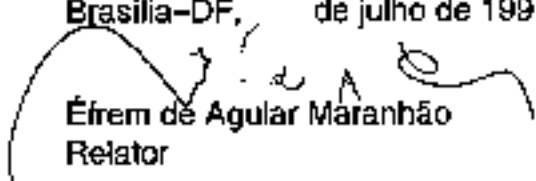
84. Sociedade Evangélica Beneficente de Curitiba
Faculdade Evangélica de Medicina do Paraná
Curitiba/PR
(Proc. 23025.003709/96-91)
85. Associação Técnico Educacional de Foz do Iguaçu
Centro Técnico Educacional Superior de Foz do Iguaçu
Foz do Iguaçu/PR
(Proc. 23000.015770/96-50)
86. Associação de Ensino Maringaense
Faculdade do Cone Sul
Maringá/PR
(Proc. 23025.003676/96-33)
87. Associação de Ensino Maringaense
Faculdade do Cone Sul
Maringá/PR
(Proc. 23025.003665/96-17)
88. Associação Técnico Educacional de Pato Branco
Centro Técnico Educacional Superior de Pato Branco
Pato Branco/PR
(Proc. 23000.015950/96-31)

Os pedidos foram analisados pela Comissão de Especialistas de Ensino de Letras da SESu/MEC que, em seus relatórios, opinou pela não aprovação dos mesmos.

II - VOTO DO RELATOR

Acolhendo a conclusão contida nos relatórios emitidos pela SESu/MEC, meu voto é contrário à aprovação dos mencionados projetos.

Brasília-DF, de julho de 1997.


Éfrem de Aguiar Maranhão
Relator

III - DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara de Educação Superior acompanha o voto do Relator.

Sala das Sessões, em de julho de 1997.

Conselheiros: Éfrem de Aguiar Maranhão - Presidente

Jacques Velloso - Vice-Presidente

(3) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.005746/96-49

MANTENEDORA: Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva
ENDEREÇO: SGAN 916, Conj. "D"
MANTIDA: Faculdade Alvorada de Brasília
MUNICÍPIO: Brasília - DF
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português e Literatura de Língua Portuguesa

NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2.778/97 - DEPEs / SESu / MEC

Ao proceder a avaliação preliminar dos processos abaixo relacionados a CEE-Letras observou semelhanças e incoerências, a saber:

DADOS	PROCESSO 23000.005922/96-70	PROCESSO 23000.005746/96-49	PROCESSO 23000.006239/96-96
Mantida Solicitada	Faculdade Alvorada de Brasília	Faculdade Alvorada de Brasília - DF	Faculdade Alvorada de Brasília - DF
Mantenedora	Sociedade de Ensino, Tecnologia, Educação e Cultura	Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva	Centro de Ensino Superior de Brasília
Dados da Mantenedora (endereço)	SGAN 916 - conj. D CEP: 70790 - Brasília - DF	SGAN 916 - conj. D Cep: 70790 - Brasília - DF	SGAN 916 - conj. D Cep: 70790 - Brasília - DF
Componentes-mantenedora	José Campos de Andrade, Lázara Campos de Andrade, Maria Campos de Andrade.	José Campos de Andrade, Lázara Campos de Andrade, Maria Campos de Andrade	José Campos de Andrade, Lázara Campos de Andrade, Maria Campos de Andrade
Diretor da Faculdade	Carlos Alberto Resende	Carlos Alberto Resende	Carlos Alberto Resende
Membros da IES	Secretária, Bibliotecária, e tesoureiro idênticos nos três processos		
Regimento	Idêntico nos três processos, com a mesma denominação para a Faculdade		
Corpo Docente	Idêntico para nos três processos.		
Concepção, finalidades e objetivos e linhas de ação	da Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva	da Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva	do Centro de Ensino Superior de Brasília
Biblioteca	Todos os dados (títulos, volumes, periódicos, horário de funcionamento, área a ocupar, total do acervo) são os mesmos.		
Turno de	Matutino e noturno	Matutino e noturno	Matutino e noturno

Acréscense-se, ainda, que o ofício de solicitação de abertura dos processos são rubricados pela mesma pessoa, sem identificação.

Considerando a análise aqui feita, indefere-se a solicitação contida nos três processos referidos.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.
Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Raquel Figueiredo Alessandrini Teixeira
Membro

Regina Zilberman
Membro

Ana Lúcia Gazzoila
Secretária

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UERJ)

Célia M. Telles
(UFBA)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

Zila Bernd
(UFRS)

Vilson B. Moller
(UFPB)

Laura C. Padilha
(UFF)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Susana Funck
(UFSC)

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.006239/96 - 96

MANTENEDORA: Centro de Ensino Superior de Brasília
ENDEREÇO: SGAN 916 Conj. D Brasília
MANTIDA: Faculdade Alvorada de Brasília
MUNICÍPIO: Brasília - DF
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português e Licenciatura de Língua Portuguesa
NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2.780 /97 - DEPEB/SESu/MEC

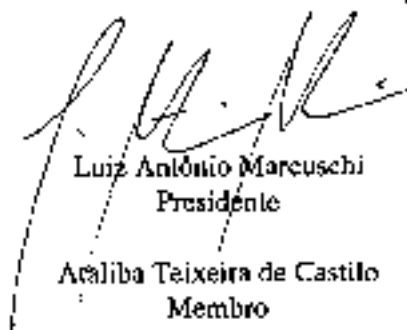
Ao proceder a avaliação preliminar dos processos abaixo relacionados a CEE - Letras observou semelhanças e incoerências, a saber:

DADOS	PROCESSO 23000.005922/96-70	PROCESSO 23000.005746/96-49	PROCESSO 23000.006239/96-96
Mantida Solicitada	Faculdade Alvorada de Brasília	Faculdade Alvorada de Brasília - DF	Faculdade Alvorada de Brasília - DF
Mantenedora	Sociedade de Ensino, Tecnologia, Educação e Cultura	Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva	Centro de Ensino Superior de Brasília
Dados da Mantenedora (endereço)	SGAN 916 - conj. D Cep: 70790 - Brasília - DF	SGAN 916 - conj. D Cep: 70790 - Brasília - DF	SGAN 916 - conj. D Cep: 70790 - Brasília - DF
Componentes mantenedora	José Campos de Andrade, Lázara Campos de Andrade, Maria Campos de Andrade.	José Campos de Andrade, Lázara Campos de Andrade, Maria Campos de Andrade	José Campos de Andrade, Lázara Campos de Andrade, Maria Campos de Andrade
Diretor da Faculdade	Carlos Alberto Resende	Carlos Alberto Resende	Carlos Alberto Resende
Membros da IES	Secretária, Bibliotecária, e tesoureiro idênticos nos três processos		
Regimento	Idêntico nos três processos, com a mesma denominação para a Faculdade		
Corpo Docente	Idêntico para nos três processos.		
Concepção, finalidades e objetivos e linhas de ação	da Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva	da Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva	do Centro de Ensino Superior de Brasília
Biblioteca	Todos os dados (títulos, volumes, periódicos, horário de funcionamento, área a ocupar, total do acervo) são os mesmos.		
Turno de Funcionamento	Matutino e noturno	Matutino e noturno	Matutino e noturno

Acrescente-se, ainda, que o ofício de solicitação de abertura dos processos são rubricados pela mesma pessoa, sem identificação.

Considerando a análise aqui feita, indefere-se a solicitação contida nos três processos referidos.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.
Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Araliba Teixeira de Castelo
Membro

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Regina Zilberman
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Teiles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPR)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maria Berton
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.005922/96-70

MANTENEDORA: Sociedade de Ensino, Tecnologia, Educação e Cultura
ENDEREÇO: SGAN 916, conj. "D" CEP: 70790-160
MANTIDA: Faculdades Alvorada da Brasília
MUNICÍPIO: Brasília - DF
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português e Literatura de Língua Portuguesa
NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2.781/97 - DEPE/SESu/MEC

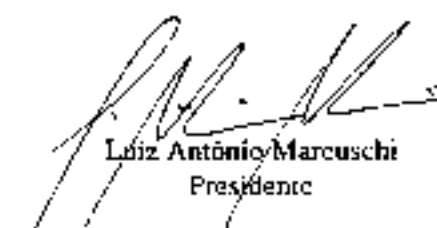
Ao proceder a avaliação preliminar dos processos abaixo relacionados a CEE-
 Letras observou semelhanças e incoerências, a saber:

DADOS	PROCESSO 23000.005922/96-70	PROCESSO 23000.005746/96-49	PROCESSO 23000.006239/96-96
Mantida Solicitada	Faculdade Alvorada de Brasília	Faculdade Alvorada de Brasília - DF	Faculdade Alvorada de Brasília - DF
Mantenedora	Sociedade de Ensino, Tecnologia, Educação e Cultura	Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva	Centro de Ensino Superior de Brasília
Dados da Mantenedora (endereço)	SGAN 916 - conj. D CEP: 70790 - Brasília - DF	SGAN 916 - conj. D Cep:70790 - Brasília - DF	SGAN 916 - conj. D Cep:70790 - Brasília - DF
Componentes mantenedora	José Campos de Andrade, Lázara Campos de Andrade, Maria Campos de Andrade.	José Campos de Andrade, Lázara Campos de Andrade, Maria Campos de Andrade	José Campos de Andrade, Lázara Campos de Andrade, Maria Campos de Andrade
Diretor da Faculdade	Carlos Alberto Resende	Carlos Alberto Resende	Carlos Alberto Resende
Membros da IES	Secretária, Bibliotecária, e tesoureiro idênticos nos três processos		
Regimento	Idêntico nos três processos, com a mesma denominação para a Faculdade		
Corpo Docente	Idêntico para nos três processos.		
Concepção, finalidades objetivos e linhas de ação	da Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva	da Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva	do Centro de Ensino Superior de Brasília
Biblioteca	Todos os dados (títulos, volumes, periódicos, horário de funcionamento, área a ocupar, total do acervo) são os mesmos.		
Turno de Funcionamento	Matutino e noturno	Matutino e noturno	Matutino e noturno

Acréscete-se, ainda, que o ofício de solicitação de abertura dos processos são rubricados pela mesma pessoa, sem identificação.

Considerando a análise aqui feita, indefere-se a solicitação contida nos três processos referidos.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.
Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Moltica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UEPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(4) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 230001.007983/96 - 35

MANTENEDORA: Associação de Pesquisa e Ensino do Centro Oeste
ENDEREÇO: SQ 11, Quadra 10, Lote n.º 39 Sala 102
MANTIDA: Faculdades Integradas do Centro Oeste
MUNICÍPIO: Cidade Ocidental - GO
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura de 1º grau c/ habilitação em Português/Espanhol e respectivas Literaturas e licenciatura Plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas.

NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2.782/97 - DEPEB/DESA/MEC

INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Ítem	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 5 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Concito:

A **B** **C** **D**

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não informado	6	100

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		6

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	3	50
Especialização	2	33,34
Mestre	1	16,66
Doutor		
Total		100

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
		X	

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

- A - Entre 70 e 100%
- B - Entre 50 e 69%
- C - Entre 30 e 49%
- D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			X

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)		X	
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório):		X	
3- Recursos de informática		X	
4 - Salas e ou gabinetes para professores		X	
5- Recursos audiovisuais		X	
6- Instalações destinadas a práticas desportivas		X	
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários		X	

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo as seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	D	0	5	0
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	C	2	15	30
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	C	2	3	6
Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				0,36

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

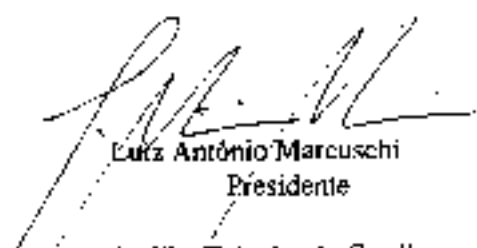
Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os cursos de Letras com habilitação em Licenciatura Curta Português e Espanhol e com habilitações em Licenciatura Curta e Licenciatura Plena em Português e Inglês, apresentam projetos acadêmicos inadequados. As informações sobre os docentes não são suficientes e não trazem a titulação completa.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,
Portaria SESu/MEC nº 70/96.
Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Lutz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castello
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Molhca
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Márcia Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

5

396/97

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.006909/96-47

MANTENEDORA: Associação Cultural de Ensino Superior de Goiânia
ENDEREÇO: Av. das Nações Unidas, 996, Bairro: Setor Universitário
MANTIDA: Faculdade de Ciências e Turismo de Goiânia
MUNICÍPIO: Goiânia - GO
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, habilitação Licenciatura
Plena com Habilitação em Português/Inglês e
respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: Não encontrado

PARECEER Nº : 2.783/97 - DEPEs/SESu/MEC

INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turnos) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/ práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A

B

C

D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A

B

C

D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% de Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes:	disciplinas:	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e reposição do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório).			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A

B

C

D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa do estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A = D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
Totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

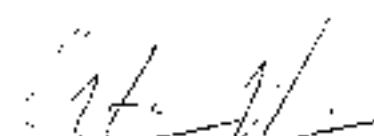
Conceito final:

Parecer Final da Comissão:

Não é possível dar uma avaliação do Curso de Letras, uma vez que não há uma proposta formalmente madura. O ementário é fraco, a bibliografia é superficial. Por fim, observa-se que o quadro da grade curricular não cumpre o currículo mínimo de Letras.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SFSu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castria
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.004547/96-87

MANTENEDORA: Associação Itumbiareense de Ensino
ENDEREÇO: Rua 7, nº 240, Bairro Setor Santos Dumont,
 CEP: 75530-420
MANTIDA: Faculdades Unidas de Itumbira
MUNICÍPIO: Itumbiara - GO
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, habilitação em
 Secretariado Executivo
NÚMERO DE VAGAS: 200 (duzentas)

PARECER Nº : 2.784/97 - DEPE/SESu/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Indicador	Observação
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% de Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
- B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
- C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
- D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
- B** - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C** - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D** - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os processos das mantenedoras:

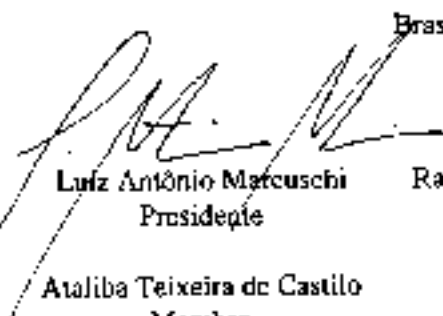
- 1) Associação Matogrossense de Educação Superior (23000.00/96-65)
- 2) Centro Educacional de Unai (23000.00/96-65)
- 3) Centro Lavrense de Ensino (23000.004620/96-75)
- 4) Associação Palmeira Mesquita Goulart (23000.004617/96-61)
- 5) Associação Itumbiarense de Ensino (23000.004547/96-87)
- 6) Centro Educacional de Itumbira (23000.004/96-23)
- 7) Centro de Ensino Superior de Araxá (23000.00/96-23)

apresentam pontos comuns (sendo idênticos, às vezes, até nos erros de digitação!) o que aponta para uma fonte comum. Como se trata de propostas de criação de Curso de Letras com habilitação Secretário Executivo as “coincidências” até poderiam ser aceitas não fosse a nominata dos docentes também coincidente em sua maioria.

Pelo menos vinte e quatro nomes de docentes coincidem nos processos de nº 23000.004614, 23000.004617; 23000.004537, 23000.004547 e 23000.004599, conforme foi cuidadosamente apontado neles. Muitos destes nomes voltaram a aparecer ao se examinar os processos de números 23000.006214 e 23000.004620. Uma “coincidência” é estranhável em projetos que declaram uma intenção de qualificar seus docentes, apontando, inclusive, com a possibilidade de regime de tempo integral. É principalmente estranha porque os cursos estariam funcionando em três estados diferentes: Goiás (Itumbiara), Mato Grosso (Rondonópolis) e Minas Gerais (Unai, Araxá, Lavras e Varginha) em cidades que não se podem considerar vizinhas. Assim, decidimo-nos por indeferir os processos acima nomeados.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SFSu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Matcusi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Araliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UEPB)

Célia M. Telles
(UEBA)

Vilson B. Meller
(UEPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(7) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.004599/96-81
MANTENEDORA: Centro Educacional de Itumbiara
ENDEREÇO: Rua 7, nº 240, Bairro Setor Santos Dumont,
Itumbiara CEP: 75500-000
MANTIDA: Faculdade Crepaldi Marques
MUNICÍPIO: Itumbiara - GO
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, habilitação em
Secretariado Executivo
NÚMERO DE VAGAS : 200 (duzentas)
PARECER Nº: 2785/97 - DEPEs/SESu/MEC

INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Item	Indicador	Observação
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A	B	C	D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Avaliação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A e B	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
Totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os processos das mantenedoras:

- 1) Associação Matogrossense de Educação Superior (23000.006214/96-65)
- 2) Centro Educacional de Unai (23000.006214/96-65)
- 3) Centro Laurence de Ensino (23000.004620/96-75)
- 4) Associação Palmeira Mesquita Goulart (23000.004617/96-61)
- 5) Associação Itubireense de Ensino (23000.004547/96-87)
- 6) Centro Educacional de Itumbira de Araxá (23000.004537/96-23)
- 7) Centro de Ensino Superior de Araxá (23000.004537/96-23)

apresentam pontos comuns (sendo idênticos, as vezes, até nos erros de digitação!) o que aponta para uma fonte comum. Como se trata de propostas de criação de Curso de Letras com habilitação Secretário Executivo as "coincidências" até poderiam ser aceitas não fosse a nominata dos docentes também coincidente em sua maioria.

Pelo menos vinte e quatro nomes de docentes coincidem nos processos de nº 23000.004614, 23000.004617; 23000.004537, 23000.004547 e 23000.004599, conforme foi cuidadosamente apontado nels. Muitos destes nomes voltaram a aparecer ao se examinar os processos de números 23000.006214 e 23000.004620. Uma "coincidência" é estranhável em projetos que declaram uma intenção de qualificar seus docentes, apontando, inclusive, com a possibilidade de regime de tempo integral. É principalmente estranha porque os cursos estariam funcionando em três estados diferentes: Goiás (Itumbira), Mato Grosso (Rondonópolis) e Minas Gerais (Unai, Araxá, Lavras e Varginha) em cidades que não se podem considerar vizinhas. Assim, decidimo-nos por indeferir os processos acima nomeados.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Araliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Motlica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sahinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(8) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.007962/96-65
MANTENEDORA: Associação de Ensino Dom Pedro I
ENDEREÇO: Av. Cidade de Goiás, S/Nº
Bairro Centro. CEP: 76.500-000
MANTIDA: Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas
de São Luís de Montes Belos
MUNICÍPIO: São Luís de Montes Belos - GO
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena
com habilitação em Português/Inglês e
respectivas Literaturas.
NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)
PARECER Nº : 2.786 /97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais

B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais

C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais

D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	X

Padrões de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

TEMPO	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	RESUMO (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$\text{IQCD} = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D
			X

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			X

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
- B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
- C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
- D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

Item	Conceito A B C D	Valor	Peso	Valor Ponto Final
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	C	2	5	10
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				10

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

A Associação de Ensino Dom Pedro I, solicita autorização para funcionamento do curso de Letras Português/Inglês, na cidade de São Luiz de Montes Belos (GO), em duas modalidades: Licenciatura Plena e Trad. Intérprete. Apresenta, entretanto, apenas a grade curricular e o ementário para a primeira modalidade. Mesmo assim, o ementário deixa de incluir qualquer referência bibliográfica. Não há, além disso, descrição das facilidades (bibliotecas, salas de aula, etc), nem do corpo docente e sua formação.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Atálbia Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinsun
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Berioni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.010658/96-22
MANTENEDORA: Instituto Educacional Evangélico Brasileiro - GO
ENDEREÇO: Centro Integrado Municipal E/Q 41/42 Santo
Antônio do Descoberto - GO
MANTIDA: Faculdades Integradas do Entorno
MUNICÍPIO: Santo Antônio do Descoberto - GO
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura plena com
habilitação em Português e Literatura de Língua
Português
NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2.787/97 - DEPEB / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Concello:

A B C D
☐ ☐ ☐ ☒

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	X	
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Ítem	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			X

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			X

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	1	11,1
Especialização	1	11,1
Mestre	6	66,7
Doutor	1	11,1
Total	9	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD*
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D
	X		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
9	13	69,2

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C- Entre 30 e 49%

D- Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	X		

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.		X	
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores		X	
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	B	3	5	15
3. Relação docente/disciplina	C	2	5	10
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				85

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

Soma Ponderada Final / Somatório dos pesos = Média Ponderada Final

17 = conceito global

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0

C - Média ponderada final de 2,0 a 2,99

B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99

D - Média ponderada inferior a 1,99

Conceito final:

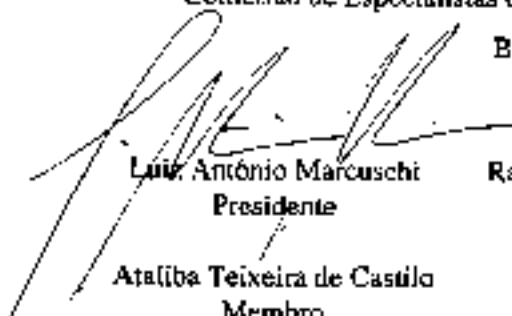
D

Parecer Final da Comissão:

O presente processo apresenta deficiências em diversos itens, a saber: relação docente/disciplina (alguns professores não têm formação na sub-área onde vão ministrar disciplinas), falta de informação sobre regime de trabalho, falta de informação sobre biblioteca e outros itens de infra-estrutura; ementário incompleto (falta bibliografia específica, além de outros itens que receberam avaliação D). O processo, como está, não pode prosperar.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPR)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Radilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.009038/96-41
MANTENEDORA: Aliança Evangélica de Desenvolvimento Cultural e Social do Brasil
ENDEREÇO: R - 21 Q - 29 Lt 21 e 23 Bairro Jd. Novo Horizonte
MANTIDA: Faculdades Integradas de Ciências Humanas Brasileiras
MUNICÍPIO: Valparaíso - GO
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português e Inglês e respectivas literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 80 (oitenta)
PARECER Nº: 2788/97 - DEPE/Sesu/MEC
INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turnos/di de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adéquad	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

6. Qualificação do corpo docente: não informada

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

7. Relação docente/disciplinas: não informada

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D		15	0
2. Necessidade social	D		5	0
3. Relação docente/disciplina	D		5	0
4. Política de qualificação docente	D		10	0
5. Regime de trabalho	D		14	0
6. Titulação docente	D		15	0
7. Docente/disciplina	D		5	0
8. Biblioteca	D		12	0
9. Infra-estrutura	D		10	0
10. Plano de estágio	A		3	15
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D		3	0
12. Apoio ao corpo discente	D		3	0
totais				0,15

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

13. Resultado final da Avaliação

Item	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR Ponderado
1. Projeto pedagógico	D		15	0
2. Necessidade social	D		5	0
3. Relação docente/disciplina	D		5	0
4. Política de qualificação docente	D		10	0
5. Regime de trabalho	D		14	0
6. Titulação docente	D		15	0
7. Docente/disciplina	D		5	0
8. Biblioteca	D		12	0
9. Infra-estrutura	D		10	0
10. Plano de estágio	A		3	15
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D		3	0
12. Apoio ao corpo discente	D		3	0
totais				15

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Este processo aparece como resultante de desmembramento do Proc. 23000.005267/96-96.

Impossível analisá-lo, pois omite as informações mínimas dos itens mais importantes.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - FUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(AA) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.009239/96-01

MANTENEDORA: Faculdades Integradas Polivalente
ENDEREÇO: Rua 01 Quadra 06 Lt "J"
MANTIDA: Faculdades Integradas Polivalente
MUNICÍPIO: Valparaíso - GO
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena
com habilitação em Português/ Inglês e
respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 100 (cam)

PARECER Nº: 2.789 / 97 - DEPEs / SESEu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica	X	
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento		X
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem *		
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento *		
j) Regime de matrícula *		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

* Não informado

Padrões de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D
☐ ☐ ☐ ☒

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	5	55,5
Inadequada	4	44,4
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos		X	

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	1	11,1
Especialização	1	11,1
Mestre	6	66,7
Doutor	1	11,1
Total	9	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
9	16	56,2

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C- Entre 30 e 49%

D- Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informalização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C
X

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	B	3	5	15
3. Relação docente/disciplina	C	2	5	10
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	A	5	3	15
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	C	2	3	6
12. Apoio ao corpo discente	C	2	3	6
totais				142

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Este projeto se apresenta como resultante de desmembramento do Proc. 23000.007820/96-71 que não foi analisado.

Os objetivos de curso não são muito claros, além de abrangentes e, de certa forma, equivocados como formar "Tradutor e Interpret, Revisor de Textos e Crítico Literário em rádio e televisão".

A bibliografia básica vem em um único bloco sem especificar as disciplinas, além de incluir duas dezenas de títulos completamente alheios aos cursos de Letras.

Há erros graves na nomenclatura das disciplinas como "Filosofia Romântica" em lugar de Filologia Românica. O projeto não esclarece a carga horária dos docentes, não faz menção a um projeto de biblioteca e respectivo acervo e omite outras informações importantes.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SE/Sup/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Suzana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSOS Nºs: 23000.007519/96-58 e 23000.007521/96-08

MANTENEDORA: Sociedade Educacional do Cone Sul
ENDEREÇO: Rua Laurentino P. Amada, n.º 28 Bairro: Jardim Progresso, CEP.: 79950.000
MANTIDA: Faculdades Integradas do Cone Sul
MUNICÍPIO: Nova Andradina - MS
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português / Inglês e respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 150 (cento e cinquenta)

PARECER Nº: 2792 / 97 - DE PES / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	x	
b) Ementário e planos de ensino	x	
c) Bibliografia básica	x	
d) Carga horária para integralização do curso	x	
e) Projeto de Regimento	x	
f) Duração do curso	x	
g) Avaliação da aprendizagem	x	
h) Número de vagas (semestre/ano)		x
i) Turno(s) de funcionamento	x	
j) Regime de matrícula	x	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		x

Padrões de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	X

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação		X	
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	-	-
Especialização	-	-
Mestre	-	-
Doutor	-	-
Total	-	-

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A

B

C

D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
	-	-

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A

B

C

D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.		X	
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.		X	
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.		X	
f) Informatização do acervo		X	
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento		X	
h) Política de atualização e expansão do acervo		X	

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)		X	
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática		X	
4 - Salas e ou gabinetes para professores		X	
5- Recursos audiovisuais		X	
6- Instalações destinadas a práticas desportivas		X	
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários		X	

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
- B** - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C** - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D** - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	00
4. Política de qualificação docente	D	0	10	00
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	D	0	15	00
7. Docente/disciplina	D	0	5	00
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	D	0	10	00
10. Plano de estágio	D	0	3	00
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	00
Totais				25

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Soma dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O funcionamento do curso nas atuais condições torna-se inviável pelas seguintes razões:

1) inexistência de corpo docente, de infra-estrutura básica, de acervo bibliográfico mínimo, de laboratórios, etc.

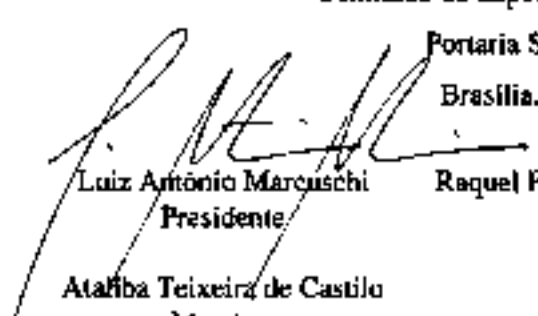
2) número excessivo de alunos por turma (150) de língua estrangeira, o que torna inviável o aprendizado.

O projeto não atende à Portaria MEC nº 181, de 23/02/96. Observa-se que este Processo é igual ao Proc. nº 23000.007521/96-08, que é uma simples segunda via deste, não configurando novo processo.

Comissão de Especialistas do Ensino em Letras,

Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Pigueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zita Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Metler
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(13)
396/97

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.006179/96-66

MANTENEDORA: Associação Matogrossense de Educação Superior

ENDEREÇO: Av. Getúlio Vargas, n. 1328 Bairro Centro
CEP: 78045-720

MANTIDA: Faculdades Unidas do Centro Oeste

MUNICÍPIO: Alta Floresta - MT

ASSUNTO: Criação do curso de Letras, habilitação em Secretariado Executivo

NÚMERO DE VAGAS : 200 (duzentas)

PARECER Nº: 2794/97 - DEPS / SESU / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A	B	C	D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME COMPLETO OU REGIME SEMI-TEMPO INTEGRAL
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A
 B
 C
 D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			

7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO (A,B,C,D)	VALOR (0 a 5)	PESO (0 a 5)	VALOR Ponderado
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
Totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

Soma Ponderada Final / Somatório dos pesos = Média Ponderada Final

= conceito global

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0

C - Média ponderada final de 2,0 a 2,99

B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99

D - Média ponderada inferior a 1,99

Conceito final:

Parecer Final da Comissão:

Os projetos dos cursos de Letras - Secretariado Executivo das instituições: "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Sinop (processo n. 6171), "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Cárceres (processo 6163), "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Alta Floresta (processo 6179), "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Barra do Garças (processo 6209), todos pertencentes à "Associação Matogrossense de Educação Superior", de Cuiabá, apresentam pontos comuns, identidade de suas partes básicas, grade horária, ementário das disciplinas, bibliografia específica. Quer dizer, há uma identidade comum nos cursos, o que seria até aceitável dentro de um projeto maior de instalação de uma rede de ensino Superior visando à formação de secretárias executivas, com formação associada à de Letras.

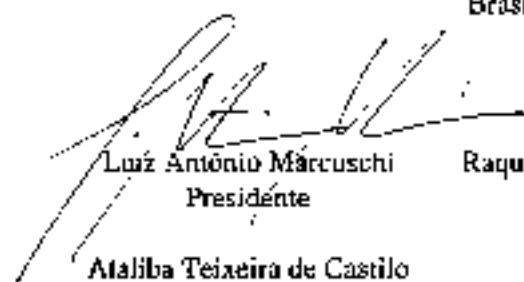
Mas o projeto fica por algumas informações pouco confiável, para as quais não há explicação nem justificativa possível. Assim, situadas em cidades extremamente distantes umas das outras, o corpo docente indicado é o mesmo nas quatro faculdades, havendo ainda a indicação de que alguns docentes trabalham em regime de tempo integral!!

Da mesma forma, o diretor ou dirigente acadêmico das quatro faculdades é o mesmo, o que, considerando as distâncias de cada unidade, é um índice perigoso de que, pelo menos, três faculdades funcionarão sem diretor.

Esses fatos configuram um projeto sem condição de análise, razão pela qual indeferimos os pedidos para os futuros cursos.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telfes
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(184) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.006163/96-26

MANTENEDORA: Associação Matogrossense de Educação Superior
ENDEREÇO: Av. Getúlio Vargas, n. 1328
MANTIDA: Faculdades Unidas do Centro Oeste
MUNICÍPIO: Cáceres - MT
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, habilitação em
Secretariado Executivo
N. DE VAGAS: 200 (duzentas)

PARECER Nº: 2797/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestral/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A
B
C
D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (MÍNIMO DE DOCENTES EM TEMPO INTEIRO)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A
B
C
D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A
 B
 C
 D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A
 B
 C
 D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A B C D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
- B** - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C** - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D** - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
Totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:**A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0****C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99****B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99****D - Média ponderada inferior a 1.99****Conceito final:****Parecer Final da Comissão:**

Os projetos dos cursos de Letras - Secretariado Executivo das instituições: "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Sinop (processo n. 6171), "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Cáceres (processo 6163), "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Alta Floresta (processo 6179), "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Barra do Garças (processo 6209), todos pertencentes à "Associação Matogrossense de Educação Superior", de Cuiabá, apresentam pontos comuns, identidade de suas partes básicas, grade horária, ementário das disciplinas, bibliografia específica. Quer dizer, há uma identidade comum nos cursos, o que seria até aceitável dentro de um projeto maior de instalação de uma rede de ensino Superior visando à formação de secretárias executivas, com formação associada à de Letras.

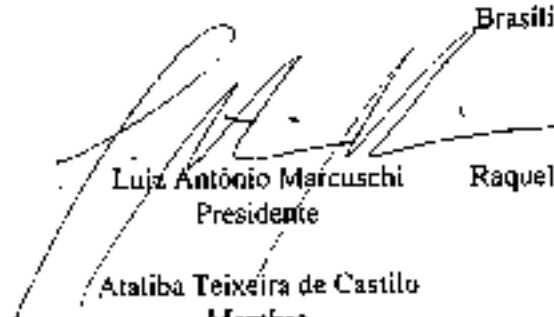
Mas o projeto peca por algumas informações pouco confiáveis, para as quais não há explicação nem justificativa possível. Assim, situadas em cidades extremamente distantes umas das outras, o corpo docente indicado é o mesmo nas quatro faculdades, havendo ainda a indicação de que alguns docentes trabalham em regime de tempo integral.!!

Da mesma forma, o diretor ou dirigente acadêmico das quatro faculdades é o mesmo, o que, considerando as distâncias de cada unidade, é um índice perigoso de que, pelo menos, três faculdades funcionarão sem diretor.

Esses fatos configuram um projeto sem condição de análise, razão pela qual indeferimos os pedidos para os futuros cursos.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

15 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.006209/96-25

MANTENEDORA: Associação Matogrossense de Educação Superior

ENDEREÇO: Av. Getúlio Vargas, n. 1328 Bairro Centro
CEP: 78045-720

MANTIDA: Faculdades Unidas do Centro Oeste

MUNICÍPIO: Barra dos Garças - MT

ASSUNTO: Criação do curso de Letras, habilitação em
Secretariado Executivo

NÚMERO DE VAGAS: 200 (duzentas)

PARECER Nº: 2795/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
- B - Satisfatório em a), h), c), d) e mais 6 itens.
- C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
- D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Concelto:

A	B	C	D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
 B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
 C - Define vagamente os critérios
 D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicação e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (COMINIMIDADE DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	Inferior a 1,40

Conceito:

A
 B
 C
 D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			

7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A

B

C

D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR A	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
Totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

Soma Ponderada Final / Somatório dos pesos = Média Ponderada Final

= conceito global

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

Parecer Final da Comissão:

Os projetos dos cursos de Letras - Secretariado Executivo das instituições: "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Sinop (processo n. 6171), "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Cárceres (processo 6163), "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Alta Floresta (processo 6179), "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Barra do Garças (processo 6209), todos pertencentes à "Associação Matogrossense de Educação Superior", de Cuiabá, apresentam pontos comuns, identidade de suas partes básicas, grade horária, ementário das disciplinas, bibliografia específica. Quer dizer, há uma identidade comum nos cursos, o que seria até aceitável dentro de um projeto maior de instalação de uma rede de ensino Superior visando à formação de secretárias executivas, com formação associada à de Letras.

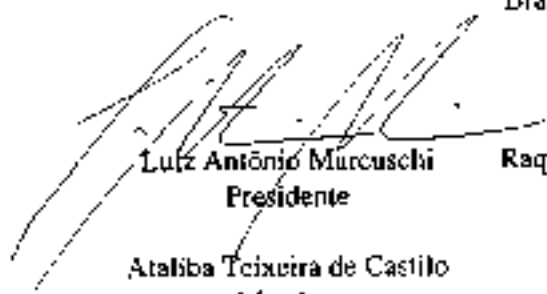
Mas o projeto fica por algumas informações pouco confiável, para as quais não há explicação nem justificativa possível. Assim, situadas em cidades extremamente distantes umas das outras, o corpo docente indicado é o mesmo nas quatro faculdades, havendo ainda a indicação de que alguns docentes trabalham em regime de tempo integral.!!

Da mesma forma, o diretor ou dirigente acadêmico das quatro faculdades é o mesmo. o que, considerando as distâncias de cada unidade, é um índice perigoso de que, pelo menos, três faculdades funcionarão sem diretor.

Esses fatos configuram um projeto sem condição de análise, razão pela qual indeferimos os pedidos para os futuros cursos.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SE/Sup/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Lutz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(16) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.006214/96-65

MANTENEDORA: Associação Matogrossense de Educação Superior

ENDEREÇO: Av. Getúlio Vargas, 1328 Bairro Centro
CEP:788045-720

MANTIDA: Faculdades Unidas do Centro Oeste

MUNICÍPIO: Rondonópolis - MT

ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, habilitação em Secretariado Executivo

NÚMERO DE VAGAS : 200 (duzentas)

PARECER Nº : 2800 / 97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestral/ano)		
i) Turnos de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A	B	C	D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Concelto:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

- A - Entre 70 e 100%
- B - Entre 50 e 69%
- C - Entre 30 e 49%
- D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
- B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
- C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
- D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
- B** - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C** - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D** - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A

B

C

D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO (A, B, C, D)	VALOR (0 a 5)	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os processos das mantenedoras:

- 1) Associação Matogrossense de Educação Superior (23000.006214/96-65)
- 2) Centro Educacional de Unai (23000.006214/96-65)
- 3) Centro Laureense de Ensino (23000.004620/96-75)
- 4) Associação Palmeira Mesquita Goulart (23000.004617/96-61)
- 5) Associação Itubarense de Ensino (23000.004547/96-87)
- 6) Centro Educacional de Itumbira de Araxá (23000.004537/96-23)
- 7) Centro de Ensino Superior de Araxá (23000.004537/96-23)

apresentam pontos comuns (sendo idênticos, as vezes, até nos erros de digitação!) o que aponta para uma fonte comum. Como se trata de propostas de criação de Curso de Letras com habilitação Secretário Executivo as "coincidências" até poderiam ser aceitas não fosse a nominata dos docentes também coincidente em sua maioria.

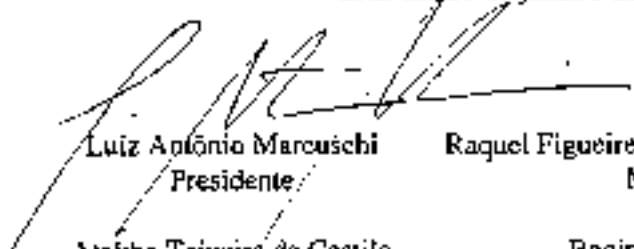
Pelo menos vinte e quatro nomes de docentes coincidem nos processos de nº 23000.004614, 23000.004617; 23000.004537, 23000.004547 e 23000.004599, conforme foi cuidadosamente apontado neles. Muitos destes nomes voltaram a aparecer ao se examinar os processos de números 23000.006214 e 23000.004620. Uma "coincidência" é estranhável em projetos que declaram uma intenção de qualificar seus docentes, apontando, inclusive, com a possibilidade de regime de tempo integral. É principalmente estranha porque os cursos estariam funcionando em três estados diferentes: Goiás (Itumbira), Mato Grosso (Rondonópolis) e Minas Gerais (Unai, Araxá, Lavras e Varginha) em cidades que não se podem considerar vizinhas. Assim, decidim-nos por indeferir os processos acima nomeados.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96,

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataíba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UEPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(117) 386192

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.006171/96-54

MANTENEDORA: Associação Matogrossense de Educação Superior
ENDEREÇO: Av. Getúlio Vargas, 1328 bairro: Centro
MANTIDA: Faculdade Unidas do Centro Oeste
MUNICÍPIO: Sinop - MT
ASSUNTO: Criação do curso de Letras - habilitação em
Secretariado Executivo
N. DE VAGAS : 200 (duzentas)

PARCER Nº : 2801/97 - DEPE/S/SESU/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Descrição	Resposta
a)	Denominação do curso e objetivos	
b)	Ementário e planos de ensino	
c)	Bibliografia básica	
d)	Carga horária para integralização do curso	
e)	Projeto de Regimento	
f)	Duração do curso	
g)	Avaliação da aprendizagem	
h)	Número de vagas (semestre/ano)	
i)	Turno(s) de funcionamento	
j)	Regime de matrícula	
k)	Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	(inexistente)
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C- Entre 30 e 49%

D- Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências biblio-gráficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa do estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO	VALOR	RECO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
Totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0	C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99	D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os projetos dos cursos de Letras - Secretariado Executivo das instituições: "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Sinop (processo n. 6171), "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Cárceres (processo 6163), "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Alta Floresta (processo 6179), "Faculdades Unidas do Centro Oeste", de Barra do Garças (processo 6209), todos pertencentes à "Associação Matogrossense de Educação Superior", de Cuiabá, apresentam pontos comuns, identidade de suas partes básicas, grade horária, ementário das disciplinas, bibliografia específica. Quer dizer, há uma identidade comum nos cursos, o que seria até aceitável dentro de um projeto maior de instalação de uma rede de ensino superior, visando à formação de secretárias executivas, com formação associada à de Letras.

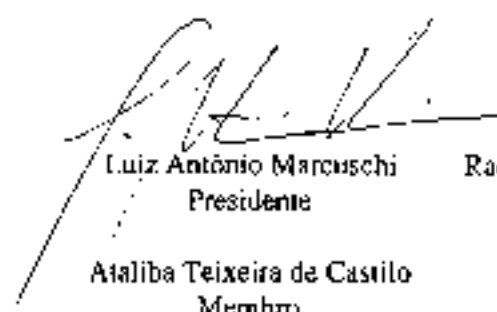
Mas o projeto peca por algumas informações pouco confiáveis, para as quais não há explicação nem justificativa possível. Assim, situadas em cidades extremamente distantes umas das outras, o corpo docente indicado é o mesmo nas quatro faculdades, havendo ainda a indicação de que alguns docentes trabalham em regime de tempo integral.!!

Da mesma forma, o diretor ou dirigente acadêmico das quatro faculdades é o mesmo, o que, considerando as distâncias, longe de ser indicador de unidade, é um índice perigoso de que, pelo menos, três faculdades funcionarão sem diretor.

Esses fatos configuram um projeto sem condição de análise, razão pela qual indeferimos os pedidos para os futuros cursos.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFE)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(18)
396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.006090/96-54

MANTENEDORA: Academia de Educação Montenegro
ENDEREÇO: Av. São Vicente de Paula, 462
MANTIDA: Faculdade de Educação Montenegro
MUNICÍPIO: Ibicarai - BA
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, licenciatura Plena com
habilitação em Português, Português / Inglês e
respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 50 (cinquenta)

PARECER Nº: 2803/97 - DEPE/SESU/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento		X
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)		X
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula		X
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	9	90
Inadequada	1	10
Não-informado	-	-

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação		X	
Propõe apoio à participação em eventos		X	

Padrões de avaliação

A - Adequado quanto aos critérios exigidos

B - Atende parcialmente aos critérios exigidos

C - Define vagamente os critérios

D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		17

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	14	82,36
Especialização	1	5,88
Mestre	2	11,76
Doutor	.	
Total	17	100%

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text" value="X"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
10	11	99

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C- Entre 30 e 49%

D- Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text" value="X"/>			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo	X		
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática		X	
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais		X	
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A

B

C

D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	D	0	5	0
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	B	3	3	9
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				104

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

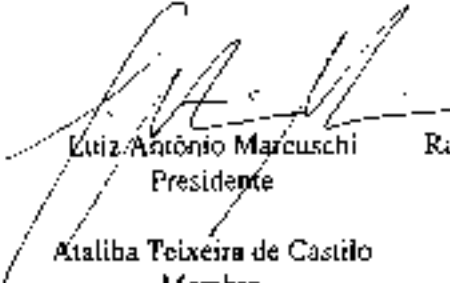
D

Parecer Final da Comissão:

A proposta de criação dos Cursos de Letras (Português e sua Literatura e Inglês e sua Literatura) acha-se mal estruturada, ineficiente para a formação profissional, sobretudo no que concerne à grade curricular proposta e, conseqüentemente, ao ementário.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinsun
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(19) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.014532/96 - 36

MANTENEDORA: Associação de Pesquisa e Ensino Superior da Bahia
ENDEREÇO: Av. Joana Angélica, 51
MANTIDA: Faculdade Católica de Ciências Econômicas da Bahia
MUNICÍPIO: Salvador - BA
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas e Bacharelado em Tradutor/ Intérprete
NÚMERO DE VAGAS : 50 (cinquenta)

PARECER Nº : 2804 /97 - DEPEs /SESu /MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Atendimento	Pontuação
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/ práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 5 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (8 MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
- B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
- C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
- D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4- Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

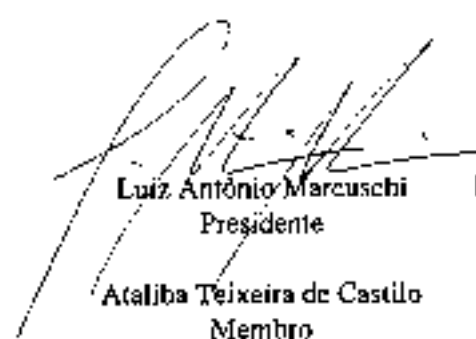
Conceito final:

Parecer Final da Comissão:

O processo 4532 - assim como o 1522 - não pôde ser analisado, em virtude de não haver documentação para análise. Por outro lado, tendo em vista que a APESBA e a UMA foram integradas formando uma instituição, os dois processos deveriam ser fundidos para apresentação de um único curso.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(20) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23013.001522/96 - 73

MANTENEDORA: Associação da Pesquisa e Ensino Superior da Bahia
ENDEREÇO: Av. Joana Angélica, 51
MANTIDA: Faculdade Católica de Ciências Econômicas da Bahia
MUNICÍPIO: Salvador - BA
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas Bacharelado em Tradutor/Intérprete
NÚMERO DE VAGAS : 50 (cinquenta)

PARECER Nº : 2805/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
Totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

Parâcer Final da Comissão:

O processo 1522 - assim como o 4532 - não pode ser analisado, em virtude de não haver documentação para análise. Por outro lado, tendo em vista que a APESBA e a UMA foram integradas formando uma instituição, os dois processos deveriam ser fundidos para a apresentação de um único curso.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UPRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UEPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(9p) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23023.005081/96-51

MANTENEDORA: Fundação São José
ENDEREÇO: Rua Frei Ibiapina, s/n, Bairro, São José
MANTIDA: Faculdade de Ciências e Letras de Surubim
MUNICÍPIO: Surubim - PE
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/ Inglês e respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 80 (oitenta)

PARECER Nº: 2806/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica	X	
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula		X
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
- B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
- C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
- D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Concelto:

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
		X	

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	12	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
X			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A
B
C
D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A
B
C
D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização	12	100
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
6	8	75

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

- A - Entre 70 e 100%
- B - Entre 50 e 69%
- C - Entre 30 e 49%
- D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.		X	
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.		X	
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D
X

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)		X	
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores		X	
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			X

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

13. Resultado final da Avaliação

Item	Conceito	Peso	Ponderado	Total
1. Projeto pedagógico	C	2	15	30
2. Necessidade social	C	2	5	10
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	D	0	10	00
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	D	0	10	00
10. Plano de estágio	D	0	3	00
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	00
Totais				135

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.9 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

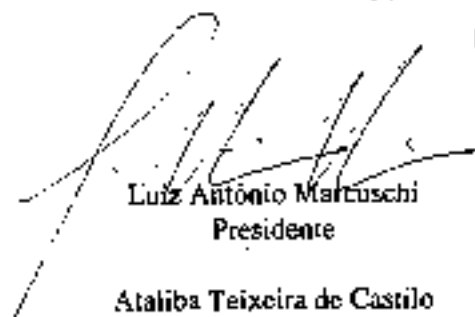
O presente projeto não foi recomendado (conceito D) por vários motivos:

- 1) não ficou clara a necessidade social.
- 2) não é explicitada a carga horária de cada docente, nem são fornecidos detalhes sobre o tipo de "Pós-Graduação" que os mesmos possuem.
- 3) não há planejamento quanto a apoio discente nem quanto à melhoria da capacitação docente.
- 4) a infra-estrutura é, por enquanto, insatisfatória, bem como o acervo da Biblioteca.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,

Portaria SESu/MEC nº 70/96,

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Martuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UPSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(22)

396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.007233/96-45

MANTENEDORA: Associação Acreana de Educação e Cultura
ENDEREÇO: Av. Benjamim Constant, 400, Sl. 303
 Bairro - Centro CEP: 69900-160
MANTIDA: Faculdades Integradas de Rio Branco
MUNICÍPIO: Rio Branco - AC
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena
 com habilitação em Português/Espanhol e
 respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2809/97 - DEPEs / SESu / MEC
INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

	Indicador	Indicador
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica	X	
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento		X
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Concelho:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas,

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada	X	
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAL	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização	3	33
Mestre	3	33
Doutor	3	33
Total	9	100

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão do espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório):			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			X

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
B - Atende parcialmente às exigências
C - Não atende às exigências
D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
X			

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
B - Atende parcialmente às exigências
C - Não atende às exigências
D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C
X

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONTEIRADO
1. Projeto pedagógico	B	3	15	45
2. Necessidade social	C	2	5	10
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	00
4. Política de qualificação docente	D	0	10	00
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	D	0	15	00
7. Docente/disciplina	D	0	5	00
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	D	0	10	00
10. Plano de estágio	A	0	3	15
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	
total				70

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

Soma Ponderada Final / Somatório dos pesos = Média Ponderada Final
= conceito global

Padrões para a avaliação global:

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0	C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99	D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

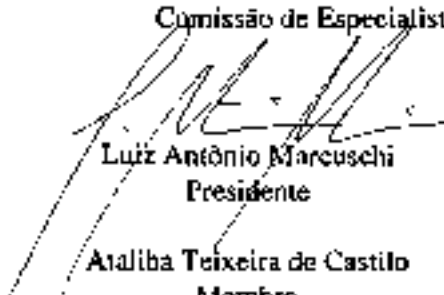
O parecer foi negativo (conceito D) principalmente pelo fato de o corpo docente, altamente qualificado, ser exatamente o mesmo proposto no projeto apresentado pelo Centro Integrado de Ensino Superior de Manaus, processo nº 23000.005761/96-32.

Não fica transparente em nenhum dos dois processos o número de horas/aula que cada docente consagrará a cada um dos Cursos.

Faltou igualmente ser atendida uma série de exigências previstas na Portaria MEC nº 181, de 23/02/96, como acervo da Biblioteca, previsão de aquisição de periódicos, plano de apoio aos discentes, etc.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

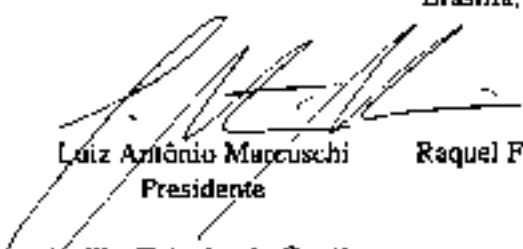
Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UEPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.007400/96-85

MANTENEDORA: Faculdade de Administração e Ciências Contábeis
ENDEREÇO: Rua Isaura Parente, n.º 3265, Bairro Estação Experimental
MANTIDA: Instituto Rio Branco de Educação
MUNICÍPIO: Rio Branco - AC
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Língua Portuguesa e Literaturas de Língua Portuguesa

NÚMERO DE VAGAS: Não encontrado

PARECER Nº: 2310 / 97 - DEPE / SESu / MEC
INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)		X
i) Turno(s) de funcionamento		X
j) Regime de matrícula		X
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D
☐ ☐ ☐ ☒

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			X

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	X

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			X

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Formação	Quantidade	% do Total
Graduado	-	-
Especialização	-	-
Mestre	-	-
Doutor	-	-
Total	-	-

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
			X

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
-	-	-

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			X

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Concelto:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atendo às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

13. Resultado final da Avaliação

Item	Conceito	Pontos	Peso	Pontuação
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00
2. Necessidade social	D	0	5	00
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	00
4. Política de qualificação docente	D	0	10	00
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	D	0	15	00
7. Docente/disciplina	D	0	5	00
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	D	0	10	00
10. Plano de estágio	A	5	3	15
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				15

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

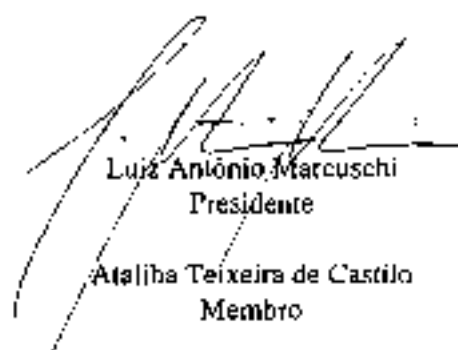
Parecer Final da Comissão:

Parecer negativo, tendo em vista, em primeiro lugar, a discrepância entre a denominação do Curso (Letras - Língua Portuguesa) e a proposta acadêmica (Letras - Tradutor/ Intérprete). Julgamos a proposta demasiado abrangente, a grade curricular insuficiente para formar tradutores e intérpretes em duas línguas com escassa bibliografia específica e precárias condições de laboratórios e recursos áudio - visuais. Foi omitida informação essencial referente ao número de docentes, com a respectiva carga horária e qualificação .

Acrescente-se que o mesmo proponente, Prof. Juarez A. do Prado, apresentou várias solicitações em Rondônia e no Acre, todas muito semelhantes (quase idênticas) e todas indeferidas.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zifa Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPR)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinski
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFR)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

194

396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23011.000583/96-14

MANTENEDORA: Centro de Ensino Superior Nilton Lins
ENDEREÇO: Rua Marques de Monte Alegre, 400 sala 06
Bairro Parque das Laranjeiras, CEP: 6905-840
MANTIDA: Centro Amazonense de Ensino Superior
MUNICÍPIO: Manaus - AM
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena
habilitação Português/Inglês e Português / francês e
respectivas Literaturas.

NÚMERO DE: 200 (duzentas)

PARECER Nº: 2311/97 - DEPE/SESU/MEC
INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo	X		
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo	X		

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D
X

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório):	X		
3- Recursos de informática	X		
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais	X		
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
D - Menos de itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
B - Atende parcialmente às exigências
C - Não atende às exigências
D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
B - Atende parcialmente às exigências
C - Não atende às exigências
D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A
X

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO		VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
	A	B			
1. Projeto pedagógico	D		0	15	0
2. Necessidade social	A		5	5	25
3. Relação docente/disciplina	D		0	5	0
4. Política de qualificação docente	D		0	10	0
5. Regime de trabalho	D		0	14	0
6. Titulação docente	D		0	15	0
7. Docente/disciplina	D		0	5	0
8. Biblioteca	D		0	12	0
9. Infra-estrutura	A		0	10	50
10. Plano de estágio	D		0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D		0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	A		5	3	15
total					90

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

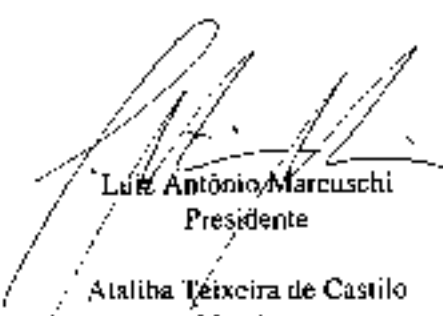
Parecer Final da Comissão

A avaliação do projeto está totalmente prejudicada em função dos seguintes itens:

- Não há previsão de Corpo Docente, nem de distribuição de carga horária, nem a respectiva qualificação dos docentes;
 - Não há previsão de disciplina de língua e literatura francesa, embora o projeto solicite habilitação em Língua Portuguesa, Inglesa e Francesa.
 - Não é mencionado o acervo específico de Letras, nem de periódicos na área.
- Embora a infra-estrutura física seja satisfatória, o projeto acadêmico é praticamente inexistente, o que justifica o Conceito D.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dúris de A. C. Cunha
(UFPE)

Celia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(25) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.005761/96-32

MANTENEDORA: Fundação Amazonense de Educação e Cultura
ENDEREÇO: Travessa 02 de Agosto 161 Bairro União
MANTIDA: Centro Integrado de Ensino Superior do Amazonas
MUNICÍPIO: Manaus - AM
ASSUNTO: Criação do curso de Letras Licenciatura Plena c/ habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 50 (cinquenta)

PARECER Nº : 2812/97 - DE PES / SESU / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestralmente)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 3 itens
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais

B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais

C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais

D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	9	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação
ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Qualificação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

Obs.: Ver justificativa no parecer

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências biblio-gráficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
- B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
- C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
- D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório)			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A

B

C

D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens.

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A, B, C, D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

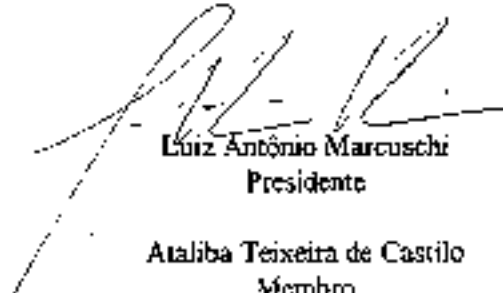
Conceito final:

Parecer Final da Comissão:

Somos de parecer desfavorável ao funcionamento do curso (conceito D), pelo fato de o corpo docente previsto, embora altamente qualificado, ser exatamente o mesmo proposto pelo processo nº 2300.007233/96-45, para a Criação do curso de Letras das Faculdades Integradas do Rio Branco (AC). Não fica transparente em nenhum dos dois processos a carga horária dos referidos docentes.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Hertoni
(UNE)

36 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23028.000392/96-74

MANTENEDORA: Associação Educacional de Ariquemes
ENDEREÇO: 8ª rua, Setor 01, Escola Migrantes CEP.: 78932-971
MANTIDA: Faculdade de Ciências Econômicas de Ariquemes
MUNICÍPIO: Ariquemes - RO
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 80(oitenta)

PARECER Nº: 2813/97- DEPEB/SESU/MEC

INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Item	Atende	Atende parcialmente
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

LET0392

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemáticas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			X

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	05	83,4
Inadequada	01	16,6
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
	X		

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos	X		

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
 B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
 C - Define vagamente os critérios
 D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
X			

5. Dedicação e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			X

6. Qualificação do corpo docente:

Formação	Quantidade	% do Total
Graduado	01	16,7
Especialização	04	66,7
Mestre	01	16,6
Doutor	0	
Total	06	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
06	12	50%

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

- A - Entre 70 e 100%
- B - Entre 50 e 69%
- C - Entre 30 e 49%
- D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo	X		

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A B C D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática		X	
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C
X

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	D	0	5	0
3. Relação docente/disciplina	B	3	5	15
4. Política de qualificação docente	A	5	10	50
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	C	2	10	20
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	C	2	3	6
totais				151

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

Soma Ponderada Final / Somatório dos pesos = Média Ponderada Final

Padrões para a avaliação global:

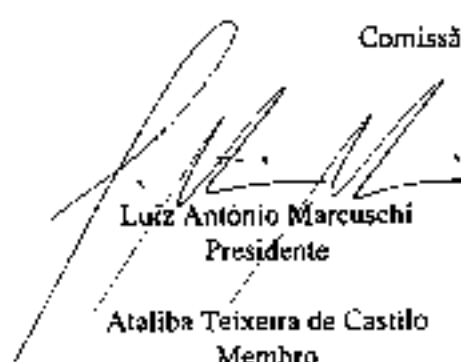
- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0
- B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99
- C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
- D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:**D****Parecer Final da Comissão:**

Parecer desfavorável (conceito D) tendo em vista a inobservância da grande maioria das exigências previstas na Portaria MEC 181, de 23/02/96.

Além disto, os processos de nº 23028.000395/96-62, do Centro de Ensino Superior de Ariquemes, e o de nº 23028.000392/96-74, da Associação Educacional de Ariquemes, são idênticos, com exatamente o mesmo corpo docente, o mesmo elenco curricular, etc. Ficamos, portanto, impossibilitados de aprová-los.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,
Portaria SESu/MEC nº 70/96.
Brasília, 20 de janeiro de 1997


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilbernan
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mãria Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23028.000395/96-62

MANTENEDORA: Centro de Ensino Superior de Ariquemes
ENDEREÇO: 8ª Rua, Setor 01, Escola Migrantes CEP: 78932-971
MANTIDA: Faculdade Integradas de Ariquemes
MUNICÍPIO: Ariquemes - RO
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura plena com
habilitação em Português/Inglês e respectivas
Literaturas.
NÚMERO DE VAGAS: 80 (oitenta)
PARECER Nº: 28 14 / 97 - DEPE / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	05	83,4
Inadequada	01	16,6
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos	X		

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
 B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
 C - Define vagamente os critérios
 D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
X			

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			X

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	01	16,7
Especialização	04	66,7
Mestre	01	16,6
Doutor	0	
Total	06	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
06	12	5090

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

- A - Entre 70 e 100%
- B - Entre 50 e 69%
- C - Entre 30 e 49%
- D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

A. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo	X		

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática		X	
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

- A - atende às exigências
- B - atende parcialmente às exigências
- C - não atende às exigências
- D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
		X	

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	D	0	5	0
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	A	5	10	50
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	C	2	10	20
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	C	2	3	6
total				161

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parceras Final da Comissão:

Tendo em vista que os processos de nº 23028.000395/96-62, do Centro de Ensino Superior de Ariquemes, e 23028.000392/96-74, da Associação Educacional de Ariquemes, são idênticos, com exatamente o mesmo corpo docente, a mesma proposta curricular, etc., ficamos impossibilitados de aprovar as duas solicitações - idênticas - para mesma cidade.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,

Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 230000.067711/96-35

MANTENEDORA: Centro de Ensino Superior de Ariquemes

ENDEREÇO: 8ª Rua, Setor 01, Escola Migrante

CEP: 78932-971

MUNICÍPIO: Ariquemes - RO

MANTIDA: Faculdades Integradas de Ariquemes

ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português / Espanhol e respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 80 (oitenta)

PARECER Nº: 2815 / 97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Atende	Insatisfeito
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)		X
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens.

B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.

C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.

D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A

B

C

D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A

B

C

D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
			X

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			X

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências biblio-gráficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a), além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2-Laburatórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

- A - atende às exigências
- B - atende parcialmente às exigências
- C - não atende às exigências
- D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO	PONTOS	PESO	PONTUAÇÃO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	00
4. Política de qualificação docente	D	0	10	00
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	D	0	15	00
7. Docente/disciplina	D	0	5	00
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	D	0	10	00
10. Plano de estágio	D	0	3	00
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais			100	25

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

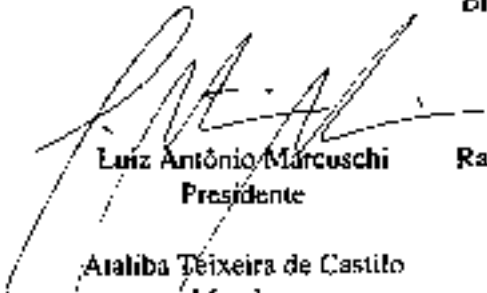
D

Parecer Final da Comissão:

Parecer desfavorável justificado pela ausência de informações. Grande parte dos itens recebeu conceito D em virtude de o projeto não fornecer subsídios requeridos pela Portaria MEC nº 181 de 23/02/96. Projeto totalmente mal instruído.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, (Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Araliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Mello
(UFPR)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabion
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

89 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.006146/96-15

MANTENEDORA: Centro de Ensino Superior de Colorado D'Oeste
ENDEREÇO: Av. Paulo de Assis Ribeiro, n.3956 Bairro: Centro
CEP: 78996-000 Fax: (069) 341-2405
MANTIDA: Faculdade de Educação de Colorado do Oeste
MUNICÍPIO: Colorado do Oeste - RO
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras. Licenciatura plena com habilitação em Português/ Inglês e respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 80 (oitenta)

PARECER Nº: 2816/97 - DEPEs / SEsU / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento		X
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestralmente)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), e) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D
☐ ☐ ☐ ☒

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	09	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou falta de não informação

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação		X	
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☒

D
☐

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	09
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização	09	100
Mestre		
Doutor		
Total	09	100

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$> 1.95 \text{ e } < 2.94$
C	$> 1.40 \text{ e } < 1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
09	09	100

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

- A - Entre 70 e 100%
- B - Entre 50 e 69%
- C - Entre 30 e 49%
- D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas	X		
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)		X	
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais		X	
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A

B

C

D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO (A, B, C, D)	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	B	3	5	15
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	C	2	10	20
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	B	3	3	9
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				139

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

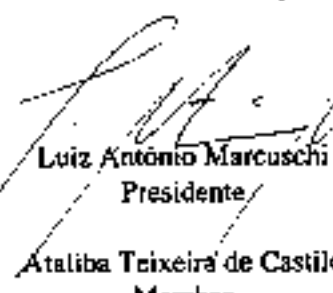
O Curso de Licenciatura em Letras, com habilitação em Português e Inglês, para o qual o centro de Ensino Superior Colorado do Oeste pede autorização, apresenta graves problemas no Projeto Acadêmico no que tange a "Ementário e Planos de Ensino" e à "Bibliografia Básica". Entretanto, apresenta um corpo docente adequado e com titulação satisfatória para a sua implantação. Sugere-se que se refaça o "Ementário" e que as "Referências Bibliográficas" se adaptem melhor a cada disciplina, evitando-se repetições desnecessárias e a inclusão de títulos não relacionados diretamente ao conteúdo da disciplina.

O fato de a carga horária do corpo docente restringir-se ao professor/horista reflete-se na ausência de planos de pesquisa e, conseqüentemente, na inadequação do apoio ao discente (projetos de bolsas, monitorias, iniciação científica).

Quanto à instalação física, faz-se necessário especificar a área da Faculdade de Educação a ser ocupada pelo curso: sala de aula, salas de professor, setor vivencial, salas especiais, etc.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dina F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 230002.007403/96 - 73

MANTENEDORA: Associação Educacional de Ouro Preto D'Oeste
ENDEREÇO: Rua Marechal Castelo Branco, 1844, Centro
MANTIDA: Faculdade de Educação de Ouro Preto D'Oeste
MUNICÍPIO: Ouro Preto D'Oeste - RO
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura plena com habilitação em Língua Portuguesa e Literatura
NÚMERO DE VAGAS: Não encontrada

PARECER Nº: 2818 / 97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Item	Realizado	Observação
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento		X
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)		X
i) Turno(s) de funcionamento		X
j) Regime de matrícula		X
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais

B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais

C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais

D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	X

Padrões de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (O MINÍMO DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.		X	
f) Informatização do acervo		X	
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			X

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

- A - atende às exigências
- B - atende parcialmente às exigências
- C - não atende às exigências
- D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO	PONTOS	PESS	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00
2. Necessidade social	C	2	5	10
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	00
4. Política de qualificação docente	D	0	10	00
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	D	0	15	00
7. Docente/disciplina	D	0	5	00
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	D	0	10	00
10. Plano de estágio	D	0	3	00
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	00
totais				10

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 Pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Soma dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

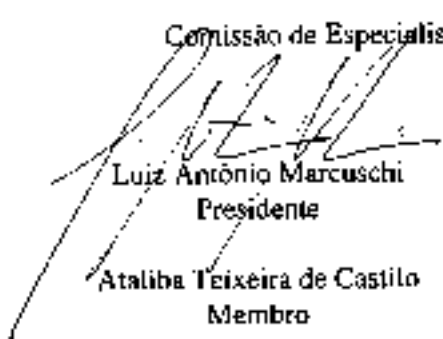
Somos de parecer contrário à aprovação do presente projeto em virtude da semelhança com o projeto 23000.007415/96-52 proposto para o município de Guajará Mirim, pelo mesmo proponente Prof. Juares A. do Prado.

A avaliação fica também prejudicada pela discrepância entre o que consta no ofício de encaminhamento (Letras - Língua Portuguesa) e o que consta no corpo do projeto (Letras - habilitações: Tradutor/ Intérprete).

O plano de curso e ementário são demasiadamente abrangentes uma vez que a maioria dos cursos de tradutores no Brasil já concluíram que é inviável formar intérpretes pela ausência de laboratório e pela dificuldade de encontrar docentes especializados e com prática de interpretação consecutiva e simultânea.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandrini Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(LFP)

Susana Puncck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(31) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000,007415/96-52

MANTENEDORA: Sociedade Guajaraense de Educação e Cultura
ENDEREÇO: Av. Leopoldo de Matos, 1282 Bairro Centro
Cep: 78957-000
MANTIDA: Sociedade Guajaraense de Educação e Cultura
MUNICÍPIO: Guajará-Mirim - RO
ASSUNTO: Criação de Letras, Licenciatura Plena com habilitação
em Língua Portuguesa e Literatura de Língua
Portuguesa
NÚMERO DE VAGAS: não encontrado

PARECER Nº: 28 17 / 97 - DEPEB / SESU / MEC

INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Item	Indicador	Resultado
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento		X
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)		X
i) Turno(s) de funcionamento		X
j) Regime de matrícula		X
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/ práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	3	33,4
Inadequada	6	66,6
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME E MINIMA DE HORAS SEM TEMPO INTEGRAL
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	4	45%
Especialização	4	45%
Mestre	1	10%
Doutor	0	
Total	9	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
09	15	60%

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

- A - Entre 70 e 100%
- B - Entre 50 e 69%
- C - Entre 30 e 49%
- D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.		X	
f) Informatização do acervo		X	
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

- A - atende às exigências
B - atende parcialmente às exigências
C - não atende às exigências
D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO	VALOR	PESO	PONTUAÇÃO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	C	2	5	10
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	C	2	15	30
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	00
totais				55

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0
B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99

C - Média ponderada final de 2,0 a 2,99
D - Média ponderada inferior a 1,99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

A avaliação está prejudicada pela discrepância entre o que consta no Ofício de encaminhamento (Letras - Língua Portuguesa) e o que consta no corpo do Projeto (Letras - Habilitações = Tradutor/Intérprete). O plano de curso e ementário são por demais abrangentes, uma vez que a intensa maioria dos cursos de Tradutores no Brasil já concluíram sobre a inviabilidade de formar intérpretes pela penúria dos laboratórios e pela dificuldade de encontrar docentes especializados e com prática de interpretação.

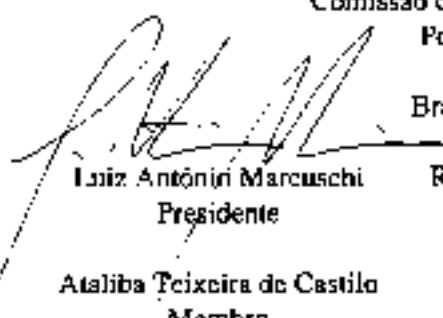
Além disso, vários itens fundamentais como regimento, número de vagas, etc não são informados.

Salienta-se que, embora no item 7 a relação docente/discente tenha obtido a pontuação B, qualitativamente o corpo docente não está habilitado a formar tradutores e intérpretes.

Observa-se também que a presente solicitação é muito semelhante à solicitação da Associação Educacional de Ouro Preto D'Oeste, processo nº 23000.007403/97-73.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,
Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UPBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(182) 336/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.007340/96-55

MANTENEDORA: Associação de Ensino Superior da Amazônia
ENDEREÇO: Não encontrado
MANTIDA: Faculdade de Ciências Humanas e Letras de Rondônia
MUNICÍPIO: Porto Velho - RO
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura de 1º grau com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas e Licenciaturas Plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2813/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ententário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica	X	
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
X			

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação:	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			X

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
 B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
 C - Define vagamente os critérios
 D - não define os critérios

Conceito:

A
 B
 C
 D

5. Dedicacão e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A
 B
 C
 D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	11	100%
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total	11	100%

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A
B
C
D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
11	12	91,7

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A
B
C
D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.		X	
f) Informatização do acervo		X	
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo		X	

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A
B
C
D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática		X	
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais		X	
6- Instalações destinadas a práticas desportivas		X	
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A

B

C

D

X

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

X

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

X

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

 B **C** **D**

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	C	2	15	30
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				80

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D**Parecer Final da Comissão:**

O projeto acha-se prejudicado pelos seguintes motivos:

- a) não foi feita a relação dos títulos de livros e periódicos específicos da área de letras.
- b) não há informações sobre a titulação dos docentes.
- c) não há plano de capacitação docente nem previsão de apoio aos discentes.

Parecer desfavorável à aprovação da presente solicitação.

* Recomenda-se que o projeto seja refeito obedecendo à Portaria MEC nº 181 de 23/02/96.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
MembroAna Lúcia Gazolla
SecretáriaRegina Zilberman
Membro**Consultores "Ad Hoc"**Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)Zila Bernd
(UFRS)Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)Célia M. Telles
(UFBA)Vilson B. Meller
(UFPB)Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)Laura C. Padilha
(UFF)Susana Funck
(UFSC)Stella Maris Benoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.004884/96-47

MANTENEDORA: Sociedade Educacional Capixaba
ENDEREÇO: Rua Bursia, 34 Jardim América
MANTIDA: Faculdade de Educação e Letras
MUNICÍPIO: Cariacica - ES
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras com habilitação em Português e
Literatura de Língua Portuguesa, Português/ Francês e respectivas
Literaturas e Português / Inglês e respectivas literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 120 (cento e vinte)

PARECER Nº: 2820 / 97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e nos 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A

B

C

D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	13	86,7
Inadequada	2	13,3
Não informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A

B

C

D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		15

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	5	35,70
Especialização	8	57,15
Mestre	1	7,15
Doutor	0	-
Total	14	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
		X	

7. Relação docente/disciplinas

dócentes	disciplinas	percentual
8	16	50%

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	X		

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além dos itens a, b, outros 3 itens satisfatórios.
C - além dos itens a, b, outros 2 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) e b) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	D	0	5	0
3. Relação docente/disciplina	B	3	5	15
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	C	2	15	30
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	C	2	10	20
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				80

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Concelto final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os Cursos de Letras (Licenciatura em Português e Literaturas de Língua Portuguesa; Licenciatura em Português e Francês e respectivas Literaturas; Licenciatura em Português e Inglês e respectivas Literaturas) para os quais a Sociedade educacional Capixaba solicita autorização apresenta um Projeto Acadêmico satisfatório, mas que peca total e completamente pela ausência de "Bibliografia básica", fato que se reflete também no item de avaliação relativa ao acervo da biblioteca na área de Letras.

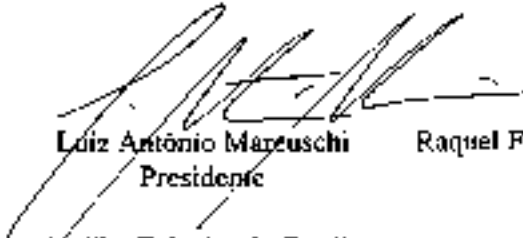
O corpo docente apresenta um grave problema: um professor com formação em Nancy não pode atuar no ensino de 3º grau, de acordo com a legislação vigente. Indica-se um docente para ensinar Teoria de Literatura sem a formação específica de Letras. Notam-se alguns enganos no ementário no que tange ao elenco de disciplinas, v.g., à f. 67 LFA 003 é o código de Linguística III; à mesma folha as disciplinas não são Filologia I e Filologia II, mas Filologia Românica I e Filologia Românica II, à f. 68 a disciplina TPE 307 Prática de Ensino, que também aparece à f. 71, não tem caracterização específica.

A grade curricular ressenho-se sobretudo da inexistência das disciplinas de Prática de Ensino de Francês e de Prática de Ensino de Inglês, obrigatórias nos casos das licenciaturas com habilitação dupla.

À f. 60, indica-se a carga horária de 2700 h/a para os três cursos, o que não confere com o total indicado à f. 72: Licenciatura em Português e Literatura de Língua Portuguesa, 2760 h/a; Licenciatura em Português e Francês e respectivas Literaturas e Licenciatura em Português e Inglês e respectivas Literaturas, 3.060 h/a.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO

INTERESSADO/MANTENEDORA:		UF
Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva e outras		DF
ASSUNTO:		
Autorização (projeto) do curso de Letras (novos cursos ou habilitações)		
RELATOR: SR. CONS.:		
Éliren de Aguiar Maranhão		
PROCESSO N.º:		
23000.005746/96-49 e outros		
PARECER N.º:	CÂMARA OU COMISSÃO:	APROVADO EM:
396/97	CES	09/07/97

I - HISTÓRICO

O presente parecer aprecia pedidos de autorização para funcionamento do curso de Letras (novos cursos ou novas habilitações) apresentados pelas seguintes instituições:

1. Associação de Ensino Professor de Plácido e Silva
Faculdade Alvorada de Brasília
Brasília/DF
(Proc. 23000.005746/96-49)
2. Centro de Ensino Superior de Brasília
Faculdade Alvorada de Brasília
Brasília/DF
(Proc. 23000.006239/96-96)
3. Sociedade de Ensino, Tecnologia, Educação e Cultura
Faculdade Alvorada de Brasília
Brasília/DF
(Proc. 23000.005922/96-70)
4. Associação de Pesquisa e Ensino do Centro Oeste
Faculdades Integradas do Centro Oeste
Cidade Ocidental/GO
(Proc. 23000.007983/96-35)
5. Associação Cultural de Ensino Superior de Goiânia
Faculdade de Ciências e Turismo de Goiânia
Goiânia/GO
(Proc. 23000.006909/96-47)
6. Associação Itumbiarense de Ensino
Faculdades Unidas de Itumbiara
Itumbiara/GO
(Proc. 23000.004547/96-87)

7. Centro Educacional de Itumbiara
Faculdade Crepaldi Marques
Itumbiara/GO
(Proc. 23000.004599/96-81)
8. Associação de Ensino Dom Pedro I
Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas de São Luís de
Montes Belos
São Luís de Montes Belos/GO
(Proc. 23000.007962/96-65)
9. Instituto Educacional Evangélico Brasileiro
Faculdades Integradas do Entorno
Santo Antônio do Descoberto/GO
(Proc. 23000.010658/96-22)
10. Aliança Evangélica de Desenvolvimento Cultural e Social do
Brasil
Faculdades Integradas de Ciências Humanas Brasileiras
Valparaíso/GO
(Proc. 23000.009038/96-41)
11. Faculdades Integradas Polivalente
Faculdades Integradas Polivalente
Valparaíso/GO
(Proc. 23000.009239/96-01)
12. Sociedade Educacional do Cone Sul
Faculdades Integradas do Cone Sul
Nova Andradina/MS
(Proc. 23000.007519/96-58 e 23000.007521/96-08)
- 13 Associação Matogrossense de Educação Superior
Faculdades Unidas do Centro Oeste
Alta Floresta/MT
(Proc. 23000.006179/96-68)
14. Associação Matogrossense de Educação Superior
Faculdades Unidas do Centro Oeste
Cárceres/MT
(Proc. 23000.006163/96-28)
15. Associação Matogrossense de Educação Superior
Faculdades Unidas do Centro Oeste
Barra do Garças/MT
(Proc. 23000.006209/96-25)
16. Associação Matogrossense de Educação Superior
Faculdades Unidas do Centro Oeste
Rondonópolis/MT
(Proc. 23000.006214/96-65)
17. Associação Matogrossense de Educação Superior
Faculdades Unidas do Centro Oeste
Sinop/MT
(Proc. 23000.006171/96-54)

18. Academia de Educação Montenegro
Faculdade de Educação Montenegro
Ibicaraí/BA
(Proc. 23000.006090/96-54)
19. Associação de Pesquisa e Ensino Superior da Bahia
Faculdade Católica de Ciências Econômicas da Bahia
Salvador/BA
(Proc. 23000.014532/96-36)
20. Associação de Pesquisa e Ensino Superior da Bahia
Faculdade Católica de Ciências Econômicas da Bahia
Salvador/BA
(Proc. 23013.001522/96-73)
21. Fundação São José
Faculdade de Ciências e Letras de Surubim
Surubim/PE
(Proc. 23023.005081/96-51)
22. Associação Acreana de Educação e Cultura
Faculdades Integradas de Rio Branco
Rio Branco/AC
(Proc. 23000.007233/96-45)
23. Faculdade de Administração e Ciências Contábeis
Instituto Rio Branco de Educação
Rio Branco/AC
(Proc. 23000.007400/96-85)
24. Centro de Ensino Superior Nilton Lins
Centro Amazonense de Ensino Superior
Manaus/AM
(Proc. 23011.000583/96-14)
25. Fundação Amazonense de Educação e Cultura
Centro Integrado de Ensino Superior do Amazonas
Manaus/AM
(Proc. 23000.005761/96-32)
26. Associação Educacional de Ariquemes
Faculdade de Ciências Econômicas de Ariquemes
Ariquemes/RO
(Proc. 23028.000392/96-74)
27. Centro de Ensino Superior de Ariquemes
Faculdade Integradas de Ariquemes
Ariquemes/RO
(Proc. 23028.000395/96-62)
28. Centro de Ensino Superior de Ariquemes
Faculdades Integradas de Ariquemes
Ariquemes/RO
(Proc. 23000.007711/96-35)

29. Centro de Ensino Superior de Colorado D'Oeste
Faculdade de Educação de Colorado do Oeste
Colorado do Oeste/RO
(Proc. 23000.006146/96-15)
30. Associação Educacional de Ouro Preto D'Oeste
Faculdade de Educação de Ouro Preto D'Oeste
Ouro Preto D'Oeste/RO
(Proc. 23000.007403/96-73)
31. Sociedade Guajaraense de Educação e Cultura
Sociedade Guajaraense de Educação e Cultura
Guajará-Mirim/RO
(Proc. 23000.007415/96-52)
32. Associação de Ensino Superior da Amazônia
Faculdade de Ciências Humanas e Letras de Rondônia
Porto Velho/RO
(Proc. 23000.007340/96-55)
33. Sociedade Educacional Capixaba
Faculdade de Educação e Letras
Cariacica/ES
(Proc. 23000.004884/96-47)
34. Fundação Educacional Presidente Castelo Branco
Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras
Colatina/ES
(Proc. 23015.000767/96-81)
35. Associação de Ensino Superior de Guarapari
Faculdade Padre Anchieta
Guarapari/ES
(Proc. 23000.004630/96-29)
36. Sociedade Capixaba de Educação
Faculdade de Ciências Aplicadas Sagrado Coração
Linhares/ES
(Proc. 23000.008159/96-20)
37. Instituto de Ensino Superior São Judas Tadeu
Faculdade São Judas Tadeu
Vila Velha/ES
(Proc. 23000.006664/96-11)
38. Sociedade Educacional Capixaba
Centro de Estudos Sociais da Grande Vitória
Vila Velha/ES
(Proc. 23015.000749/96-08)
39. Instituto Educacional do Espírito Santo
Faculdade de Educação e Letras de Vila Velha
Vitória/ES
(Proc. 23015.000726/96-02)
- 

40. Centro de Ensino Superior de Araxá
Faculdade de São Domingos
Araxá/MG
(Proc. 23000.004537/96-23)
41. Centro Lavrense de Ensino
Faculdade Nossa Senhora da Esperança
Lavras/MG
(Proc. 23000.004620/96-75)
42. Centro Brasileiro de Educação e Cultura
Faculdade do Noroeste de Minas
Paracatu/MG
(Proc. 23000.004340/96-49)
43. Associação de Ensino e Pesquisa de Unai
Faculdade de Ciências e Tecnologia de Unai
Unai/MG
(Proc. 23000.007918/96-73)
44. Centro Educacional de Unai
Faculdades do Noroeste Mineiro
Unai/MG
(Proc. 23000.004614/96-72)
45. Instituto Educacional Unaiense
Centro de Educação Superior de Unai
Unai/MG
(Proc. 23018.006906/96-23)
46. Associação Palmira Mesquita Goulart
Faculdade de Ciências e Tecnologia de Varginha
Varginha/MG
(Proc. 23000.004617/96-61)
47. Fundação Educacional Serra dos Órgãos
Faculdade de Educação de Teresópolis
Teresópolis/RJ
(Proc. 23000.006564/96-77)
48. Fundação Oswaldo Aranha
Centro de Ensino Superior de Volta Redonda
Volta Redonda/RJ
(Proc. 23026.003109/96-21)
49. Instituto de Ensino Superior Anhanguera
Escola Normal Superior de Santa Barbara D'Oeste
Americana/SP
(Proc. 23033.011328/96-95)
50. Associação de Educação e Cultura do Norte Paulista
Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Bebedouro
Bebedouro/SP
(Proc. 23000.007352/96-34)

51. Academia Diadema de Educação e Cultura
Faculdades Associadas Diadema Brasil
Diadema/SP
(Proc. 23033.006724/96-41)
52. Diadema Escola Superior de Ensino
Faculdade de Educação de Diadema
Diadema/SP
(Proc. 23033.010914/96-12)
53. Associação de Ensino Superior Franco da Rocha
Faculdade Franco da Rocha
Franco da Rocha/SP
(Proc. 23033.011701/96-17)
54. Associação Educacional da Grande São Paulo
Faculdades Integradas de Itaquaquecetuba
Itaquaquecetuba/SP
(Proc. 23000.007611/96-91)
55. Instituto Educacional de Monte Alto
Faculdade de Educação de Monte Alto
Monte Alto/SP
(Proc. 23033.011176/96-49)
56. Sociedade Civil de Ensino Dom Bosco de Monte Aprazível
Faculdade de Educação, Ciências e Artes Dom Bosco
Monte Aprazível/SP
(Proc. 23000.005715/96-15)
57. Associação de Educação e Pesquisa de Osasco
Instituto Superior de Educação de Osasco
Osasco/SP
(Proc. 23033.011020/96-40)
58. Instituto de Ensino Superior de São Paulo
Instituto de Ensino Superior Paulista
Paraisópolis/SP
(Proc. 23000.007131/96-75)
59. Instituto de Ensino Superior de Porto Ferreira
Faculdade de Porto Ferreira
Porto Ferreira/SP
(Proc. 23033.011652/96-11)
60. Instituto Metodista de Ensino Superior
Federação de Escolas Superiores do ABC
S. Bernardo do Campo/SP
(Proc. 23033.011449/96-18)
61. Instituto Metodista de Ensino Superior
Federação de Escolas Superiores do ABC
São Bernardo do Campo/SP
(Proc. 23033.011450/96-99)

(84)

396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23015000767/96-81

MANTENEDORA: Fundação Educacional Presidente Castelo Branco

ENDEREÇO: Av. Brasil, 1303, Cx. Postal 261
Bairro Maria das Graças, CEP: 29700-1000

MANTIDA: Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de

MUNICÍPIO: Colatina - ES

ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/ Espanhol e respectivas Literaturas.

NÚMERO DE VAGAS: 90 (noventa)

PARECER Nº: 2821/97 - DEPE/SESU/MEC

INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.
 Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	-	100

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação: não informado

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

7. Relação docente/disciplinas: não informado

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

- A - Entre 70 e 100%
- B - Entre 60 e 69%
- C- Entre 50 e 49%
- D- Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo	X		
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo		X	

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);	X		
3- Recursos de informática	X		
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais	X		
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
☐	☒	☐	☐

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B
X

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR em pontos	PESO em pontos	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	B	3	5	15
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	A	5	10	50
10. Plano de estágio	B	3	3	9
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	B	3	3	9
totais				83

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Pontuação Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

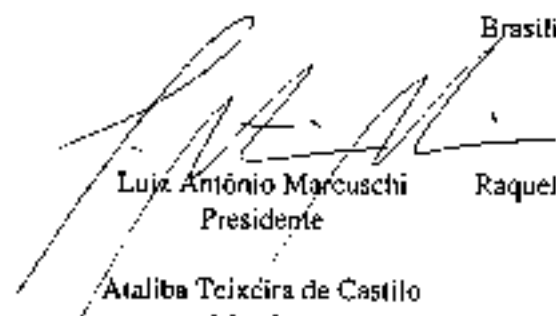
Parecer Final da Comissão:

O projeto da habilitação Espanhol para o Curso de Letras da Fac. de Filosofia, Ciências e Letras de Curitiba não é recomendado pelas seguintes razões:

- 1) a grade curricular não preenche as exigências do currículo mínimo;
- 2) o ementário não contém bibliografia específica;
- 3) a entidade não apresenta nominata do corpo docente nem plano de qualificação.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Tolles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinsun
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.004630/96 - 29

MANTENEDORA: Associação de Ensino Superior de Guarapari
ENDEREÇO: Rodovia Gomes dos Santos Neves, n.º 1000
MANTIDA: Faculdade Padre Anchieta
MUNICÍPIO: Guarapari - ES
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, habilitação em
 Secretariado Executivo
NÚMERO DE VAGAS: 200 (Duzentas)

PARECER Nº : 2822 / 97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Ítem	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação:	Nº de docentes:	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Concelto:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Concelto:

A	B	C	D

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A
B
C
D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

Soma Ponderada Final / Somatório dos pesos = Média Ponderada Final
= conceito global

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O projeto de criação do curso de Letras - Secretariado Executivo apresentado pela Associação de Ensino Superior de Guarapari (processo 4630) tem, em suas partes básicas, pontos comuns com outros projetos de cursos do mesmo gênero, apresentados pela Associação Matogrossense de Educação Superior, com sede em Cuiabá (até os mesmos erros de digitação!), o que faz crer que tenham provindo da mesma fonte...

Dessa forma, além de não se configurar uma identidade desse curso, há informações que não podem ser confiáveis, pois o corpo docente (alguns professores com tempo integral) é o mesmo que atuará nos outros cursos da associação acima mencionada, situados nos quatro cantos do Estado de Mato Grosso!!

Em virtude desses fatos, não temos condições para análise, pois cremos que falta credibilidade ao projeto apresentado, razão pela qual o julgamos indeferido .

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.

Luiz Antônio Marcuzzi

Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira

Membro

Ana Lúcia Gazolla

Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo

Membro

Regina Zilberman

Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zita Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UEPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(36) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.008159/96-20
MANTENEDORA: Sociedade Capixabana de Educação
ENDEREÇO: Av. São Mateus, 1458, Cx. Postal 29, CEP: 29901-350
MANTIDA: Faculdade de Ciências Aplicadas Sagrado Coração
MUNICÍPIO: Linhares - ES
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena, com
habilitação em Português, Inglês e respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 60 (sessenta)

PARECER Nº: 2823/97 - DE PES / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	x	94%
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text" value="X"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		29

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME E MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Formação	Quantidade	% do Total
Graduado	03	10,35%
Especialização	24	82,75%
Mestre	02	6,90%
Doutor		
Total	29	100,00

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
29	37	78,38

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências biblio-gráficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento		X	
h) Política de atualização e expansão do acervo		X	

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);	X		
3- Recursos de informática	X		
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais	X		
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

- A - atende às exigências
 B - atende parcialmente às exigências
 C - não atende às exigências
 D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

Item	Conceito (A-D)	Valor	Peso	Valor ponderado
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00
2. Necessidade social	D	0	5	00
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	B	3	10	30
10. Plano de estágio	A	5	3	15
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	B	3	3	09
12. Apoio ao corpo discente	B	3	3	09
Totais			100	188

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito Final:

D

Parecer Final da Comissão:

A Sociedade capixaba de Educação mantém na Faculdade de Ciências Aplicadas "Sagrado Coração" dois cursos - Pedagogia e Administração -, funcionando desde 1979. A proposta apresentada para abertura do Curso de Letras, no entanto, não está satisfatória, sobretudo pela fragilidade de seu projeto acadêmico que não define claramente os objetivos, além de não determinar o plano curricular com a precisão teórico-metodológica necessária. A necessidade social não está objetivamente definida, o mesmo acontecendo com o regime de trabalho docente. O acervo bibliográfico do curso não consta do processo e os periódicos listados não atendem à moderna demanda da área.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Lúcia Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPR)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(37) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23404.006664/96-11

MANTENEDORA: Instituto de Ensino Superior São Judas Tadeu

ENDEREÇO: Rua Cinco, 78, Bairro Santa Mônica
CEP: 29105-250

MANTIDA: Faculdade São Judas Tadeu

MUNICÍPIO: Vila Velha - ES

ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura plena com
habilitação em Português/Inglês e respectivas
Literaturas Português/Espanhol e respectivas
Literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 120 (cento e vinte)

PARECER Nº: 2824/97-DEPES/SESU/MEC
INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Indicador	Indicador
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente: NÃO INFORMADO

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A

B

C

D
☒

7. Relação docente/disciplinas NÃO INFORMADO

docentes	disciplinas	percentual
*		

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A

B

C

D
☒

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A
B
C
D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	X		

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
		X	

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avallar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

Item	Qualificação	Peso	Pontuação	Ponderação
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	C	2	5	10
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	B	3	3	9
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	C	2	3	6
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				25

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

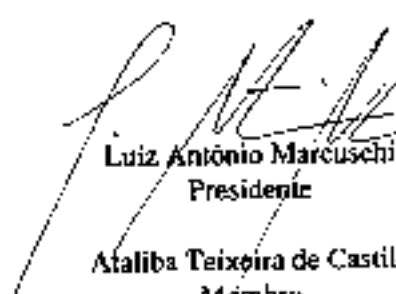
O projeto apresenta deficiências, entre as quais destacamos as mais graves:

- 1 - não está bem configurada a necessidade social do curso na região em que pretende ser instalado;
- 2 - o currículo pleno do curso não contempla as três disciplinas optativas previstas pela legislação. Só existe uma, a de Teoria de Literatura, entre outras duas que seriam previsíveis (Filologia Românica, outra língua clássica ou moderna e respectiva literatura, Cultura Brasileira);
- 3 - não existe a relação de professores indicados para o curso, a fim de que se possa analisar sua relação com a disciplina que lecionarão;
- 4 - não há menção ao regime de trabalho que será oferecido aos professores;
- 5 - não há informações específicas sobre as instalações físicas do curso de Letras e os recursos de infra-estrutura de que disporá.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,

Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(68) 396/97
inf.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23015.000749/96-08

MANTENEDORA: Sociedade Educacional Capixaba
ENDEREÇO: Rua Annor da Silva, 21, Bairro Boa Vista II
MANTIDA: Centro de Estudos Sociais da Grande Vitória
MUNICÍPIO/ESTADO: Vila Velha - ES
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena
com habilitação em
Língua Inglesa e Literatura
NÚMERO DE VAGAS ANUAIS: 200 (Duzentas)

PARECER Nº: 2825/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Ítem	Atende	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)		X
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D
☐ ☐ ☐ ☒

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não informado	6	100

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		06

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	0	-
Especialização	0	-
Mestre	05	83,4
Doutor	01	16,6
Total	06	-

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
06	06	100

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.		X	
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo	X		
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório):	X		
3- Recursos de informática	X		
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais		X	
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR % ponderado
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	C	2	5	10
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	A	5	15	75
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	C	2	10	20
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				130

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

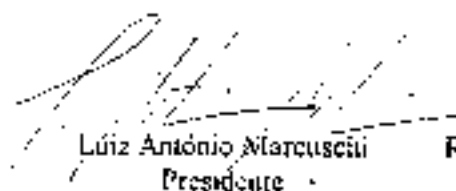
D

Parecer Final da Comissão:

A solicitação do Centro de Estudos Sociais da Grande Vitória para a criação do curso de Letras apresenta graves problemas, a começar pela demonstração do curso: não está clara a distinção entre licenciatura e os bacharelados (Tradutor - Intérprete e Secretariado bilíngue). A grade curricular não preenche as exigências do currículo mínimo e o eaventário não apresenta bibliografia específica. A bibliografia geral é insuficiente.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras. /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997


Luiz Antônio Marcuscini
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castulo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Teófilo
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabunson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(87) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23015.000726/96-02

MANTENEDORA: Instituto Educacional do Espírito Santo
ENDEREÇO: Rua Clovis Machado, 176 sala 909, Bairro Enseada do Sul,
CEP: 29050-900
MANTIDA: Faculdade de Educação e Letras de Vila Velha
MUNICÍPIO: Vitória - ES
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação
em Português/Inglês, Português/Espanhol e respectivas
Literaturas e Bacharelado em Tradutor/Intérprete

NÚMERO DE VAGAS: Não encontrado

PARECER Nº: 2826/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Ítem	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)		X
i) Turno(s) de funcionamento		X
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

LET0726

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	7	100%
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
 B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
 C - Define vagamente os critérios
 D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			X

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	x	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			X

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre	2	6
Doutor	3	20
Total	7	26

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
7	7	100%

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

- A - Entre 70 e 100%
- B - Entre 50 e 69%
- C - Entre 30 e 49%
- D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
- B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
- C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
- D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

- A - atende às exigências
B - atende parcialmente às exigências
C - não atende às exigências
D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	AVLADOP 1	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	D	0	5	0
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				95

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O projeto falha na apresentação do ementário e planos de ensino (há ementas de disciplinas ausentes da grade; faltam ementas de disciplinas que constam da grade curricular; a bibliografia das disciplinas não é listada junto às ementas). Faltam igualmente informações quanto a nº. de vagas, turno de funcionamento, tamanho médio das turmas. Apesar das inúmeras páginas, gráficos e tabelas presentes no processo, não fica demonstrada a razão de se criar mais um curso de Letras nem o porquê da habilitação (tradutor/intérprete. Não se fala em biblioteca nem se descreve a infraestrutura disponível para o funcionamento do curso - nada é dito sobre laboratórios e equipamentos (como formar intérpretes sem bom laboratório de língua?).

Não basta garantir um corpo docente qualificado e titulado para se criar um curso de Letras, mesmo porque nem se toca no regime de trabalho a que se submeterá.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,
Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Møller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.004537/96-23

MANTENEDORA: Centro de Ensino Superior de Araxá
ENDEREÇO: Rua Luis Colombo, n.º 829
MANTIDA: Faculdade de São Domingos
MUNICÍPIO: Araxá - MG
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, habilitação em Secretariado Executivo
NÚMERO DE VAGAS: 200 (duzentas)

PARECER Nº: 2828/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Resposta	Observação
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A
B
C
D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% da Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$\text{IQCD} = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Concelto:

A	B	C	D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4- Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 3 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
total				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os processos das mantenedoras:

- 1) Associação Matogrossense de Educação Superior (23000.006214/96-65)
- 2) Centro Educacional de Unai (23000.006214/96-65)
- 3) Centro Laureense de Ensino (23000.004620/96-75)
- 4) Associação Palmeira Mesquita Goulart (23000.004617/96-61)
- 5) Associação Itubiarense de Ensino (23000.004547/96-87)
- 6) Centro Educacional de Itumbira de Araxá (23000.004537/96-23)
- 7) Centro de Ensino Superior de Araxá (23000.004537/96-23)

apresentam pontos comuns (sendo idênticos, as vezes, até nos erros de digitação!) o que aponta para uma fonte comum. Como se trata de propostas de criação de Curso de Letras com habilitação Secretário Executivo as "coincidências" até poderiam ser aceitas não fosse a nominata dos docentes também coincidente em sua maioria.

Pelo menos vinte e quatro nomes de docentes coincidem nos processos de nº 23000.004614, 23000.004617; 23000.004537, 23000.004547 e 23000.004599, conforme foi cuidadosamente apontado neles. Muitos destes nomes voltaram a aparecer ao se examinar os processos de números 23000.006214 e 23000.004620. Uma "coincidência" é estranhável em projetos que declaram uma intenção de qualificar seus docentes, apontando, inclusive, com a possibilidade de regime de tempo integral. É principalmente estranha porque os cursos estariam funcionando em três estados diferentes: Goiás (Itumbira), Mato Grosso (Rondonópolis) e Minas Gerais (Unai, Araxá, Lavras e Varginha) em cidades que não se podem considerar vizinhas. Assim, decidimo-nos por indeferir os processos acima nomeados.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Teiles
(UFRA)

Vilson B. Meller
(UEPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.004620/96-75
MANTENEDORA: Centro Lavrense de Ensino
ENDEREÇO: Alameda das Acácias, nº 161 Bairro Jardim das
Palmeiras Cep: 37200
MANTIDA: Faculdade Nossa Senhora da Esperança
MUNICÍPIO: Lavras - MG
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, habilitação em
Secretariado Executivo
NÚMERO DE VAGAS: 200 (duzentas)

PARECER Nº: 2832/97 - DEPE/Sesu/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% de Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
- B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
- C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
- D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os processos das mantenedoras:

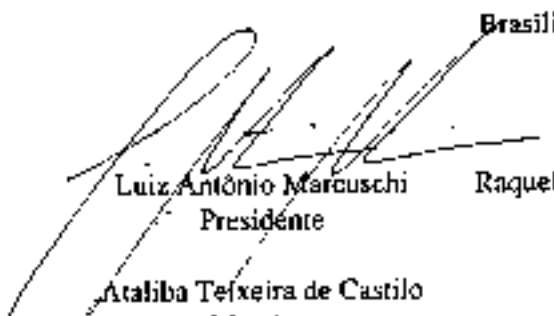
- 1) Associação Matogrossense de Educação Superior (23000.006214/96-65)
- 2) Centro Educacional de Unai (23000.006214/96-65)
- 3) Centro Laureense de Ensino (23000.004620/96-75)
- 4) Associação Palmeira Mesquita Goulart (23000.004617/96-61)
- 5) Associação Itubiarense de Ensino (23000.004547/96-87)
- 6) Centro Educacional de Itumbira de Araxá (23000.004537/96-23)
- 7) Centro de Ensino Superior de Araxá (23000.004537/96-23)

apresentam pontos comuns (sendo idênticos, às vezes, até nos erros de digitação!) o que aponta para uma fonte comum. Como se trata de propostas de criação de Curso de Letras com habilitação Secretário Executivo as "coincidências" até poderiam ser aceitas não fosse a nominata dos docentes também coincidente em sua maioria.

Pelo menos vinte e quatro nomes de docentes coincidem nos processos de nº 23000.004614, 23000.004617; 23000.004537, 23000.004547 e 23000.004599, conforme foi cuidadosamente apontado neles. Muitos destes nomes voltaram a aparecer ao se examinar os processos de números 23000.006214 e 23000.004620. Uma "coincidência" é estranhável em projetos que declaram uma intenção de qualificar seus docentes, apontando, inclusive, com a possibilidade de regime de tempo integral. É principalmente estranha porque os cursos estariam funcionando em três estados diferentes: Goiás (Itumbira), Mato Grosso (Rondonópolis) e Minas Gerais (Unai, Araxá, Lavras e Varginha) em cidades que não se podem considerar vizinhas. Assim, decidimo-nos por indeferir os processos acima nomeados.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SRSu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UPRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

42 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.004340/96-49
MANTENEDORA: Centro Brasileiro de Educação e Cultura
ENDEREÇO: Rua 06, Quadra 15 Bairro Jardim Primavera
CEP: 38600-000
MANTIDA: Faculdade do Noroeste de Minas
MUNICÍPIO: Paracatu - MG
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura plena com
habilitação em Português/ Inglês e respectivas
Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 80 (oitenta)

PARECER Nº: 2833/97 - DE RES/SESU/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Atende	Observações
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica	X	
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A
X

B
☐

C
☐

D
☐

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	8	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (O MÍNIMO DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	1	13
Especialização	7	87
Mestre	.	.
Doutor	.	.
Total	8	100

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text" value="X"/>	

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
8	13	61

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text" value="X"/>		

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.		X	
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a), além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D
X

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática		X	
4 - Salas e ou gabinetes para professores		X	
5- Recursos audiovisuais	X		
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

- A - atende às exigências
- B - atende parcialmente às exigências
- C - não atende às exigências
- D - sem informação

Concelto:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

13. Resultado final da Avaliação

Item	Conceito	Peso	Pontuação	Nota
1. Projeto pedagógico	A	5	15	75
2. Necessidade social	B	3	5	15
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	C	2	15	30
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	C	2	10	20
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	B	3	3	9
Totais				189

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{concelto global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Nota-se a falta de uma política de incentivo à qualificação dos docentes, aspecto que se revela fundamental para a própria atualização do ensino num curso de graduação.

Será necessário buscar incentivos financeiros que funcionem como apoio para que os professores do corpo docente se interessem, pelo menos, pela realização de seus mestrados.

Por outro lado, uma política nesse sentido significaria poder contar, futuramente, com professores de dedicação integral, criando-se, assim, condições para uma pesquisa e ensino mais eficientes.

Omitem-se, no Projeto, informações mais precisas sobre a Biblioteca, os planos de ampliação do acervo, o número de obras específicas ao Curso a ser criado.

Também faltam pormenores sobre o plano de estágio dos docentes, projetos para obtenção de bolsas e criação de programas de iniciação científica.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,

Portaria SeSu/MEC nº 70/96,

Brasília, 20 de janeiro de 1997.

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UEPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.007918/96-73

MANTENEDORA: Associação de Ensino e Pesquisa de Unai
ENDEREÇO: Rua Júlio Ribeiro, 199, Bairro Canaã, CEP: 38610-000
MANTIDA: Faculdade de Ciências e Tecnologia de Unai
MUNICÍPIO: Unai - MG
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Licenciaturas
NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)
PARECER Nº: 2835/97 - DEPE/SESu/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	11	84,7
Inadequada	2	15,3
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação		X	
Propõe apoio à participação em eventos		X	

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
 B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
 C - Define vagamente os critérios
 D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	13 = 100%
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME E MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	10	77,0
Especialização	1	7,7
Mestre	1	7,7
Doutor	1	7,7
Total	13	100,0

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text" value="X"/>	

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
7	9	77

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

- A - Entre 70 e 100%
- B - Entre 50 e 69%
- C - Entre 30 e 49%
- D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text" value="X"/>			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo	X		
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento		X	
h) Política de atualização e expansão do acervo	X		

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)		X	
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
	O A B C D			
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	D	0	5	0
3. Relação docente/disciplina	B	3	5	15
4. Política de qualificação docente	C	2	10	20
5. Regime de trabalho	C	2	14	28
6. Titulação docente	C	2	15	30
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	5	0
Totais				118

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

B

Parecer Final da Comissão:

O projeto falha por não apresentar claramente definidos os objetivos do Curso bem como por apresentar bibliografia insatisfatória. A necessidade social do Curso está insuficientemente demonstrada, não ficando clara a necessidade de um Curso de Letras em Unai - MG. A política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização do Corpo Docente é apenas vagamente apontada e o regime de trabalho proposto não prevê nenhum docente em tempo integral, demonstrando uma visão do professor universitário como simples cumpridor de tarefas, não havendo espaço para pesquisa, aperfeiçoamento de sua formação ou orientação de alunos. Há um projeto de implantação de biblioteca, que prevê a aquisição de livros básicos (hoje inexistentes em sua totalidade no acervo de apenas 109 títulos listados) mas não prevê a aquisição de periódicos especializados. O Curso estaria funcionando em espaço cedido, no período noturno. Não há informações quanto a laboratórios, equipamentos, recursos de informática ou audiovisuais para o Curso proposto, não se mencionam programas de acompanhamento e apoio ao Corpo Discente.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UEPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

44

396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.004614/96-72

MANTENEDORA: Centro Educacional de Unai
ENDEREÇO: Rua Nossa Senhora do Carmo, 51 sala 100
 Bairro Centro CEP: 38610-000

MANTIDA: Faculdades do Noroeste Mineiro
MUNICÍPIO: Unai - MG
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, habilitação em
 Secretariado Executivo

NÚMERO DE VAGAS: 200 (duzentas)

PARECER Nº: 2836/97 - DEPEB / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Descrição	Nota	Observações
a)	Denominação do curso e objetivos		
b)	Ementário e planos de ensino		
c)	Bibliografia básica		
d)	Carga horária para integralização do curso		
e)	Projeto de Regimento		
f)	Duração do curso		
g)	Avaliação da aprendizagem		
h)	Número de vagas (semestral/ano)		
i)	Turno(s) de funcionamento		
j)	Regime de matrícula		
k)	Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A
B
C
D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A
B
C
D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A
B
C
D

6. Qualificação do corpo docente:

Formação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{10}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
- B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
- C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
- D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
- B** - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C** - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D** - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0

C - Média ponderada final de 2,0 a 2,99

B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99

D - Média ponderada inferior a 1,99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os processos das mantenedoras:

- 1) Associação Matogrossense de Educação Superior (23000.006214/96-65)
- 2) Centro Educacional de Unaí (23000.006214/96-65)
- 3) Centro Laureense de Ensino (23000.004620/96-75)
- 4) Associação Palmeira Mesquita Goulart (23000.004617/96-61)
- 5) Associação Itubiereense de Ensino (23000.004547/96-87)
- 6) Centro Educacional de Itumbira de Araxá (23000.004537/96-23)
- 7) Centro de Ensino Superior de Araxá (23000.004537/96-23)

apresentam pontos comuns (sendo idênticos, as vezes, até nos erros de digitação!) o que aponta para uma fonte comum. Como se trata de propostas de criação de Curso de Letras com habilitação Secretário Executivo as "coincidências" até poderiam ser aceitas não fosse a nomdata dos docentes também coincidente em sua maioria.

Pelo menos vinte e quatro nomes de docentes coincidem nos processos de nº 23000.004614, 23000.004617, 23000.004537, 23000.004547 e 23000.004599, conforme foi cuidadosamente apontado neles. Muitos destes nomes voltaram a aparecer ao se examinar os processos de números 23000.006214 e 23000.004620. Uma "coincidência" é estranhável em projetos que declaram uma intenção de qualificar seus docentes, apontando, inclusive, com a possibilidade de regime de tempo integral. É principalmente estranha porque os cursos estariam funcionando em três estados diferentes: Goiás (Itumbira), Mato Grosso (Rondonópolis) e Minas Gerais (Unaí, Araxá, Lavras e Varginha) em cidades que não se podem considerar vizinhas. Assim, decidimo-nos por indeferir os processos acima nomeados.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Dina F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFPE)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

45 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23018.006906/96 - 23

MANTENEDORA: Instituto Educacional Unaiense
ENDEREÇO: Não encontrado
MANTIDA: Centro de Educação Superior de Unai
MUNICÍPIO: Unai - MG
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras Licenciatura Plena com
habilitação em Português/Inglês e respectivas
Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2837/97 - DEPEs / SESu / MEC
INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica	X	
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/ práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), e), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), e), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens

Conceito:

A B C D

X

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais

B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais

C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais

D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	X

Padrões de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	FORMAÇÃO	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMO DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização	04	100%
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
04	11	36,3

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C- Entre 30 e 49%

D- Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.		X	
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.		X	
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.		X	
f) Informatização do acervo		X	
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento		X	
h) Política de atualização e expansão do acervo		X	

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceto:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)		X	
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática		X	
4 - Salas e ou gabinetes para professores		X	
5- Recursos audiovisuais		X	
6- Instalações destinadas a práticas desportivas		X	
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários		X	

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			X

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa do estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

13. Resultado final da Avaliação

Item	Valor	Peso	Pontos	Nota
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00
2. Necessidade social	C	2	5	10
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	00
4. Política de qualificação docente	D	0	10	00
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	C	2	5	10
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	D	0	10	00
10. Plano de estágio	D	0	3	00
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	00
Totais				65

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:**A** - Média ponderada final de 4.0 a 5.0**C** - Média ponderada final de 2.0 a 2.99**B** - Média ponderada final de 3.0 a 3.99**D** - Média ponderada inferior a 1.99**Conceito final:**

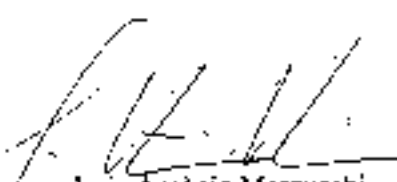
D

Parecer Final da Comissão:

Pedido indeferido (conceito D) por não apresentar claramente a relação entre disciplinas ministradas e a carga horária dos docentes. Devem ser observados também a inexistência de infra - estrutura básica e de acervo bibliográfico mínimo para o início do funcionamento do curso. Não há previsão de apoio discente.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
PresidenteRaquel Figueiredo Alessandri Teixeira
MembroAna Lúcia Gazolla
SecretáriaAtaliba Teixeira de Castilo
MembroRegina Zilberman
Membro**Consultores "Ad Hoc"**Mária Cecília M. Mollica
(UPRJ)Zila Bernd
(UFRS)Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)Célia M. Telles
(UFBA)Wilson B. Meller
(UFPB)Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)Laura C. Padilha
(UFF)Susana Funck
(UFSC)Stella Maris Bertoni
(UNB)

(46)
396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.004617/96-61

MANTENEDORA: Associação Palmira Mesquita Goulart
ENDEREÇO: Rua Domingos de Figueiredo, nº120Bairro
Fátima CEP: 37010-030
MANTIDA: Faculdade de Ciências e Tecnologia de Varginha
MUNICÍPIO: Varginha - MG
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, habilitação em
Secretariado Executivo
NÚMERO DE VAGAS: 200 (duzentas)

PARECER Nº: 2838/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

- A - Entre 70 e 100%
- B - Entre 50 e 69%
- C - Entre 30 e 49%
- D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

R. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO AVALIADO	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
Totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os processos das mantenedoras:

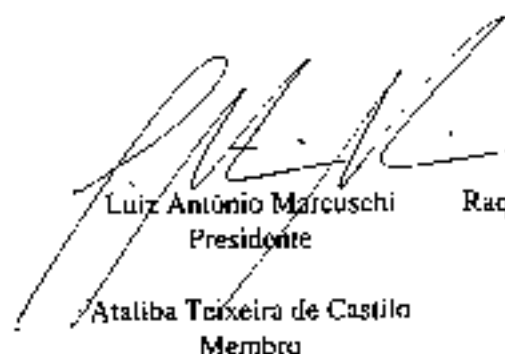
- 1) Associação Matogrossense de Educação Superior (23000.006214/96-65)
- 2) Centro Educacional de Unai (23000.006214/96-65)
- 3) Centro Laureense de Ensino (23000.004620/96-75)
- 4) Associação Palmeira Mesquita Goulart (23000.004617/96-61)
- 5) Associação Itubiarense de Ensino (23000.004547/96-87)
- 6) Centro Educacional de Itumbira de Araxá (23000.004537/96-23)
- 7) Centro de Ensino Superior de Araxá (23000.004537/96-23)

apresentam pontos comuns (sendo idênticos, às vezes, até nos erros de digitação!) o que aponta para uma fonte comum. Como se trata de propostas de criação de Curso de Letras com habilitação Secretário Executivo as "coincidências" até poderiam ser aceitas não fosse a nominate dos docentes também coincidente em sua maioria.

Pelo menos vinte e quatro nomes de docentes coincidem nos processos de nº 23000.004614, 23000.004617; 23000.004537, 23000.004547 e 23000.004599, conforme foi cuidadosamente apontado neles. Muitos destes nomes voltaram a aparecer ao se examinar os processos de números 23000.006214 e 23000.004620. Uma "coincidência" é estranhável em projetos que declaram uma intenção de qualificar seus docentes, apontando, inclusive, com a possibilidade de regime de tempo integral. É principalmente estranha porque os cursos estariam funcionando em três estados diferentes: Goiás (Itumbira), Mato Grosso (Rondonópolis) e Minas Gerais (Unai, Araxá, Lavras e Varginha) em cidades que não se podem considerar vizinhas. Assim, decidimo-nos por indeferir os processos acima nomeados.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.006564/96-77
MANTENEDORA: Fundação Educacional Serra dos Órgãos
ENDEREÇO: Av. Alberto Torres, 111 Cx. Postal
93.401 Bairro Alto CEP: 25.964-000
MANTIDA: Faculdade de Educação de Teresópolis
MUNICÍPIO: Teresópolis - RJ
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena com
habilitação em Português/Inglês e respectivas
Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 80 (oitenta)

PARECER Nº: 2841/97 - DE PES/SESU/MEC
INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A
 B
 C
 D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

7

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A
B
C
D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A
B
C
D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	> 2.95
B	>1.95 e <2.94
C	>1.40 e < 1.94
D	inferior a 1.40

Conceito:

A

B

C

D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A

B

C

D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendam às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informática do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
- B** - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C** - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D** - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A e D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

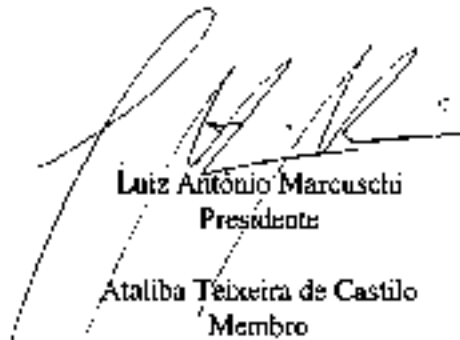
Conceito final:

Parecer Final da Comissão:

Indefere-se a solicitação contida no presente processo por apresentar exatamente o mesmo corpo docente que outros dois projetos (v. processos nºs 23000.006517/96-97 e 23000.006407/96-97) sendo que um dos docentes figura com tempo integral, o que é obviamente inviável, uma vez que um curso situa-se em São Paulo (capital); o outro em Curitiba e o terceiro em Teresópolis, no estado do Rio de Janeiro. Esta identidade do corpo docente em três cidades tão distantes entre si inviabiliza completamente qualquer projeto pedagógico e depõe contra os proponentes dos cursos em questão.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Berud
(UFRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Proti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabmsen
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23026.003109/96-21

MANTENEDORA: Fundação Oswaldo Aranha
ENDEREÇO: Rua General Silveiro Raulino de Oliveira, 139
Bairro Ponta Alta, CEP: 27270-340
MANTIDA: Centro de Ensino Superior de Volta Redonda
MUNICÍPIO: Volta Redonda - RJ
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena
com habilitação em Português/Inglês
bacharelado em Tradutor Intérprete.

NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2842/97 - DE PES / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica	X	
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)		X
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula		X
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), e mais 4 itens.
C - Satisfatório em a), e mais 3 itens
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D
X

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			X

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	8	100%
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
X			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

A - Adequado quanto aos critérios exigidos

B - Atende parcialmente aos critérios exigidos

C - Define vagamente os critérios

D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	03	50
Especialização	02	30
Mestre	01	20
Doutor	00	
Total	06	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
		X	

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
6	8	75

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
X			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo	X		

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
- B** - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C** - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D** - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A - D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00
2. Necessidade social	D	0	5	00
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	D	0	10	00
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	C	2	15	30
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	D	0	10	00
10. Plano de estágio	D	0	3	00
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	A	5	3	15
totais				95

12

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

= conceito global

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

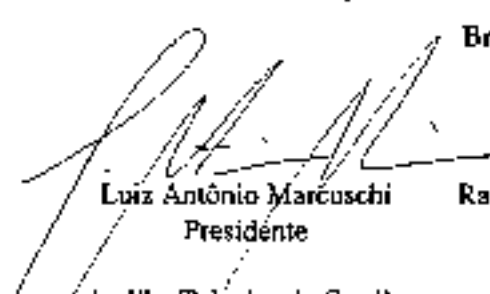
D

Parecer Final da Comissão:

O parecer é desfavorável à abertura do Curso, com conceito D, por não atender a maioria dos itens previstos pela Portaria MEC nº 181, de 23 de fevereiro de 1996. Sugere-se que, na hipótese de uma nova solicitação, o projeto se atenha apenas à habilitação de tradução e ofereça as informações requeridas para uma adequada avaliação.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Hernd
(UFRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23033.011328/96-95
MANTENEDORA: Instituto de Ensino Superior Anhaguera
ENDEREÇO: Rua Fernando Camargo, 773 Bairro Centro
CEP: 13.465.025
MANTIDA: Escola Normal Superior de Santa Bárbara
D' Oeste
MUNICÍPIO: Americana - SP
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena
com habilitação em Português/ Inglês e
literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 80 (ortenta)

PARECER Nº: 2843 / 97 - DEPEs / SESu / MEC
INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
B - Atende parcialmente às exigências
C - Não atende às exigências
D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
B - Atende parcialmente às exigências
C - Não atende às exigências
D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A, B, C, D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
Totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 1 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os projetos dos cursos de Letras das instituições: "Instituto Paulista de Educação e Assistência Social" (proc. 6407) "Instituto de Ensino Superior Anhanguera" (proc. 1328), "Associação Valinhense de Educação e Cultura" (proc. 1290), "Associação Lamenense de Educação e Cultura" (proc. 1363), "Fundação Educacional Serra dos órgãos" (proc. 6564), "Associação de Ensino Superior da Alta Mogiana" (proc. 6541) e "Associação Franciscana de Ensino Senhor Bom Jesus" (proc. 6517) apresentam em muitas de suas partes pontos comuns, o que faz crer que tenham sido xerocopiadas ou tenham provindo de uma fonte única. Dessa forma, não se configura uma identidade desses novos cursos de Letras, condição indispensável para sua análise, julgamento e aprovação.

Assim, o núcleo básico desses projetos, isto é, sua grade horária; ementário das disciplinas e respectivas bibliografias básicas; e corpo docente são absolutamente idênticos. E até professores de tempo integral atuam concomitantemente em cidades e até mesmo em Estados diferentes!

Por se configurarem, no mínimo, estranhas tais "coincidências" não reunimos condições para analisar os projetos em sua individualidade, razão pela qual os consideramos indeferidos.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcúsch
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazulla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.007352/96-34
MANTENEDORA: Associação de Educação e Cultura do Norte Paulista
ENDEREÇO: Rua Prof. Orlando Franca de Carvalho, 325 Bairro Centro,
CEP: 14700-000
MANTIDA: Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Bebedouro
MUNICÍPIO: Bebedouro - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Bacharelado em
Tradutor/Intérprete
NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2844/97 - DEPEs / SESu / MEC
INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento		X
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	0	100

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		0

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

Obs: Não informado

$$\text{IQCD} = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Obs: Não informado

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências biblio-gráficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);	X		
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7. Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
		X	

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	X		

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	C	2	5	10
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra estrutura	C	2	10	20
10. Plano de estágio	B	3	3	9
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				39

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

= conceito global

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os processos 007373 e 007352 apresentam as seguintes falhas na sua proposta acadêmica:

1- Embora o Projeto Acadêmico mostre um ementário satisfatório para as duas habilitações solicitadas, faz-se referência a "Bacharelado em Letras - Habilitações Tradutor - Intérprete Português e Inglês/ Francês/ Espanhol", o que é estranho em virtude de não haver, na segunda grade curricular proposta, menção ao francês.

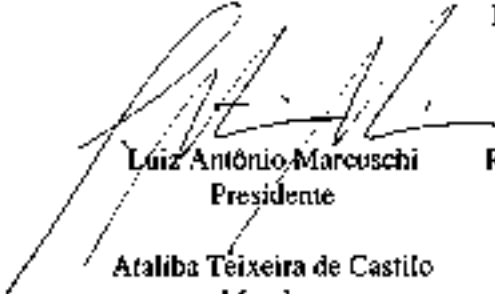
2 - Nota-se a ausência de bibliografia específica a cada disciplina constante do ementário.

3 - É grave a total ausência da nominata do corpo docente.

Em vista dos problemas apresentados, as propostas não podem ser aprovadas.

Comissão de Especialistas do Ensino em Letras, Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23033.006724/96 - 41

MANTENEDORA: Academia Diadema de Educação e Cultura
ENDEREÇO: Av. Dona Ruyce Ferraz Alvim, 1415
MANTIDA: Faculdades Associadas Diadema Brasil
MUNICÍPIO: Diadema - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/ Inglês e respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 70 (setenta)

PARECER Nº: 2845/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à **portaria MEC 181 de 23/02/96**, enfatizando (i) **Mercado de Trabalho** (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) **Perfil do Profissional** (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A** - A necessidade social está **plenamente demonstrada**, com **indicadores sócio-econômicos regionais**
- B** - A necessidade social está **demonstrada**, porém com poucos indicadores regionais
- C** - A necessidade social está **parcialmente demonstrada**, sem indicadores regionais
- D** - A necessidade social está **insuficientemente demonstrada**

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	8	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A** - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B** - Relação adequada de 70% a 80% dos casos
- C** - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D** - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	2	25
Especialização	3	37,5
Mestre	1	12,5
Doutor	2	25
Total	8	100

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$> 1,95 \text{ e } < 2,94$
C	$> 1,40 \text{ e } < 1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	X		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
8	8	100

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
X			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	B	3	5	15
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	C	2	3	6
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				1,16

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

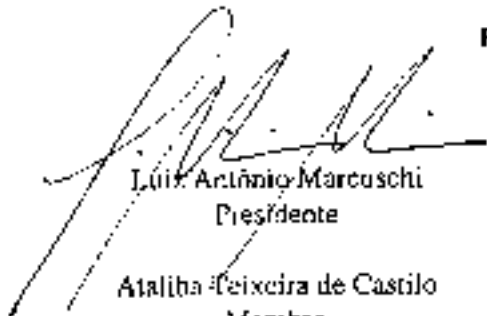
Parecer Final da Comissão:

As Faculdades Associadas Diadema Brasil submetem à aprovação a proposta de criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena; com Habilitação em Português e Inglês. O Projeto acadêmico, embora indique um bom corpo docente, é inadequado, razão pela qual não pôde ser aprovado.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,

Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Moller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabínson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNE)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23033.010914/96-12

MANTENEDORA: Diadema Escola Superior de Ensino
ENDEREÇO: Praça Jovinião de Castilho, 33,
Centro, CEP: 09911-190
MANTIDA: Faculdade de Educação de Diadema
MUNICÍPIO: Diadema - SP
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura
de 1º grau, Licenciatura Plena com habilitação
em Português/ Inglês e respectivas Literaturas
e Português/Espanhol e respectivas Literaturas.

NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2846/97 - DEPE/SESA/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turnos(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), h), e), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%:
Adequada	7	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento do aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		17

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	4	23,52
Especialização	9	52,94
Mestre	3	17,64
Doutor	1	5,88
Total	17	100

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

7. Relação docentes/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
7	7	100

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);	X		
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	B	3	5	15
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	B	0	14	0
6. Titulação docente	C	2	15	30
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	B	3	10	30
10. Plano de estágio	C	2	3	6
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				131

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0

C - Média ponderada final de 2,0 a 2,99

B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99

D - Média ponderada inferior a 1,99

Conceito final:

D

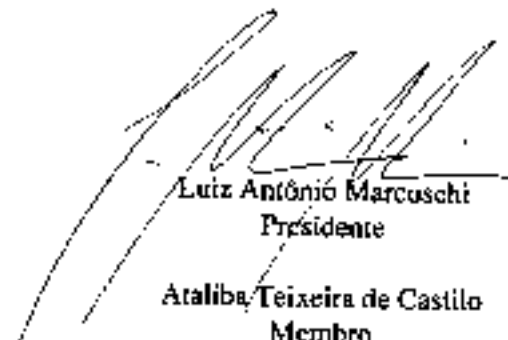
Parecer Final da Comissão:

A entidade Diadema Escola Superior de Ensino solicita autorização para implantar o Curso de Letras, Licenciatura Plena, com habilitação em Português e Inglês e Português e Espanhol. O Projeto acadêmico apresentado é inadequado, embora se indique um corpo docente satisfatório. Por esse motivo não se aprova a autorização de criação do referido curso.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,

Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Moller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFE)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23033.011701/96-17

MANTENEDORA: Associação de Ensino Superior Franco da Rocha
ENDEREÇO: Rua Diadema, n.º 159, Bairro Lago Azul Alto
MANTIDA: Faculdade Franco da Rocha
MUNICÍPIO: Franco da Rocha - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/ Inglês e respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 120 (cento e vinte)

PARECER Nº: 2849/97- DEPE/SESA/MEC
INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
- B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
- C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
- D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	0	100

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação		X	
Propõe apoio à participação em eventos	X		

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
 B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
 C - Define vagamente os critérios
 D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD*
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A

B

C

D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A

B

C

D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.	X		
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			X

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	X		

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	X		

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

- A - atende às exigências
- B - atende parcialmente às exigências
- C - não atende às exigências
- D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	B	3	3	9
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	B	3	3	9
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				73

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

A solicitação da Associação de Ensino Superior Franco da Rocha recebeu parecer (conceito final) **D** por apresentar projeto pedagógico insuficientemente definido. O ementário se encontra pouco desenvolvido, a grade curricular não atende à legislação vigente (não prevê Cultura Brasileira ou Filologia Românica) e não apresenta Corpo Docente, o que prejudica especialmente a avaliação dos itens 5, 6 e 7. A bibliografia básica não vem especificada por disciplina, limitando-se a uma listagem geral. Além disso, mostra-se idêntico aos projetos dos processos 1652, 7602 e 7611.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente
Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro
Regina Zilberman
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zita Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

54 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000007611/96-91

MANTENEDORA: Associação Educacional da Grande São Paulo
ENDEREÇO: Rua Itaúna, n.º 259
MANTIDA: Faculdades Integradas de Itaquaquecetuba
MUNICÍPIO: Itaquaquecetuba - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 120 (cento e vinte)

PARECER Nº : 2850/97 - DE PES / SESU / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Concelto:

A B C D
☐ ☐ ☐ ☒

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	100

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

17

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação		X	
Propõe apoio à participação em eventos	X		

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HÓRAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Hortista	10-20 h	
Não informado		X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização	1	16,6
Mestre	4	66,6
Doutor	1	16,6
Total	6	1,00

$$\text{IQCD} = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
6	8	85

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo		X	

Padrões de avaliação:

- A** - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outras 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A, B, C, D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				125

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

= conceito global

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

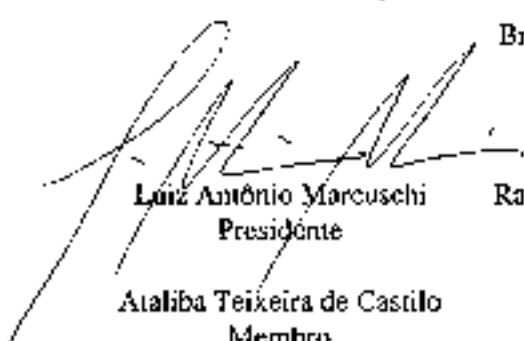
D

Parecer Final da Comissão:

A solicitação da Associação Educacional da Grande São Paulo, quase integralmente idêntica às solicitações dos processos de números 011652, 07602, 011701, recebeu, como elas, o conceito final D por apresentar as mesmas deficiências detectadas nos outros processos já analisados.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23033011176/96-49

MANTENEDORA: Instituto Educacional de Montes Alto
ENDEREÇO: Rua Cel. Medeiros, n.º 1084
MANTIDA: Faculdade de Educação de Monte Alto
MUNICÍPIO: Monte Alto - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena
com habilitação em Português / Inglês e
respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 80 (oitenta)

PARECER Nº: 2853/97- DEPE/SESu/MEC
INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	x	
b) Ementário e planos de ensino		x
c) Bibliografia básica		x
d) Carga horária para integralização do curso	x	
e) Projeto de Regimento		x
f) Duração do curso	x	
g) Avaliação da aprendizagem		x
h) Número de vagas (semestre/ano)	x	
i) Turno(s) de funcionamento	x	
j) Regime de matrícula	x	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		x

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D
x

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
	x		

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	09	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
x			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação		x	
Propõe apoio à participação em eventos			x

Padrões de avaliação

A - Adequado quanto aos critérios exigidos

B - Atende parcialmente aos critérios exigidos

C - Define vagamente os critérios

D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
		x	

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	09
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			x

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	0	0
Especialização	4	44,5
Mestre	4	44,5
Doutor	1	11,0
Total	9	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	x		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
09	09	100

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
x			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas	x		
b) Existência ou previsão de periódicos na área.	x		
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	x		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			x
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	x		
f) Informatização do acervo		x	
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	x		
h) Política de atualização e expansão do acervo			x

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)		x	
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		x	
3- Recursos de informática			x
4 - Salas e ou gabinetes para professores			x
5- Recursos audiovisuais		x	
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			x
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			x

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			x

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	x		

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			x

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário,

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			x

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	B	3	5	15
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	C	2	10	20
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	B	3	12	36
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	B	3	3	9
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				175

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

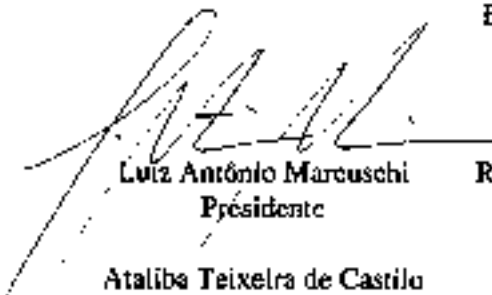
Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão: O projeto é idêntico, na sua estrutura geral, ao do processo nº 23000.006146/96-15. Apresenta graves problemas na proposta acadêmica no que tange a ementário e planos de ensino e à bibliografia básica. Entretanto, apresenta um Corpo Docente adequado e com titulação satisfatória para sua implantação. Sugere-se adequar melhor a bibliografia a cada uma das disciplinas, especificar a carga horária dos docentes, bem como o apoio ao discente.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Piguetredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilherman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.005715/96-15

MANTENEDORA: Sociedade Civil de Ensino Dom Bosco de Monte Aprazível
ENDEREÇO: Rua Augusto Chlessa nº 079, Cep: 15150.000
MANTIDA: Faculdade de Educação, Ciências e Artes Dom Bosco
MUNICÍPIO: Monte Aprazível - SP
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas e Português e Literatura de Língua Portuguesa
Nº DE VAGAS: 60 (sessenta)

PARECER Nº: 2854/97 - DE PES / SESL / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
		X	

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	21	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
X			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação		X	
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A
B
C
D

X

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		21

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A
B
C
D

X

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	09	42,86
Especialização	11	52,38
Mestre	01	4,76
Doutor	-	
Total	21	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
		X	

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
21	35	60

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	X		

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo		X	

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);	X		
3- Recursos de informática	X		
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

- A - atende às exigências
- B - atende parcialmente às exigências
- C - não atende às exigências
- D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO (A a D)	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	C	2	5	10
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	C	2	15	30
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	C	2	10	20
10. Plano de estágio	B	3	3	9
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	C	2	3	6
Totais				115

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0 C - Média ponderada final de 2,0 a 2,99
B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99 D - Média ponderada inferior a 1,99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

A solicitação da Faculdade de Educação Ciências e Artes Dom Bosco recebe parecer (conceito final) D basicamente devido à ausência de uma grade curricular especificada e de uma bibliografia específica para cada disciplina. Faltou incluir Estágio Supervisionado de Inglês e propostas de qualificação docente.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Lutz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Atália Teixeira de Castelo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UPRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PLIC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23033011020/96-40

MANTENEDORA: Associação de Educação e Pesquisa de Osasco
ENDEREÇO: Rua Minas Bogasian, 308, Bairro Centro, CEP: 06010
MANTIDA: Instituto Superior de Educação de Osasco
MUNICÍPIO: Osasco - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena, com
 habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 170 (cento e setenta)

PARECER Nº: 2855/97 - DE PES / SESU / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	x	
b) Ementário e planos de ensino		x
c) Bibliografia básica		x
d) Carga horária para integralização do curso	x	
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		x
g) Avaliação da aprendizagem		x
h) Número de vagas (semestre/ano)	x	
i) Turno(s) de funcionamento	x	
j) Regime de matrícula	x	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	x	

Padrões de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A	B	C	D
			x

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
x			

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	6	75
Inadequada	2	25
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
	x		

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação		x	
Propõe apoio à participação em eventos		x	

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			x

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		11

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			x

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	10	90,9
Especialização	01	9,1
Mestre		
Doutor		
Total	11	100

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
7	8	87,5

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências biblio-gráficas das disciplinas		x	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		x	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.		x	
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.		x	
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.		x	
f) Informatização do acervo		x	
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	x		
h) Política de atualização e expansão do acervo	x		

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	x		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			x
3- Recursos de informática			x
4 - Salas e ou gabinetes para professores	x		
5- Recursos audiovisuais			x
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			x
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários	x		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			x

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			x

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			x

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			x

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	B	3	5	15
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				65

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada: $\frac{65}{65}$

$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$
= conceito global

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

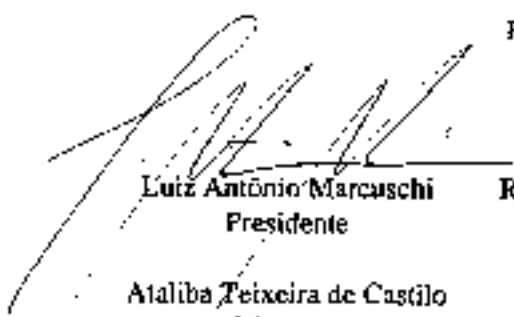
D

Parecer Final da Comissão:

A proposta de autorização do Curso de Letras apresentado pela Associação de Educação e Pesquisa de Osasco recebe o conceito D pelas seguintes razões: a) o Projeto Pedagógico apresentado é falho no que diz respeito à grade curricular (não apresenta disciplinas exigidas por lei); falha ainda por prever a conclusão em três anos para cursos noturnos; além disso, as ementas são confusas, apresentando conteúdos que não correspondem aos nomes das disciplinas (ver, por exemplo, uma disciplina denominada "Prática de Ensino de Língua e Literatura Latina" sua relação de conteúdos). b) a proposta não é clara quanto ao regime de trabalho de seu corpo docente, assim como não é clara quanto à biblioteca (prevê-se a aquisição de certa quantidade de livros/periódicos, mas não se prevê a ampliação do espaço existente para acervo (segundo informação dada, de 25m² apenas); c) nada é apontado sobre laboratórios, equipamentos de informática e audiovisuais, instalações destinadas à práticas desportivas ou quanto a plano de estágio, programas de acompanhamento e apoio ao corpo discente.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras. Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UEPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.007131/96-75
MANTENEDORA: Instituto de Ensino Superior de São Paulo
ENDEREÇO: Rua Camélias, nº 388 bairro: Mirandópolis
 CEP: 04048-060
MANTIDA: Instituto de Ensino Superior Paulista
MUNICÍPIO: Paraíso - SP
ASSUNTO: Criação do curso de Letras. Licenciatura plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2857/97 - DE PES / SESU / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ententário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais

B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais

C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais

D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Ítem	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } < 1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os projetos dos cursos de Letras da Faculdade Centro 6 de julho e do Instituto de Ensino Superior de São Paulo (processos nº 2300.007198/96-46 e 2.3000-007131/96-75) apresentam-se, em todas as suas partes, até nos erros de digitação, perfeitamente iguais, o que faz crer que um tenha sido xerocopiado do outro. Dessa forma, não se configura a identidade dos novos cursos de Letras, condição indispensável para se analisarem alguns itens da avaliação, tais como os objetivos, a necessidade social do curso, seus planos de ensino, seus programas.

A única diferença notória entre ambos é que o projeto do Instituto de Ensino Superior Paulista apresenta uma solução de docentes com disciplinas ligadas ao curso de Direito, o que se deve, talvez, a um engano de paginação dos exemplares, por parte dos encarregados de manter os volumes.

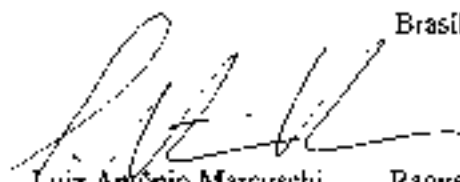
Embora, no início de cada processo, constem dois locais diferentes para funcionamento dos cursos, um no bairro do Paraíso, outro no de Mirandópolis, no "Instrumento Particular de contrato de Comodato", incluído no fim de cada processo, o imóvel de ambas as instituições situa-se no mesmo endereço.

Por se configurarem estranhas essas semelhanças e dissimelhanças, não reunimos condições para analisar ambos os projetos.

Em consequência, não recomendamos a aprovação de ambos os processos.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(LFRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

59 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23033.011652/96-11

MANTENEDORA: Instituto de Ensino Superior de Porto Ferrelra
ENDEREÇO: Rua Dona Balbina, 300
MANTIDA: Faculdade de Porto Ferrelra
MUNICÍPIO: Porto Ferrelra - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena
habilitação em Português/Inglês e respectivas
Literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 120 (cento e vinte)

PARECER Nº: 2859/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/ práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Concelto:

A B C D
☐ ☐ ☐ ☒

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
X			

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	8	100%
Inadequada		
Não-informado		

Obs.: 1º ano de funcionamento

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
X			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos	X		

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
 B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
 C - Define vagamente os critérios
 D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
X			

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	x	8

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			x

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização	04	50
Mestre	04	50
Doutor		
Total	8	100

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	x		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
8	8	100

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
x			

Obs.: 1º ano de funcionamento.

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo		X	

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR 5 3 2 0	PESO	VALOR Ponderado
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	A	5	10	50
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	C	2	3	6
Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais		100		176

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0
B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99

C - Média ponderada final de 2,0 a 2,99
D - Média ponderada inferior a 1,99

conceito final:

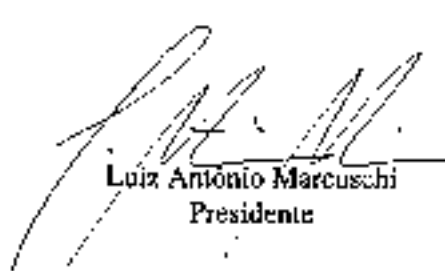
D

Parecer Final da Comissão:

O projeto apresentado pelo Instituto Superior de Porto Ferreira não atende às exigências mínimas para um bom funcionamento de um curso de Letras no país, muito embora se deva ressaltar o cuidado que os proponentes evidenciam com o corpo docente. O currículo pleno apresentado, a ser integralizado em três anos, bem como o respectivo ementário, não consideram o perfil final de um bom graduado em Letras. A duração prevista para o curso é insuficiente para a formação de profissional em curso noturno, não se faz suficiente, principalmente em se tratando de curso noturno. Falta a bibliografia específica das ementas descritas e o plano de aquisição do acervo bibliográfico é apenas numérico e bastante geral para a demanda do curso. Ressalte-se a semelhança deste processo com os de número 11701, 7611 e 7602, igualmente apresentados para análise.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,
Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Maria Cecília M. Mollica
(UERJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFFB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

110 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23033011449/96-18

MANTENEDORA: Instituto Metodista de Ensino Superior

ENDEREÇO: Rua do Sacramento, 230 Cx. Postal 5002
MANTIDA: Federação de Escolas Superiores do ABC
MUNICÍPIO: S. Benardo do Campo - SP
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, habilitação em
Tradução
NÚMERO DE VAGAS: 70 (setenta)

PARECER Nº: 2863/97 - DEPEs / SESu / MEC
INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento		X
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)		X
i) Turno(s) de funcionamento		X
j) Regime de matrícula		X
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D
☐ ☐ ☐ ☒

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	16	100

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação		X	
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A
B
C
D

X

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		16

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A
B
C
D

X

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	6	37,50
Especialização	1	6,25
Mestre	7	43,75
Doutor	2	12,50
Total	16	100

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text" value="X"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C- Entre 30 e 49%

D- Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo	X		
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática	X		
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais	X		
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
- B** - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C** - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D** - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa do estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	B	3	5	15
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	4	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Intra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				60

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

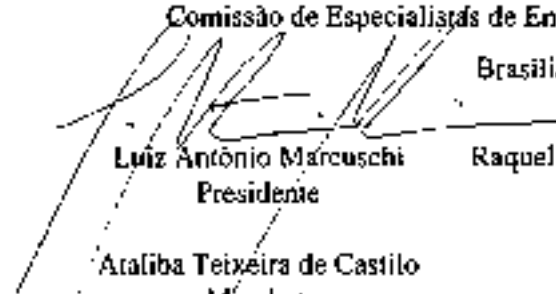
D

Parer Final da Comissão:

O Curso de Letras com Habilitação em Tradução não apresenta um Projeto Acadêmico adequado. Não se prevê, exceto na indicação da grade curricular, a duração do Curso. A população a ser atendida e o turno de funcionamento não são indicados. As listas de referências bibliográficas precisam ser revistas e corrigidas. Não se indicam a carga horária dos professores e a sua atuação no curso.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Pigueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Radilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

6/1

396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO L^o LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23033.011450/96-99

MANTENEDORA: Instituto Metodista de Ensino Superior
ENDEREÇO: Rua do Sacramento nº 230, Bairro Rudge
Ramos CEP: 09735-760

MANTIDA: Federação de Escolas Superiores do ABC
MUNICÍPIO: São Bernardo do Campo - SP
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena
com habilitação em Português Inglês,
Português/Espanhol e respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS : Não encontrado

PARECER Nº: 2864/97 - DE PES / SE SU / MEC
INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento		X
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)		X
i) Turno(s) de funcionamento		X
j) Regime de matrícula		X
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	16	100%

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação		X	
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

A - Adequado quanto aos critérios exigidos

B - Atende parcialmente aos critérios exigidos

C - Define vagamente os critérios

D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		16

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	6	37,50
Especialização	1	6,25
Mestre	7	43,75
Doutor	2	12,50
Total	16	100%

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral:

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Obs: Não há informação quanto à atrações do corpo docente.

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo	X		
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			X

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática	X		
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais	X		
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO	VALOR	PESO	VALOR Ponderado
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	B	3	5	15
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime do trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				60

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

Soma Ponderada Final / Somatório dos pesos = Média Ponderada Final
= conceito global

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O curso de Letras com licenciatura em Língua Portuguesa e Língua Estrangeira Moderna (Inglês ou Espanhol) não apresenta um Projeto Acadêmico adequado. Há incoerência entre a grade curricular proposta e o ementário, entre este e a bibliografia das disciplinas. Não se prevê, exceto na indicação da grade curricular, a duração do curso; a população a ser atendida e o turno de funcionamento não são indicados. As listas de referências bibliográficas precisam ser revistas e corrigidas. Não se indica a carga horária dos professores nem as disciplinas p/ as quais são indicados.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,
Portaria SESu/MEC nº 70/96.
Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Djano F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000007148/96-78
MANTENEDORA: Organização Santo Andreense de Educação e Cultura
ENDEREÇO: Rua Delfim Moreira, 40 - Centro
MANTIDA: Instituto de Ensino Superior
MUNICÍPIO: Santo André - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura plena com Habilitação em Português / Inglês e respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2865/97. DE PES / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		x
b) Ementário e planos de ensino		x
c) Bibliografia básica		x
d) Carga horária para integralização do curso	x	
e) Projeto de Regimento		x
f) Duração do curso		x
g) Avaliação da aprendizagem		x
h) Número de vagas (semestre/ano)	x	
i) Turno(s) de funcionamento	x	
j) Regime de matrícula		x
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	x	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			x

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada 1o. ano

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	2	33,3%
Inadequada		
Não-informado	4	66,6%

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			x

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			x
Propõe apoio à participação em eventos			x

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			x

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		0

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

11

Conceito:

A	B	C	D
			x

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	1	16
Especialização	1	32
Mestre	---	---
Doutor	---	---
Total	2/6	0,46

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
			x

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
2	6	33,3

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C- Entre 30 e 49%

D- Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
		x	

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			x
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			x
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	x		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	x		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			x
f) Informatização do acervo			x
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	x		
h) Política de atualização e expansão do acervo			x

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, n, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			x

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	x	x	
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		x	
3- Recursos de informática	x		
4 - Salas e ou gabinetes para professores	x		
5- Recursos audiovisuais			x
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			x
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			x

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
- B** - Todos os itens satisfatórios
- C** - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- D** - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			x

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			x

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			x

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A, B, C, D	VALOR	PESO	VALOR x PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	D	0	5	0
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	C	2	5	10
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				10

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

Soma Ponderada Final / Somatório dos pesos = Média Ponderada Final
= conceito global

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0

C - Média ponderada final de 2,0 a 2,99

B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99

D - Média ponderada inferior a 1,99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O projeto pedagógico apresentado é falho por não deixar claro os objetivos do Curso proposto e por apresentar problemas no ementário (faltam ementas e as ementas sugeridas pecam por desconsiderar conteúdos fundamentais na formação de um licenciado em letras) e na bibliografia (deixam de ser apresentadas bibliografias de algumas das disciplinas e as bibliografias informadas são pouco interessantes para a formação do aluno de letras - ver, especialmente, a bibliografia de Literatura Brasileira). A relação candidato/vaga (1,74) nos vestibulares (quais?) de Letras, apesar de maior em relação aos anos anteriores, não caracteriza a necessidade de abertura de novo Curso. Faltam informações sobre a biblioteca (há livros de Linguística e Literatura, mas quais os títulos? e a política de expansão?), sobre a infra-estrutura, sobre o regime de trabalho docente, planos de apoio ao corpo discente, etc. Não basta a história de Santo André e da mantenedora para garantir o funcionamento de um Curso de Letras.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,

Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Maria Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UTPB)

Dino P. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Suzana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.007637/96-84

MANTENEDORA: Associação Educacional da Zona Norte

ENDEREÇO: Rua Diamantina, 310, Vila Maria

MANTIDA: Faculdades Integradas Zona Norte

MUNICÍPIO: São Paulo - SP

ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS : 120 (cento e vinte)

PARECER Nº : 2868/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
- B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
- C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
- D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos	X		

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

5. Dedicação e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	-	
Especialização	-	
Mestre	-	
Doutor	-	
Total	-	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
-	-	

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

- A - Entre 70 e 100%
- B - Entre 50 e 69%
- C - Entre 30 e 49%
- D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.	X		
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo	X		

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR 5 3 2 0	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	A	5	10	50
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	B	3	3	9
Plano de acompanhamento ao corpo discente	B	3	3	9
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				93

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

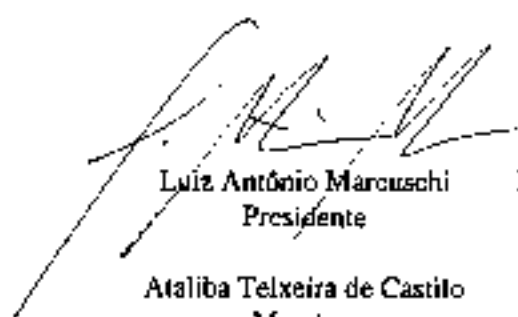
O projeto, estranhamente, não se refere à constituição do Curso solicitado (Letras - Português - Inglês). Num conjunto de aproximadamente 200 páginas, apenas 8 (!) tratam do curso. As demais páginas descrevem outros cursos da instituição, em particular Português - Espanhol.

Faltam as informações primordiais: ementa das disciplinas; demonstração da necessidade social do curso; bibliografia básica de cada disciplina; relação dos professores, sua formação e regime de trabalho; pormenores precisos de infra-estrutura para funcionamento do curso.

Por essa razão não recomendamos o projeto..

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Telxeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Radilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

64
396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23033.011548/96-91

MANTENEDORA: Associação Interlagos de Educação e Cultura
ENDEREÇO: Av. Jangadeiro, 445, Bairro Interlagos
CEP: 04815 - 020

MANTIDA: Faculdades Interlagos de Educação e Cultura
MUNICÍPIO: São Paulo - SP

ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura plena
com habilitação em Português/ Inglês e
respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 160 (cento e sessenta)

PARECER Nº: 2869/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/ práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	08	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

..

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	08

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	00	00
Especialização	03	37
Mestre	04	50
Doutor	01	13
Total	08	2,76

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
08	14	57

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo	X		
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo	X		

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D
X

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);	X		
3- Recursos de informática	X		
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais	X		
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☒	☐

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR Ponderado
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00
2. Necessidade social	B	3	5	15
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	D	0	10	00
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	A	5	10	50
10. Plano de estágio	D	0	3	00
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	C	2	3	06
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	00
totais				156

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

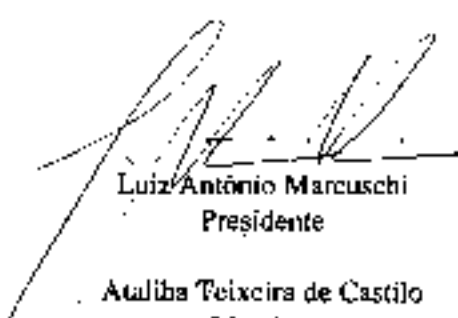
D

Parecer Final da Comissão:

O conceito **D** atribuído ao projeto apresentado pela Associação Interlagos de Educação e Cultura se justifica principalmente pelo fato de que o projeto pedagógico traz falhas na formulação do ementário, que não atende às exigências metodológico-científicas da atual fase de desenvolvimento dos cursos de Letras no país. De outra parte, há conflitos quanto à categorização do corpo docente, pois o projeto ora fala em duas, ora em três categorias (cf. fls 135 e 137). Também quanto à questão do regime (horista), não fica clara a condição dos docentes listados. O curso deve ainda registrar o acervo mínimo da biblioteca, mesmo em caráter previsivo, e não apenas apontar numericamente os futuros títulos. O estágio discente deve merecer, de outra parte, uma atenção especial do programa.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Auliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UEPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

65 386/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.005572/96-60

MANTENEDORA: Brasil Informática e Educação
ENDEREÇO: Av. Lins de Vasconcelos, 1274
Bairro Cambuci, CEP: 01538-001
MANTIDA: Faculdades Integradas Alvorada Paulista
MUNICÍPIO: São Paulo - SP
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura plena
com habilitação em Português/Inglês e
respectivas literaturas
NÚMERO DE VAGAS ANUAIS: 200 (duzentas)

PARECER Nº: 2870/97 - DE PES / SESU / MEC
INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	7	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	-
Tempo parcial	acima de 20h	-
Horista	10-20 h	7
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	2	28,6
Especialização	1	14,2
Mestre	2	28,6
Doutor	2	28,6
Total	7	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	> 2,95
B	>1.95 e <2.94
C	>1.40 e < 1.94
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
7	7	100

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências biblio-gráficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a), além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática	X		
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais	X		
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A

B

C

D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO O A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	D	0	5	0
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	B	3	10	30
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais			100	155

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

= conceito global

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Apesar de referir-se pormenorizadamente às condições sócio-culturais da cidade, o projeto não justifica objetivamente a necessidade social do curso, por exemplo, com referência ao local em que o curso será instalado.

Há outras deficiências notórias, algumas graves:

1 - O ementário é insatisfatório, restrito ao resumo dos trabalhos. Algumas disciplinas, como, por exemplo, Língua Portuguesa e Linguística, apresentaram uma seqüência absolutamente injustificável, em suas etapas;

2 - Não há indicação de bibliografia básica dos cursos;

3 - Só estão previstos professores horistas, apesar de haver docentes com titulação (doutor/mestre) que poderiam, eventualmente, ser melhor aproveitados em regimes de trabalho que favorecessem mais a pesquisa e a contínua renovação do ensino;

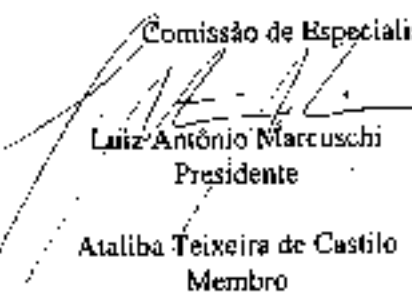
4 - Não há informações precisas sobre a Biblioteca, seu critério de ampliação do acervo e sua possível informatização, bem como sobre a possibilidade de assinaturas de periódicos;

5 - Não há planos para o estágio dos alunos, nem programas para bolsas, monitoria e iniciação científica;

6 - Não se faz referência a planos de acompanhamento dos docentes (incentivo a atividades dos alunos dentro do ambiente da Faculdade, por exemplo).

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, (Portaria SESu/MEC nº 70/96,

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UPF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.007198/96-46

MANTENEDORA: Centro Educacional 6 de julho
ENDEREÇO: Rua Maria Figueiredo, 157, Bairro Paraíso
MANTIDA: Faculdade 6 de Julho
MUNICÍPIO: São Paulo - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura plena com
habilitação em Português/Inglês e respectivas Licenciaturas
NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2871 / 97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestral/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

A - Adequado quanto aos critérios exigidos

B - Atende parcialmente aos critérios exigidos

C - Define vagamente os critérios

D - não define os critérios

Conceito:

A
B
C
D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A
B
C
D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } < 1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A 	B 	C 	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A 	B 	C 	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do ite a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do ite a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A a D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

Parecer Final da Comissão:

Os projetos dos cursos de Letras da Faculdade Centro 6 de julho e do Instituto de Ensino Superior de São Paulo (processos nº 2300.007198/96-46 e 2.3000-007131/96-75) apresentam-se, em todas as suas partes, até nos erros de digitação, perfeitamente iguais, o que faz crer que um tenha sido xerocopiado do outro. Dessa forma, não se configura a identidade dos novos cursos de Letras, condição indispensável para se analisarem alguns itens da avaliação, tais como os objetivos, a necessidade social do curso, seus planos de ensino, seus programas.

A única diferença notória entre ambos é que o projeto do Instituto de Ensino Superior Paulista apresenta uma solução de docentes com disciplinas ligadas ao curso de Direito, o que se deve, talvez, a um engano de paginação dos exemplares, por parte dos encarregados de manter os volumes.

Embora, no início de cada processo, constem dois locais diferentes para funcionamento dos cursos, um no bairro do Paraíso, outro no de Mirandópolis, no "Instrumento Particular de Instrumento de Comodato", incluído no fim de cada processo, o imóvel de ambas as instituições situa-se no mesmo endereço.

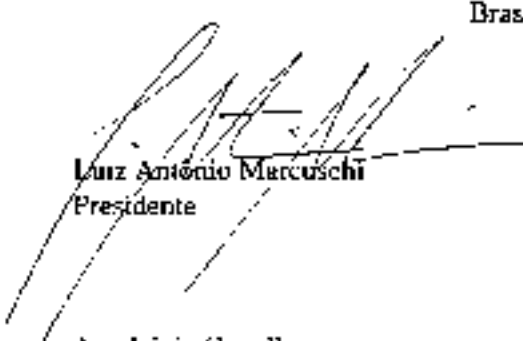
Por se configurarem estranhas essas semelhanças e dissimilaridades, não reunimos condições para analisar ambos os projetos.

Em consequência, indeferimos ambos os processos.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,

Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Célia M. Telles
(UFBA)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

Zila Bernd
(UFRS)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Laura C. Padilha
(UFF)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Susana Funck
(UFSC)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.007071/96-45

MANTENEDORA: Escola de Educação Superior São Jorge
ENDEREÇO: Rua Professor Pedreira de Freitas, 715
 Bairro Tapualé, CEP: 03312-000
MANTIDA: Faculdade Carlos Drummond
MUNICÍPIO: São Paulo - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena
 com habilitação em Português/ Inglês e
 respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2872/97 - DEPEs/SESu/MEC
INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento		X
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está **plenamente** demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está **insuficientemente** demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	07	100%
Inadequada		
Não-informado		

Obs: 1º ano do funcionamento

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

4

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos		X	

Padrões de avaliação

A - Adequado quanto aos critérios exigidos

B - Atende parcialmente aos critérios exigidos

C - Define vagamente os critérios

D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

RÉGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	07

Padrões de avaliação:

CONCEITO	RÉGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	00	00
Especialização	01	15
Mestre	06	85
Doutor	00	00
Total		2,85

Obs: 1º ano de funcionamento

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	Inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
07	08	87%

Obs: 1º ano de funcionamento

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.		X	
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo		X	

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
- B** - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C** - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D** - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALORES PONDERADOS
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00
2. Necessidade social	D	0	5	00
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	D	0	10	00
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	C	2	10	20
10. Plano de estágio	D	0	3	00
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	00
totais				115

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

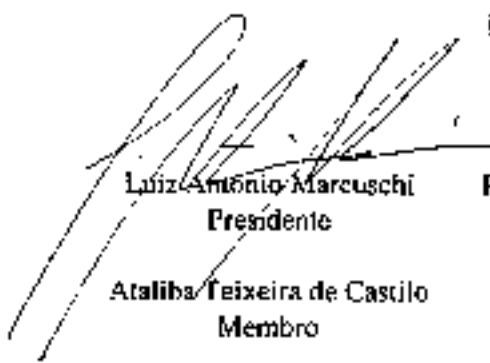
$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:**A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0****C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99****B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99****D - Média ponderada inferior a 1.99****Conceito final:**

D

Parecer Final da Comissão:

A proposta ora apresentada pela Faculdade Carlos Drummond de Andrade recebeu o conceito D que se justifica: pelo fato de o projeto pedagógico ser bastante precário; pela ausência de um plano consolidado para montagem da biblioteca e formação do acervo; pela ausência de uma política bem definida sobre a qualificação do corpo docente; pela falta de um plano de estágios, etc. Não se justifica a abertura de um curso nessas condições no município de São Paulo onde há tantos cursos consolidados.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, Portaria SESu/MEC nº 70/96.**Brasília, 20 de janeiro de 1997.**
Luiz Antônio Marcuschi
Presidente**Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira**
Membro**Ana Lúcia Gazolla**
Secretária**Ataliba Teixeira de Castilo**
Membro**Regina Zilberman**
Membro**Consultores "Ad Hoc"****Maria Cecilia M. Mollica**
(UFRJ)**Zila Bernd**
(UFRS)**Dóris de A. C. Cunha**
(UFPE)**Célia M. Telles**
(UFBA)**Vilson B. Meller**
(UFPE)**Dino F. Preti**
(USP - PUC/SP)**Maria Laura Sabinson**
(UNICAMP)**Laura C. Padilha**
(UFF)**Susana Funck**
(UFSC)**Stella Maris Bertoni**
(UNB)

(63)
396/94

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.006407/96 - 99

MANTENEDORA: Instituição Paulista de Educação e Assistência Social
ENDEREÇO: Av. Marechal Eurico Gaspar Dutra, 1040-Parada
Inglesa
MANTIDA: Faculdade Adventista da Educação Paulista Leste
MUNICÍPIO: São Paulo - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura plena e habilitação em
Português/Inglês e respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 20 (oitenta)

PARECER Nº: 2873 / 97 - DEPE / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), e), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), e), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

A - Adequado quanto aos critérios exigidos

B - Atende parcialmente aos critérios exigidos

C - Define vagamente os critérios

D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A

B

C

D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A

B

C

D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
- B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
- C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
- D - não satisfaz a) além de outros itens

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A

B

C

D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
Totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 1 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

Parecer Final da Comissão:

Indefere-se a solicitação contida no presente processo por apresentar exatamente o mesmo corpo docente que outros dois projetos (v. processos nºs 23000.006517/96-97 e 23000.006564/96-77) sendo que um dos docentes figura com tempo integral, o que é obviamente inviável, uma vez que um curso situa-se em São Paulo (capital); o outro em Curitiba e o terceiro em Teresópolis, no estado do Rio de Janeiro. Esta identidade do corpo docente em três cidades tão distantes entre si inviabiliza completamente qualquer projeto pedagógico e depõe contra os proponentes dos cursos em questão.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SE/Sup/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Átaliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Berton
(UNB)

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23033011054/96-61

MANTENEDORA: Instituto Bhaktivedanta de Ensino Superior
ENDEREÇO: Av. das Nações Unidas, 22.613 - Bairro: Gurubatuba - SP
MANTIDA: Faculdade Bhaktivedanta
MUNICÍPIO: São Paulo - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português e Literatura de Língua Portuguesa
NÚMERO DE VAGAS: Não encontrado

PARECER Nº: 2874/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)		X
i) Turno(s) de funcionamento		X
j) Regime de matrícula		X
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D
☐ ☐ ☐ ☒

2. Necessidade Social

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	15	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A
B
C
D

5. Dedicação e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A
B
C
D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	1	6,4
Especialização	7	46,7
Mestre	7	46,7
Doutor		
Total	15	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
8	15	53

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas	X		
b) Existência ou previsão de periódicos na área	X		
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.		X	
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.		X	
f) Informalização do acervo		X	
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo	X		

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
	X		

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática		X	
4- Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais		X	
6- Instalações destinadas a práticas desportivas		X	
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A

B

C

D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	D	0	10	00
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	B	3	12	36
9. Infra-estrutura	D	0	10	00
10. Plano de estágio	A	5	3	15
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	00
totais				161

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

= conceito global

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O processo acha-se muito mal instruído, não ficando claros: a relação docente/carga horária; a bibliografia básica; o acervo bibliográfico específico; o número de vagas; o número de alunos por turno. Não há indicação sobre melhoria da capacitação nem para acompanhamento discente. Recomenda-se a observância à Portaria do MEC nº. 181, de 23/02/96.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,

Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

(70) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.005498/96-17

MANTENEDORA: Instituto de Educação Costa Braga
ENDEREÇO: Rua Barão de Cotagipe, nº 111, Bairro Santo Amaro, CEP: 04721040
MANTIDA: Faculdade de Educação Costa Braga
MUNICÍPIO: São Paulo - SP
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas, Francês/Espanhol e respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS ANUAIS: 150 (cento e cinquenta)

PARECER Nº: 2875/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Suficiente	Insuficiente
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	18	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

A - Adequado quanto aos critérios exigidos

B - Atende parcialmente aos critérios exigidos

C - Define vagamente os critérios

D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	03	17
Especialização	08	44
Mestre	06	33
Doutor	01	6
Total	18	2,28

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	Inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
18	20	90

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C- Entre 30 e 49%

D- Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2 Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório):	X		
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5 Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

- A - atende às exigências
B - atende parcialmente às exigências
C - não atende às exigências
D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	PONTOS 5 3 2 0	PESO	PONTUAÇÃO PONDERADA
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00
2. Necessidade social	C	2	5	10
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	A	5	10	50
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	D	0	10	00
10. Plano de estágio	D	0	3	00
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	00
totais				155

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

Soma Ponderada Final / Somatório dos pesos = Média Ponderada Final

= conceito global

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

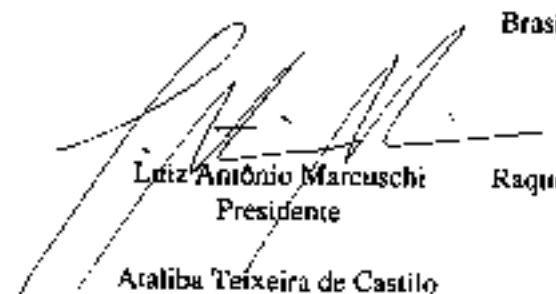
D

Parecer Final da Comissão:

O projeto encaminhado pela Faculdade de Educação Costa Braga não configura uma identidade própria, por apresentar notável semelhança com o de número 1084/96, seja na concepção do curso, seja na formulação do plano curricular (sobretudo na descrição do omentário e carga horária), seja, por fim - e mais grave - pelo corpo docente, absolutamente o mesmo, com exceção do de Francês Rogério Prestes do Prestes, uma vez que a outra instituição não possuía esta habilitação. Além desse fato e das falhas apontadas no relatório, a comissão ressalta que não lhe parece um procedimento desejável propor a licenciatura curta como um primeiro ciclo terminal da plena, na atual fase dos estudos de Letras em nosso país.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mullica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPR)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinsun
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.007497/96 - 32

MANTENEDORA: Instituto Latino de Educação
ENDEREÇO: Rua Vieira de Almeida, 588
MANTIDA: Escolas Unidas de Ensino Superior
MUNICÍPIO: São Paulo - SP
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Bacharelado em Tradutor/Intérprete
NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2876 / 97 - DEPE/SESu/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfação	Assinatura
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		100

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

Regime	Tempo de dedicação	Observações
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REQUISITO MÍNIMO DE PONTOS PARA ATRIBUIÇÃO DO CONCEITO
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Qualificação	Quantidade	% do total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

7. Relação docente/disciplinas: não informado

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfação	Intensidade	Situação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos	X		
f) Informatização do acervo	X		
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento		X	
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfação	Intensidade	Situação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);	X		
3- Recursos de informática	X		
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais	X		
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A
X

B

C

D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D
X

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D
X

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa da estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

Item	Conceito	Valor	Peso	Nota (Valor x Peso)
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	D	0	5	0
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	A	5	10	50
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				05

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

A proposta do Instituto Latino de Educação está mal redigida e mal revisada (ver, por exemplo, o texto constante da fl.262), havendo inclusive confusão entre licenciatura e bacharelado (ver fl.267). Não há grade curricular e o ementário é apresentado em cópia xerox, sem bibliografia específica para cada disciplina. Mais grave ainda é que o acervo listado como constante da biblioteca é idêntico ao de várias outras entidades solicitando autorização (por exemplo processos nº 5577 e 5572). O processo deixa de incluir a relação do corpo docente, o que inviabiliza a avaliação (itens 5,6 e 7). Com tantos problemas e falhas, o parecer final só pode ser negativo.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras. /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23033011084/96-22

MANTENEDORA: Instituto Spinosa de Educação e Cultura
ENDEREÇO: Av. Coronel Francisco Júlio César Alfieri, 345
MANTIDA: Faculdade de Educação Spinosa
MUNICÍPIO: São Paulo - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/Inglês, Port./Espanhol e respectivas Literaturas
NÚMEROS DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2877/97 - DEPE/SESU/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	-	-
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) o, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais

B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais

C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais

D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
		X	

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	17	100%
Inadequada	-	-
Não informado	-	-

Padrões de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
X			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Item	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - Não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	FORÇA DE ANÁLISE	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	2	13%
Especialização	7	41%
Mestre	7	41%
Doutor	1	5%
Total	17	100

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
17	26	65%

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

- A - Entre 70 e 100%
- B - Entre 50 e 69%
- C - Entre 30 e 49%
- D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

B. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catafogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a - além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			X

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO (A = 5)	VALOR	PESO	VALOR ponderado
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00
2. Necessidade social	C	2	5	10
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	D	0	10	00
10. Plano de estágio	D	0	3	00
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	00
totais				1,25

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O projeto encaminhado pelo Instituto Spinosa de Educação e Cultura não configura uma identidade própria, por apresentar notável semelhança com o de número 5498/96, seja na concepção do curso, seja na formulação do plano curricular (sobretudo na descrição do ementário e carga horária), seja por fim - e mais grave - pelo corpo docente, absolutamente o mesmo. A diferença reside no fato de solicitar apenas duas habilitações, enquanto o outro, três. Além deste fato e das falhas apontadas no relatório, a comissão ressalta que não lhe parece um procedimento desejável propor a licenciatura curta como um primeiro ciclo terminal da plena, na atual fase dos estudos de Letras em nosso país.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Regina Zilberman
Membro

Ana Lúcia Gazulla
Secretária

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sahinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.005577/96-83
MANTENEDORA: Rade Educacional São Paulo
ENDEREÇO: Al. Gleite, 562 Bairro Campos Elíseos CEP: 01215-000
MANTIDA: Faculdades Integradas Maria José
MUNICÍPIO: São Paulo - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 200 (duzentas)

PARECER Nº: 2878 / 97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais

B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais

C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais

D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	7	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

RÉGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	-
Tempo parcial	acima de 20h	-
Horista	10-20 h	7
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	RÉGIME E MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	2	28,6
Especialização	1	14,2
Mestre	2	28,6
Doutor	2	28,6
Total	7	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
7	7	100

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C- Entre 30 e 49%

D- Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório):		X	
3- Recursos de informática	X		
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais	X		
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios**
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios**
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios**
- D - Menos de 4 itens satisfatórios**

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text" value="X"/>		

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências**
- B - Atende parcialmente às exigências**
- C - Não atende às exigências**
- D - Sem informação**

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências**
- B - Atende parcialmente às exigências**
- C - Não atende às exigências**
- D - Sem informação**

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa do estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO	PONTOS	PESO	PONTOS PONDERADOS
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	D	0	5	0
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	B	3	10	30
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				155

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O projeto acadêmico apresentado, além de idêntico ao do processo 5572, mostra o mesmo corpo docente. O emmentário e as referências bibliográficas (inexistentes para cada disciplina) dos dois processos acima referidos são os mesmos encontrados no processo 07497.

As deficiências são notórias, algumas graves:

1 - O emmentário é insatisfatório, restrito ao resumo dos trabalhos. Algumas disciplinas, como, por exemplo, Língua Portuguesa e Linguística, apresentam uma sequência absolutamente injustificável, em suas etapas;

2 - Não há indicação de bibliografia básica dos cursos;

3 - Só estão previstos professores horistas, apesar de haver docentes com titulação (doutor/mestre) que poderiam, eventualmente, ser mais bem aproveitados em regimes de trabalho que favorecessem mais a pesquisa e a contínua renovação do ensino;

4 - Não há informações precisas sobre a Biblioteca, seu critério de ampliação do acervo e sua possível informatização, bem como sobre a possibilidade de assinaturas de periódicos;

5 - Não há planos para o estágio dos alunos, nem programas para bolsas, monitoria e iniciação científica;

6 - Não se faz referência a planos de acompanhamento dos discentes (incentivo a atividades dos alunos dentro do ambiente da Faculdade, por exemplo).

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataíbe Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Metler
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.005313/96-10
MANTENEDORA: Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial
ENDEREÇO: Rua Dr. Vila Nova, 228 Bairro Vila Buarque CEP: 222-903
MANTIDA: Centro de Idiomas do SENAC
MUNICÍPIO: São Paulo - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Tecnologia. no Ensino do Idioma Inglês
NÚMERO DE VAGAS: 240 (duzentos e quarenta)

PARECER Nº: 2879/97 - DEPES/SESA/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		X
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento		X
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Concelto:

A B C D
☐ ☐ ☐ ☒

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	4	60
Inadequada	3	40
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

A - Adequado quanto aos critérios exigidos

B - Atende parcialmente aos critérios exigidos

C - Define vagamente os critérios

D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		100%

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	3	40
Especialização	1	15
Mestre	1	15
Doutor	2	30
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
7	12	60

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C- Entre 30 e 49%

D- Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos		X	
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)		X	
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática		X	
4 - Salas e ou gabinetes para professores		X	
5- Recursos audiovisuais		X	
6- Instalações destinadas a práticas desportivas		X	
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários		X	

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			X

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens.

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A = D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	B	3	5	45
3. Relação docente/disciplina	C	2	5	10
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	C	2	12	24
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
totais				141

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

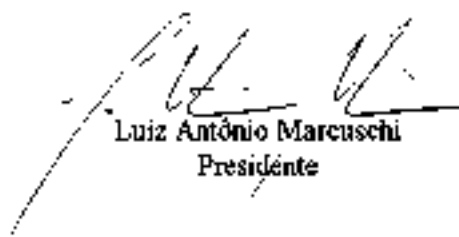
D

Parecer Final da Comissão:

A proposta do Curso de Idioma do SENAC é deficiente na maioria dos aspectos. De um modo geral, tem um projeto pedagógico fraco sem boa definição do e mentário e bibliografia inadequada. O corpo docente é sumariamente informado; não se sabe que horário cumpria. Não se pode recomendar um curso nestas condições.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcusch
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(LFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNE)

(75) 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23000.007602/96-08

MANTENEDORA: Sociedade de Educação Santa Rita de Cássia

ENDEREÇO: Av. Gaçaná, 648.

Barro Gaçaná CEP.: 12273-001

MANTIDA: Faculdades Integradas Santa Rita de Cássia

MUNICÍPIO: São Paulo - SP

ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 120 (cento e vinte)

PARECER Nº: 2880/97 - DEPEs/SESu/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

A - Satisfatório em todos os itens

B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens

C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.

D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	0	100

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Ítem	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação		X	
Propõe apoio à participação em eventos	X		

Padrões de avaliação

A - Adequado quanto aos critérios exigidos

B - Atende parcialmente aos critérios exigidos

C - Define vagamente os critérios

D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (COMUNIDADE) DOENTES DA FICRA INTEGRAL
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização	1	14,2
Mestre	5	71,4
Doutor	1	14,2
Total	7	100

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceitos:

A
X

B

C

D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
7	8	87,5

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A
X

B

C

D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo		X	

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática		X	
4 - Salas e ou gabinetes para professores		X	
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B
X

C

D

13. Resultado final da Avaliação

médias	ponderado	peso	total	ponderado
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	00
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	A	5	15	75
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	D	0	10	00
10. Plano de estágio	B	3	3	09
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	B	3	3	09
totais				173

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$

= conceito global

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0
- B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99
- C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
- D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O projeto apresentado pela da Sociedade de Educação Santa Rita de Cássia (SP) recebe parecer (conceito final D) por apresentar Projeto pedagógico insuficientemente definido. O ementário se encontra pouco desenvolvido, a grade curricular não atende à legislação vigente (não prevê Cultura Brasileira ou Filologia Românica), a bibliografia básica não vem especificada por disciplina, limitando-se a uma listagem geral. A análise do item 3 fica prejudicada, porque não há informações sobre a formação do corpo docente, apresentando apenas a sua titulação. Considerou-se insatisfatória a biblioteca por faltarem informações referentes aos títulos de livros e periódicos do acervo. Além disso, a proposta apresentada mostra-se idêntica às propostas apresentadas nos processos 011652,07611 e 011701.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,
Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(LFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23033.010945/96 - 46

MANTENEDORA: Sociedade Civil de Educação Braz Cubas
ENDEREÇO: Rua Francisco Franco, 133 CEP: 08710-590
MANTIDA: Faculdade Braz Cubas
MUNICÍPIO: São Paulo - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com
habilitação em Português/Espanhol e respectivas
Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 120 (cento e vinte)

PARECER Nº: 2881/97 - DEPE/SESA/MEC
INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica	X	
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Prêto de Regimento	X	
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestralmente)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens

Conceito:

A
[]

B
[]

C
[]

D
[]

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
X			

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	15	X
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
X			

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

RÉGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	15

Padrões de avaliação:

CONCEITO	RÉGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Títuloção	Quantidade	% do Total
Graduado	0,3	20
Especialização	0,3	20
Mestre	0,9	60
Doutor	00	00
Total	15	2.4

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	Inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text" value="X"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
15	32	46

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C- Entre 30 e 49%

~~D- Abaixo de 29%~~

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text" value="X"/>	

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			X

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			X

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

II. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A a D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico	B	3	15	45
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	C	2	5	10
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	D	0	10	00
10. Plano de estágio	D	0	3	00
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	00
Totais				180

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

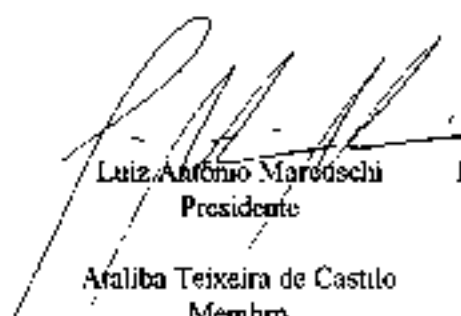
D

Parecer Final da Comissão:

O conceito D se justifica basicamente pelo fato de se ter omitido o processo de criação do acervo bibliográfico, bem como alguns outros itens pertinentes à biblioteca. Quanto à infraestrutura também não se descreveram as futuras salas de aula e demais edificações e/ou laboratórios e equipamentos. Faltam um plano detalhado de estágios discentes e o regime de trabalho dos docentes nomeados. Em suma, a instrução do processo como um todo apresenta-se suficiente, não obstante a já consolidada tradição da entidade mantenedora proponente.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marsden
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Araliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPR)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23080.006541/96-71

MANTENEDORA: Associação de Ensino Superior da Alta Mogiana
ENDEREÇO: Rua Washington Luiz, 520
Bairro Centro CEP: 14160-000

MANTIDA: Faculdade Regional da Alta Mogiana
MUNICÍPIO: Sertãozinho - SP
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura plena
com habilitação em Português/Inglês e
respectivas literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 80 (oitenta)

PARECER Nº: 2882/97 - DEPE/SESU/MEC
INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica	X	
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A ☐ **B** ☐ **C** ☐ **D** ☒

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181, de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais

B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais

C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais

D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A
☒

B
☐

C
☐

D
☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	

Padrões de avaliação:

A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos

B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos

C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos

D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação
ou não informado

Conceito:

A
☐

B
☐

C
☐

D
☒

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Item	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	X		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	1
Tempo parcial	acima de 20h	4
Horista	10-20 h	9
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			X

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização	3	21,5
Mestre	8	57,1
Doutor	3	21,4
Total	14	100

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
14	23	60,8

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
☐	☒	☐	☐

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas	X		
b) Existência ou previsão de periódicos na área.	X		
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
- B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
- C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
- D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
	X		

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório):			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
- B** - Pelo menos 3 itens satisfatórios
- C** - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D** - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	NOTA	NOTA	PESO	NOTA PONDERADA
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	A	5	15	75
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	B	3	12	36
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

- A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0 C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99 D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

Parecer Final da Comissão:

Item 3 - Informação sobre adequação docente/disciplina insuficiente.

A Comissão de Especialistas do Ensino de Letras não recomenda a aprovação do presente projeto por considerá-lo insatisfatório no que referi aos itens 1(a) e 3.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.

Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Cátia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPR)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

Parecer Final da Comissão:

Item 3 - Informação sobre adequação docente/disciplina insuficiente.

A Comissão de Especialistas do Ensino de letras não recomenda a aprovação do presente projeto por considerá-lo insatisfatório no que refere aos itens 1(a) e 3.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcoschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Marcia Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

78 396/97

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23033.011229/96-11

MANTENEDORA: Associação Taquaritinguense de Ensino Superior
ENDEREÇO: Rua São José, 993
MANTIDA: Instituto Taquaritinguense de Ensino Superior
MUNICÍPIO: Taquaritinga - SP
ASSUNTO: Criação do curso de Letras Licenciatura Plena com habilitação em Português/ Inglês e respectivas literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº : 2883/97 - DEPE/Sesu/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	11	100
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

RÉGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	RÉGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	2	18
Especialização	8	72
Mestre	-	-
Doutor	1	0,9
Total	11	100

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
		X	

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
13	7	53,8

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	X		

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento	X		
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);	X		
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores	X		
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários	X		

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
B - Atende parcialmente às exigências
C - Não atende às exigências
D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
B - Atende parcialmente às exigências
C - Não atende às exigências
D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

13. Resultado final da Avaliação

Item	Conceito A = 5 B = 3 C = 2 D = 0	Valor	Peso	Valor por item
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	C	2	15	30
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	B	3	10	30
10. Plano de estágio	B	3	3	9
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	C	2	3	6
12. Apoio ao corpo discente	B	3	3	9
Totais				179

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O projeto apresenta deficiências básicas:

- 1 - a carga horária não está suficientemente clara e dela não consta a disciplina de Prática de Ensino (que é obrigatória);
- 2 - há apenas duas disciplinas operativas (Teoria da Literatura e Estudos do Mundo Contemporâneo), quando a legislação exige o mínimo de três;
- 3 - os programas descritos nas ementas (por exemplo, os de Língua Portuguesa e Literatura Brasileira e Portuguesa) nem sempre configuram uma sequência coerente;
- 4 - a grade indica quatro anos de programação enquanto o item "Regime escolar, turno de funcionamento e dimensão das turmas, vagas" fala em cinco;
- 5 - não se informa o regime de trabalho dos professores indicados para ministrar as aulas;
- 6 - indica-se apenas a carga horária semanal das disciplinas, não sendo possível saber, no caso, quantas horas-aula estão previstas.

Comissão de Especialistas do Ensino em Letras, Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Finck
(UFSC)

Stella Maris Berton
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.007373/96-12

MANTENEDORA: Instituição de Ensino Superior do Sudeste Paulista
ENDEREÇO: Rua Marechal Floriano Peixoto, 989, Centro, CEP: 18.740-000
MANTIDA: Faculdade de Ciências Tecnológicas Agrícola
MUNICÍPIO: Taquarituba - SP
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Bacharelado em Tradutor/Intérprete
NÚMEROS DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2884/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D
 X

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
		X	

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	0	100

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
			X

4. Políticas de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

5. Dedicução e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		0

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apolo

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

- A - atende às exigências
- B - atende parcialmente às exigências
- C - não atende às exigências
- D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

13. Resultado final da Avaliação

Item	Conceito atribuído	Peso	Pontuação	Valor ponderado
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	C	2	5	10
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	B	3	3	9
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				19

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final}$$
$$= \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0
B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99
D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os processos 007373 e 00752 apresentam as seguintes falhas na sua proposta acadêmica:

1) embora o projeto mostre um ementário satisfatório, para as duas habilitações solicitadas, faz-se referência à bacharelado em Letras-Habilitação Tradutor-Intérprete Português e Inglês/Francês/Espanhol, o que é estranho em virtude de não haver na segunda grade curricular proposta menção ao francês.

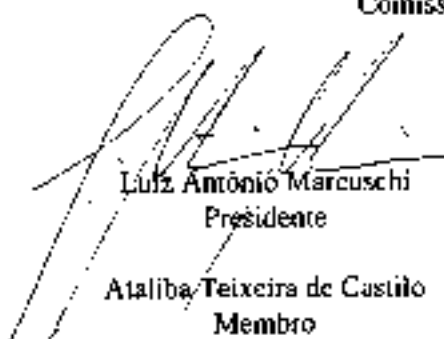
2) nota-se a ausência de bibliografia específica a cada disciplina constante do ementário.

3) é grave a total ausência da nominata do corpo docente.

Em vista dos problemas apresentados, as propostas não podem ser aprovadas.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras,
Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Moller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabirson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº: 23033.011290/96 - 14

MANTENEDORA: Associação Valerense de Educação e Cultura

ENDEREÇO: Av. Invernada, 565

MANTIDA: Faculdade de Valinhos

MUNICÍPIO: Valinhos - SP

ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS: 30 (oitenta)

PARECER Nº: 2885/97 - DEPEs / SE Su / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

Padrões de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens.
- B** - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens
- C** - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
- D** - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens

Conceito:

☐ A

☐ B

☐ C

☐ D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria **MEC 181 de 23/02/96**, enfatizando (i) **Mercado de Trabalho** (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) **Perfil do Profissional** (apridões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação

A - Adequado quanto aos critérios exigidos

B - Atende parcialmente aos critérios exigidos

C - Define vagamente os critérios

D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D

5. Dedicação e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

A - todos os itens satisfatórios.

B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.

C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.

D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A

B

C

D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
Totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\text{Soma Ponderada Final} / \text{Somatório dos pesos} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

Os projetos dos cursos de Letras das instituições: "Instituto Paulista de Educação e Assistência Social" (proc. 6407) "Instituto de Ensino Superior Anhanguera" (proc. 1328), "Associação Valinhense de Educação e Cultura" (proc. 1290), "Associação Larnense de Educação e Cultura" (proc. 1363), "Fundação Educacional Serra dos órgãos" (proc. 6564), "Associação de Ensino Superior da Alta Mogiana" (proc. 6541) e "Associação Franciscana de Ensino Senhor Bom Jesus" (proc. 6517) apresentam em muitas de suas partes pontos comuns, o que faz crer que tenham sido xerocopiadas ou tenham provindo de uma fonte única. Dessa forma, não se configura uma identidade desses novos cursos de Letras, condição indispensável para sua análise, julgamento e aprovação.

Assim, o núcleo básico desses projetos, isto é, sua grade horária; ementário das disciplinas e respectivas bibliografias básicas; e corpo docente são absolutamente idênticos. E até professores de tempo integral atuam concomitantemente em cidades e até mesmo em Estados diferentes!

Por se configurarem, no mínimo, estranhas tais "coincidências" não reunimos condições para analisar os projetos em sua individualidade, razão pela qual os consideramos indeferidos.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antonio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Tolles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFE)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23025.004050/96-16

MANTENEDORA: Sociedade Cambense de Ensino Superior
ENDEREÇO: Rua Parã, 63 CEP: 86.181-240
MANTIDA: Faculdades Integradas do Paraná
MUNICÍPIO: Cambé - PR
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena
 com habilitação em Português/Espanhol e
 respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 80 (oitenta)

PARECER Nº: 2886/97 - DEPE/S/SESU/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turma(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	04	80
Inadequada	01	20
Não-informado		

Obs: 1º ano de funcionamento

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Item	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		X

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	05	100 %
Especialização	-	-
Mestre	-	-
Doutor	-	-
Total	-	100 %

Obs: 1º ano de funcionamento

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD*
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D
			X

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
05	07	71

Obs: 1º ano de funcionamento

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
X			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

13. Resultado final da Avaliação

Item	Conceito	Peso	Pontuação	Peso	Nota
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00	
2. Necessidade social	B	3	5	15	
3. Relação docente/disciplina	B	3	5	15	
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30	
5. Regime de trabalho	D	0	14	00	
6. Titulação docente	D	0	15	00	
7. Docente/disciplina	A	5	5	25	
8. Biblioteca	D	0	12	00	
9. Infra-estrutura	D	0	10	00	
10. Plano de estágio	D	0	3	00	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00	
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	00	
				85	

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O projeto apresentado pela Sociedade Camarense de Ensino Superior, não tem as mínimas condições de implantação exigidas pela área de Letras no Brasil, como evidencia o relatório. A comissão sugere que a proponente analise o referido relatório e, se assim o desejar, reapresente a solicitação com os necessários ajustes e reformulações, quando for o caso. O conceito final atribuído pela comissão é D.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazoila
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Doris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Paçilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.006517/96 - 97

MANTENEDORA: Associação Franciscana de Ensino Senhor Bom Jesus
ENDEREÇO: Rua Alfêres Poli, 140 Cx. Postal 6045 CEP: 80230-090
MANTIDA: Faculdade de Ciências Humanas Bom Jesus
MUNICÍPIO: Curitiba - PR
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: Não encontrado

PARECER Nº: 2887/97 - DEPEs / SESu / MEC
INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos		
b) Ementário e planos de ensino		
c) Bibliografia básica		
d) Carga horária para integralização do curso		
e) Projeto de Regimento		
f) Duração do curso		
g) Avaliação da aprendizagem		
h) Número de vagas (semestre/ano)*		
i) Turno(s) de funcionamento		
j) Regime de matrícula		
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		

* Não informado

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens

Conceito:

A

B

C

D

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito

A	B	C	D

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planeamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Item	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			
Propõe apoio à participação em eventos			

Padrões de avaliação:

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A
B
C
D

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A
B
C
D

6. Qualificação do corpo docente:

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A
 B
 C
 D

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A
 B
 C
 D

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			
b) Existência ou previsão de periódicos na área			
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo			
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo			
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos			
f) Informatização do acervo			
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			
h) Política de atualização e expansão do acervo			

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens

Conceito:

A
B
C
D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório):			
3- Recursos de informática			
4 - Salas e ou gabinetes para professores			
5- Recursos audiovisuais			
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A

B

C

D

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A

B

C

D

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	VALOR PONDERADO
1. Projeto pedagógico			15	
2. Necessidade social			5	
3. Relação docente/disciplina			5	
4. Política de qualificação docente			10	
5. Regime de trabalho			14	
6. Titulação docente			15	
7. Docente/disciplina			5	
8. Biblioteca			12	
9. Infra-estrutura			10	
10. Plano de estágio			3	
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente			3	
12. Apoio ao corpo discente			3	
Totais				

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

Parecer Final da Comissão:

Indefere-se a solicitação contida no presente processo por apresentar exatamente o mesmo corpo docente que outros dois projetos (v processos nºs 23000.006564/96-77 e 23000.006407/96-99) sendo que um dos docentes figura com tempo integral, o que é obviamente inviável, uma vez que um curso situa-se em São Paulo (capital); o outro em Curitiba e o terceiro em Turesópolis, no estado do Rio de Janeiro. Esta identidade do corpo docente em três cidades tão distantes entre si inviabiliza completamente qualquer projeto pedagógico e depõe contra os proponentes dos cursos em questão.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Berni
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Møller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23025.004002/96-65

MANTENEDORA: Comunidade Evangélica Luterana de Curitiba
ENDEREÇO: Rua Presidente Carlos Cavalcante Bairro
Centro CEP: 80510-040
MANTIDA: Colégio Martins - Ensino Pré-Escolar e de 1ª e
2ª graus
MUNICÍPIO: Curitiba - PR
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura plena
com habilitação em Português Inglês e
respectivas Literaturas

NÚMERO DE VAGAS: Não encontrada

PARECER Nº : 2888/97 - DEPEB/SESu/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento do aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME COM MINIMIDADE DE CENILS EM TEMPO INTEGRAL
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente - Sem informação

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

7. Relação docente/disciplinas - Sem informação

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A
 B
 C
 D

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

ITEM	CONCEITO A B C D	VALOR	PESO	PONTOS (ponderado)
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	B	3	3	9
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				34

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

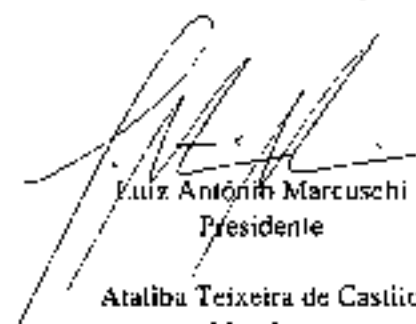
D

Parecer Final da Comissão:

Deste processo não constam as informações necessárias e suficientes para sua avaliação e exigidos pela Portaria MEC nº181/96, a saber: ementário completo das disciplinas com respectivas bibliografias; carga horária para integralização do curso; nominata dos docentes; infra-estrutura e biblioteca; política de aperfeiçoamento/qualificação de docentes e regime de trabalho do corpo docente. Da forma como está, não reúne condições de ser aprovado. Vide Parecer do Proc. nº 23025.003404/96-91, em que se omitem informações necessárias ao mesmo tempo em que se apresentam dados irrelevantes sobre instituições anexas.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras. /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UPRJ)

Zita Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabionson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23025003709/96-91

MANTENEDORA: Sociedade Evangélica Beneficente de Curitiba
ENDEREÇO: Rua Augusto Stelfeld, 1908, Bairro Begonilho
 CEP: 80730 -150

MANTIDA: Faculdade Evangélica de Medicina do Paraná
MUNICÍPIO: Curitiba - PR

ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português/Lingua

NÚMERO DE VAGAS: 60 (sessenta)

PARECER Nº : 2889/97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas		X

Padrões de Avaliação:

- A** - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação			X
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

6. Qualificação do corpo docente: sem informação

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	≥ 2.95
B	$>1.95 \text{ e } <2.94$
C	$>1.40 \text{ e } <1.94$
D	inferior a 1.40

Conceito:

A	B	C	D
			X

7. Relação docente/disciplinas: sem informação

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			X

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)			X
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório):			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A

B

C

D

13. Resultado final da Avaliação

Item	Conceito	Peso	Pontuação	Nota
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	D	0	10	0
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	D	0	3	0
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	B	3	3	9
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				34

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

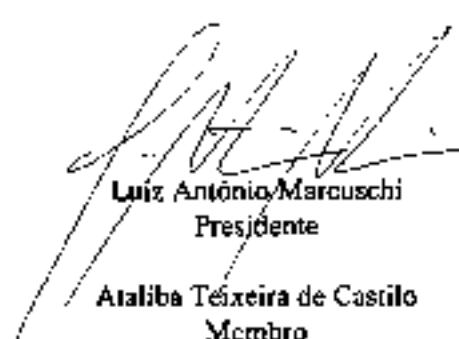
Parecer Final da Comissão:

Do presente processo não constam informações necessárias para sua avaliação e exigidas pela Portaria MEC nº 181/96, a saber: ementário completo das disciplinas com bibliografia; carga horária para integralização do curso; nominata dos docentes; infraestrutura e biblioteca; política de aperfeiçoamento/qualificação de docentes e regime de trabalho do corpo docente. Da forma como está, não reúne condições de ser aprovado.

Vide Proc. nº 23025.004002/96-65.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(CFPB)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

117



CURSO DE LETRAS
LICENCIATURA PLENA
HABILITAÇÃO EM PORTUGUÊS E EM UMA LÍNGUA ESTRANGEIRA MODERNA

Objetivo:

O Curso de Letras com Habilitação em Português e em uma Língua Estrangeira Moderna, tem por objetivo fundamental a formação do professor para o ensino de 1º e 2º graus, visando atingir os eixos linguístico-literário, sociológico, através do estudo da língua nacional, instrumentos básicos de toda a expressão, da língua estrangeira moderna escolhida pelo aluno e suas literaturas correspondentes, tendo ainda a Linguística e a Teoria da Literatura como instrumentos científicos.

Habilitação:

Português e uma Língua Estrangeira Moderna

120 créditos

Duração do Curso:

Licenciatura Plena

2 semestres

Disciplinas do 1º Ciclo - Básico

Códigos	Disciplinas	Créditos	1º Sem.	2º Sem.
LLV 1151	Português I	6	-	-
LLV 1150	Teoria e Prática da Escrita	6	-	-
LE 1211	Francês I	5	-	-
LE 1212	Francês II		-	-
LE 1311	Espanhol I		-	-
LE 1411	Alemão I		-	-
LE 1511	Italiano I		-	-
LLV 1221	Língua Latina I	4	-	-
LLV 1330	Teoria da Literatura I	4	-	-
FIL 1116	Metodologia Científica	2	-	-
CPD 1504	Estudo de Práticas Docentes I	2	-	-
LE 1152	Português II	6	-	-
LE 1104	Inglês II	5	-	LE 1111
LE 1204	Francês II		-	LE 1211
LE 1304	Espanhol II		-	LE 1311
LE 1404	Alemão II		-	LE 1411
LE 1504	Italiano II		-	LE 1511
LLV 1222	Linguística I	4	-	-
LLV 1221	Língua Latina II	4	-	-
LLV 1331	Teoria da Literatura II	4	-	-
LLV 1330	Literatura Portuguesa I	4	-	-
LE 1153	Português III	6	-	-

Disciplinas do 2º Ciclo - Profissionalizante

LLV 1153	Português III	6	-	-
LE 1105	Inglês III	5	-	LE 1104
LE 1205	Francês III		-	LE 1204
LE 1305	Espanhol III		-	LE 1304
LE 1405	Alemão III		-	LE 1404
LE 1505	Italiano III		-	LE 1504
LLV 1223	Literatura Latina I	4	-	-
LLV 1222	Linguística II	4	-	-
LLV 1332	Teoria da Literatura III	4	-	-
LLV 1331	Literatura Portuguesa II	4	-	-
LLV 1330	Literatura Brasileira I	4	-	-
LE 1154	Português IV	6	-	-

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.015770/96-50

MANTENEDORA: Associação Técnico Educacional de Foz do Iguaçu
ENDEREÇO: Rua São Francisco, n.º 15, Cx. Postal 608
 Bairro VLC Itaipu CEP: 85.856-060
MUNICÍPIO: Foz do Iguaçu - PR
MANTIDA: Centro Técnico Educacional Superior de Foz do Iguaçu
ASSUNTO: Criação do Curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação
 em Português e Literatura de Língua Portuguesa
NÚMERO DE VAGAS: 80 (oitenta)

PARECER Nº: 2890 / 97 - DEPEs / SESu / MEC
INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento		X
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem		X
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
 B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
 C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
 D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado do Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Formação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

7. Relação docente/disciplinas não informado

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C- Entre 30 e 49%

D- Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas	X		
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.		X	
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo			X
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)		X	
2- Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

A	B	C	D
			X

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

- A - atende às exigências
 B - atende parcialmente às exigências
 C - não atende às exigências
 D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

Item	Classificação	Peso	Pontuação	Peso x Pontuação
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	-		5	-
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	A	5	3	15
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				70

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

Soma Ponderada Final / Somatório dos pesos = Média Ponderada Final

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4,0 a 5,0

C - Média ponderada final de 2,0 a 2,99

B - Média ponderada final de 3,0 a 3,99

D - Média ponderada inferior a 1,99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O projeto confunde ementa com o programa, havendo impropriedades e equívocos sérios sob esse aspecto, o mesmo ocorrendo com as bibliografias mínimas.

Não há informação sobre o corpo docente e sua relação com as disciplinas ministradas.

Não há, também, informações suficientes sobre a infra-estrutura (um colégio municipal que seria cedido pela Prefeitura de Foz do Iguaçu para funcionamento do curso).

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilo
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Mária Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFPA)

Vilson B. Moller
(UFPR)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Puncik
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

86 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23025.003676/96-33

MANTENEDORA: Associação de Ensino Maringaense
ENDEREÇO: Não encontrado
MANTIDA: Faculdade do Cone Sul
MUNICÍPIO: Maringá - PR
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura plena com habilitação em Português/Inglês e respectivas Literaturas
NÚMERO DE VAGAS: 100 (oem)

PARECER Nº : 2891 / 97 - DEPEs / SESu / MEC

INDICADORES DO CURSO

I. Projeto pedagógico

Item	Satisfatório	Insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Concelto:

A B C D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	11	91
Inadequada	1	9
Não informado	12	

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text" value="X"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado	-	-
Especialização	6	50
Mestre	5	41,7
Doutor	1	8,3
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
12	9	133

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D- Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
<input checked="" type="text"/>			

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.		X	
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.		X	
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.		X	
f) Informatização do acervo		X	
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento		X	
h) Política de atualização e expansão do acervo		X	

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório):	X		
3 Recursos de informática	X		
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais	X		
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			

Padrões de avaliação:

- A** - Todos os itens satisfatórios
- B** - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C** - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D** - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A** - Atende às exigências
- B** - Atende parcialmente às exigências
- C** - Não atende às exigências
- D** - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

A	B	C	D
	<input checked="" type="text" value="X"/>		

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text" value="X"/>

13. Resultado final da Avaliação

Item	Conceito	Peso	Peso	Ponderado
		(0 a 5)	(0 a 5)	(Ponderado)
1. Projeto pedagógico	D	0	15	00
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	A	5	5	25
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	00
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	A	5	5	25
8. Biblioteca	D	0	12	00
9. Infra-estrutura	C	2	10	20
10. Plano de estágio	B	3	3	90
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	00
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	00
Totais				179

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

Soma Ponderada Final / Somatória dos pesos = Média Ponderada Final

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O processo apresenta deficiência em vários itens, a saber: ementário das disciplinas; informações detalhadas sobre corpo docente, inclusive regime de trabalho; informações sobre biblioteca e infra-estrutura e apoio aos alunos.

Não se recomenda sua aprovação.

Comissão de Especialistas do Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPA)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabínson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Susana Pinck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS**

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23025.003665/96-17

MANTENEDORA: Associação de Ensino Maringense

ENDEREÇO: Não encontrado

MANTIDA: Faculdade do Cone Sul

MUNICÍPIO: Maringá - PR

ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura plena com habilitação em Português e Espanhol e respectivas Literaturas.

NÚMERO DE VAGAS: 100 (cem)

PARECER Nº: 2892 / 97 - DE PES / SESU / MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Itens	satisfatório	insatisfatório
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino		X
c) Bibliografia básica		X
d) Carga horária para integralização do curso		X
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso		X
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	X	

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens
- B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
- C - Satisfatório em a), b), e), d) e mais 4 itens
- D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito.

A

B

C

D

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
- B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
- C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
- D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Concelto:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada	X	75%
Inadequada		
Não-informado		

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
- B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
- C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
- D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

A	B	C	D
☐	☒	☐	☐

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos			X

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
- B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
- C - Define vagamente os critérios
- D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado	X	

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

6. Qualificação do corpo docente:

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização	5	41,6
Mestre	6	50
Doutor	1	8,3
Total	12	

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

7. Relação docente/disciplinas

docentes	disciplinas	percentual
12	23	52,1

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas		X	
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.		X	
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.		X	
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.		X	
f) Informatização do acervo		X	
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento		X	
h) Política de atualização e expansão do acervo		X	

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);	X		
3- Recursos de informática	X		
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais	X		
6- Instalações destinadas a práticas desportivas			X
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelos menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
		<input checked="" type="text"/>	

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

- A - atende às exigências
- B - atende parcialmente às exigências
- C - não atende às exigências
- D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

Item	Qualificação	Peso	Pontos	Valor (P x P)
1. Projeto pedagógico	D	0	15	0
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	B	3	5	15
4. Política de qualificação docente	B	3	10	30
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	B	3	15	45
7. Docente/disciplina	B	3	5	15
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	C	2	10	20
10. Plano de estágio	B	3	3	9
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	B	3	3	9
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				168

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

D

Parecer Final da Comissão:

O ementário das disciplinas apresenta sérias deficiências, inclusive há falta da bibliografia básica por disciplina.

De fato, faltam ao processo informações relevantes sobre estrutura física, política de qualificação de professores, regime de trabalho de docente, acervo bibliográfico e apoio a corpo docente. Da forma como está, não recomendamos a aprovação do projeto.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SENSu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997.



Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Raquel Figueiredo Alessandri Teixeira
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Regina Zilberman
Membro

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Zila Bernd
(UFRS)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Célia M. Telles
(UFBA)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Dino F. Preti
(USP - PUC/SP)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Laura C. Padilha
(UFF)

Suzana Funck
(UFSC)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

88 396/97

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE LETRAS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE LETRAS

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA

PROCESSO Nº : 23000.015950/96 - 31

MANTENEDORA: Associação Técnico Educacional de Pato Branco
ENDEREÇO: Rua Ivaí 34, Bairro Vila Verde, CEP: 85506-100
MANTIDA: Centro Técnico Educacional Superior de Pato Branco
MUNICÍPIO: Pato Branco - PR
ASSUNTO: Criação do curso de Letras, Licenciatura Plena com habilitação em Português e Literatura de Língua Portuguesa

NÚMERO DE VAGA : 160(cento e sessenta)

PARECER Nº : 2894/97 - DE PES/SESu/MEC

INDICADORES DO CURSO

1. Projeto pedagógico

Item	Atende	Atende
a) Denominação do curso e objetivos	X	
b) Ementário e planos de ensino	X	
c) Bibliografia básica	X	
d) Carga horária para integralização do curso	X	
e) Projeto de Regimento	X	
f) Duração do curso	X	
g) Avaliação da aprendizagem	X	
h) Número de vagas (semestre/ano)	X	
i) Turno(s) de funcionamento	X	
j) Regime de matrícula	X	
k) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas	-	-

Padrões de Avaliação:

- A - Satisfatório em todos os itens.
B - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 6 itens.
C - Satisfatório em a), b), c), d) e mais 4 itens.
D - Insatisfatório em pelo menos um dos primeiros quatro itens.

Conceito:

A B C D

A	B	C	D
		X	

2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando (i) Mercado de Trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do Profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado a resolver).

Padrões de avaliação:

- A - A necessidade social está plenamente demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais
 B - A necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores regionais
 C - A necessidade social está parcialmente demonstrada, sem indicadores regionais
 D - A necessidade social está insuficientemente demonstrada

Conceito:

A	B	C	D
X			

3. Relação entre a formação do docente e disciplina ministrada

Analisar as disciplinas indicando os professores por elas responsáveis, observando o grau de pertinência da qualificação e experiência com as disciplinas ministradas.

Situação	Nº de docentes	%
Adequada		
Inadequada		
Não-informado	X	

Padrões de avaliação:

- A - Relação adequada de 90% a 100% dos casos
 B - Relação adequada de 70% a 89% dos casos
 C - Relação adequada em 50% a 69% dos casos
 D - Menos de 50% dos casos tem relação com a formação ou não informado

Conceito:

4. Política de aperfeiçoamento/qualificação/atualização docente

Analisar o esforço já realizado na melhoria da qualidade do corpo docente, bem como o planejamento de aperfeiçoamento dos docentes, especialmente na formação pós-graduada.

Itens	Adequado	Inadequado	Inexistente
Tem plano de qualificação	X		
Propõe apoio à participação em eventos	X		

Padrões de avaliação

- A - Adequado quanto aos critérios exigidos
 B - Atende parcialmente aos critérios exigidos
 C - Define vagamente os critérios
 D - não define os critérios

Conceito:

A	B	C	D
☒	☐	☐	☐

5. Dedicção e regime de trabalho do corpo docente - Não informa

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo integral	40h	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
Não informado		

Padrões de avaliação:

CONCEITO	REGIME (% MÍNIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	80
B	50
C	30
D	não informado ou menos de 30

Conceito:

A	B	C	D
☐	☐	☐	☒

6. Qualificação do corpo docente: não informado

Titulação	Quantidade	% do Total
Graduado		
Especialização		
Mestre		
Doutor		
Total		

$$IQCD = \frac{\% \text{ Doutores} \times 4 + \% \text{ Mestres} \times 3 + \% \text{ Especialistas} \times 2 + \% \text{ Graduados} \times 1}{100}$$

Padrões de avaliação:

Conceito	IQCD
A	$\geq 2,95$
B	$>1,95 \text{ e } <2,94$
C	$>1,40 \text{ e } <1,94$
D	inferior a 1,40

Conceito:

A	B	C	D
			X

7. Relação docente/disciplinas - Não informado

docentes	disciplinas	percentual

fazer apenas o cálculo geral

Padrões de avaliação:

A - Entre 70 e 100%

B - Entre 50 e 69%

C - Entre 30 e 49%

D - Abaixo de 29%

Conceito:

A	B	C	D
			X

Conceito:

8. Biblioteca

Itens a serem avaliados

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas			X
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			X
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			X
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			X
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo	X		
g) Indicação de formas de acesso e horários de atendimento			X
h) Política de atualização e expansão do acervo			X

Padrões de avaliação:

- A - todos os itens satisfatórios.
 B - além do item a, outros 4 itens satisfatórios.
 C - além do item a, outros 3 itens satisfatórios.
 D - não satisfaz a) além de outros itens.

Conceito:

9. Infra-estrutura

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula (área e capacidade/sala)	X		
2-Laboratórios (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			X
3- Recursos de informática			X
4 - Salas e ou gabinetes para professores			X
5- Recursos audiovisuais			X
6- Instalações destinadas a práticas desportivas	X		
7- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários			X

Padrões de avaliação:

- A - Todos os itens satisfatórios
- B - Pelo menos 5 itens satisfatórios
- C - Pelo menos 4 itens satisfatórios
- D - Menos de 4 itens satisfatórios

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

10. Plano de estágio discente

Avaliar o regulamento do estágio, a metodologia, o local de realização e a relação dos docentes envolvidos.

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
	<input checked="" type="text"/>		

11. Plano de acompanhamento discente : Programas

Avaliar a qualidade do acompanhamento discente, envolvendo os seguintes itens:

- programa de bolsas da própria instituição;
- programa de monitoria;
- programa de iniciação científica;

Padrões de avaliação:

- A - Atende às exigências
- B - Atende parcialmente às exigências
- C - Não atende às exigências
- D - Sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			<input checked="" type="text"/>

12. Plano de acompanhamento discente : Apoio

Avaliar o plano de apoio discente, envolvendo os seguintes itens:

- cantinas, restaurante universitário;
- casa de estudante;
- área de convivência estudantil ;
- apoio ao centro acadêmico;
- área esportiva;
- atendimento médico e dentário.

Padrões de avaliação

A - atende às exigências

B - atende parcialmente às exigências

C - não atende às exigências

D - sem informação

Conceito:

A	B	C	D
			X

13. Resultado final da Avaliação

Item	Conceito	Peso	Pontuação	Ponderação
1. Projeto pedagógico	C	2	15	30
2. Necessidade social	A	5	5	25
3. Relação docente/disciplina	D	0	5	0
4. Política de qualificação docente	A	0	10	50
5. Regime de trabalho	D	0	14	0
6. Titulação docente	D	0	15	0
7. Docente/disciplina	D	0	5	0
8. Biblioteca	D	0	12	0
9. Infra-estrutura	D	0	10	0
10. Plano de estágio	B	3	3	9
11. Plano de acompanhamento ao corpo discente	D	0	3	0
12. Apoio ao corpo discente	D	0	3	0
Totais				114

Valor da pontuação: A = 5 pontos; B = 3 pontos; C = 2 pontos; D = 0 ponto

Cálculo da média ponderada:

$$\frac{\text{Soma Ponderada Final}}{\text{Somatório dos pesos}} = \text{Média Ponderada Final} \\ = \text{conceito global}$$

Padrões para a avaliação global:

A - Média ponderada final de 4.0 a 5.0

C - Média ponderada final de 2.0 a 2.99

B - Média ponderada final de 3.0 a 3.99

D - Média ponderada inferior a 1.99

Conceito final:

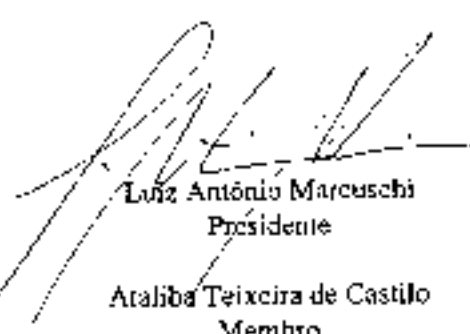
D

Parecer Final da Comissão:

Não constam deste processo informações básicas exigidas pela legislação, o que dificulta a avaliação do mesmo. Como está, não reúne condições de aprovação.

Comissão de Especialistas de Ensino em Letras, /Portaria SESu/MEC nº 70/96.

Brasília, 20 de janeiro de 1997


Luiz Antônio Marcuschi
Presidente

Ataliba Teixeira de Castilho
Membro

Raquel Figueiredo Alessandra Teixeira
Membro

Regina Zilberman
Membro

Ana Lúcia Gazolla
Secretária

Consultores "Ad Hoc"

Márcia Cecília M. Mollica
(UFRJ)

Célia M. Telles
(UFBA)

Maria Laura Sabinson
(UNICAMP)

Stella Maris Bertoni
(UNB)

Zila Bernd
(UFRS)

Vilson B. Meller
(UFPE)

Laura C. Padilha
(UFF)

Dóris de A. C. Cunha
(UFPE)

Dino P. Preti
(USP - PUC/SP)

Susana Funck
(UFSC)