



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO

INTERESSADO/MANTENEDORA: ASSOCIAÇÃO CARIOCA DE ENSINO SUPERIOR/FACULDADE CARIOCA		UF: RJ
ASSUNTO: Autorização do curso de Administração, habilitação em Análise de Sistemas e Comércio Exterior		
RELATOR(a) CONSELHEIRO(a): Conselheiro Carlos Alberto Serpa de Oliveira		
PROCESSO Nº: 23000.006774/96-10		
PARECER Nº: 381/97	CÂMARA OU COMISSÃO: CES	APROVADO EM: 07/07/97

I - RELATÓRIO E VOTO DO RELATOR

A SESu/MEC encaminhou à Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação, por meio do Relatório nº 186/97, da Comissão de Especialistas de Administração, o processo nº 23000.006774/96-10 de interesse da Associação Carioca de Ensino Superior/Faculdade Carioca para autorização do curso de Administração, habilitação em análise de sistemas e comércio exterior. Acolhendo a sugestão da mencionada Comissão, recomendando o prosseguimento do processo.

Brasília-DF, 07 de julho de 1997.

Conselheiro Carlos Alberto Serpa de Oliveira - Relator

II - DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara de Educação Superior acompanha o Voto do Relator, com abstenção do Conselheiro Arnaldo Niskier.

Sala das Sessões, 07 de junho de 1997.

Conselheiros Éfrem de Aguiar Maranhão - Presidente

Jacques Velloso - Vice-Presidente

381/97

01

5

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE ADMINISTRAÇÃO - CEEAD

Nº DO PROCESSO
23000006774/96-10

Nº DO PARECER
715/97 - DESES/SESU

MANTENEDORA: Associação Carioca de Ensino Superior

ENDEREÇO: Avenida Paulo de Frontim n.º 568 - Bairro: Rio Comprido - TEL: (021)502-1001 / FAX: (021) 502-4172 - CEP: 20261-243

CIDADE: Rio de Janeiro

ESTADO: RJ

MANTIDA: Faculdade Carioca

CURSO/HABILITAÇÕES: Criação do Curso de Administração, habilitação em Análise de Sistemas e Comércio Exterior

VAGAS TOTAIS ANUAIS	REGIME:		TURNO:		VAGAS:	
	SEMESTRAL	☒	DIURNO	50	SOLICITADAS	100
	ANUAL	☐	NOTURNO	50	RECOMENDADAS	100

PLANILHA DE AVALIAÇÃO DO PROJETO PEDAGÓGICO

6774/96-10

AVALIAÇÃO DO PROJETO DO CURSO

 Nº DE CURSOS: NO ESTADO **45** NO MUNICÍPIO **—**

 RELAÇÃO CANDIDATO/VAGA: NO ESTADO **4.4.** NO MUNICÍPIO **—**

IMPORTÂNCIA DO CURSO PARA A REGIÃO

- A ☐ O PROJETO APRESENTA DADOS DO DESENVOLVIMENTO SÓCIO-ECONÔMICOS E CULTURAIS DE OPORTUNIDADES DE EMPREGO.
- B ☒ O PROJETO APRESENTA DADOS GENÉRICOS DO DESENVOLVIMENTO SÓCIO-ECONÔMICO.
- C ☐ O PROJETO APRESENTA APENAS DADOS INSUFICIENTES
- D ☐ O PROJETO NÃO APRESENTA NENHUM DOS ITENS ESPECIFICADOS NO CONCEITO A.

PROJETO PEDAGÓGICO

	A	B	C	D
BASES FILOSÓFICAS E SOCIOLÓGICAS	☐	☒	☐	☐
MISSÃO E OBJETIVOS	☐	☒	☐	☐
PERFIL PROFISSIONAL	☐	☐	☒	☐
COMPATIBILIDADE ENTRE OBJETIVO X PERFIL X GRADE CURRICULAR	☒	☐	☐	☐
CONFORMIDADE COM O CURRÍCULO MÍNIMO	☐	☒	☐	☐
FLEXIBILIDADE CURRICULAR	☐	☒	☐	☐
ESTÁGIO SUPERVISIONADO	☒	☐	☐	☐
CARÁTER INOVADOR	☐	☒	☐	☐

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO PROJETO PEDAGÓGICO

- DE 80 A 100% DOS ITENS CONTEMPLADOS COM CONCEITOS A/B = ☐ A
- DE 50 A 79% DOS ITENS CONTEMPLADOS COM CONCEITOS A/B = ☐ B
- DE 30 A 49% DOS ITENS CONTEMPLADOS COM CONCEITOS A/B = ☐ C
- ABAIXO DE 30% DOS ITENS CONTEMPLADOS COM CONCEITOS A/B = ☐ D

APRESENTA RELAÇÃO DO CORPO DOCENTE

- ☒ INTEGRAL (TODOS OS PERÍODOS) ☐ PARCIAL (SÓ 1º ANO)
- ☐ NÃO APRESENTA

APRESENTA RELAÇÃO DOS EMENTÁRIOS

- ☐ COM BIBLIOGRAFIA ☒ PARA O TOTAL DO CURSO
- ☒ SEM BIBLIOGRAFIA ☐ PARA O 1º ANO DO CURSO
- ☐ NÃO APRESENTA

CONCEITO DO PROJETO PEDAGÓGICO:

A

JUSTIFICATIVA:

O projeto pedagógico está muito bom. Tem a harmonia necessária em praticamente todos os quesitos julgados.

Nº DO PROCESSO

677496-10

TITULAÇÃO DO CORPO DOCENTE

	QTDE	% DO TOTAL
GRADUAÇÃO * II	2	8,33%
ESPECIALIZAÇÃO IIIIIII	9	37,5%
MESTRADO IIIIIIIII	10	41,6%
DOCTORADO III	3	12,5%
PÓS-DOCTORADO	—	—
TOTAL	24	100%

AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE (PERCENTUAIS MÍNIMOS)

- A ☒ 15% DE DOUTORES E 40% DE MESTRES E 30% DE ESPECIALISTAS
- B ☐ 30% DE MESTRES E 30% DE ESPECIALISTAS
- C ☐ 20% DE MESTRES E 40% DE ESPECIALISTAS
- D ☐ 10% DE MESTRES E 20% DE ESPECIALISTAS

(*) CASO O PROJETO SÓ APRESENTE DOCENTES COM TITULAÇÃO EXCLUSIVAMENTE DE GRADUAÇÃO, O CONCEITO OBRIGATORIAMENTE SERÁ D.

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL NÃO ACADÊMICA

- A ☐ 70% DO CORPO DOCENTE OCUPA CARGOS DE DIREÇÃO E / OU ASSESSORAMENTO EM ORGANIZAÇÕES NÃO ACADÊMICAS
- B ☐ 50% DO CORPO DOCENTE OCUPA CARGOS DE DIREÇÃO E / OU ASSESSORAMENTO EM ORGANIZAÇÕES NÃO ACADÊMICAS
- C ☐ 30% DO CORPO DOCENTE OCUPA CARGOS DE DIREÇÃO E / OU ASSESSORAMENTO EM ORGANIZAÇÕES NÃO ACADÊMICAS
- D ☒ 10% DO CORPO DOCENTE OCUPA CARGOS DE DIREÇÃO E / OU ASSESSORAMENTO EM ORGANIZAÇÕES NÃO ACADÊMICAS

RELAÇÃO DO CORPO DOCENTE

CORPO DOCENTE	SIM	NÃO
APRESENTA RELAÇÃO-----	☒	☐
RELAÇÃO INTEGRAL (Todos os períodos)-----	☒	☐
HÁ COMPATIBILIDADE TITULAÇÃO/DISCIPLINA-----	☒	☐
NO MÁXIMO 03 DISCIPLINAS POR PROFESSOR-----	☒	☐
HÁ PLANO DE QUALIFICAÇÃO DOCENTE-----	☐	☒

CONCEITO FINAL DO CORPO DOCENTE

EXCELENTE ☐BOM ☒REGULAR ☐INSUFICIENTE ☐

JUSTIFICATIVA

Não há especificação clara no projeto da experiência profissional não acadêmica dos professores. Para um curso desta monta, seria uma exigência relativa a qualificação acadêmica é bastante bom.

PLANO DE AVALIAÇÃO DE BIBLIOTECAS

Nº DO PROCESSO

6774/96-10

ITENS DESTINADOS À AVALIAÇÃO

	P	N
• EXISTENCIA DE ESPAÇO FÍSICO PARA LEITURA, TRABALHO INDIVIDUAL E DE GRUPO	☒	☐
• EXISTÊNCIA DE INFRA-ESTRUTURA PARA REPRODUÇÃO DE INFORMAÇÕES	☒	☐
• ACERVO BIBLIOGRÁFICO COMPATIVEL COM AS NECESSIDADES DO CURSO	☒	☐
• ASSINATURA DE PERIÓDICOS DE ADMINISTRAÇÃO	☒	☐
• CATALOGAÇÃO DO ACERVO NAS NORMAS DE SERVIÇOS BIBLIOGRÁFICOS	☐	☒
• EXISTÊNCIA DE ESPAÇO FÍSICO E MATERIAL ADEQUADO	☒	☐
• INFORMATIZAÇÃO DO ACERVO	☒	☐
• INFORMATIZAÇÃO DA BASE DE DADOS	☒	☐
• ACESSO À INTERNET	☒	☐
• FILIAÇÃO INSTITUCIONAL À ENTIDADE DE NATUREZA CIENTÍFICA	☐	☒
• FORMA DE ACESSO E EMPRÉSTIMOS	☐	☒
• QUALIDADE DA CATALOGAÇÃO E DISPOSIÇÃO DO ACERVO	☐	☒
• QUALIDADE TÉCNICA DOS SERVIDORES	☐	☒
• PLANO DE EXPANSÃO	☒	☐
ESTES ITENS SERÃO CONFIRMADOS PELA COMISSÃO VERIFICADORA		

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

- | | |
|--|---|
| A ☒ 10 ITENS COM APRECIACÃO POSITIVA | B ☐ 8 ITENS COM APRECIACÃO POSITIVA |
| C ☐ 5 ITENS COM APRECIACÃO POSITIVA | D ☐ MENOS DE 5 ITENS COM APRECIACÃO POSITIVA |

LEGENDA: P - POSITIVO; N - NEGATIVO

PLANO DE AVALIAÇÃO DA INFRA-ESTRUTURA TECNOLÓGICA

Nº DO PROCESSO

6774/96-10

AVALIAÇÃO DA INFRA-ESTRUTURA TECNOLÓGICA

* COMPUTADORES EXCLUSIVOS PARA ENSINO E NO MÍNIMO 386

- A ☐ A MANTENEDORA DISPÕE DE MAIS DE TRINTA COMPUTADORES
 B ☒ A MANTENEDORA DISPÕE DE VINTE A TRINTA COMPUTADORES
 C ☐ A MANTENEDORA DISPÕE DE DEZ A DEZENOVE COMPUTADORES
 D ☐ A MANTENEDORA DISPÕE DE MENOS DE DEZ COMPUTADORES

AVALIAÇÃO GLOBAL DAS INSTALAÇÕES

- A ☐ 6 ITENS COM APRECIÇÃO POSITIVA
 B ☒ 4 ITENS COM APRECIÇÃO POSITIVA
 C ☐ 2 ITENS COM APRECIÇÃO POSITIVA
 D ☐ MENOS DE 2 ITENS COM APRECIÇÃO POSITIVA

AVALIAÇÃO DAS INSTALAÇÕES

- ESPAÇO FÍSICO DISPONÍVEL ADEQUADO AO NÚMERO DE ALUNOS POR TURMA E ATIVIDADE PROPOSTA
- ILUMINAÇÃO E VENTILAÇÃO ADEQUADAS ÀS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS BEM COMO A PERMANÊNCIA DOS ALUNOS
- INSTALAÇÕES SANITÁRIAS E OUTRAS FACILIDADES ADEQUADAS AOS DOCENTES, DISCENTES E FUNCIONÁRIOS
- INSTALAÇÕES ESPECIAIS (LABORATÓRIOS, BIBLIOTECA, AUDITÓRIO, SALA DE MULTI-MEIOS)
- EXISTÊNCIA DE CONVÊNIOS PARA O USO DE INSTALAÇÕES / EQUIPAMENTOS
- PLANO DE EXPANSÃO

P N

☒	☐
☒	☐
☒	☐
☒	☐
☒	☐
☐	☒

ESTES ITENS SERÃO CONFIRMADOS PELA COMISSÃO VERIFICADORA

LEGENDA: POSITIVO: ☒ NEGATIVO: ☐

PLANTILHA DO RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Nº DO PROCESSO

6779/96-10

RESULTADO FINAL DA AVALIAÇÃO

	A	B	C	D
1. NECESSIDADE SOCIAL DO CURSO E IMPORTÂNCIA PARA A REGIÃO-----	☐	☒	☐	☐
2. PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO-----	☒	☐	☐	☐
3. QUALIFICAÇÃO / TITULAÇÃO DO CORPO DOCENTE-----	☐	☒	☐	☐
4. BIBLIOTECA -----	☒	☐	☐	☐
5. INFRA-ESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA -----	☐	☒	☐	☒

CONCEITO GLOBAL

- ☐ **A** QUANDO TODOS OS ITENS DE AVALIAÇÃO FOREM "A"
- ☐ **B** QUANDO OS ITENS DE AVALIAÇÃO FOREM NO MÍNIMO "B" NOS ITENS I, II E III E NO MÍNIMO "C" NOS ITENS IV E V
- ☐ **C** QUANDO TODOS OS ITENS DE AVALIAÇÃO FOREM NO MÍNIMO "C"
- ☐ **D** QUANDO OS ITENS DE AVALIAÇÃO FOREM "D" NOS ITENS I, II E/OU III

O "PROJETO PEDAGÓGICO" E "QUALIFICAÇÃO / TITULAÇÃO DO CORPO DOCENTE" PARA RECOMENDAÇÃO NÃO ADMITEM AVALIAÇÃO INFERIOR A B.

CONCEITO GLOBAL

B

PARECER CONCLUSIVO:

O projeto como um todo apresenta-se bastante completo e em termos qualitativos está bastante bom. A Instituição é de Ensino Superior apresentando a infraestrutura necessária e a qualidade do corpo docente suficiente.

6774/96,10

Considerando as informações apresentadas pela Mantenedora, neste processo, a Comissão de Especialistas de Ensino de Administração da SESu/MEC, RECOMENDA ao CNE a aprovação do mesmo.

Sugestões:

1. Que a Comissão Verificadora, a ser constituída, comprove a veracidade das informações apresentadas
2. A Instituição, deverá implantar, desde o início do curso, o mínimo de 2,5 de IDCD, Índice de Dedicção do Corpo Docente (de qualquer área) onde:

IDCD: 4TI+3TP+2H2+1HI

TI+TP+H2+HI

3. A Instituição deverá apresentar um projeto de auto-avaliação de caráter permanente e abrangente que possibilite a constante melhoria na qualidade do sistema de ensino/aprendizagem. Principalmente durante a implantação do curso deverá ser enfatizado o diagnóstico da qualidade obtida, as ações daí realizadas, e a avaliação das consequências dessas ações, em documentos específicos.
4. A Instituição deverá demonstrar efetivo envolvimento com a comunidade (empresas, órgãos de classe, associações e outras organizações nacionais e estrangeiras). Deverá ser verificada principalmente durante a implantação do curso em documentos próprios, a realização de atividades com a comunidade através de parcerias, convênios, pesquisas, etc.
5. Recomenda-se a aquisição de um Acervo Bibliográfico atualizado (Literatura Nacional/Estrangeira), bem como a assinatura de Periódicos Nacionais e/ou Estrangeiros, necessários à dinâmica educacional contemporânea.
6. Recomenda-se também um plano de Cargos e Salários para o efetivo Docente.

Luiz Otávio Bernardes de Andrade

Presidente

Renée Carmem de Almeida Carvalho

Alexander Berndt

Nério Amboni

Luiz Gonzaga Godói Trigo

23000006774/96-10

Associação Carioca de Ensino Superior
Rio de Janeiro / RJ