



HOMOLOGAÇÃO	
D.M. ____/____/____	
D.O.U. ____/____/____	Seção ____ P. ____
ATO: _____	
D.O.U. ____/____/____	Seção ____ P. ____

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO

INTERESSADO/MANTENEDORA: Centro Integrado de Ensino Superior do Amazonas/Fundação Amazonense de Educação e Cultura		UF: AM
ASSUNTO: Autorização do Curso de Ciência da Computação em Manaus		
RELATOR(a) CONSELHEIRO(a): Jacques Velloso		
PROCESSO Nº: 23000.005757/96-65		
PARECER Nº: 235/96	CÂMARA OU COMISSÃO: CES	APROVADO EM: 03/12/96

I - HISTÓRICO

O projeto como um todo é extremamente deficiente. O currículo não se aplica a um curso do gênero, e precisa de ampla reformulação. Não há informações suficientes para permitir uma análise de mérito quanto a indicadores importantes, como biblioteca, laboratórios, espaço físico. O corpo docente relacionado na nominata é insuficiente para um curso de Ciência da Computação.

O projeto não atende ao disposto na Portaria MEC 181/96.

II - VOTO DO RELATOR:

Acolhendo o relatório da SESu/MEC, meu voto é contrário à aprovação do projeto do curso de Ciência da Computação do Centro Integrado de Ensino Superior do Amazonas, mantida pela Fundação Amazonense de Educação e Cultura.

Brasília, 03 de dezembro de 1996.

Conselheiro Jacques Velloso - Relator

III - DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara de Educação Superior acompanha o Voto do Relator.

Sala das Sessões, 03 de dezembro de 1996.

Conselheiros Éfrem de Aguiar Maranhão - Presidente
Jacques Velloso - Vice-Presidente

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS DE
Cursos de Graduação em Computação

Processo nº 23000.005757/96-65

Mantenedora: Fundação Amazonense de Educação e Cultura

Mantida: Centro Integrado de Ensino Superior do Amazonas

Vagas oferecidas (total) e no. de turmas: 100 vagas anuais em duas turmas

Regime de matrícula: seriado anual (turnos diurno e noturno)

Assunto: Autorização do Curso de Ciência da Computação em Manaus - AM

Parecer nº 453/96 - DEFEI / JELU

Esta avaliação foi realizada com base nos padrões de qualidade para cursos de computação. Uma cópia dos padrões pode ser obtida por FTP anônimo no endereço: <ftp://caracol.inf.ufrgs.br/pub/mec/avaliacao>

1 - Perfil dos egressos do curso

Avaliar se a descrição do perfil dos egressos está completa, coerente e clara.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

O perfil apresentado não é coerente com um cientista de computação, ou com um profissional de computação egresso de um curso de graduação plena. O projeto não informa as funções que o egresso poderá exercer, ou as classes de problemas que estarão capacitados a resolver. Essas informações são fundamentais, especialmente em uma área de conhecimento com ampla variedade de atividades profissionais possíveis, e que sofre rápidas transformações. As informações fornecidas são vagas e pouco consistentes.

2 - Metodologia do curso em função do perfil dos egressos

Avaliar a clareza e objetividade da descrição fornecida, bem como verificar a coerência da metodologia do curso com o perfil esperado dos egressos.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

Não foram prestadas informações a respeito.

3. Papel do egresso na Sociedade

Avaliar se os papéis propostos para atuação do egresso na sociedade são satisfatórios, e se a realidade do curso e da IES é adequada para esses fins.

Justificativa do conceito:

O projeto não descreve de forma consistente o papel que o egresso exercerá na sociedade.

4 - Nível de formação do corpo docente

Avaliar o nível de formação do corpo docente fornecido, conforme os padrões de qualidade. Caso a avaliação seja satisfatória pelos padrões de Autorização, mas não pelos padrões de Reconhecimento, salientar esse fato na justificativa do conceito.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

Titulação boa para os docentes em geral, mas apenas 1 mestre em Computação, número considerado insuficiente de acordo com os padrões de qualidade para cursos de graduação plena, mesmo considerando-se as exigências mais suaves para os casos de autorização.

Nota-se que o mesmo corpo docente consta de processo semelhante (Ciência da Computação), apresentado por outra IES de Rio Branco, Acre.

5 - Adequação de professores às disciplinas.

Avaliar o grau de coerência da qualificação e experiência do professor com as disciplinas ministradas.

Conceito: A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐

Justificativa do conceito:

Os professores são adequados às disciplinas citadas para o primeiro ano, pelo pouco que se pode depreender apenas da relação nominal e titulação apresentados.

6 - Dedicção e regime de trabalho do corpo docente

Avaliar o regime de trabalho dos docentes de acordo com os padrões de qualidade.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

Não foram prestadas informações a respeito.

7 - Não se aplica para os casos de autorização

8 - Não se aplica para os casos de autorização

9 - Qualificação do Coordenador do Curso

Avaliar o regime de trabalho e a qualificação do Coordenador do curso, segundo os padrões de qualidade estabelecidos.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

Não foram prestadas informações a respeito.

10 - Estrutura curricular

Avaliar o currículo do curso quanto a:

- matérias essenciais para formação básica e profissional em computação
- dimensionamento da carga horária
- disciplinas de caráter geral e formação humanística
- coerência da estrutura curricular
- adequação da bibliografia
- adequação do software e hardware planejados para as disciplinas
- grau de cobertura das matérias mais importantes do Currículo de Referência do MEC para a Área de Computação, para os cursos de graduação plena
- atendimento à Resolução 55/76 para os cursos de Tecnologia em Processamento de Dados
- adequação do currículo aos objetivos propostos para o curso

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

O currículo apresentado baseia-se, com poucas modificações, na Resolução 55/76 que fixou o currículo mínimo para cursos de Tecnologia em Processamento de Dados (curta duração). Não se aplica a cursos plenos em Ciência da Computação. Sugere-se que os autores consultem os currículos em vigor dos cursos de Ciência da Computação, Informática, e Engenharia de Computação das boas universidades brasileiras.

- adequação dos títulos existentes no acervo ao currículo do curso;
- livros-textos em quantidade suficiente para atender aos alunos, idealmente da ordem de um exemplar para cada quinze alunos;
- periódicos de bom nível, como por exemplo, publicações da ACM e da IEEE, e Anais de eventos científicos importantes.

Avaliar a política e facilidades de acesso ao material bibliográfico.

Avaliar o suporte aos usuários da biblioteca.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐

Justificativa do conceito:

A documentação apresentada não informa sobre o acervo atual de livros, apenas cita uma quantidade global. Não há planos específicos de aquisição de livros-texto em quantidades suficientes para atender ao alunado, nem são mencionados títulos específicos. Não há previsão de aquisição de periódicos especializados. O projeto afirma que a biblioteca já está equipada com micro-computadores em rede para consulta, e que tem acesso à Internet. Existe equipamento para cópia de documentos de interesse dos leitores.

O horário de funcionamento (15 às 21 h e nas manhãs de sábados) é adequado para o atendimento. O espaço físico disponível (480 m2 total, 130 m2 de área de acervo, 320 m2 de área de leitura) é adequada.

12 - Laboratórios de computação

Avaliar as informações fornecidas segundo os padrões de qualidade.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐

Justificativa do conceito:

O projeto cita, em 2 linhas, que a Instituição conta com um "Escritório modelo", equipado com 20 computadores 486 - sem especificação de modelo, capacidade, no. de horas à disposição dos alunos, política de exclusividade ou não dos equipamentos para os alunos do curso, e demais informações que permitam avaliar a disponibilidade de estações por aluno.

13 - Configuração dos equipamentos de laboratório

Avaliar a adequação da configuração dos equipamentos tendo em vista os objetivos do curso e a quantidade de alunos.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐

Justificativa do conceito:

Informações insuficientes quanto aos tipos de computadores, ligação em rede, e sistemas operacionais e softwares de aplicação disponíveis.

14 - Política de uso dos laboratórios.

Avaliar a compatibilidade de acesso aos laboratórios com a necessidade de realização de trabalhos extra-classe. Verificar se a política de acesso é compatível com os objetivos do curso, e se os laboratórios são de uso exclusivo dos alunos do curso.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

Não foram prestadas informações a respeito.

15 - Plano de manutenção dos equipamentos

Avaliar a qualidade da manutenção dos equipamentos de laboratório de computação.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

Não foram prestadas informações a respeito.

16 - Laboratórios de hardware

Avaliar os laboratórios de hardware disponíveis, tendo em vista os objetivos do curso.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

Não foi informado se a IES manterá um laboratório para apoio à disciplina de Arquitetura de Computadores.

17 - Espaço físico dos laboratórios:

Avaliar a adequação do espaço físico, tendo em vista a quantidade de equipamentos e o número de usuários.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

Não foram prestadas informações a respeito.

19 - Software disponível às necessidades das disciplinas.

Avaliar o software previsto / disponível no laboratório em relação às necessidades das disciplinas.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

Não foram prestadas informações a respeito.

20 - Pessoal técnico de apoio

Avaliar o quadro de pessoal de apoio previsto / disponível quanto à qualificação, regime de trabalho e atribuições.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

Não foram prestadas informações a respeito.

21 - Laboratórios complementares:

Avaliar a disponibilidade de laboratórios para disciplinas de outras áreas.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

Não foram prestadas informações a respeito.

22- Administração acadêmica do curso

Avaliar a administração acadêmica do curso segundo os padrões de qualidade.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐

Justificativa do conceito:

23 -Infra-estrutura física

Avaliar a adequação da infra-estrutura, tendo em vista o número de alunos, objetivos do curso, estrutura curricular e horário de funcionamento.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐

Justificativa do conceito:

O projeto menciona globalmente a área útil de toda a Instituição (39 salas de aula com 2.520m²), bloco de administração com 420m², etc. Mas não menciona os recursos que serão colocados à disposição do curso em tela. Não há informação sobre recursos áudio-visuais, ou laboratórios e salas para ensino especializado.

24 - Não se aplica para os casos de autorização.

25 - Não se aplica para os casos de autorização.

26 - Pesquisa, Pós-graduação e Extensão

Avaliar a influência dos programas de Pós-graduação, Pesquisa e Extensão da IES nas atividades do curso e na formação dos alunos.

Conceito: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒

Justificativa do conceito:

Não foram fornecidas informações a respeito.

Corpo Docente:

No.	INDICADOR AVALIADO	CONCEITO (A - E) ou N/A
4	Nível de formação do corpo docente	E
5	Adequação de professores às disciplinas	A
6	Dedicação e regime de trabalho	E
9	Qualificação do Coordenador do Curso	E

CONCEITO GLOBAL DO CORPO DOCENTE: C

Indicadores complementares:

No.	INDICADOR AVALIADO	CONCEITO (A - E) ou N/A
1	Perfil dos egressos	E
2	Metodologia do curso em função do papel do egresso	E
3	Papel do egresso na sociedade	E
10	Estrutura curricular	E
11	Recursos de biblioteca de suporte ao curso	C
12	Laboratórios de computação	D
13	Configuração dos equipamentos de laboratório	D
14	Política de uso dos laboratórios	E
15	Plano de manutenção dos equipamentos	E
16	Laboratórios de hardware	E
17	Espaço físico dos laboratórios	E
19	Software disponível às necessidades das disciplinas	E
20	Pessoal técnico de apoio	E
21	Laboratórios complementares	E
22	Administração acadêmica	D
23	Infra-estrutura física	D
26	Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão	E

OBS:

1. O conceito E foi atribuído aos indicadores de qualidade para os quais a IES não enviou informações.
2. Para fins desta avaliação os indicadores de qualidade 9-Qualificação do Coordenador do Curso, 15-Plano de manutenção dos equipamentos, 20-Pessoal técnico de apoio e 26-Pesquisa, Pós-graduação e Extensão, embora analisados, não foram considerados para cálculo do conceito global, por não terem sido mencionados na Portaria 181/96.
3. A observação N/A no Resultado da Avaliação indica que este indicador não se aplica para o curso em tela.

CONCEITO GLOBAL DOS INDICADORES ACIMA: E

2