



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO**

|   |                                 |   |
|---|---------------------------------|---|
| <b>INTERESSADA:</b> UNICESP – União Cultural e Educacional de São Paulo   |                                 | <b>UF:</b> SP                           |
| <b>ASSUNTO:</b> Credenciamento da Faculdade Gennari e Peartree (FGP), com sede no município de Pederneiras, no estado de São Paulo, para a oferta de cursos superiores na modalidade a distância. |                                 |   |
| <b>RELATOR:</b> Alysson Massote Carvalho  |                                 |   |
| <b>e-MEC Nº:</b> 201904332  |                                 |   |
| <b>PARECER CNE/CES Nº:</b><br><b>628/2021</b>   | <b>COLEGIADO:</b><br><b>CES</b> | <b>APROVADO EM:</b><br><b>8/12/2021</b> |

## I – RELATÓRIO

Trata-se do pedido de credenciamento da Faculdade Gennari e Peartree (FGP), com sede no município de Pederneiras, no estado de São Paulo, para a oferta de cursos superiores na modalidade Educação a Distância (EaD), juntamente com o pedido de autorização para funcionamento de 1 (um) curso superior vinculado, conforme especificado a seguir:

| <b>Processo nº</b> | <b>Código do Curso</b> | <b>Curso</b> |
|--------------------|------------------------|--------------|
| 201904333          | 1470843                | Pedagogia    |

As informações a seguir, extraídas do Parecer Final da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior (SERES), contextualizam o histórico do processo de credenciamento da Instituição de Educação Superior (IES):

[...]

### 3. DA AVALIAÇÃO IN LOCO

[...]

*O relatório (código de avaliação: 155647), emitido pela comissão de especialistas designada pelo Inep, é resultado da apreciação ocorrida no período de 09/02/2020 a 13/02/2020, à Rua Professor Massud José Nacheff, nº 2855 Oeste, Parque da Colina, Pederneiras/SP, e apresenta os seguintes conceitos para os eixos elencados a seguir no quadro 1:*

| <i>Quadro 1: Conceitos Final e dos Eixos do Relatório de Avaliação</i> |                 |
|--|-----------------|
| <i>Eixo/Conceito Final</i>   | <i>Conceito</i> |
| <i>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</i>                  | <i>4,67</i>     |
| <i>Eixo 2: Desenvolvimento institucional</i>                           | <i>4,00</i>     |
| <i>Eixo 3: Políticas acadêmicas</i>                                    | <i>3,90</i>     |
| <i>Eixo 4: Políticas de gestão</i>                                     | <i>5,00</i>     |
| <i>Eixo 5: Infraestrutura</i>  | <i>4,24</i>     |
| <i>Conceito Final Faixa</i>  | <i>4</i>        |

*As sínteses elaboradas pela Comissão de Avaliação in loco, para corroborar a atribuição dos conceitos, poderão ser consultadas diretamente no processo e-MEC em análise.*

*Com relação à fase de manifestação, tanto a Secretaria quanto a IES não impugnaram o Relatório de Avaliação.*

#### 4. CONSIDERAÇÕES DA SERES

[...]

##### 4.2. Da análise do mérito

*Considerando a análise documental e o resultado do relatório de avaliação, constata-se que o pedido atendeu, no âmbito sistêmico e global, suficientemente aos requisitos legais e normativos dispostos na legislação vigente, obtendo, em regra geral, médias satisfatórias nos indicadores avaliados e, portanto, não impeditivas para o seu deferimento, conforme elencado abaixo:*

| <i>Portaria Normativa nº 20/2017</i> | <i>Requisito</i>   | <i>Resultado da Análise</i>   |
|--------------------------------------|--|---|
| <b>CONCEITOS</b>                     |  |   |
| <i>Art. 3º, I</i>                    | <i>Conceito Institucional igual ou maior que três;</i>   | <i>Atendimento do quesito. Obteve conceito final maior que 3, conforme apresentado no quadro 1, do título 3, do presente parecer.</i>                 |
| <i>Art. 3º, II e parágrafo único</i> | <i>Conceito igual ou maior que três em cada um dos eixos contidos no relatório de avaliação externa in loco que compõem o Conceito Institucional.<br/>Obs.: Conforme dita o parágrafo único, do art. 3º, da Portaria Normativa nº 20/2017, será considerado como atendido esse critério na hipótese de obtenção de conceito igual ou superior a 2,8 em um único eixo, desde que os demais eixos, e o conceito final, sejam iguais ou superiores a 3.</i> | <i>Atendimento do quesito. Obteve conceitos maiores do que 3 nos cinco eixos, conforme apresentado no quadro 1, do título 3, do presente parecer.</i> |
| <b>DOCUMENTAÇÃO</b>                  |  |   |
| <i>Art. 3º, III</i>                  | <i>Plano de garantia de acessibilidade, em conformidade com a legislação em vigor, acompanhado de laudo técnico emitido por profissional ou órgão público competentes</i>  | <i>Documentação inserida no processo.</i>   |
| <i>Art. 3º, IV</i>                   | <i>Atendimento às exigências legais de segurança predial, inclusive plano de fuga em caso de incêndio, atestado por meio de laudo específico emitido por órgão público competente</i>  | <i>Documentação inserida no processo.</i>   |
| <i>Art. 3º, V</i>                    | <i>Certidão negativa de débitos fiscais e de regularidade com a seguridade social e o Fundo de Garantia do Tempo de Serviço</i>  | <i>Documentação inserida no processo.</i>   |
| <b>INDICADORES</b>                   |  |   |
| <i>Art. 5º, I</i>                    | <i>Conceito igual ou maior que três no Indicador 2.6: PDI, Política Institucional para a Modalidade</i>  | <i>Atendimento do quesito, conforme relatório de avaliação.</i>   |

|                     |  |   |
|---------------------|--|---|
|                     | <i>EaD</i>   |   |
| <i>Art. 5º, VII</i> | <i>Conceito igual ou maior que três no Indicador 5.7: Laboratórios, Ambientes e Cenários para Práticas Didáticas - Infraestrutura Física</i> | <i>Atendimento do quesito, conforme relatório de avaliação.</i> |
| <i>Art. 5º, II</i>  | <i>Conceito igual ou maior que três no Indicador 5.13: Estrutura de Polos EaD;</i>   | <i>NSA: conforme relatório de avaliação.</i>                    |
| <i>Art. 5º, III</i> | <i>Conceito igual ou maior que três no Indicador 5.14: Infraestrutura Tecnológica;</i>   | <i>Atendimento do quesito, conforme relatório de avaliação.</i> |
| <i>Art. 5º, IV</i>  | <i>Conceito igual ou maior que três no Indicador 5.15: Infraestrutura de Execução e Suporte;</i>   | <i>Atendimento do quesito, conforme relatório de avaliação.</i> |
| <i>Art. 5º, V</i>   | <i>Conceito igual ou maior que três no Indicador 5.17: Recursos de Tecnologias de Informação e Comunicação;</i>                              | <i>Atendimento do quesito, conforme relatório de avaliação.</i> |
| <i>Art. 5º, VI</i>  | <i>Conceito igual ou maior que três no Indicador 5.18: Ambiente Virtual de Aprendizagem.</i>   | <i>Atendimento do quesito, conforme relatório de avaliação.</i> |

### 5. DOS CURSOS EaD VINCULADOS

*Por oportuno, é necessário informar que os pedidos de autorização dos cursos pleiteados passam por apreciação da Seres, que analisa, com base em padrões decisórios definidos em normativo próprio, os elementos da instrução processual, a avaliação do Inep e o mérito do pedido para preparar seu parecer. O parecer final do curso EaD vinculado, que se encontra anexo a este, apresenta a seguinte deliberação:*

| <i>Processo nº</i> | <i>Código do Curso</i> | <i>Curso</i>     | <i>Resultado do Parecer da SERES</i> |
|--------------------|------------------------|------------------|--------------------------------------|
| <i>201801280</i>   | <i>1428145</i>         | <i>PEDAGOGIA</i> | <i>Deferimento</i>                   |

### 6. CONCLUSÃO

*Diante do exposto, e por estar em consonância com os requisitos dos Decretos nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017 e nº 9.057, de 25 de maio de 2017, e nos termos das Portarias MEC nº 20 e 23, de 21 de dezembro de 2017 e nº 11, de 22 de junho de 2017, esta Secretaria manifesta-se pelo deferimento do pedido de credenciamento institucional para oferta de cursos superiores na modalidade à distância [...]*

### ANEXO

#### PARECER FINAL

*Assunto: Autorização de curso superior na modalidade de Educação a Distância (EaD).*

*Processo vinculado ao Credenciamento EaD nº 201904332.*

#### 1. DADOS DO PROCESSO

*Processo e-MEC: 201904333.*

*Mantida*

*Nome: FACULDADE GENNARI E PEARTREE - FGP.*

*Código da IES: 1732.*

*Endereço da sede: Rua Professor Massud José Nacheff, nº 2.855, Oeste, Parque da Colina, Pederneiras/SP, CEP: 17.280-000.*

*Mantenedora*

*Razão Social: UNICESP - UNIÃO CULTURAL E EDUCACIONAL DE SÃO PAULO.*

*Código da Mantenedora: 16526.*

*Curso*

*Denominação: PEDAGOGIA - LICENCIATURA.*

*Código do Curso: 1470843 - PEDAGOGIA.*

*Modalidade: Educação a distância (EaD).*

*Vagas totais anuais (processo): 500 vagas.*

*Carga horária (processo): 3.336 horas.*

[...]

### **3. DA AVALIAÇÃO IN LOCO**

*A avaliação efetuada no âmbito do presente processo ocorreu no período de 17/06/2021 a 18/06/2021, no endereço: Rua Professor Massud José Nacheff, nº 2855, Oeste, Parque da Colina, Pederneiras/SP, tendo como resultado o relatório de avaliação de código 155684.*

*Após a avaliação externa, sob a responsabilidade do Inep, o processo prossegue para a fase de manifestação da instituição e da Seres. Como resultado, o protocolo poderá ser encaminhado para a Comissão Técnica de Acompanhamento da Avaliação (CTAA), quando impugnada a avaliação, ou seguirá para a apreciação desta Secretaria, que analisará os elementos da instrução documental, a avaliação do Inep e o mérito do pedido para elaboração do Parecer Final, com base em padrões decisórios definidos nas normas.*

*Com relação à fase de manifestação, tanto a Secretaria quanto a IES não impugnaram o Relatório de Avaliação.*

*É necessário observar que os conceitos das dimensões estão diretamente relacionados aos dos indicadores. Temos, portanto, como resultado da avaliação externa, o exposto no quadro 1 a seguir:*

| <i>Quadro 1: Conceitos Final e das dimensões do Relatório de Avaliação</i> |                 |
|--|-----------------|
| <i>Dimensão /Conceito Final</i>  | <i>Conceito</i> |
| <i>Dimensão 1 - Organização Didático-Pedagógica</i>                        | <i>3.91</i>     |
| <i>Dimensão 2 - Corpo Docente e Tutorial</i>                               | <i>4.79</i>     |
| <i>Dimensão 3 - Infraestrutura</i>   | <i>4.44</i>     |
| <i>Conceito Final</i>  | <i>4</i>        |

*As sínteses elaboradas pela Comissão de Avaliação in loco para corroborar a atribuição dos conceitos poderão ser consultadas diretamente no processo e-MEC em análise.*

### **4. CONSIDERAÇÕES DA SERES**

[...]

#### 4.2. Da análise do pedido

[...]

No que se refere à carga horária do curso, há uma divergência quanto à informação disponível no processo (3.336h) e no relatório de avaliação in loco (3.940h). Em concordância com a comissão, esta Secretaria considerou o mesmo quantitativo para sua análise.

#### 4.3. Da análise do mérito

O relatório produzido pela comissão de especialistas do Inep, decorrente da avaliação in loco realizada, resultou no conceito final 4. As dimensões previstas no instrumento de avaliação também obtiveram conceitos satisfatórios individualmente, conforme se verifica no título 3 deste parecer.

Acerca das exigências previstas no art. 13, da Portaria Normativa nº 20/2017, seguem os devidos esclarecimentos:

| PN 20/2017      | Descrição   | Forma de atendimento do Requisito   |
|-----------------|---|---|
| Art. 13 - I     | CC igual ou maior que três;                                       | Atendimento do quesito, conforme apresentado no título 3 do presente parecer.     |
| Art. 13 - II    | Conceito igual ou maior que três em cada uma das dimensões do CC; | Atendimento do quesito, conforme apresentado no título 3 do presente parecer.     |
| Art. 13, IV - a | Estrutura Curricular;   | Conceito igual ou maior que 3 (três) no Indicador 1.4 do relatório de avaliação.  |
| Art. 13, IV - b | Conteúdos Curriculares;   | Conceito igual ou maior que 3 (três) no Indicador 1.5 do relatório de avaliação.  |
| Art. 13, IV - c | Metodologia;  | Conceito igual ou maior que 3 (três) no Indicador 1.6 do relatório de avaliação.  |
| Art. 13, IV - d | Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); e                         | Conceito igual ou maior que 3 (três) no Indicador 1.17 do relatório de avaliação. |
| Art. 13, IV - e | Tecnologias de Informação e Comunicação - TIC.                    | Conceito igual ou maior que 3 (três) no Indicador 1.16 do relatório de avaliação. |

Considerando a análise documental e o resultado do relatório de avaliação, constata-se que o pedido atendeu, no âmbito sistêmico e global, suficientemente aos requisitos legais e normativos dispostos na legislação vigente, obtendo, em regra geral, médias satisfatórias nos indicadores avaliados.

#### 5. CONCLUSÃO

Diante do exposto, por estar em consonância com os requisitos dos Decretos nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017, e nº 9.057, de 25 de maio de 2017, e nos termos das Portarias MEC nº 20 e 23, de 21 de dezembro de 2017, e nº 11, de 22 de junho de 2017, esta Secretaria manifesta-se favoravelmente à autorização do curso 1470843 - PEDAGOGIA (LICENCIATURA), com 500 vagas totais anuais, a ser ministrado pela FACULDADE GENNARI E PEARTREE, com sede no endereço: Rua Professor Massud José Nacheff, nº 2.855, Oeste, Parque da Colina, Pederneiras/SP, mantida pela UNICESP - UNIÃO CULTURAL E EDUCACIONAL DE SÃO PAULO.

Coordenação Geral de Regulação da Educação Superior a Distância  
COREAD/DIREG/SERES/MEC

#### Considerações do Relator

O processo encontra-se devidamente instruído, atendendo à legislação vigente, sendo atribuído à IES um conjunto de conceitos suficientes para o obter seu credenciamento na modalidade EaD, culminando com a obtenção de Conceito Institucional (CI) 4 (quatro). De igual modo, o curso superior vinculado de Pedagogia, licenciatura, obteve Conceito de Curso (CC) 4 (quatro).

Dessa forma, em convergência com as recomendações da SERES, o pedido de credenciamento da IES deve ser acolhido.

A partir dessas considerações, passo ao voto.

## **II – VOTO DO RELATOR**

Nos termos do Decreto nº 9.057/2017 e da Portaria Normativa MEC nº 11/2017, voto favoravelmente ao credenciamento, para a oferta de cursos superiores na modalidade a distância, da Faculdade Gennari e Peartree (FGP), com sede na Rua Professor Massud José Nacheff, nº 2.855, Oeste, bairro Parque da Colina, no município de Pederneiras, no estado de São Paulo, mantida pela UNICESP – União Cultural e Educacional de São Paulo, com sede no município de Santo André, no estado de São Paulo, observando-se tanto o prazo de 4 (quatro) anos, conforme dispõe a Portaria Normativa MEC nº 1, de 3 de janeiro de 2017, quanto a exigência avaliativa prevista no Decreto nº 9.235/2017, com abrangência de atuação em sua sede e nos eventuais polos a serem criados pela instituição, a partir da oferta do curso superior de Pedagogia, licenciatura, com o número de vagas totais anuais a ser fixado pela Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior (SERES).

Brasília (DF), 8 de dezembro de 2021.

Conselheiro Alysson Massote Carvalho – Relator

## **III – DECISÃO DA CÂMARA**

A Câmara de Educação Superior aprova, por unanimidade, o voto do Relator.  
Sala das Sessões, em 8 de dezembro de 2021.

Conselheiro Joaquim José Soares Neto – Presidente

Conselheira Marília Ancona Lopez – Vice-Presidente