



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO**

INTERESSADO: Cesp – Centro de Educação Superior Piauiense Eireli		UF: PI
ASSUNTO: Recredenciamento da Faculdade de Ciências Aplicadas Piauiense – FACAPI, com sede no Município de Campo Maior, no Estado do Piauí.		
RELATOR: Otavio Luiz Rodrigues Jr.		
e-MEC N°: 202004447		
PARECER CNE/CES N°: 200/2025	COLEGIADO: CES	APROVADO EM: 12/3/2025

I – RELATÓRIO

Cuida-se do pedido de recredenciamento da Faculdade de Ciências Aplicadas Piauiense – FACAPI, com sede na Rua Pedro Nolasco, nº 609, Centro, no Município de Campo Maior, no Estado do Piauí, mantida pelo Cesp – Centro de Educação Superior Piauiense Eireli, Pessoa Jurídica de Direito Privado, inscrita no Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica – CNPJ sob o nº 23.312.492/0001-56, com sede nos mesmo Município e Estado, sob o nº 202004447, em 14 de abril de 2020.

O processo foi instruído com: (a) análise documental; (b) avaliação externa *in loco*, realizada pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – Inep; e (c) Parecer Final da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior – SERES do Ministério da Educação – MEC.

Em 24 de novembro de 2020, a instituição concluiu-se a fase do Despacho Saneador, com resultado parcialmente satisfatório. O processo foi então remetido à fase Inep – avaliação.

O processo de avaliação *in loco*, fez-se no período de 26 a 28 de setembro de 2022. Seu resultado implicou a atribuição dos seguintes conceitos para os cinco eixos avaliados:

Dimensões/Eixos	Conceitos
Dimensão 1 – Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	3,80
Dimensão 2 – Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	3,20
Dimensão 3 – Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,30
Dimensão 4 – Eixo 4 – Políticas de Gestão	3,50
Dimensão 5 – Eixo 5 – Infraestrutura	3,86
Conceito Final Contínuo: 3,53	
Conceito Final Faixa: 4	

Convém ressaltar que o indicador abaixo recebeu conceito insatisfatório: “2.5. PDI e políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social”.

A Instituição de Educação Superior – IES e a Secretaria não impugnaram o Relatório de Avaliação.

Após aplicação do padrão decisório, verificou-se que a IES obteve conceito insatisfatório no item “2.5. PDI e políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social”.

Sendo assim, a SERES recomendou a celebração de Protocolo de Compromisso.

Após a finalização das ações do Protocolo de Compromisso, o processo foi encaminhado para nova avaliação. A instituição foi avaliada em 3 a 5 de junho de 2024, conforme relatório de avaliação nº 213784, tendo alcançado os seguintes conceitos:

Dimensões/Eixos	Conceitos
Dimensão 1 – Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	4,60
Dimensão 2 – Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	3,60
Dimensão 3 – Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,00
Dimensão 4 – Eixo 4 – Políticas de Gestão	3,83
Dimensão 5 – Eixo 5 – Infraestrutura	2,81
Conceito Final Contínuo: 3,45	
Conceito Final Faixa: 3	

A IES impugnou o Relatório de Avaliação.

Após análises, a Comissão Técnica de Acompanhamento da Avaliação – CTAA votou pela reforma do relatório de avaliação, majorando o conceito dos indicadores abaixo:

- 5.2.: de dois para três; e
- 5.13.: de dois para três.

Por conseguinte, a CTAA emitiu o Relatório de Avaliação nº 224035, por meio do qual alterou os conceitos do Eixo 5 – Infraestrutura Física, nos seguintes termos:

Dimensões/Eixos	Conceitos
Dimensão 1 – Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	4,60
Dimensão 2 – Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	3,60
Dimensão 3 – Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,00
Dimensão 4 – Eixo 4 – Políticas de Gestão	3,83
Dimensão 5 – Eixo 5 – Infraestrutura Física	2,94
Conceito Final Contínuo: 3,49	
Conceito Institucional: 3	

A IES e a Secretaria não impugnaram o Relatório de Avaliação.
Reproduzem-se as considerações da SERES sobre o processo:

[...]

4. CONSIDERAÇÕES DA SERES

As informações a seguir sintetizam a análise do atendimento dos requisitos da PN nº 20/2017 pela IES:

Requisitos - PN nº 20/2017	Sim	Não
Art. 3º. Na fase de parecer final, a análise dos pedidos de credenciamento e credenciamento terá como referencial o Conceito Institucional - CI e os conceitos obtidos em cada um dos eixos avaliados, sem prejuízo de outras exigências previstas na legislação e de medidas impostas no âmbito da supervisão, observando-se, no mínimo e cumulativamente, os seguintes critérios		
I. CI igual ou maior que três; <u>Justificativa: A IES obteve conceito “3” na avaliação in loco.</u>	X	
II. conceito igual ou maior que três em cada um dos eixos contidos no relatório de avaliação externa in loco que compõem o CI; <u>Justificativa: A IES obteve conceito igual ou maior que três em cada um dos eixos contidos no relatório de avaliação in loco.</u>	X	
III. plano de garantia de acessibilidade, em conformidade com a legislação em vigor, acompanhado de laudo técnico emitido por profissional ou órgão público competentes;	X	

<u>Justificativa: A IES anexou os Planos de Acessibilidade e respectivo laudo no sistema e-MEC.</u>		
<u>IV - atendimento às exigências legais de segurança predial, inclusive plano de fuga em caso de incêndio, atestado por meio de laudo específico emitido por órgão público competente; e</u> <u>Justificativa:</u> <u>O Plano de Fuga, em caso de incêndio e laudo encontram-se anexados no sistema e-MEC, em observância às exigências estabelecidas nas alíneas “f” e “g” do inciso I do art. 20, do Decreto nº 9.235/2017.</u> <u>A IES anexou o Atestado de Regularidade – ARCB, com validade até 19/11/2025.</u>	X	
<u>V - certidão negativa de débitos fiscais e de regularidade com a seguridade social e o Fundo de Garantia do Tempo de Serviço - FGTS.</u> <u>Justificativa:</u> <u>Certidão Negativa de Débitos Relativos aos Tributos Federais e à Dívida Ativa da União: Validade: 02/08/2025.</u> <u>Certificado de Regularidade do FGTS – Validade: 27/01/2025 a 25/02/2025.</u>	X	

Requisitos - PN nº 20/2017	Sim	Não	Não Se Aplica
Art. 6º. No pedido de credenciamento será instaurado protocolo de compromisso, mesmo que atendidos os critérios estabelecidos pelo art. 3º desta Portaria, caso os seguintes indicadores obtenham conceito insatisfatório igual ou menor que 2 (dois):			
I. PDI e políticas institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e à responsabilidade social; <u>Justificativa: Conforme relatório INEP, este indicador recebeu conceito “4”.</u>	X		
II. PDI e política institucional para a modalidade EaD, quando for o caso <u>Justificativa: Não se Aplica.</u>			X
III. política de atendimento aos discentes; <u>Justificativa: Conforme relatório INEP, este indicador recebeu conceito “4”.</u>	X		
IV. processos de gestão institucional; <u>Justificativa: Este indicador recebeu conceito “5”.</u>	X		
V. salas de aula; <u>Justificativa: Conforme relatório INEP, este indicador recebeu conceito “3”.</u>	X		
VI. estrutura de polos EaD, quando for o caso; <u>Não se Aplica</u>			X
VII. infraestrutura tecnológica; <u>Justificativa: Conforme relatório INEP, este indicador recebeu conceito “3”.</u>	X		
VIII. infraestrutura de execução e suporte; <u>Justificativa: Conforme relatório INEP, este indicador recebeu conceito “3”.</u>	X		
IX. recursos de tecnologias de informação e comunicação; <u>Justificativa: Conforme relatório INEP, este indicador obteve conceito “3”.</u>	X		
X. AVA, quando for o caso; <u>Justificativa: Não se Aplica.</u>			X
XI. laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física. <u>Justificativa: Este indicador obteve conceito “2”.</u>		X	
XII. bibliotecas: infraestrutura; <u>Justificativa: Este indicador obteve conceito “2”.</u>		X	

Da análise dos autos, cotejando os resultados das avaliações acima, constatou-se que a Instituição em referências não superou as deficiências evidenciadas na avaliação original, uma vez que itens receberam conceito insatisfatório: “XI laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física”; e “XII bibliotecas: infraestrutura.

Esta Secretaria defere o pedido de credenciamento da FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS PIAUIENSE – FACAPI, considerando o Despacho Ordinatório nº 9/2025/CGSE/DISUP/SERES/SERES (SEI nº SEI 5553708), processo SEI nº 23000.045753/2024-25, que informou sobre o arquivamento do Processo de

Supervisão, amparado no art. 68, inciso III, do Decreto nº 9.235, de 2017, e na Portaria nº 315, de 04/04/2018, e ainda decidiu pela retomada do fluxo do processo de credenciamento e-MEC nº 202004447, conforme § 4º, do art.25, da Portaria MEC nº 23, de 21 de dezembro de 2017.

Além disso, os Planos de Acessibilidade e de Fuga em caso de incêndio, e seus respectivos laudos, os quais se encontram anexados ao sistema e-MEC, em observância às exigências estabelecidas nas alíneas “f” e “g” do inciso I do art. 20, do Decreto nº 9.235/2017.

A IES anexou o Atestado de Regularidade – ARCB, com validade até 19/11/2025.

Considerando a Portaria Normativa nº 1/2017, que estabelece os prazos dos atos regulatórios de credenciamento e credenciamento das IES, o prazo de validade do Ato de Recredenciamento para a Instituição em epígrafe será de 3 (três) anos, de acordo com Conceito Institucional da IES obtido no presente processo.

Destarte, considerando que o processo de credenciamento encontra-se em conformidade com o disposto no Decreto nº 9.235/2017, bem como com as Portarias Normativas nº 20 e nº 23, republicadas no DOU de 03 de setembro de 2018, e, fundamentando-se, principalmente, nos resultados obtidos nas avaliações in loco, bem como no Despacho Ordinatório nº 9/2025/CGSE/DISUP/SERES/SERES (SEI nº SEI 5553708), processo SEI nº 23000.045753/2024-25, esta Secretaria manifesta-se favoravelmente ao pedido.

11. CONCLUSÃO

Diante do exposto, considerando a instrução processual e a legislação vigente, esta Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior é de parecer FAVORÁVEL ao credenciamento da FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS PIAUIENSE – FACAPI (cód. 18745), situada na Rua Professora Mulata Lima, Lotes 07, 08 e 09, bairro Fátima, no município de Campo Maior, no estado do Piauí. CEP: 64280-000, mantida pelo CESP - CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR PIAUIENSE EIRELI (cód. 16591), com sede no município de Campo Maior, no estado do Piauí, pelo prazo de 3 anos, submetendo o presente processo à deliberação da Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação.

Considerações do Relator

Considerando-se o conteúdo do instrumento de avaliação do Inep, com conceito final três, e o resultado da apreciação da SERES, referente à Faculdade de Ciências Aplicadas Piauiense, este Relator entende que deve ser deferido seu credenciamento.

Assim, em 14 de fevereiro de 2025, a SERES manifestou-se favorável ao pedido da Faculdade de Ciências Aplicadas Piauiense – FACAPI, por estar em consonância com os requisitos dos Decretos nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017, e nos termos das Portarias Normativas MEC nº 20 e nº 23, de 21 de dezembro de 2017.

Encaminha-se, então, o seguinte voto para apreciação da colenda Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação – CES/CNE.

II – VOTO DO RELATOR

Voto favoravelmente ao credenciamento da Faculdade de Ciências Aplicadas Piauiense – FACAPI, com sede na Rua Pedro Nolasco, nº 609, Centro, no Município de Campo Maior, no Estado do Piauí, mantida pelo Cesp – Centro de Educação Superior

Piauiense Eireli, com sede no mesmo Município e Estado, observando-se tanto o prazo de três anos, conforme dispõe a Portaria Normativa MEC nº 1, de 3 de janeiro de 2017, quanto a exigência avaliativa prevista no Decreto nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017.

Brasília-DF, 12 de março de 2025.

Conselheiro Otavio Luiz Rodrigues Jr. – Relator-

III – DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara de Educação Superior aprova, por unanimidade, o voto do Relator.
Sala das Sessões, em 12 de março de 2025.

Conselheiro Otavio Luiz Rodrigues Jr. – Presidente

Conselheira Luciane Bisognin Ceretta – Vice-Presidente