



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO**

INTERESSADA: Faculdades XV de Agosto Ltda. – EPP		UF: SP
ASSUNTO: Recredenciamento da Faculdade XV de Agosto – FAQ, com sede no município de Socorro, no estado de São Paulo.		
RELATOR: Henrique Sartori de Almeida Prado		
e-MEC N°: 202110492		
PARECER CNE/CES N°: 400/2025	COLEGIADO: CES	APROVADO EM: 11/6/2025

I – RELATÓRIO

Trata-se do pedido de recredenciamento da Faculdade XV de Agosto – FAQ, código e-MEC nº 1725, protocolado em 30 de março de 2021, no sistema e-MEC, sob o nº 202110492. As informações a seguir, transcritas *ipsis litteris* do Parecer Final da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior – SERES, detalham o histórico do processo de recredenciamento da Instituição de Educação Superior – IES:

[...]

6. DA INSTRUÇÃO PROCESSUAL

O processo de recredenciamento foi submetido às análises iniciais tendo como desfecho o resultado “PARCIALMENTE SATISFATÓRIO” na fase de Despacho Saneador. Tendo em vista que as questões apontadas no Despacho Saneador não impedem o seu prosseguimento, após as análises iniciais, o processo foi encaminhado ao INEP para realização dos procedimentos de avaliação.

A avaliação in loco, de código no 169295, realizada no período de 14/08/2023 a 16/08/2023, resultou nos conceitos apresentados no quadro abaixo:

<i>Dimensões/Eixos</i>	<i>Conceitos</i>
<i>Dimensão 1 - Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional</i>	<i>4,80</i>
<i>Dimensão 2 - Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional</i>	<i>3,80</i>
<i>Dimensão 3 - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas</i>	<i>3,90</i>
<i>Dimensão 4 - Eixo 4 - Políticas de Gestão</i>	<i>4,50</i>
<i>Dimensão 5 - Eixo 5 – Infraestrutura</i>	<i>4,43</i>
<i>Conceito Final Contínuo</i>	<i>4,24</i>
CONCEITO FINAL FAIXA:	4

A Secretaria e a IES não impugnaram o Relatório de Avaliação.

As sínteses elaboradas pela Comissão de Avaliação in loco para corroborar a atribuição dos conceitos poderão ser consultadas no processo e-MEC em análise.

7. CONSIDERAÇÕES DA SERES

[...]

As informações a seguir sintetizam a análise do atendimento dos requisitos da PN no 20/2017 pela IES:

Requisitos – PN nº 20/2017	Sim	Não
Art. 3º. Na fase de parecer final, a análise dos pedidos de credenciamento e recredenciamento terá como referencial o Conceito Institucional - CI e os conceitos obtidos em cada um dos eixos avaliados, sem prejuízo de outras exigências previstas na legislação e de medidas impostas no âmbito da supervisão, observando-se, no mínimo e cumulativamente, os seguintes critérios:		
I. CI igual ou maior que três; Justificativa: A IES obteve conceito “4” na avaliação in loco.	X	
II. conceito igual ou maior que três em cada um dos eixos contidos no relatório de avaliação externa in loco que compõem o CI ou conceito igual ou superior a 2,8 em um eixo, desde que os demais eixos e o conceito final sejam iguais ou superiores a 3,0; Justificativa: A IES obteve conceito igual ou maior que três em cada um dos eixos contidos no relatório de avaliação in loco.	X	
III. plano de garantia de acessibilidade, em conformidade com a legislação em vigor, acompanhado de laudo técnico emitido por profissional ou órgão público competentes; Justificativa: A IES anexou no sistema e-MEC o Plano de Acessibilidade e respectivo laudo assinado por Carlos Rikizo Ogusuku – Engenheiro Civil - CREA 060.186.713-6.	X	
IV. atendimento às exigências legais de segurança predial, inclusive plano de fuga em caso de incêndio, atestado por meio de laudo específico emitido por órgão público competente; Justificativa: A IES anexou o Plano de Fuga no sistema e-MEC, após diligência instaurada, apresentou o AVCB nº 600904, emitido pelo Corpo de Bombeiros Militar do Estado de São Paulo, com validade até 12/09/2025.	X	
V. certidão negativa de débitos fiscais e de regularidade com a seguridade social e o Fundo de Garantia do Tempo de Serviço - FGTS. Justificativa: • Certidão Negativa de Débitos Relativos a Créditos Tributários Federais e à Dívida Ativa da União. Válida até 25/05/2025. • Certificado de Regularidade do FGTS – Validade: 13/04/2025 a 12/05/2025.	X	

Requisitos – PN nº 20/2017	Sim	Não	Não se aplica
Art. 6º. No pedido de recredenciamento será instaurado protocolo de compromisso, mesmo que atendidos os critérios estabelecidos pelo art. 3º desta Portaria, caso os seguintes indicadores obtenham conceito insatisfatório igual ou menor que 2 (dois):			
I. PDI e políticas institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e à responsabilidade social; Justificativa: Este indicador recebeu conceito “4”	X		
II. PDI e política institucional para a modalidade EaD, quando for o caso Justificativa: Este indicador recebeu conceito “NSA”.			X
III. política de atendimento aos discentes; Justificativa: Este indicador recebeu conceito “4”.	X		
IV. processos de gestão institucional; Justificativa: Este indicador recebeu conceito “3”.	X		
V. salas de aula; Justificativa: Este indicador recebeu conceito “4”.	X		
VI. estrutura de polos EaD, quando for o caso; Justificativa: Não se Aplica.			X
VII. infraestrutura tecnológica; Justificativa: Este indicador recebeu conceito “NSA”.			X
VIII. infraestrutura de execução e suporte; Justificativa: Este indicador recebeu conceito “NSA”.			X

<i>IX. recursos de tecnologias de informação e comunicação;</i> <i>Justificativa: Este indicador obteve conceito “4”.</i>	X		
<i>X. AVA, quando for o caso;</i> <i>Justificativa: Este indicador recebeu conceito “NSA”.</i>			X
<i>XI. laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física;</i> <i>Justificativa: Este indicador obteve conceito “4”.</i>	X		
<i>XII bibliotecas: infraestrutura;</i> <i>Justificativa: Este indicador obteve conceito “5”.</i>	X		

No processo em análise, constata-se que a instituição atende a todos os requisitos acima registrados. Os conceitos alcançados nos Eixos avaliados evidenciam que a FACULDADE XV DE AGOSTO – FAQ (Cód. 1725) se encontra em boas condições para ser recredenciada, as informações relatadas pela Comissão de Avaliação na Análise Qualitativa, sobre cada Eixo do relatório de visita, confirmam que a Instituição vem mantendo a qualidade no desenvolvimento de suas atividades acadêmicas:

Eixo 1 - De acordo com os documentos disponibilizados, a presente comissão pôde verificar no Relato Institucional, a apresentação de um breve histórico contendo todo o seu processo de implementação e metas de crescimento. A instituição apresenta um projeto de autoavaliação institucional implantado e que atende às suas necessidades, funcionando como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional. Os dados da autoavaliação institucional são coletados através de instrumentos específicos na forma de questionários acessado no portal da instituição com o objetivo de buscar a melhoria da qualidade do ensino e da instituição, com a participação da sociedade civil organizada e comunidade acadêmica. De acordo com o PDI da instituição, a sensibilização, a discussão, a análise dos resultados da autoavaliação com posterior divulgação a comunidade interna (alunos, professores e técnicos administrativos) e externa estão previstos, envolvendo os segmentos da comunidade e representantes de segmentos da comunidade externa, possibilitando o acesso aos resultados das avaliações e reconhecendo as melhorias institucionais realizadas em virtude do processo avaliativo. Observamos que a gestão atende e realiza as mudanças solicitadas pela comunidade acadêmica.

Eixo 2 - O PDI apresenta claramente a missão, objetivos, metas e valores institucionais completamente exequíveis e alinhados com as políticas previstas para ensino, pesquisa e extensão. Apesar de muito bem descritas não foram observadas evidências documentais da execução das políticas de pesquisa e extensão (projetos, relatórios, imagens); das ações de desenvolvimento artístico cultural; de valorização do meio ambiente, diversidade, memória cultural, produção artística, patrimônio cultural; e defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial. Tais ações puderam ser comprovadas somente por meio das políticas/regulamentos e relatos colhidos durante as reuniões. Assim como a descrição das ações voltadas ao desenvolvimentos econômico e responsabilidade social, as quais foram relatadas por docentes e discentes durante as reuniões, porém não foi possível evidenciar evidências documentais.

Eixo 3 - A IES, em relação ao eixo de políticas acadêmicas, possui políticas e ações que preveem ferramentas de atualização curricular, editais de nivelamento e de monitoria. As ações de extensão da IES estão em conformidade com as políticas da instituição, demonstram comunicação e práticas efetivas com a comunidade externa através de projetos sociais, comunitários, cursos, e prestação de serviço. Esta

comissão evidenciou no PDI e nos demais conjunto de documentos organizados as políticas institucionais, programas e projetos de forma satisfatória.

Eixo 4 - O corpo docente é composto por mais de 80% de mestres e doutores. Funcionários docentes e técnicos-administrativos possuem programas institucionais de formação continuada e acadêmica, que vão desde liberação, auxílio financeiros, bolsas de estudo a treinamentos ofertados pela próprias IES, que evidenciou a constante preocupação com a

qualificação de seus colaboradores. A gestão institucional, assim como o orçamentos possui participação de quase toda a comunidade acadêmica, no entanto, vale destacar que os técnicos-administrativos não tem representação nos órgãos colegiados, principalmente no CONSUP. O orçamento é elaborado considerando as demandas levantadas pelos setores e apontadas pela autoavaliação institucional, com previsão de aumentos de receitas e despesas e indicadores e previsões de gastos para cada um dos setores institucionais, todos alinhados com as ações traçadas no PDI a partir dos objetivos institucionais.

Eixo 5 - Todas as instalações e ambientes da IES oferecem espaço, estrutura física e tecnológica, mobiliário e equipamentos adequados para as atividades ali desenvolvidas e são submetidos à política institucional de avaliação periódica dos espaços e o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas. São providos de dispositivos de acessibilidade, dimensões, limpeza, iluminação, climatização, acústica, conservação, conforto e segurança. O acesso para pessoas com deficiência é facilitado por meio de rampas, passarelas e corredores com pisos táteis, escadas com corrimões, placas indicativas em braile e elevador. Está institucionalizado um plano de expansão e atualização de equipamentos, atualização do acervo da biblioteca e há a utilização de recursos de tecnologias de informação e comunicação.

Considerando a Portaria Normativa no 1/2017, que estabelece os prazos dos atos regulatórios institucionais, o prazo de validade do Ato de credenciamento para a Instituição em epígrafe será de 4 (quatro) anos, de acordo com Conceito Institucional da IES obtido no presente processo.

Destarte, considerando que o processo se encontra em conformidade com o disposto no Decreto no 9.235/2017, bem como com as Portarias Normativas no 20 e no 23, republicadas no DOU de 03 de setembro de 2018, consideram-se atendidos os requisitos estabelecidos no art. 3 da Portaria Normativa no 20, de 2017.

8. CONCLUSÃO

Diante do exposto, considerando a instrução processual e a legislação vigente, esta Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior é de parecer FAVORÁVEL ao credenciamento da FACULDADE XV DE AGOSTO – FAQ (Cód. 1725), instalada à Avenida XV de Agosto, no 1.210, bairro Centro, no município de Socorro, estado de São Paulo, mantida pelas

FACULDADES XV DE AGOSTO LTDA - EPP (Cód. 1141), com sede no mesmo município e estado, pelo prazo de 4 anos, submetendo o presente processo à deliberação da Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação.

Considerações do Relator

O presente processo encontra-se devidamente instruído, em estrita observância à legislação educacional vigente. Os conceitos obtidos nos eixos avaliados atestam que a FAQ preenche os requisitos necessários para o credenciamento, tendo alcançado Conceito Institucional – CI igual a quatro.

Em consonância com as recomendações da SERES, propõe-se o deferimento do pedido de credenciamento da FAQ, com sede no município de Socorro, no estado de São Paulo, nos termos da instrução da SERES do Ministério da Educação – MEC.

Ante o exposto, submeto o presente voto à apreciação deste Conselho.

II – VOTO DO RELATOR

Voto favoravelmente ao credenciamento da Faculdade XV de Agosto – FAQ, com sede na Avenida XV de Agosto, nº 1.210, Centro, no município de Socorro, no estado de São Paulo, mantida pela Faculdades XV de Agosto Ltda. – EPP, com sede no mesmo município e estado, observando-se tanto o prazo de quatro anos, conforme dispõe a Portaria Normativa MEC nº 1, de 3 de janeiro de 2017, quanto a exigência avaliativa prevista no Decreto nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017.

Brasília-DF, 11 de junho de 2025.

Conselheiro Henrique Sartori de Almeida Prado – Relator

III – DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara de Educação Superior aprova, por unanimidade, o voto do Relator.

Sala das Sessões, em 11 de junho de 2025.

Conselheiro Otavio Luiz Rodrigues Jr. – Presidente

Conselheira Luciane Bisognin Ceretta – Vice-Presidente