



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO**

<b>INTERESSADA:</b> Maildes Delgado Sampaio – ME		<b>UF:</b> MT
<b>ASSUNTO:</b> Recredenciamento da Faculdade EduCareMT – Educare, com sede no Município de Cuiabá, no Estado de Mato Grosso.		
<b>RELATOR:</b> Otavio Luiz Rodrigues Jr.		
<b>e-MEC N°:</b> 202017705		
<b>PARECER CNE/CES N°:</b> <b>149/2025</b>	<b>COLEGIADO:</b> <b>CES</b>	<b>APROVADO EM:</b> <b>19/2/2025</b>

**I – RELATÓRIO**

O presente parecer trata do pedido de recredenciamento da Faculdade EduCareMT – Educare, com sede na Rua Rio da Casca, nº 18, bairro Grande Terceiro, no Município de Cuiabá, no Estado de Mato Grosso, mantida pela Maildes Delgado Sampaio – ME, pessoa jurídica de Direito Privado, inscrita no Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica – CNPJ sob o nº 09.128.288/0001-59, com sede no mesmo Município e Estado, protocolado no sistema e-MEC nº 202017705, em 25 de outubro de 2020.

O processo foi instruído com documentos, avaliação externa *in loco* realizada pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – Inep, bem como do Parecer Final da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior – SERES do Ministério da Educação – MEC.

Em sede de Despacho Sancionador, em 25 de novembro de 2020, a Instituição de Educação Superior – IES teve resultado satisfatório e encaminhado para a fase de avaliação do Inep.

Conforme relatório constante do processo, a avaliação *in loco* realizada pelo Inep, de código nº 164793, no período de 19 a 21 de setembro de 2022, revela os seguintes conceitos para os cinco eixos avaliados:

<b>Dimensões/Eixos</b>	<b>Conceitos</b>
Dimensão 1 – Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	4,00
Dimensão 2 – Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	2,80
Dimensão 3 – Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,56
Dimensão 4 – Eixo 4 – Políticas de Gestão	4,00
Dimensão 5 – Eixo 5 – Infraestrutura	2,93
<b>Conceito Final Contínuo: 3,28</b>	
<b>CONCEITO FINAL FAIXA: 3</b>	

A IES impugnou o relatório de avaliação. Por sua vez, a SERES não impugnou o relatório de avaliação.

Após análises, a Comissão Técnica de Acompanhamento da Avaliação – CTAA votou pela reforma do relatório de avaliação, majorando os conceitos dos indicadores:

“[...]

- 5.6 de 1 para 4;
- 5.15 de 1 para 2.

Por conseguinte, a CTAA emitiu o Relatório de Avaliação Reforma Parecer nº 184195, por meio do qual alterou o conceito do Eixo 5 - Infraestrutura, nos seguintes termos:

<b>Dimensões/Eixos</b>	<b>Conceitos</b>
Dimensão 1 - Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	4,00
Dimensão 2 - Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	2,80
Dimensão 3 - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	3,56
Dimensão 4 - Eixo 4 - Políticas de Gestão	4,00
Dimensão 5 - Eixo 5 - Infraestrutura	3,21
<b>Conceito Final Contínuo: 3,36</b>	
<b>CONCEITO FINAL FAIXA: 3</b>	

A seguir, são reproduzidas, na íntegra, as considerações da SERES acerca do processo:

[...]

#### **8. CONSIDERAÇÕES DA SERES**

[...]

O pedido de credenciamento da Faculdade EduCareMT (cód. 19866), protocolado nesta Secretaria, foi submetido ao fluxo regulatório e obteve visita in loco realizada por equipe de especialistas do Inep.

As informações a seguir sintetizam a análise do atendimento dos requisitos da PN nº 20/2017 pela IES:

<b>Requisitos - PN nº 20/2017</b>	<b>Sim</b>	<b>Não</b>
Art. 3º. Na fase de parecer final, a análise dos pedidos de credenciamento e credenciamento terá como referencial o Conceito Institucional - CI e os conceitos obtidos em cada um dos eixos avaliados, sem prejuízo de outras exigências previstas na legislação e de medidas impostas no âmbito da supervisão, observando-se, no mínimo e cumulativamente, os seguintes critérios		
I. CI igual ou maior que três; <u>Justificativa: A IES obteve conceito “3” na avaliação in loco.</u>	X	
II. conceito igual ou maior que três em cada um dos eixos contidos no relatório de avaliação externa in loco que compõem o CI; <u>Justificativa: A IES obteve conceito igual ou maior que três em cada um dos eixos contidos no relatório de avaliação in loco.</u>	X	
III. plano de garantia de acessibilidade, em conformidade com a legislação em vigor, acompanhado de laudo técnico emitido por profissional ou órgão público competentes; <u>Justificativa: A IES anexou os Planos de Acessibilidade e respectivo laudo no sistema e-MEC.</u>	X	
IV - atendimento às exigências legais de segurança predial, inclusive plano de fuga em caso de incêndio, atestado por meio de laudo específico emitido por órgão público competente; e <u>Justificativa:</u> <u>O Plano de Fuga, em caso de incêndio e laudo encontram-se anexados no sistema e-MEC.</u>	X	

<u>em observância às exigências estabelecidas nas alíneas “f” e “g” do inciso I do art. 20, do Decreto nº 9.235/2017.</u> <u>A IES anexou o Alvará do Corpo de Bombeiros (AVCB) com validade até março de 2026.</u>		
<u>V - certidão negativa de . fiscais e de regularidade com a seguridade social e o Fundo de Garantia do Tempo de Serviço - FGTS.</u> <u>Justificativa:</u> • <u>Certidão Positiva com Efeitos de Negativa de Débitos Relativos aos Tributos Federais e à Dívida Ativa da União - Válida até 01/04/2025.</u> • <u>Certificado de Regularidade do FGTS – Validade: 30/11/2024 a 29/12/2024.</u>	X	

Requisitos - PN nº 20/2017	Sim	Não	Não Se Aplica
Art. 6º. No pedido de credenciamento será instaurado protocolo de compromisso, mesmo que atendidos os critérios estabelecidos pelo art. 3º desta Portaria, caso os seguintes indicadores obtenham conceito insatisfatório igual ou menor que 2 (dois):			
<u>I. PDI e políticas institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e à responsabilidade social;</u> <u>Justificativa: Conforme relatório INEP, este indicador recebeu conceito “3”.</u>	X		
<u>II. PDI e política institucional para a modalidade EaD, quando for o caso</u> <u>Justificativa: Não se aplica.</u>			X
<u>III. política de atendimento aos discentes;</u> <u>Justificativa: Conforme relatório INEP, este indicador recebeu conceito “4”.</u>	X		
<u>IV. processos de gestão institucional;</u> <u>Justificativa: Este indicador recebeu conceito “4”.</u>	X		
<u>V. salas de aula;</u> <u>Justificativa: Conforme relatório INEP, este indicador recebeu conceito “3”.</u>	X		
<u>VI. estrutura de polos EaD, quando for o caso;</u> <u>Não se Aplica</u>			X
<u>VII. infraestrutura tecnológica;</u> <u>Justificativa: Não se aplica.</u>			
<u>VIII. infraestrutura de execução e suporte;</u> <u>Justificativa: Não se aplica.</u>			
<u>IX. recursos de tecnologias de informação e comunicação;</u> <u>Justificativa: Conforme relatório INEP, este indicador obteve conceito “4”.</u>	X		
<u>X. AVA, quando for o caso;</u> <u>Justificativa: Não se aplica.</u>			
<u>XI. laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física.</u> <u>Justificativa: Este indicador obteve conceito “4”.</u>	X		
<u>XII. bibliotecas: infraestrutura;</u> <u>Justificativa: Este indicador obteve conceito “3”.</u>	X		

Da análise dos autos, conclui-se que a Faculdade EduCareMT (cód. 19866) possui condições satisfatórias de infraestrutura, de organização acadêmica e de organização administrativa. O Relatório de Visita produziu um Conceito Institucional – CI “3”.

Além disso, os Planos de Acessibilidade e de Fuga, em caso de incêndio, bem como seus respectivos laudos, encontram-se anexados no sistema e-MEC, em observância às exigências estabelecidas nas alíneas “f” e “g” do inciso I do art. 20, do Decreto nº 9.235/2017.

A IES encaminhou o Alvará do Corpo de Bombeiros (AVCB) com validade até março de 2026.

Considerando a Portaria Normativa nº 1/2017, que estabelece os prazos de validade dos atos regulatórios de credenciamento e credenciamento das IES, o prazo de validade do Ato de Recredenciamento para a Instituição em epígrafe será de

*3 (três) anos, de acordo com Conceito Institucional da IES obtido no presente processo.*

*Destarte, considerando que o processo de credenciamento encontra-se em conformidade com o disposto no Decreto nº 9.235/2017, bem como com as Portarias Normativas nº 20 e nº 23, republicadas no DOU de 03 de setembro de 2018, e fundamentando-se, principalmente, nos resultados obtidos nas avaliações in loco, esta Secretaria manifesta-se favoravelmente ao pedido.*

#### **9. CONCLUSÃO**

*Diante do exposto, considerando a instrução processual e a legislação vigente, esta Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior é de parecer FAVORÁVEL ao credenciamento da Faculdade EduCareMT (cód. 19866), situada na Rua Rio da Casca, nº 18, bairro Grande Terceiro, no município de Cuiabá, no estado do Mato Grosso. CEP: 78065-660, mantida pela MAILDES DELGADO SAMPAIO - ME (cód. 15766), com sede no município de Cuiabá, no estado do Mato Grosso, pelo prazo de 3 anos, submetendo o presente processo à deliberação da Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação.”*

#### **Considerações do Relator**

O presente processo foi distribuído a este Relator no dia 10 de dezembro de 2024. Considerando os dados apresentados no instrumento de avaliação do Inep, conceito final três e o resultado da apreciação da SERES, referente à Faculdade EduCareMT – Educare, este Relator entende que as condições apresentadas amparam o seu credenciamento.

Assim, em 10 de dezembro de 2024, a SERES manifestou-se favorável ao pedido de credenciamento da IES, por estar em consonância com os requisitos do Decreto nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017, e nos termos das Portarias Normativas MEC nºs 20 e 23, de 21 de dezembro de 2017.

Em face de todo o exposto, encaminha-se o seguinte voto para apreciação da CES/CNE nos termos abaixo exarados.

#### **II – VOTO DO RELATOR**

Voto favoravelmente ao credenciamento da Faculdade EduCareMT – Educare, com sede na Rua Rio da Casca, nº 18, bairro Grande Terceiro, no Município de Cuiabá, no Estado de Mato Grosso, mantida pela Maildes Delgado Sampaio – ME, com sede no mesmo Município e Estado, observando-se tanto o prazo de três anos, conforme dispõe a Portaria Normativa MEC nº 1, de 3 de janeiro de 2017, quanto a exigência avaliativa prevista no Decreto nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017.

Brasília-DF, 19 de fevereiro de 2025.

Conselheiro Otavio Luiz Rodrigues Jr. – Relator

### **III – DECISÃO DA CÂMARA**

A Câmara de Educação Superior aprova, por unanimidade, o voto do Relator.

Sala das Sessões, em 19 de fevereiro de 2025.

Conselheiro Otavio Luiz Rodrigues Jr. – Presidente

Conselheira Luciane Bisognin Ceretta – Vice-Presidente

AGUARDANDO HOMOLOGAÇÃO