



MINISTÉRIO DA CIDADANIA
SECRETARIA NACIONAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL - SNAS
COORDENAÇÃO-GERAL DE GESTÃO INTERNA

**Audiência Pública nº 01/2022 – Estrutura de
Mobilidade no Sistema Único da Assistência Social
- MOBSUAS**

Ata da ordem do dia 16 de fevereiro de 2022

(Realizada por videoconferência)

MINISTÉRIO DA CIDADANIA
Secretaria Nacional de Assistência Social – SNAS
Coordenação-Geral de Gestão Interna
Subsecretaria de Assuntos Administrativos
Coordenação-Geral de Licitações e Contratos
Coordenação-Geral de Planejamento e Contratações

Ata da Audiência Pública nº 01/2022 – Estrutura de Mobilidade no Sistema Único de Assistência Social - MOBSUAS

Local: Ambiente Virtual

Data: 16/02/2022

1 Aos dezesseis dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, por videoconferência, realizou-se
2 a Audiência Pública nº 01/2022 – Estrutura de Mobilidade no Sistema Único de Assistência Social -
3 MOBSUAS, com a presença dos seguintes participantes: Maria Yvelonia dos Santos Barbosa,
4 Secretária Nacional de Assistência Social; Fernando Ricardo da Silva Rodrigues, Coordenador
5 Geral de Gestão Interna, Anderson Dias, Coordenador de Planejamento e Contratação; Felipe
6 Morais, Coordenador-Geral de Administração dos Contratos; Alessandra, Coordenadora Técnica de
7 Apoio à Gestão Interna – Coordenação-Geral de Gestão Interna; Cristiano Araújo, Equipe de
8 Planejamento das Contratações; Carlos Junior, Fundo Nacional de Assistência Social – FNAS;
9 Getúlio Rodrigues, Coordenador-Geral de Licitações e Contratos; Wagner Moraes, Coordenador de
10 Compras e Licitações; Lívia, Chefe da Divisão de Licitações; Carlos André, Divisão de Licitações;
11 Danielle, Assessora da Secretaria Especial do Desenvolvimento Social; Gustavo Nogueira,
12 Mercedes-Benz do Brasil; Cleber Braga, Mercedes-Benz do Brasil; Moacir, Fiat e Jeep; Clóvis,
13 Volkswagen Caminhões e Ônibus – São Paulo; Pedro Teixeira, Volkswagen Caminhões e Ônibus –
14 São Paulo; Thiago da Mata, Volkswagen Caminhões e Ônibus – São Paulo; Luiz Gustavo,
15 Marcopolo Volare; Adriana Ceconello, Volkswagen Caminhões e Ônibus – São Paulo; Augusto
16 Rocha; Pavan, Iveco; Ana Paula Guedes, Iveco; Matheus Rosseto, Concessionária De Nigris
17 Veículos; Luciano Kaminski; Moacir, Concessionárias Fiat e Jeep- Brasília; Lilian, Grupo Pedragon
18 - Brasília. **Abertura da Audiência:** O Sr. Fernando Ricardo da Silva Rodrigues, Coordenador-
19 Geral de Gestão Interna da SNAS, iniciou a Audiência Pública cumprimentando e agradecendo a
20 presença de todos. Em seguida, realizou-se a apresentação da equipe do Ministério da Cidadania e
21 dos representantes das empresas presentes. Passando a palavra, a Sra. Maria Yvelonia dos Santos
22 Barbosa, Secretária Nacional de Assistência Social, cumprimentou a todos, especialmente, os
23 representantes das empresas que estão participando dessa Audiência Pública, destacando que o seu

24 objetivo é trazer uma compreensão do que se trata o MOBSUAS e das necessidades de ajuste para
25 que possam firmar uma parceria. Realizou uma breve apresentação do seu histórico profissional,
26 destacando a importância do processo de licitação para compra de veículos próprios para a
27 Assistência Social por meio do MOBSUAS. Dando sequência, o Sr. Fernando Ricardo da Silva
28 Rodrigues apresentou a agenda proposta, que estava composta pelos seguintes itens: 9h30 -
29 Abertura da audiência; 10h00 - Apresentação do modelo de compras executado pela SNAS -
30 Conceitos e definições; 10h15 - Micro-ônibus com acessibilidade; 11h15 - Veículos tipo van com
31 acessibilidade; 14h30 - Veículos tipo automóvel sedan; 15h30 - Veículos tipo caminhonete; 17h -
32 Considerações Finais e Encerramento. Não havendo manifestações contrárias, a agenda foi
33 considerada aprovada pelos participantes presentes. Passando à apresentação do modelo de compras
34 executado pela SNAS, o Sr. Fernando Ricardo da Silva Rodrigues apresentou sobre o MOBSUAS,
35 destacando os seus objetivos e público-alvo e explanando sobre as últimas contratações (2019: três
36 contratos, 222 veículos de passeios 29 micro-ônibus entregues, R\$ 21.629.254,00; 2020: sete
37 contratos, 304 veículos de passeios e 49 micro-ônibus entregues, R\$ 29.921.825,00; 2021: três
38 contratos, 30 micro-ônibus entregues, R\$ 8.696.970,00) e entregas realizadas (2018: 89 veículos de
39 passeio, 158 micro-ônibus, R\$ 49.312.802,00; 2019: 206 veículos de passeio, 215 micro-ônibus, R\$
40 72.341.398,00; 2020: 243 veículos de passeio, 30 micro-ônibus, R\$ 23.168.239,00; 2021: 309
41 veículos de passeio, 84 micro-ônibus, R\$ 39.969.179,00). Elencou os recursos de emendas
42 parlamentares utilizadas em 2019, 2020 e 2021 e o perfil de entregas MOBSUAS 2021 com o perfil
43 de distribuição por estado. Com relação ao processo de 2022, informou que a SNAS pretende
44 contratar quatro tipos de veículos, sendo: 1. Veículo de Passeio Tipo Sedan; 2, Micro-ônibus
45 adaptado; 3. Veículo tipo Van adaptada; e 4. Veículo utilitário, todos devem atender à padronização
46 do visual do MOBSUAS. Apresentadas as especificações técnicas preliminares, condições de
47 entrega, prazos, quantitativos e demais requisitos da contratação para micro-ônibus e van adaptada,
48 abriu-se o momento para manifestações dos representantes das empresas fabricantes de micro-
49 ônibus. A Sra. Adriana Cecconello, Volkswagen Caminhões e Ônibus – São Paulo, pontou sobre a
50 virada de tecnologia da motorização do EURO 5 para o EURO 6, o que trará alteração total da
51 estruturação de emissões de ônibus e caminhões, trazendo algumas limitações referentes a alguns
52 itens do processo em questão. Realizou as suas observações com relação ao processo, ponderando
53 que o ideal seria que edital fosse publicado em fevereiro/2022, o certame realizado na primeira
54 quinzena de março, reduzir o prazo do protótipo para 30 dias e reduzir o prazo da ata para quatro

55 meses. Salientou que, diante essas condições, as empresas conseguiriam realizar as suas entregas até
56 o final do exercício com a assinatura do contrato até no máximo dia 15 de setembro. Esclarecido
57 que o prazo para apresentação do protótipo será iniciado a partir da primeira solicitação decorrente
58 da ata, a Sra. Adriana Cecconello explicou que o problema está relacionado ao prazo final da ata,
59 uma vez que, se o seu último dia ultrapassar o mês de setembro não conseguiriam produzir dentro
60 do ano em exercício no caso da sua empresa. O Sr. Cristiano Araújo, Equipe de Planejamento das
61 Contratações, esclareceu que o protótipo não se confunde com a amostra da licitação e o Sr.
62 Anderson Dias, Coordenador de Planejamento e Contratação, questionou se a restrição de prazo de
63 assinaturas e entregas seria apenas para 2022 em relação à adequação da legislação, o que foi
64 confirmado pela Sra. Adriana Cecconello. Para maiores esclarecimentos, o Sr. Felipe Moraes,
65 Coordenador-Geral de Administração dos Contratos, apresentou o cronograma do processo pós-
66 Audiência Pública, todavia, compreendeu que podem avaliar a possibilidade de alteração do prazo
67 da ata caso seja necessário. O Sr. Fernando Ricardo da Silva Rodrigues lembrou que esse ano é
68 atípico, uma vez que haverá o período de defeso eleitoral, destacando que teriam apenas os meses
69 de novembro e dezembro para realizar as efetivas entregas aos entes municipais. Diante essa
70 informação, a Sra. Adriana Cecconello questionou sobre a possibilidade de realizar o rito de
71 pagamento entre 1º de julho até o segundo turno das eleições, sendo esclarecida que não haveria
72 nenhum impedimento de realizar esse rito. O Sr. Cleber Braga, Mercedes-Benz do Brasil,
73 acrescentou que a falta de matéria prima ainda persiste, ponderando que o prazo de 160 dias para
74 entrega dos veículos continua sendo curto. Solicitou que houvesse a dilatação desse prazo para 180
75 dias e fosse retirada a exigência da entrega impressa dos manuais, os quais estão disponíveis da
76 plataforma da marca. O Sr. Fernando Ricardo da Silva Rodrigues observou que não há problemas
77 em relação à retirada da exigência dos manuais e que a dilatação do prazo de 160 dias para 180
78 poderia causar a transferência da produção para o ano seguinte. O Sr. Cleber Braga salientou que
79 esse prazo seria importante para a entrega efetiva do veículo. O Sr. Felipe Moraes indagou qual seria
80 a capacidade de operativa das empresas se houvesse apenas um pedido de todo o lote, sendo
81 esclarecido que cada empresa possui uma capacidade diferente de acordo com a sua estratégia
82 interna. O Sr. Gustavo Nogueira, Mercedes-Benz do Brasil, ratificou as explicações anteriores
83 sobre a falta de materiais, destacando que o ideal seria que essa licitação fosse realizada em 2023 já
84 com o edital condizente com o EURO 6. O Sr. Fernando Ricardo da Silva Rodrigues questionou às
85 empresas presentes se participariam do processo licitatório com as condições apresentadas tendo

86 como uma das melhores hipóteses a assinatura da ata até final de março. O Sr. Gustavo Nogueira
87 afirmou que fariam o possível para participar, todavia, discorreu que está um pouco cético no
88 momento. Lembrou que o fabricante/fornecedor não terá para quem vender um veículo EURO 5
89 caso haja qualquer problema. O Sr. Augusto Rocha solicitou que os fabricantes realizassem as suas
90 pontuações com relação ao descritivo técnico do veículo para que possam fazer as adequações
91 necessárias para o êxito da licitação. Informou que as manifestações também podem ser
92 encaminhadas por escrito para que a área técnica realize a sua análise e pontue cada caso. O Sr.
93 Pavan, Iveco, arrazoou que a Iveco possui as mesmas preocupações levantadas até o momento, mas
94 ainda acreditam que seria possível acontecer o processo licitatório. Comentou que a entrega
95 pulverizada seria um item preocupante. O Sr. Pedro Teixeira, Volkswagen Caminhões e Ônibus –
96 São Paulo, informou que encaminhou dois pedidos referente ao caderno de especificações
97 disponibilizado, sendo: 1. Revisão dos critérios de segurança da interface entre o sistema de portas e
98 a movimentação do veículo, os quais foram modificados recentemente pela ABNT NBR nº 15.570;
99 2. Melhor descrição do sistema de suspensão, visando o trabalho sempre com molas parabólicas ou
100 semielípticas. O Sr. Fernando Ricardo da Silva Rodrigues explanou que receberam o *e-mail* com as
101 solicitações, sendo que o colaborador responsável pela área manifestou-se favorável à realização
102 dos ajustes solicitados. O Sr. Gustavo Nogueira relatou que o emplacamento e licenciamento por
103 conta da contratada é uma dificuldade face à pulverização de todos os veículos pelo país, sugerindo
104 que essa questão seja uma responsabilidade do ente. O Sr. Fernando Ricardo da Silva Rodrigues
105 esclareceu que o emplacamento é centralizado em Brasília/DF, sendo que o ente ficaria responsável
106 pela transferência do veículo. Não havendo mais nenhuma observação pelas empresas fornecedoras
107 de micro-ônibus, passou-se às manifestações dos representantes das empresas fabricantes de
108 veículos tipo van. O Sr. Pavan relatou que a Iveco possui condições de participar do processo
109 relacionado às vans, porém, a dificuldade está no valor de referência, visto que o custo de produção
110 não chega ao valor estabelecido. A Sra. Ana Paula Guedes, Iveco, arrazoou que, como
111 representantes da Iveco, é necessário avaliar as entradas, uma vez que possui um produto robusto
112 com características de suspensão distintas que causa um custo maior em relação às demais marcas.
113 O Sr. Fernando Ricardo da Silva Rodrigues explicou que o valor de referência foi pesquisado no
114 início do ano, porém, registrou que há a intenção de atualizá-la. O Sr. Anderson Dias esclareceu que
115 são obrigados a utilizar os valores de contratações públicas na pesquisa de preços, afirmando que a
116 proposta encaminhada pela Iveco será considerada. Com relação ao prazo de entrega, a Sra. Ana

117 Paula Guedes registrou que o prazo de 120 dias seria apertado, ponderando que o ideal seria pelo
118 menos 150 dias. O Sr. Matheus Rosseto, Concessionária De Nigris Veículos, concordou com as
119 observações realizadas sobre o valor de referência e sobre o prazo de entrega, afirmando que a
120 Concessionária De Nigris Veículos possui a intenção de participar do processo. O Sr. Fernando
121 Ricardo da Silva Rodrigues salientou a necessidade de observar o período de defeso eleitoral e
122 informou que o termo de referência prevê adesão tardia por parte dos entes municipais
123 independentemente das aquisições serem centralizadas, questionando se haveria algum problema. O
124 Sr. Matheus Rosseto afirmou que não possuem nenhuma objeção e a Sra. Ana Paula Guedes
125 também afirmou, mas salientou a necessidade de considerar as ressalvas já realizadas pela Sra.
126 Adriana. Não havendo mais manifestações e feitos todos os agradecimentos aos representantes das
127 empresas de micro-ônibus e vans, realizou-se o intervalo para o almoço. Retomando a reunião, o Sr.
128 Fernando Ricardo da Silva Rodrigues cumprimentou a todos e solicitou que fosse realizada uma
129 apresentação inicial dos presentes. Efetuada a apresentação, realizou novamente a apresentação
130 sobre o MOBSUAS. Em seguida, indicou as especificações mínimas para os veículos de passeio e
131 utilitário tipo caminhonete. Com relação ao termo de referência, relatou que possuem a previsão de
132 comprar 931 veículos de passeio com valor unitário médio de R\$ 90.334,66 e 150 utilitários tipo
133 caminhonete com o valor unitário médio de R\$ 196.177,00. Elencou as condições comuns aos
134 termos, abrindo para as manifestações dos fabricantes de veículos tipo automóvel sedan. O Sr.
135 Moacir, Concessionárias Fiat e Jeep - Brasília, reiterou as explanações realizadas no período da
136 manhã sobre a escassez de insumos sofrida pela indústria e sugeriu que fosse refeita a pesquisa de
137 mercado, uma vez que o valor médio está muito abaixo do valor praticado pelo mercado. Além
138 disso, sugeriu que o prazo de entrega seja alterado para 60 dias e de entrega para 150 dias a partir da
139 assinatura do contrato. A Sra. Lilian, Concessionária Pedragon, justificou que a sua concessionária
140 não participou do processo licitatório devido ao prazo estabelecido para a entrega, sendo que estão
141 sugerindo que essa entrega fosse realizada de forma parcial com um prazo de 180 dias. Também
142 sugeriu que fosse realizada uma nova pesquisa de mercado e que fosse diminuída a potência do
143 veículo. O Sr. Anderson Dias questionou se o quantitativo disposto no termo de referência seria
144 exequível para as empresas presentes. O Sr. Wagner Moraes esclareceu que a entrega dos veículos
145 será realizada de acordo com a demanda da ata de preços. O Sr. Fernando Ricardo da Silva
146 Rodrigues comentou que o preço é referencial e há intenção de fazer uma nova pesquisa para trazer
147 valores mais próximos aos praticados pelo mercado atualmente. O Sr. Moacir observou que não há

148 nenhum problema em relação à quantidade contratada desde que se altere o prazo de entrega para
149 180 dias. O Sr. Augusto Rocha questionou se a manifestação do Sr. Moacir está relacionada apenas
150 ao veículo de passeio, questionado sobre os veículos tipo caminhonete. O Sr. Moacir indicou que,
151 no caso dos veículos tipo caminhonete, também seria necessário um prazo de 180 dias para entrega
152 dos veículos e de 60 dias para apresentação do protótipo. A Sra. Lilian discorreu que a sua sugestão
153 para o protótipo seria de 90 dias para o carro tipo sedan e 180 dias para entrega final. Registrado
154 que não haveria nenhum impedimento nesse momento para participar do processo de licitação caso
155 sejam atendidas as recomendações indicadas, o Sr. Augusto Rocha solicitou que fosse enviada a
156 ficha técnica do veículo sugerido pela Sra. Lilian com menor potência para análise. O Sr. Fernando
157 Ricardo da Silva Rodrigues lembrou que a ata de registro de preço prevê adesão por parte dos
158 interessados, questionando se haveria algum problema. Sendo esclarecido que não haveria objeções
159 por parte da Pedragon, o Sr. Moacir registrou que não pode garantir que todas as adesões sejam
160 acatadas. Comprometeu-se em submeter todas as adesões à análise de todas as áreas e afirmou que
161 poderão contar com o empenho da área comercial para viabilizar essas autorizações. O Sr. Fernando
162 Ricardo da Silva Rodrigues explicou que a intenção é incorporar todas as sugestões as quais possam
163 ser factíveis dentro do termo de referência e realizar a publicação do edital. Não havendo mais
164 manifestações, encerrou-se o debate sobre as especificações dos veículos de passeio. Prosseguindo
165 às manifestações dos fabricantes de veículos tipo caminhonete, a Sra. Lilian discorreu que possuem
166 toda a produção de 2022 comprometida e não poderão participar desse processo. O Sr. Moacir
167 informou que pretendem participar do processo com a Fiat Toro, que possui uma demanda muito
168 grande, afirmando que seria necessário um prazo de entrega de 180 dias e 60 dias para o protótipo.
169 Observou que o valor da pesquisa está próxima ao praticado, todavia, sugeriu que fosse realizada
170 uma nova pesquisa para possibilitar a participação de outras montadoras. O Sr. Fernando Ricardo da
171 Silva Rodrigues explanou que o processo ainda está sendo submetido à CONJUR/MC e ao Controle
172 Interno, ponderando que os valores poderão ser reavaliados caso seja necessário. Questionado sobre
173 o prazo de publicação do edital, informou que será dada a celeridade necessária ao processo.
174 **ENCERRAMENTO:** Finalizados os trabalhos e realizados os agradecimentos finais, o Sr.
175 Fernando Ricardo da Silva Rodrigues encerrou a Audiência Pública nº 01/2022 – MOBSUAS.

176

177

178

Fevereiro de 2022.