

**CÂMARA TÉCNICA DE INTEGRAÇÃO DE PROCEDIMENTOS, AÇÕES DE
OUTORGA E AÇÕES REGULADORAS - CTPOAR
ATA DA 42ª REUNIÃO**

Data: 31 de maio e 1º de junho

Locais: SAS Qd. 05 lote 05 Bl. H sala 606 e auditório Costalonga localizado no 1º andar do Edifício Sede da Codevasf, SGAN 601, Lote 1, Brasília/DF.

PARTICIPANTES CTPOAR:

- Ministério das Cidades: ausente
- Ministério da Integração Nacional: Demetrios Christofidis (christofidis@unb.br)
- Ministério do Meio Ambiente – ANA: Luciano M. C. da Silva (lmeneses@ana.gov.br)
- Ministério do Meio Ambiente - SRH: Roberto A. Monteiro (roberto.monteiro@mma.gov.br)
- Ministério das Minas e Energia: Helder Naves Torres (helder.torres@mme.gov.br)
- Ministério da Saúde: ausente
- Conselhos Estaduais MG/ES: Marília Carvalho de Melo (marilia.melo@igam.mg.gov.br)
- Conselhos Estaduais SP/RJ: Leila de Carvalho Gomes (lgomes@sp.gov.br)
- Conselhos Estaduais CE/BA: Altamirano Vaz Lordêllo Neto (alordelo@srh.ba.gov.br)
- Conselhos Estaduais PB/PE: ausente
- Conselhos Estaduais RN/AL: Vera Lucia Lopes de Castro (veracastro@rn.gov.br)
- Conselhos Estaduais PI/SE: João Carlos Santos da Rocha (jcsdr@uol.com.br)
- Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica: ausente
- Prestadoras de Serviço Público de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário: Antônio Marques de Souza (antoniums@sanepar.com.br)
- Indústria: Marcelo Taylor de Lima (mtaylor@firjan.org.br)
- Comitês, Consórcios e Associações Intermunicipais de Bacias Hidrográficas: Augusto de Araújo Almeida Netto (augusto@semarh.goias.gov.br)
- Organizações não Governamentais: Ninon Machado (ninon@alternex.com.br)

CONVIDADOS:

- Andréa Figueiredo – MME – (andrea@mme.gov.br)
- Beatriz Rodrigues de Barcelos – ELABORE – (beatriz@elabore.com.br)
- Célia Regina Buono Palis Poeta – SMA/SP – (celiap@cetesb.sp.gov.br)
- Dário Moraes de Almeida – DNPM/SC – (dario.almeida@dnpm.gov.br)
- Diógenes Mortari – ADASA/DF
- José Roberto Centeno Cordeiro – CVRD – (jose.centeno@cverd.com.br)
- Marcelo Garcia Miranda Diniz – IEMA/ES – (mgmdiniz@yahoo.com.br)
- Maria de Lourdes Pereira dos Santos – CVRD – (maria.lourdes.santos@cverd.com.br)

RELATORIA CTPOAR:

- Raquel Scalia Alves Ferreira (raquel.scalia@cnrh-srh.gov.br)

ASSUNTOS DISCUTIDOS:

Às 10:00h do dia 31 de maio do ano de dois mil e cinco, sob a presidência da Sra. Leila de Carvalho Gomes (CERH/SP), procedeu-se à abertura da 42ª Reunião da Câmara Técnica de Integração de Procedimentos, Ações de Outorga e Ações Reguladoras - CTPOAR, do Conselho Nacional de Recursos Hídricos - CNRH. A presidente da CTPOAR agradeceu a presença, e passou diretamente para o item 1 da pauta. *Item 1 – 4ª Reunião do GT PL - 1616.*

51 O grupo presente analisou os artigos 19, 20, 20A, e 21, sendo que as modificações sugeridas
52 estão explicitadas no **anexo 1**. Tentaram analisar o art. 16, contudo a representante do MME
53 solicitou que o artigo fosse avaliado na próxima reunião, considerando o desconsenso sobre o
54 tema no âmbito do Ministério. Para a próxima reunião acordou-se a apreciação dos artigos no
55 capítulo sobre fiscalização, além do art. 16 e das demais sugestões de texto explícitas no
56 anexo. O intervalo do almoço se estendeu das 13h00 às 14h50. Às 14h50 a reunião foi
57 reiniciada diretamente com a apreciação do item 3 da pauta. *Item 3 Aprovação da Ata da 41ª*
58 *reunião da CTPOAR* - A ata foi aprovada com modificações. *Item 4 – Análise da versão da*
59 *proposta de resolução que estabelece diretrizes para o Plano de Utilização da Água na*
60 *Mineração, conforme previsto na Resolução CNRH nº 29 de 11 de dezembro de 2002 -*
61 *(Versão 07)*. A Sra. Leila passou a palavra para o Sr. Dário (CPRM) que conduziu a reunião
62 do grupo de trabalho no dia 03 de maio. O Sr. Dário informou que a versão 07 foi proveniente
63 da reunião citada, onde o grupo trabalhou sobre as sugestões encaminhada pelo IGAM, na
64 pessoa do Sr. Marcelo. Lembrou que os participantes do grupo foram os Srs. João Carlos,
65 Leonardo Mitre, Marcelo Diniz e Helder Torres, além de sua pessoa. Disse que a versão 07
66 foi consenso no grupo e que a forma de apreciação do documento ficaria a critério da Câmara
67 Técnica. A Sra. Leila sugeriu que a análise do documento reiniciasse a partir do art. 6º,
68 considerando que as maiores modificações estariam a partir desse artigo, o que foi acatado por
69 todos. O Sr. José Roberto (CVRD) questionou sobre a classificação dos portes, mostrando-se
70 contrário ao sugerido na proposta de resolução, contudo a Sra. Leila e o Sr. Dário lembraram
71 o quanto o tema já havia sido discutido, sendo consenso após mais de um ano de discussão.
72 Mas o Sr. José Roberto comentou que não deveria existir a situação de grande ou pequeno,
73 não necessitando ser definida em uma resolução. A Sra. Leila lembrou que a única forma para
74 a classificação foi considerando o impacto nos recursos hídricos e não pelo tamanho do
75 empreendimento. Ratificou que o setor minerário retornar a situação da classificação sempre e
76 se o comportamento persistir estará encaminhando para a votação. O Sr. Dário lembrou que a
77 divisão em porte I e II e que isso seria uma diretriz para atender a Resolução CNRH nº 29.
78 Disse também que os estudos seriam proporcionais à divisão dos portes. Finalizando
79 enfatizou que opiniões seriam sempre bem vindas, principalmente com o intuito de melhorar
80 o texto da proposta de resolução. O Sr. Marcelo (IEMA) lembrou da reunião ocorrida em
81 Minas Gerais, com os minerários, que buscou o consenso e que a divisão dos portes na forma
82 apresentada foi a acordada durante essa reunião. O Sr. Dário comentou que o porte não
83 atrapalha e sim ajuda. A Sra. Leila lembrou que a divisão em portes foi solicitação do setor
84 minerário. O Sr. José Roberto ponderou sobre o PUA para os empreendimentos da CVRD,
85 onde a maioria estariam definidos como Porte II e sobrecarregando os estudos, considerando
86 que esses empreendimentos possuem pouca interferência nos recursos hídricos. A Sra. Vera
87 (CERH/RN) comentou que a aglomeração dos empreendimentos a um porte depende da
88 região, afinal para o semi-árido existe uma tendência para os empreendimentos de porte I,
89 mas que a proposta de resolução tem que abranger todo o país com as suas peculiaridades. Foi
90 dado início a leitura da proposta de resolução a partir do art. 6º, contudo para balizamento e
91 contextualização foi realizada a leitura do art. 5º. A discussão concentrou-se no art. 6º a partir
92 das contribuições apresentadas. A reunião se estendeu até às 17h30, quando foi encerrada e
93 ratificada a participação dos membros da CTPOAR na 74ª Reunião da CTIL. Modificações
94 resultantes da análise da proposta de resolução se encontram no **anexo 2**, versão 8. **Dia 01/06.**
95 *Item 5 - Participação na 74ª Reunião da CTIL que irá apreciar a proposta de Resolução que*
96 *estabelece a integração dos procedimentos da outorga do uso da água e do licenciamento*
97 *ambiental*. Considerando ser uma participação na reunião, a memória sobre esse item
98 encontra-se na Ata da 74ª Reunião da CTIL, **anexo 3** Com referência aos demais itens de
99 pauta os mesmos não foram apreciados, para proporcionar a continuidade da participação na
100 74ª Reunião da CTIL, pois a análise da matéria em questão estendeu-se das 10h00 até as

16h00. Quanto ao *item 7 – Análise da matéria encaminhada pelo Ofício nº 16 da CTEM*, acordou-se o envio de sugestões para a próxima reunião.

Ata aprovada na 44ª reunião, realizada em 08 de agosto de 2005.

LEILA DE CARVALHO GOMES
Presidente da CTPOAR

RAQUEL SCALIA ALVES FERREIRA
Relatora da CTPOAR

ANEXO 3 – Fragmento da Ata da 74ª Reunião da CTIL.

“...Passou-se então ao *item 9 de pauta: continuidade da análise, nos aspectos pertinentes, da proposta de Resolução que estabelece a integração dos procedimentos da outorga do uso da água e do licenciamento ambiental*. Com a palavra, a Sra. Leila Gomes (CERH-SP), Presidente da CT de Integração de Procedimentos, Ações de Outorga e Ações Reguladoras – CTPOAR, apresentou solicitação, em função da última reunião da CTPOAR, de que fossem agregadas algumas alterações à proposta originalmente apresentada, motivadas pelos próprios debates ocorridos na 73ª reunião dessa CTIL. Dessa forma, prosseguiu, seria distribuída uma nova versão da proposta de resolução (**Anexo IX**), que trazia incorporadas as sugestões parciais da CTIL (**Anexo X**), partindo-se então para uma nova análise integral do documento. Colocada em votação, a proposição foi aprovada pelos presentes. O Sr. Julio Thadeu Kettelhut (SRH/MMA) solicitou registro que procedimentos de revisão não deveriam se tornar rotina no CNRH, pois poderiam propiciar na CTIL uma nova instância para debate de questões já consensadas em outras CTs. Passou-se então a análise da proposta de resolução, sendo solicitado ao Sr. Roberto Monteiro (SRH/MMA) que expusesse as modificações efetuadas. Durante os debates, a Sra. Ninon Machado (ONGs) propôs que fosse viabilizado trabalho no âmbito do CNRH de consolidação de conceitos técnicos utilizados, configurando-se como um guia para a comunidade técnica. Em complementação, o Sr. Donizete Tokarski (Consórcios) propôs a edição de Resolução do CNRH para a definição de conceitos pretendida. A análise da proposta de Resolução prosseguiu no período da manhã até o seu art. 5º, inclusive. Foi então proposta pausa para almoço às 12h00, retornando-se às 15h00, com a continuidade da análise do documento. Findo os trabalhos de análise da proposta apresentada, consolidada conforme **Anexo XI**, foi solicitado seu encaminhamento para deliberação superior do Plenário do CNRH, com o parecer favorável dessa CTIL. Tendo em vista os debates empreendidos, foi sugerido que a CTPOAR analisasse a necessidade de adequações nas Resoluções CNRH nº 16 e 29. A Sra. Leila Gomes (CERH-SP) solicitou registro que as principais propostas trazidas para essa resolução estariam sendo espelhadas nas sugestões aos Capítulos II e III do PL nº 1.616, em discussão na CTPOAR.”...