

Situação dos Fundos Estaduais de Recursos Hídricos 2006/2007

Brasília, 21 de Agosto de 2007

Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

Sustentabilidade financeira dos Sistemas Estaduais de Recursos Hídricos.

Os Fundos Estaduais possuem diversas fontes de receitas, dentre elas a Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos e a Compensação Financeira pela Utilização de Recursos Hídricos – CFURH.

Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

1ª etapa:

Questionário submetido aos Estados e ao DF:

Sigla do Fundo Estadual;

Legislação que cria/regulamenta o Fundo;

Percentual do repasse da CFURH que deve ser destinado ao Fundo, conforme a legislação;

Montante de recursos que foram depositados no Fundo em 2006;

Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

Montante de recursos do Fundo gastos em 2006;

A legislação estabelece limite para aplicação em despesas de custeio com recursos do Fundo provenientes da Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos?

A legislação estabelece vinculação da receita da Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos com a bacia de origem? e

A vinculação, caso exista, tem caráter obrigatório, exclusivo ou prioritário?

Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

Resultados:

22 respostas;

24 fundos criados por lei;

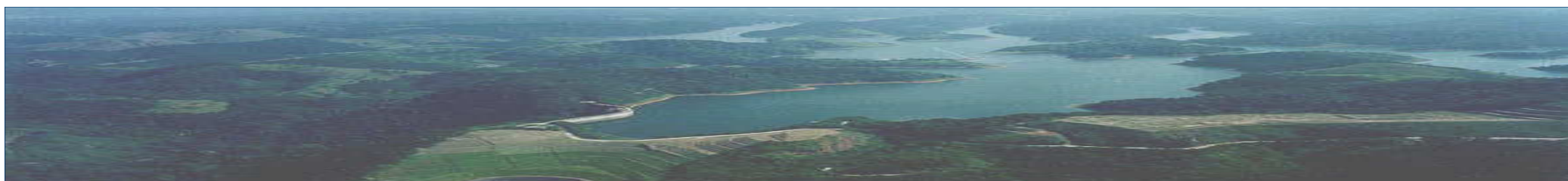
7 ainda não foram regulamentados (MA, AC, AP, AM, RO, TO e ES);

PA está criando seu fundo e AC está criando um novo;

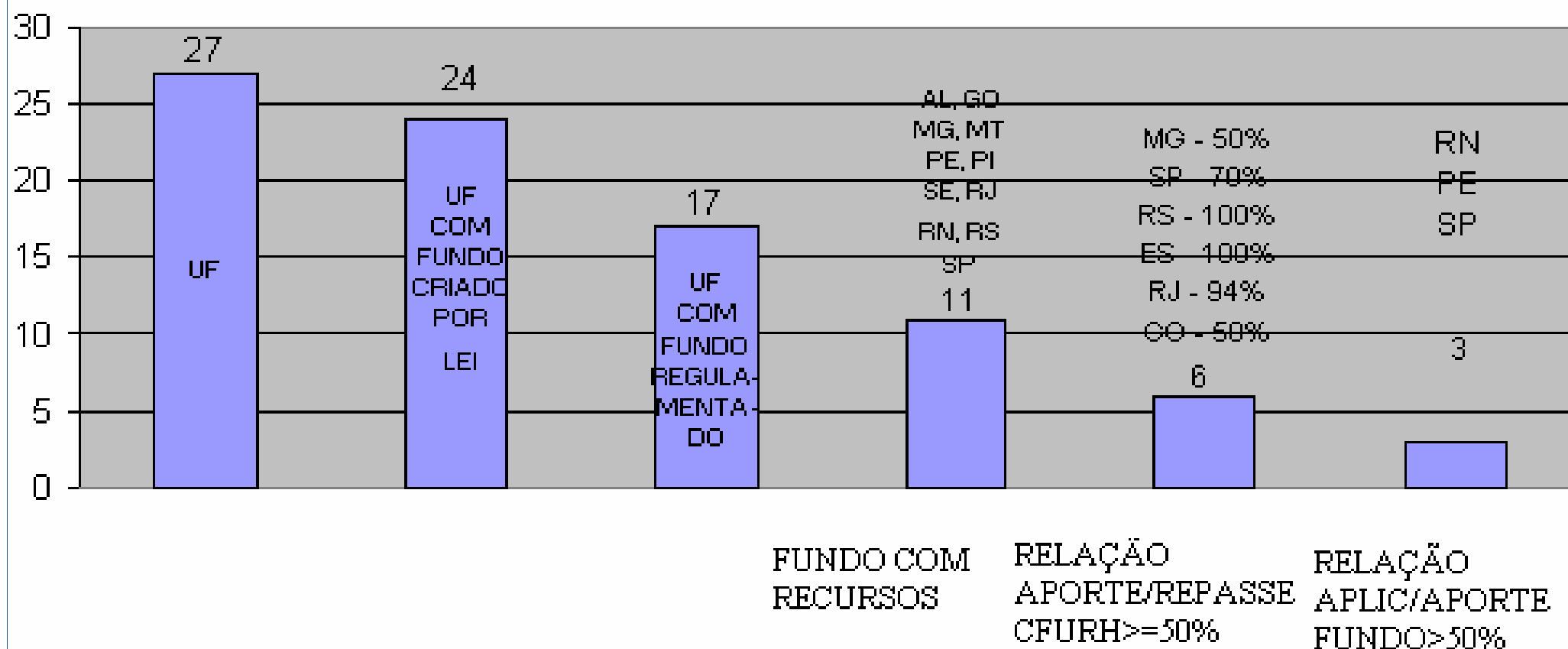
PB está elaborando outra regulamentação;

Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

Resultados



REPASSE AO FUNDO



Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

Casos em que a Legislação define a CFURH como receita do fundo estadual, mas não estabelece um percentual de repasse:

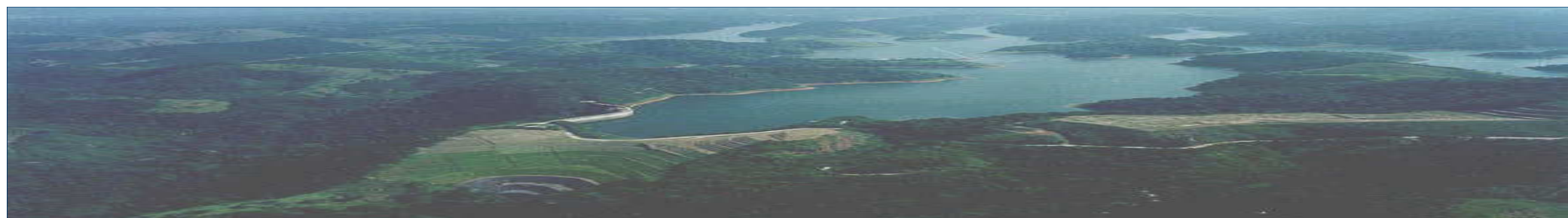
UF	SIGLA
AL	FERH
MA	-
PB	FERH
PE	FEHIDRO
PI	FERH
RN	FUNERH

UF	SIGLA
PR	FRHI
SC	FEHIDRO
MT	FEMAM
MS	-
AC	FEMAC
AM	-
AP	-
TO	FERH

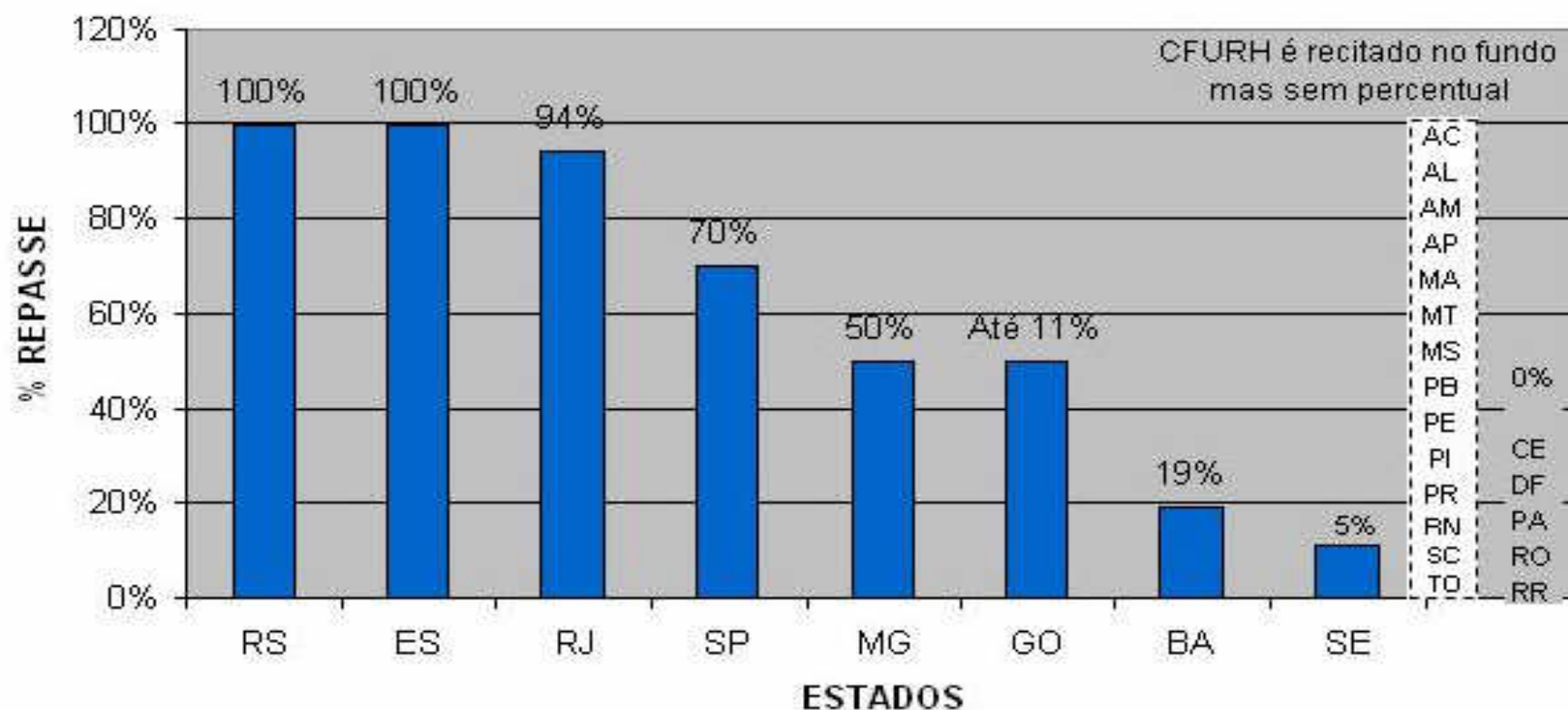
Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

Estados que apresentam um percentual definido:

UF	SIGLA	(%) da CFURH
SE	FUNERH	5%
BA	FERHBA	até 11%
MG	FHIDRO	50%
RJ	FUNDRHI	94%
RS	FRH	100%
ES	FUNDÁGUA	100%
SP	FEHIDRO	70%
GO	FEMA	50%

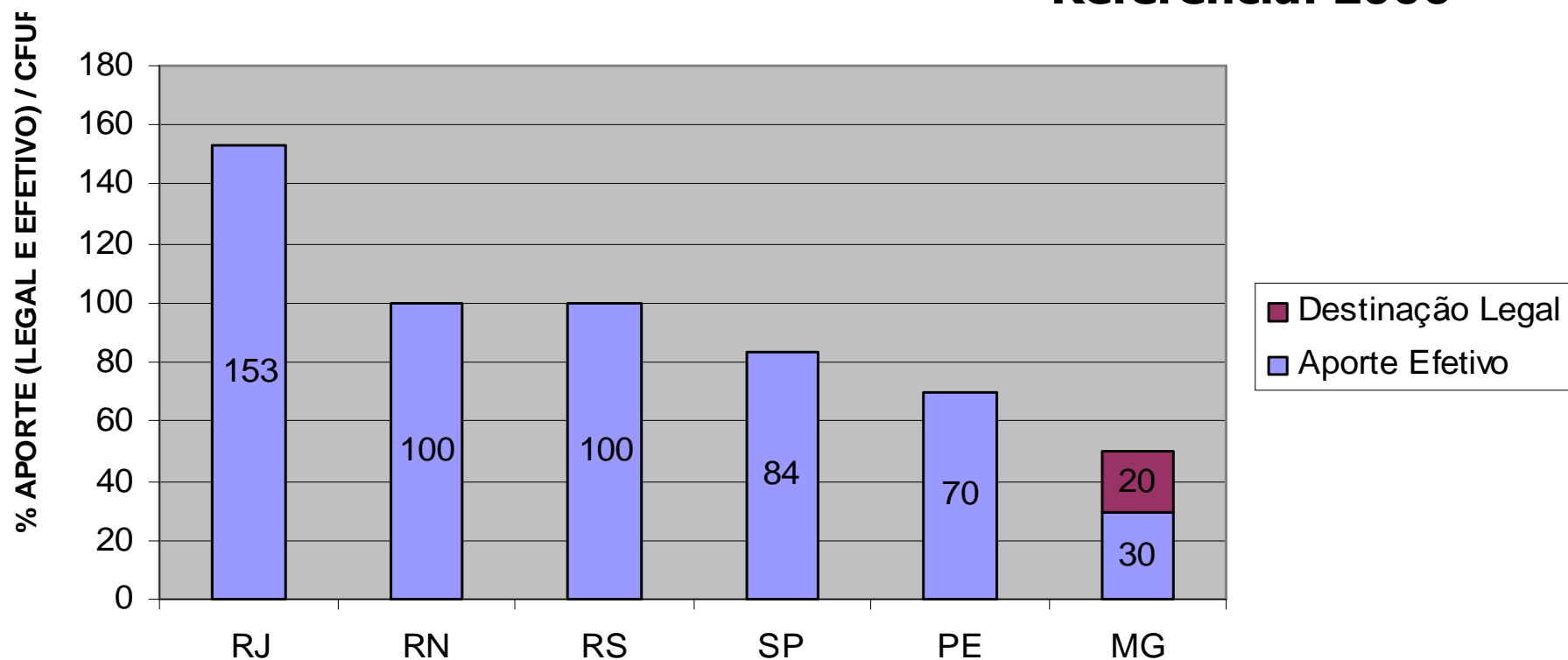


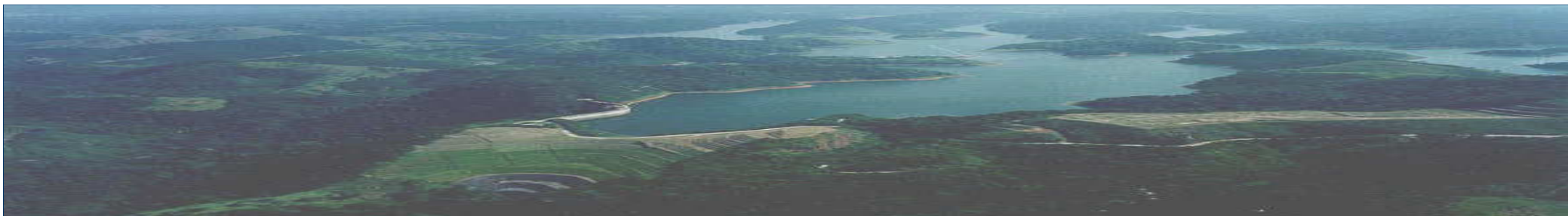
% REPASSE CFURH PARA O FUNDO PREVISTO EM LEI



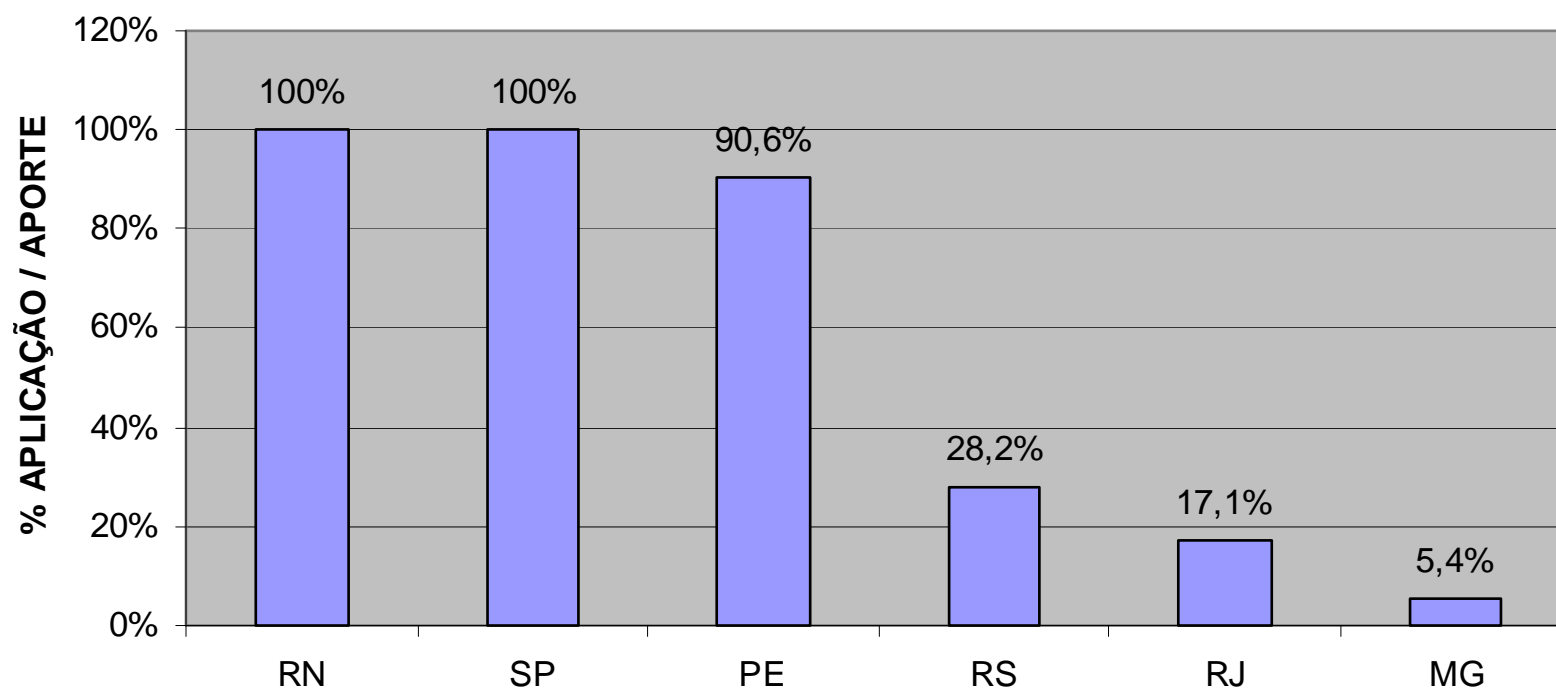
RELAÇÃO ENTRE O APORTE DE RECURSOS AO FUNDO (EFETIVO E LEGAL) ESTADUAL E O REPASSE DA CFURH E OUTRAS FONTES

Referência: 2006



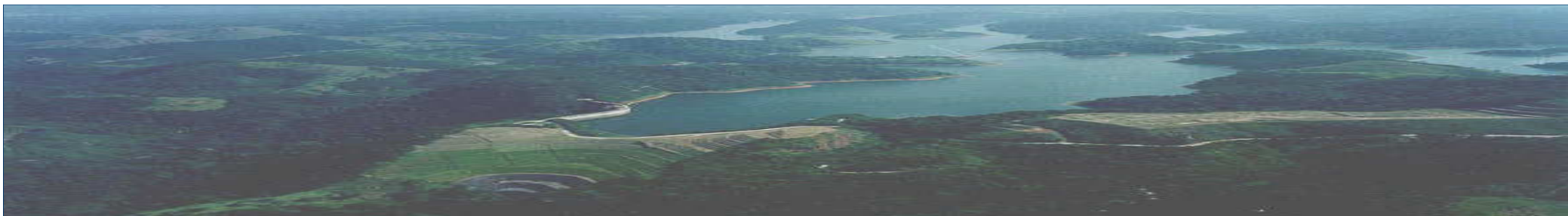


RELAÇÃO ENTRE A APLICAÇÃO E O APORTE DE RECURSOS AO FUNDO

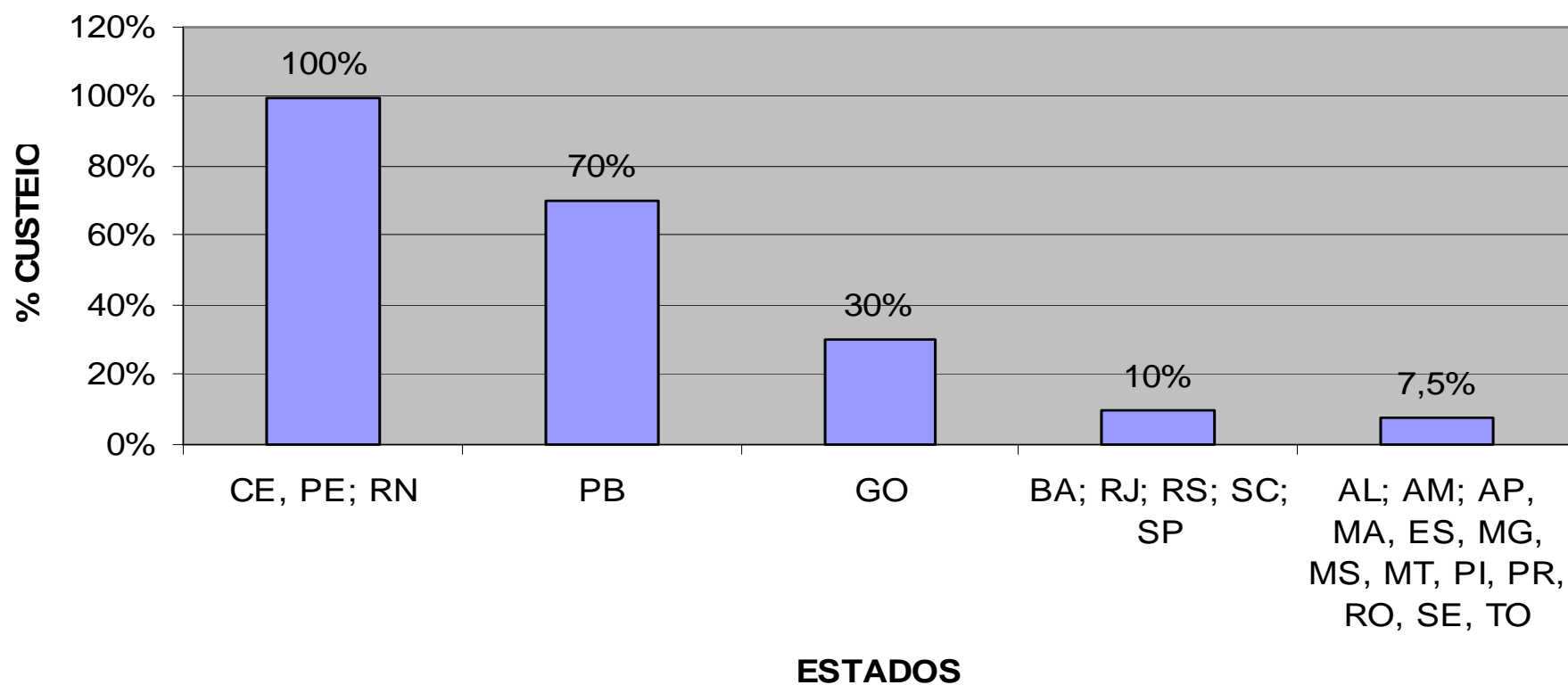


Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

Estado	Sigla	Repasse	Aporte de recursos em 2006	Aplicação de recursos em 2006	Aplicação/Aporte (%)
Rio Grande do Norte	FUNERH	-	R\$ 7.756.747	R\$ 7.756.747,42	100,0%
Pernambuco	FEHIDRO	4.331.220	R\$ 4.898.560	R\$ 4.437. 661,75	90,6%
Minas Gerais	FHIDRO	52.975.917	R\$ 31.426.648	R\$ 1.710.409	5,4%
Rio de Janeiro	FUNDRHI	5.246.451	R\$ 8.564.835	R\$ 1.467.213	17,1%
São Paulo	FEHIDRO	41.894.504	R\$ 50.000.000	R\$ 50.000.000	100,0%
Rio Grande do Sul	FRH	12.690.445	R\$ 8.470.576	R\$ 2.388.538	28,2%
Mato Grosso	FEMAM	-	não informado	não informado	-



PERCENTUAL DA COBRANÇA QUE PODE SER APLICADO EM DESPESAS DE CUSTEIO



Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

Aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança na bacia hidrográfica em que os usuários pagadores estão localizados:

APLICAÇÃO OBRIGATÓRIA
MG
ES
RS
RJ

APLICAÇÃO PRIORITÁRIA	
SE	PR
PI	SP
MA	DF
AL	MT
SC	MS
PB	AM
PE	AP
RN	RO
BA (Preferencial)	TO

Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

Conclusão da 1ª etapa:

Em apenas 3 Estados não há fundo criado por Lei;

Apenas 6 dos fundos criados não foram regulamentados;

Apenas 6 fundos tiveram recursos aplicados no ano de 2006;

8 Estados têm percentual definido de repasse da CFURH ao fundo;

desses 8 Estados, 3 (GO, BA e SE) não receberam recursos em 2006;

Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

Conclusão da 1ª etapa:

PE e RN receberam recursos apesar de não haver prev. legal;
em 14 Estados a legisl. permite o repasse de 7,5% em custeio;
em 7 Estados, permite-se um repasse superior a 7,5%;
na maior parte dos Estados a aplicação na bacia de origem é prioritária

Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

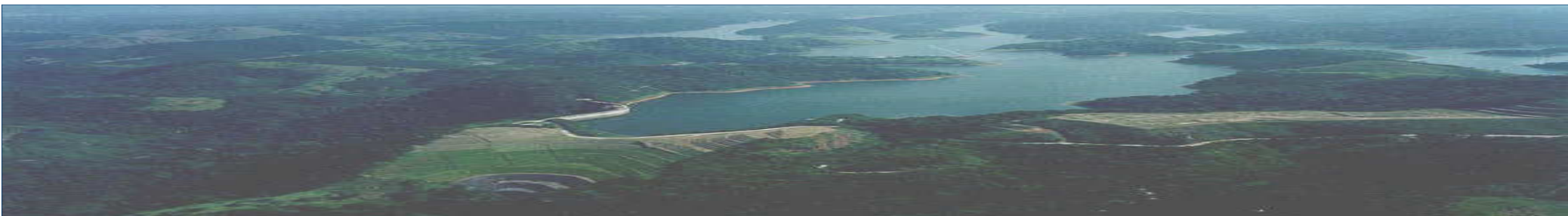
2ª etapa:

Questionário submetido a 10 Estados:

Sigla do Fundo Estadual;

As razões de não ter sido possível aportar ao fundo o percentual dos recursos provenientes da CFURH que o Estado recebeu, nos termos da legislação estadual específica, durante o ano de 2006 (MG e GO);

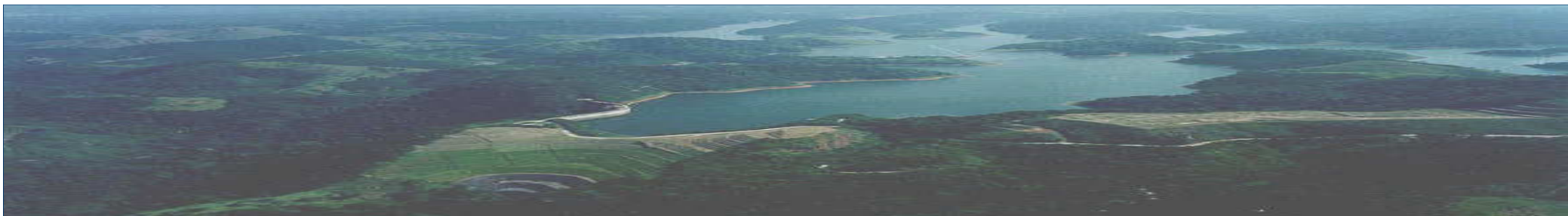
Se existe a possibilidade legal de, uma vez depositados no fundo, os recursos serem utilizados para fins distintos daqueles mencionados na legislação (todos os Estados).



Dificuldades que vêm impedindo que uma parte dos recursos que têm sido depositados no fundo não vem sendo gastos (MG, SE, RS e RJ);

Fontes dos recursos que vêm sendo depositados no fundo (RN, PE, SE e SP); e

Projetos/ações desenvolvidos com recursos do fundo (MG, PE, SE, RN, RS, RJ e SP).

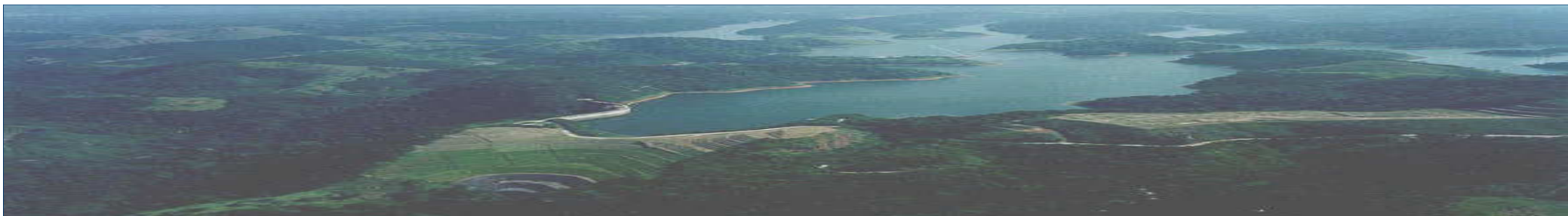


Resultados:

Razões de parte dos recursos da CFURH não terem sido depositados nos fundos em 2006

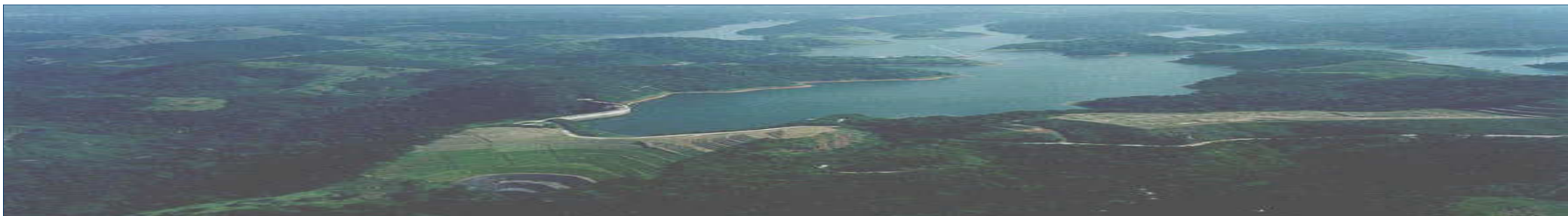
GO: recursos são contingenciados pelo Governo Estadual;

MG: o Decreto nº 44.314, que regulamenta o Fundo, foi publicado em 07 de junho de 2006.



Possibilidade Legal de os recursos depositados nos fundos serem utilizados para fins distintos daqueles mencionados na legislação específica

Não existe, segundo todas as respostas recebidas.



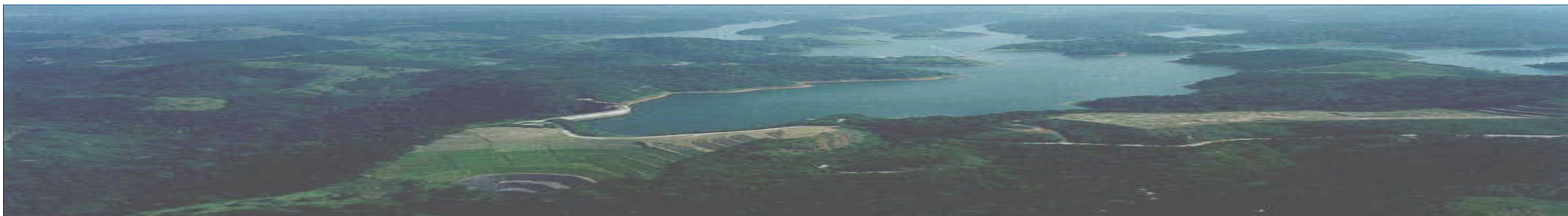
Dificuldades na aplicação dos recursos depositados

MG:

Decreto nº 44.314, foi publicado apenas em 07/06/06;

A maior parcela dos projetos aprovados pela SEMAD e pelo CERH em 2006 não teve um tempo hábil para contratação no mesmo ano; e

Sobrecarga dos técnicos do IGAM (que já montou uma Comissão de Análise Técnica multidisciplinar com profissionais com dedicação exclusiva)



RJ:

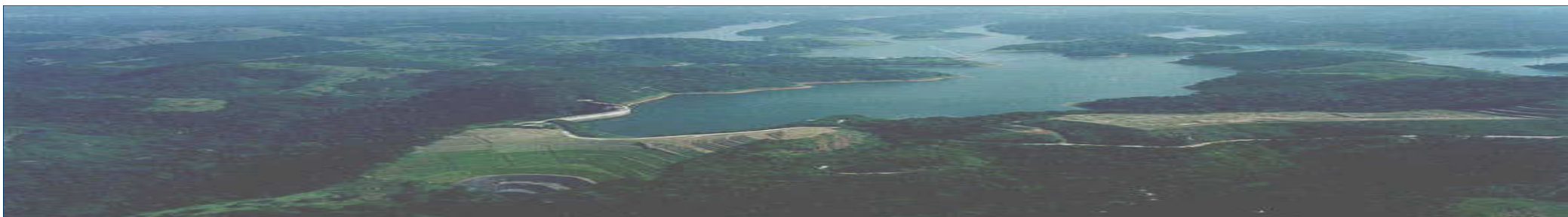
Demora por parte dos CBHs em deliberar sobre a aplicação dos recursos e submeter à apreciação do CERHI.

RS:

Excesso de burocracia.

SE:

Deficiência na estrutura da SRH.



Fontes dos recursos que foram depositados no Fundo em 2006

SE:

Recursos fiscais não vinculados, % dos royalties do petróleo e taxa de pedido de outorga (ausência da CFURH)

RN:

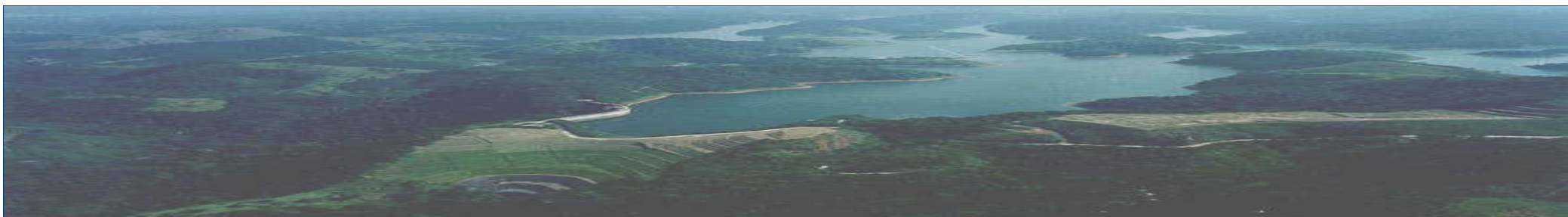
Royalties do Petróleo

SP:

Royalties de Itaipu e CFURH

PE, RJ, MG e RS:

CFURH



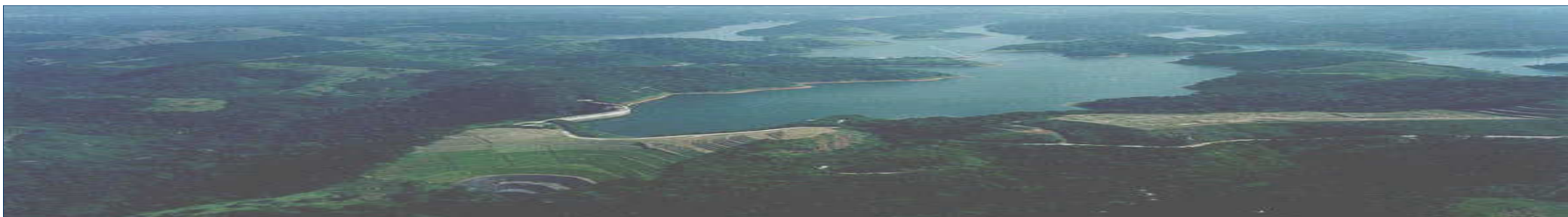
Projetos/ações desenvolvidos com recursos dos fundos:

MG:

Área	Valor contratado	Valor gasto
Recuperação e conservação de água e solo	R\$ 1,7 milhão	R\$ 0,4 milhão

RN:

Área	Valor gasto
perf., inst., recup. e manut. de poços em peq. comunidades e inst. de dessalinizadores	R\$ 2 milhões
educação, divulgação e gestão participativa, treinamento e capacitação em Recursos Hídricos, desenvolvimento de SAD e em Pesquisa e Monitoramento.	R\$ 0,7 milhão

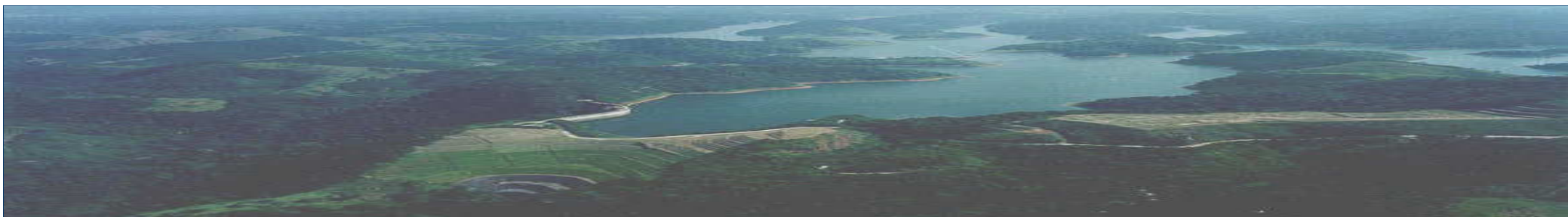


RJ:

Área	Percentual
contenção e remoção de plantas aquáticas	44,3%
custeio da SERLA	36,1%
limpeza mecânica e canalizações de cursos d'água, em aquisições de veículos e embarcações e em ações sazonais de proteção à Lagoa Rodrigo de Freitas	19,6%

PE:

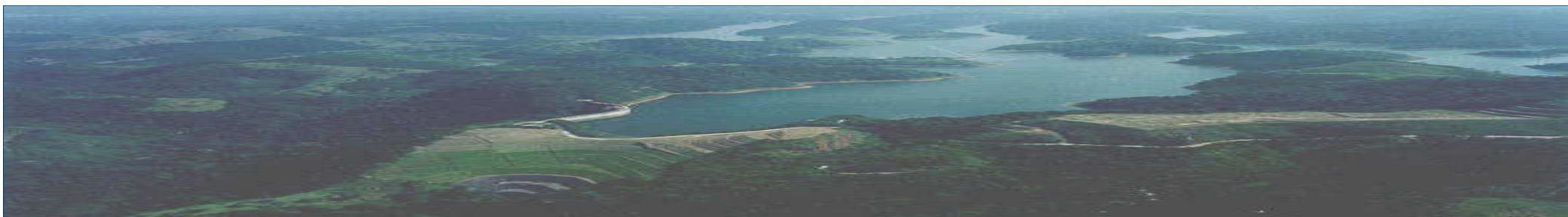
Área	Percentual
monitoramento quali-quantitativo	10,3%
pesquisa	25,0%
Cartografia Digital, SIG e Sensoriamento Remoto	12,8%
contrapartida estadual para as obras das adutoras de Afogados da Ingazeira, Afrânio e Dormentes e Luiz Gonzaga (PROÁGUA Semi-Árido).	51,3%



RS:

Plano de aplicação de recursos de 2006 (Res. CRH nº 18, de jan/06):

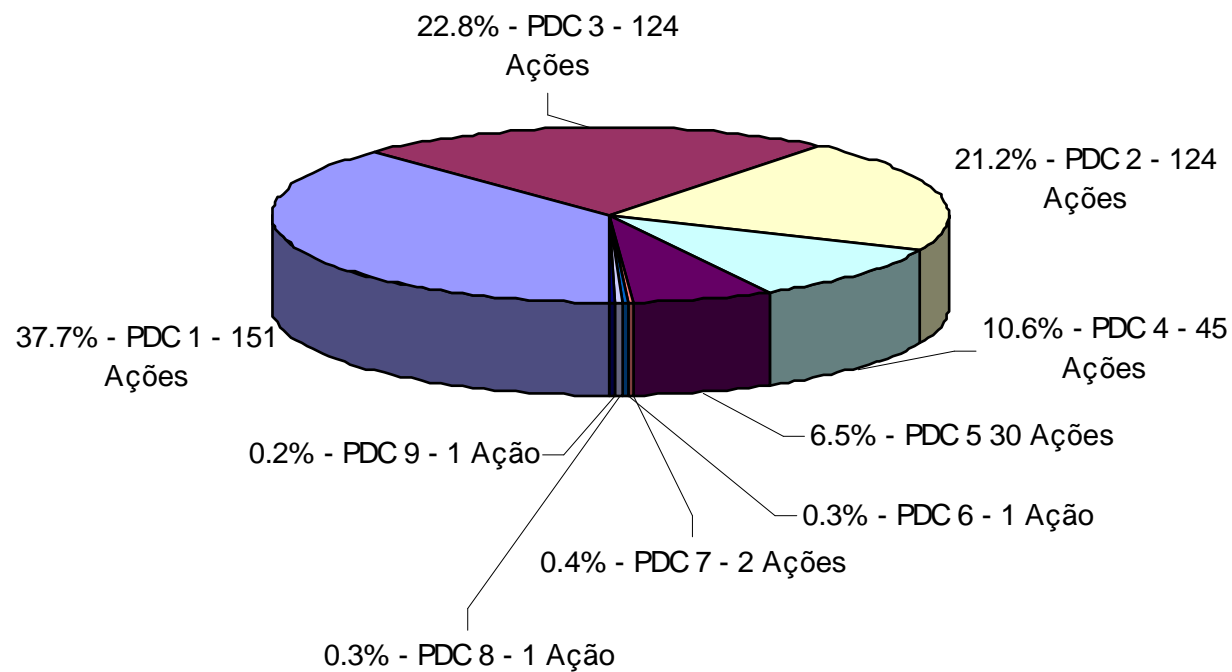
Ações	Percentual
ações de planejamento, contemplando o Plano Estadual de Saneamento, o Plano Estadual de Recursos Hídricos e planos de bacia	52,8%
ações estruturais envolvendo a construção de cisternas	24,6%
ações de gestão, incluindo apoio técnico e operacional ao DRH, sustentação aos comitês, programas de recuperação de bacias, etc	22,7%



SP:

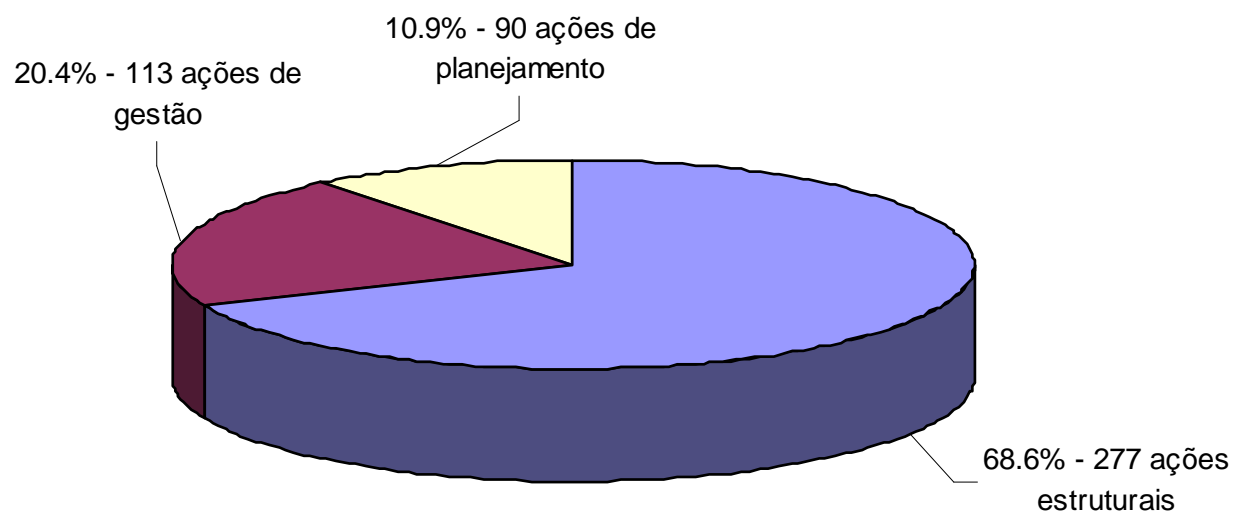
PDC	Valor FEHIDRO aprovado pelo Agente Técnico	Valor de contrapartida aprovada pelo Agente Técnico	Valor total do Empreendimento	Quantidade
Serviços e Obras de Conservação, Proteção e Recuperação da Qualidade dos Recursos Hídricos	18.096.757	11.853.139	29.949.895	125
Planejamento e Gerenciamento de Recursos Hídricos	13.197.087	4.911.559	18.108.646	124
Prevenção e Defesa Contra Erosão do Solo e o Assoreamento dos Corpos d'Água	12.077.649	4.747.990	16.825.639	151
Prevenção e Defesa Contra Inundações	5.844.168	2.565.794	8.409.962	45
Conservação e Proteção dos Mananciais Superficiais de Abastecimento Urbano	3.647.508	1.480.447	5.127.955	30
Desenvolvimento e Proteção das Águas Subterrâneas	277.409	57.313	334.722	1
Desenvolvimento dos Municípios Afetados por Reservação e Leis de Proteção Mananciais	174.695	77.717	252.411	2
Aproveitamento Múltiplo e Controle dos Recursos Hídricos	200.000	0	200.000	1
Desenvolvimento Racional da Irrigação	128.000	32.000	160.000	1
Total	53.643.273	25.725.959	79.369.231	480

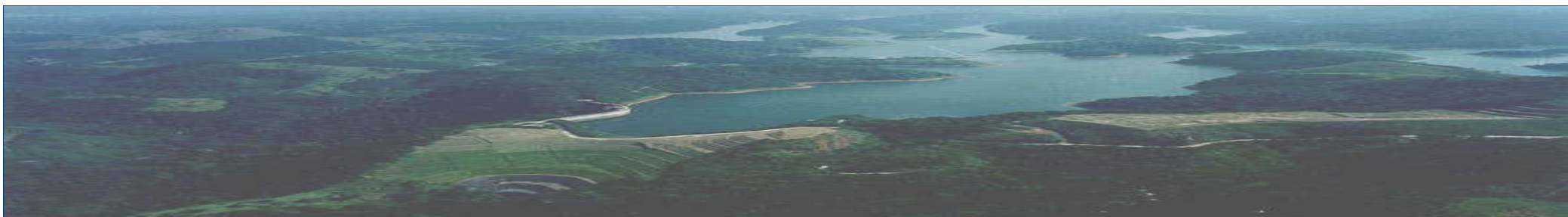
Distribuição dos valores aplicados e do número de ações por PDC



Modalidade	Valor FEHIDRO aprovado pelo Agente Técnico	Valor de contrapartida aprovada pelo Agente Técnico	Valor total do Empreendimento	Quantidade
Estrutural	35.373.473	19.097.196	54.470.669	277
Gestão	11.877.347	4.330.991	16.208.338	113
Planejamento	6.392.453	2.297.771	8.690.224	90
Total	53.643.273	25.725.959	79.369.231	480

Distribuição dos valores aplicados e do número de ações por Modalidade

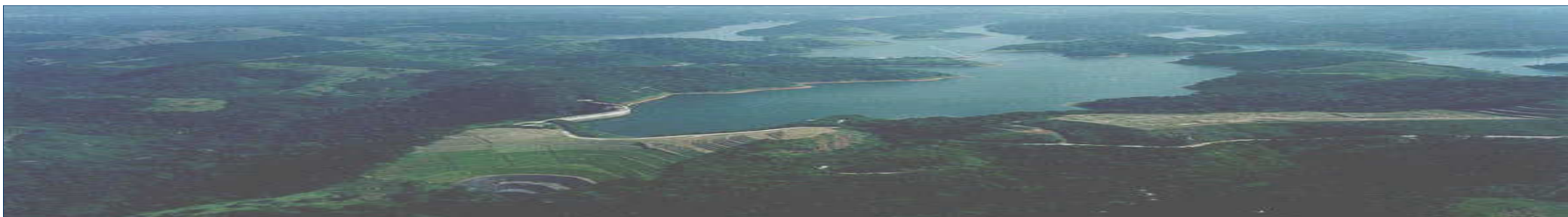




Conclusões

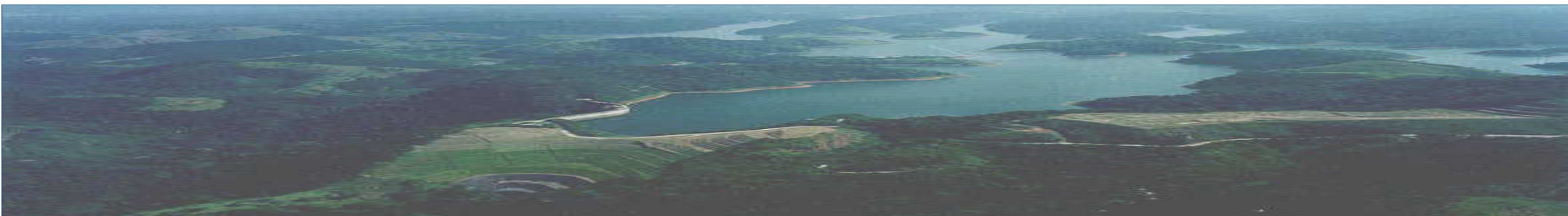
Possibilidade de contingenciamento da parcela da CFURH dos Estados que, segundo a legislação, deve ser aplicada nos fundos (ex. de GO em 2006);

Não existe possibilidade de, uma vez nos fundos, os recursos serem aplicados em ações distintas daquelas previstas nas respectivas legislações;



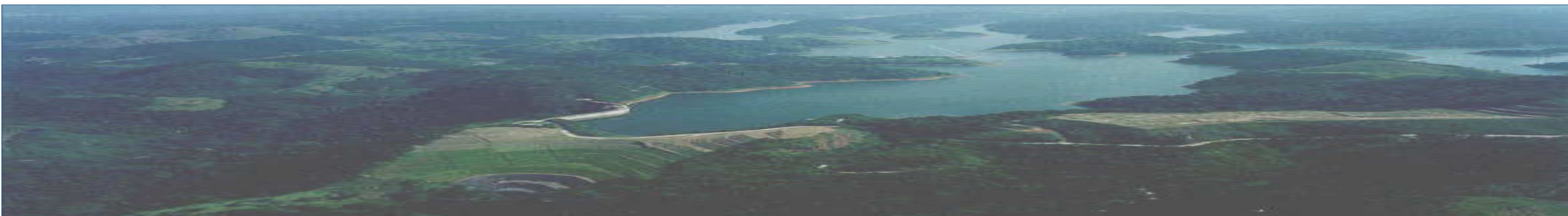
Fontes efetivas de recursos em 2006:

- **CFURH;**
- **Royalties de Itaipu;**
- **Compensação Financeira pela Produção e Petróleo e Gás Natural;**
- **recursos fiscais ordinários; e**
- **outros menos importantes.**



Dificuldades para aplicar os recursos:

- **excesso de burocracia;**
- **lentidão dos comitês de bacia em deliberar sobre as ações a serem executadas; e**
- **deficiência dos órgãos responsáveis pela gestão dos fundos em termos de pessoal.**



Aplicação dos recursos

- Em geral os recursos são aplicados em diversas modalidades de ações (estruturais, planejamento e gestão)**
- Maior parte dos recursos aplicados em ações estruturais em MG, RJ, RN, PE e SP**
- Maior parte aplicada em ações de planejamento – RS**

Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

Simulação do Potencial de Aporte de Recursos aos Fundos

Fundos Estaduais de Recursos Hídricos

UF	SIGLA	(%)
SE	FUNERH	7,5%
PI	CERH	7,5%
PB	FERH	7,5%
MA	FERH	7,5%
ES	FUNDÁGUA	7,5%
MG	FHIDRO	7,5%
AL	FERH	7,5%
PR	FRH	7,5%
MT	FEMAM	7,5%
MS	-	7,5%
AM	-	7,5%
AP	-	7,5%
RO	FRH	7,5%
TO	FERH	7,5%

Aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança no custeio administrativos dos sistemas de gerenciamento:

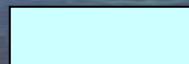
UF	SIGLA	(%)
RS	FRH	10%
GO	FEMA	30%
RJ	FUNDRHI	10%
SP	FEHIDRO	10%
SC	FEHIDRO	10%
BA	FERHBA	10%

Fundos em funcionamento

Fundos não criados

Simulação (referência: 2007)

UF	arrecadação CFURH (R\$)	repassse ao fundo		repassse de 50%, a título de exercício (R\$)	Aplicação em custeio, a título de exercício (R\$)		
					2,00%	5,0%	10,0%
MG	117.202.180	50%	58.601.090	58.601.090	1.172.022	2.930.054	5.860.109
SP	60.972.130	70%	42.680.491	42.680.491	853.610	2.134.025	4.268.049
GO	51.616.843	50%	25.808.421	25.808.421	516.168	1.290.421	2.580.842
PA	45.269.725	-	-	22.634.863	452.697	1.131.743	2.263.486
BA	53.828.875	até 11%	5.921.176	26.914.438	538.289	1.345.722	2.691.444
PR	50.351.618	nao definido	-	25.175.809	503.516	1.258.790	2.517.581
RS	20.304.634	100%	20.304.634	20.304.634	406.093	1.015.232	2.030.463
MS	25.112.501	nao definido	-	12.556.251	251.125	627.813	1.255.625
RJ	5.650.891	~94%	5.311.837	5.311.837	106.237	265.592	531.184
AL	11.580.127	nao definido	-	5.790.063	115.801	289.503	579.006
PE	8.013.422	62%	4.968.322	4.968.322	99.366	248.416	496.832
SE	8.080.345	5%	404.017	4.040.172	80.803	202.009	404.017
RN	-	-	-	-	-	-	-



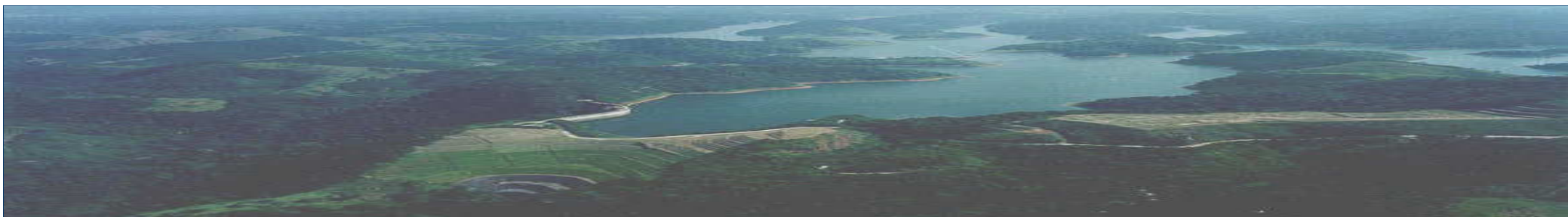
Fundos em funcionamento



Fundos não criados

Simulação (referência: 2007)

UF	arrecadação CFURH (R\$)	repassse ao fundo		repassse de 50%, a título de exercício (R\$)	Aplicação em custeio, a título de exercício (R\$)		
					2,00%	5,0%	10,0%
SC	18.349.455	nao definido	-	9.174.728	183.495	458.736	917.473
TO	7.875.210	nao definido		3.937.605	78.752	196.880	393.760
MT	6.036.011	nao definido	-	3.018.006	60.360	150.900	301.801
AM	1.598.891	nao definido	-	799.446	15.989	39.972	79.945
ES	1.762.313	-		881.157	17.623	44.058	88.116
RO	1.265.511	nao definido		632.756	12.655	31.638	63.276
MA	976.427	nao definido	-	488.213	9.764	24.411	48.821
PI	849.233	nao definido	-	424.617	8.492	21.231	42.462
AP	690.588	nao definido	-	345.294	6.906	17.265	34.529
DF	329.519	-		164.760	3.295	8.238	16.476
PB	-	-	-	-	-	-	-
AC							
RR	-	-	-	-	-	-	-
Total	497.716.450		163.999.988	274.652.970	5.493.059	13.732.649	27.465.297



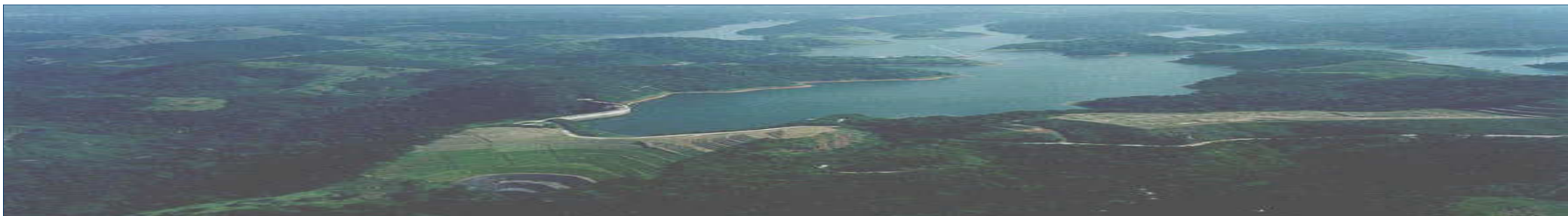
Recomendações

**Realização de nova consulta com relação ao ano de 2007 –
iniciativa CTCOB/CERHs?**

**Estudo sobre as garantias legais para o não
contingenciamento dos recursos que deveriam ser
depositados nos fundos**

**Levantamento das destinações previstas em Lei para os
recursos de cada fundo**

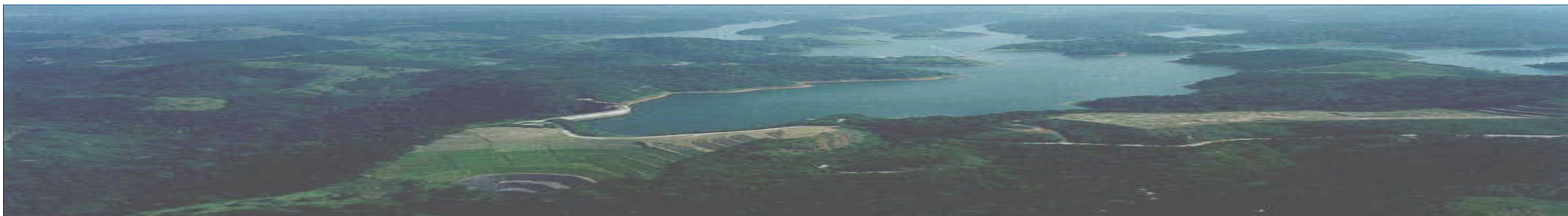
Estudos semelhantes para os Fundos de Meio Ambiente.



Recomendações

Levantamento da composição legal e efetiva das fontes de recursos de cada fundo;

Articulação com os Conselhos Estaduais visando ao aporte e aplicação dos recursos destinados aos Fundos em 2008;



Equipe

Rodrigo Flecha Ferreira Alves

Superintendente de Apoio à Gestão de Recursos Hídricos

Patrick Thomas

Gerente de Cobrança pelo Uso de Recurso Hídricos

Giordano Bruno B. de Carvalho

Especialista em Recursos Hídricos

Gláucia Maria Oliveira

Assistente

Leny Simone T. Mendonça

Especialista em Recursos Hídricos

Gracyreny R. dos Santos

Assistente

Geison F. Laport

Estagiário

Marcelo Simões Gomes

Assistente

Gerência de Cobrança pelo uso de Recursos Hídricos da Superintendência de Apoio à Gestão de Recursos Hídricos – GECOB/SAG

Agência Nacional de Águas – ANA

Tel: (61) 2109 – 5437