

CÂMARA TÉCNICA DE COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS
CTCOB
ATA DA 46ª REUNIÃO

6Data: 8 de dezembro de 2006

7Local: Mini Auditório da SRH- Brasília

9PARTICIPANTES:

10

11▪ Ministério da Integração Nacional: Paulo R. Soares Jr. (paulorsjunior@yahoo.com.br)

12▪ Ministério do Meio Ambiente-MMA-ANA: Patrick Thomas -(patrick@ana.gov.br)

13▪ Ministério do Meio Ambiente-MMA-SRH: Rodrigo Speziali (rodrigo.carvalho@mme.gov.br)

14▪ Ministério da Agricultura-MAPA: Eduardo Cadavid (educa@sede.embrapa)

15▪ Ministério das Cidades: Norma Lúcia de Carvalho (norma.carvalho@cidades.gov.br)

16▪ Ministério das Minas e Energia: Gualter Carvalho Mendes (gualtermendes@mme.gov.br)

17▪ Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos-RJ/SP- Francisco Martinez Jr.

18(martinez@cth.usp.br)

19 Usuário/Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica: Luiz Fernando de Arruda

20Gonçalves- luiz.goncalves@copel.com

21▪ Usuário/Prestadores de Serviço Público de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário:

22Elizabeth Costa de Oliveira (liza.rj@terra.com.br)

23▪ Usuário/Irrigantes: Jairo dos Santos Louza- (jairolousa@yahoo.com.br)

24▪ Usuário/Setor Pescadores e Usuários de Água para Lazer e Turismo: Daniel Angelo Cerqueira-

25(daniel2206@yahoo.com.br)

26▪ Usuário/Indústria: Elisa Romano- (edezolt@cni.org.br)

27▪ Consórcios e Associações Intermunicipais de Bacias Hidrográficas: Daniela S. Pinto-

28(daniela@ecodata.org.br)

29▪ Organizações Técnicas de Ensino e Pesquisa: Jaildo Santos Pereira- (jaildo@yahoo.com)

30

31CONVIDADOS:

32

33▪José Carlos Pires- AUD- (josecarlospires@gmail.com)

34▪ Lincoln C. Curado (lincolncurado@terra.com.br)

35▪ Christian Andre H Govastki (christian.govastk@mme.gov.br)

36▪ Carlos A. S. Telles- (cteles@srh.ba.gov.br)

37▪ Gabriela Rocha- (gabriela.rocha@elabore.com.br)

38▪ Walder Suriani (aesbe@aesbe.org.br)

39▪ Raymundo José Santos Garrido- (rjgarrido@uol.com.br)

40

41RELATORIA:

42

43▪Ednaldo Mesquita Carvalho - SRH/MMA - Tel.: (61) 4009-1809

44(ednaldo.mesquita@mme.gov.br)

45

46

47

48ASSUNTOS DISCUTIDOS:

49

50No dia 8 de dezembro do ano dois mil e seis, com início às 09h45min, a Câmara Técnica de

51Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos - CTCOB do Conselho Nacional de Recursos Hídricos

52– CNRH realizou sua 46.ª reunião em Brasília, convocada há doze dias, tendo como presidente o

53Sr. Rodrigo Speziali e como relator o senhor Ednaldo Mesquita Carvalho, com a presença de 14
54dos seus membros e 7 convidados. *Item 1 – Informes e aprovação da Ata da 45ª reunião da*
55*CTCOB-* Como informe, o Presidente da CTCOB comentou sobre a última reunião do CNRH,
56ocorrida no dia anterior, na qual foram iniciadas as comemorações dos primeiros 10 anos da
57promulgação da Lei 9.433. Na oportunidade, foram homenageados Ex-Ministros do Meio
58Ambiente e Ex-Secretários Executivos do CNRH com placas de prata, simultaneamente, foram
59lançadas publicações, em especial, a 4ª edição do Conjunto de Normas Legais do CNRH. Ainda
60como informe, o Sr. Patrick relatou a sua participação na 12ª reunião plenária do Comitê da
61Bacia do Rio São Francisco, realizada em Belo Horizonte naquela semana. Como um dos
62assuntos de pauta, conforme deliberação n.º 31 do próprio comitê, deram continuidade às
63discussões para a implementação da cobrança na bacia, bem como a criação da agência de bacia.
64Estudos sobre a viabilidade financeira da agência foram feitos e apresentados pela ANA. Como
65conclusão dos estudos, foi informado que, se implementada a cobrança na bacia nos moldes do
66CEIVAP, a previsão de arrecadação será de R\$40 milhões de reais ano, sendo R\$7 milhões em
67rios de domínio da União e R\$33 milhões de reais em rios de domínio dos estados. Para se
68viabilizar uma agência de bacia nos moldes da AGEVAP, seriam necessários pelo menos R\$22
69milhões de reais. Foi dito que há possibilidade de garantia da efetividade de uma agência com os
70recursos oriundos da transposição, concluiu o Sr. Patrick, dizendo que o Comitê continuará
71estudando as alternativas existentes. Prontificou-se ainda o representante da ANA na CTCOB,
72para em uma próxima oportunidade apresentar os estudos preparados pela ANA, na própria
73câmara. Sobre a possibilidade de ser custeada a agência com recursos da transposição,
74questionou o conselheiro Gualter sobre as reações dos membros do comitê. Em resposta, o Sr.
75Patrick relatou que as simulações foram feitas, considerando a transposição como uma das
76alternativas de se obter recursos para garantir a efetividade da futura agência. Disse, , que a
77posição do comitê continua dividida e que não houve deliberação neste sentido. O Sr. Martinez
78deu como informe que no dia 04/12/06 foi aprovada a cobrança pelo uso dos recursos hídricos
79nos afluentes Paulistas dos Rio Paraíba do Sul, Piracicaba, Capivari e Jundiá. O Sr. Rodrigo
80Speziali justificou a ausência do representante do Conselho Estadual de Minas Gerais, Sr.
81Alberto que se dispôs também a relatar os avanços obtidos até o momento com a implementação
82da cobrança naquele estado. O Conselheiro Jairo Lousa comentou que no estado de Goiás, ele,
83particularmente, ainda não se preocupa com a cobrança , mas sim com a implementação da
84Política de Recursos Hídricos - PRH como um todo. Relatou que percebe no estado que não há
85apoio e decisão no processo de efetivação e dinamização da PRH, não só no comitês de rios
86estaduais como também no rio de domínio da União, o Rio Paranaíba. Registrou que há falta de
87apoio e descaso em termos de licenciamento ambiental para a irrigação, afirmou que o que se
88pactua, não se efetiva e que as decisões técnicas tomadas por consenso em reuniões específicas
89não são respeitadas. Finalizou, pedindo apoio do CNRH e da própria CTCOB para aproximar e
90sensibilizar para questões dos recursos hídricos um estado que parece tão distante. O Conselheiro
91Gualter, concordando com as colocações do Sr. Jairo, disse que também o seu ministério sente
92dificuldades em atuar no Estado de Goiás, percebe que o setor de Meio Ambiente não é
93cooperativo. Dando andamento ao Item 1 da pauta, foi aprovada na íntegra a ata da 45ª reunião,
94realizada em Curitiba. *Item 2- Continuidade da análise de proposta de resolução que*
95*regulamenta o Parágrafo 4.º do Art. 21 da Lei 9.984.-* Os trabalhos foram retomados com a
96validação do 5.º “considerando” do substitutivo elaborado pela SRH e ANA, que refere-se à
97resolução n.º 58 do CNRH que aprova o Plano Nacional de Recursos Hídricos, o texto sugerido
98foi aprovado por todos. Em seguida, o Sr. Martinez apresentou duas emendas substitutivas para
99os artigo 1.º e 2.º, já aprovados pelos membros da CT. Foi recomendado pelo presidente da
100CTCOB que as sugestões que foram apresentadas fossem analisadas pelos Advogados da SRH
101para verificação de pertinência. A Sra. Elizabeth, na qualidade de advogada, concordou com a
102forma redacional dos artigos em questão. Retomados os trabalhos no artigo do substitutivo, o
103Sr. Martinez e as Sras. Elisa Romano e Elizabeth apresentaram sugestões de forma e texto que
104foram acatadas, entre estas foi acatada a sugestão de incluir no caput do artigo o conteúdo do

105Parágrafo 1.º. Neste momento, surgiram dúvidas sobre redação ideal a ser dada ao artigo, no que
106diz respeito ao tratamento das informações a serem obtidas junto aos comitês e Conselhos
107Estaduais de Recursos Hídricos- CERH. O Sr. Ednaldo manifestou preocupação com respeito à
108cronologia e principalmente sobre a data fatal que a deliberação do CNRH, contendo as
109prioridades para a aplicação dos recursos da Cobrança deveria ser encaminhada à ANA, em
110função da própria cronologia do MMA, quando da elaboração da sua proposta orçamentária.
111Neste aspecto, tranquilizou o Sr Patrick, representando a ANA, dizendo que alterações serão
112feitas nas datas subseqüentes para propiciar as adequações necessárias, informou que faria
113consultas aos seus pares na ANA sobre consistência da cronologia proposta na resolução para
114coleta e processamento de informações. As sugestões e discussões sobre os demais artigos do
115substitutivo continuaram, sempre na busca de uma melhor redação para expressar o tratamento a
116ser dado às informações recebidas e à sua inserção, como prioridades para a ANA e sua
117correlação com o PPA. Após construção e esforço coletivo, foi sugerido e inserido um novo
118artigo 6.º no substitutivo em discussão. O artigo 9.º do substitutivo foi transformado em artigo
1198.º, ele trata de uma atribuição do CNRH, contida no inciso I, artigo 35 da Lei 9.433/97 que
120estabelece como competência do CNRH: “promover a articulação do planejamento de recursos
121hídricos com o planejamento nacional, regional, estaduais e dos setores usuários”. A redação do
122substitutivo praticamente regulamenta o inciso, alguns membros da CTCOB acharam
123desnecessário o artigo, mas ao final, o mesmo foi mantido na íntegra e sua importância foi
124reforçada. Sobre este aspecto a Sra. Norma, recomendou e alertou que ações junto ao legislativo
125são fundamentais e devem ser desencadeadas. No período da tarde, a reunião foi iniciada com a
126discussão do último artigo da proposta de resolução que trata da criação ou manutenção de um
127grupo de trabalho específico para a implementação da resolução, ou seja, para acompanhamento
128da aplicação dos recursos oriundos da cobrança. Foi incluído, neste artigo, um parágrafo único
129que trata da composição do próprio grupo. Após vários meses de discussão, foram concluídos os
130trabalhos da proposta de resolução que tratará do estabelecimento de prioridades para aplicação
131dos recursos da cobrança. Foi recomendado que a última versão, antes de ser encaminhada à
132CTIL, venha a ser submetida a técnicos e juristas competentes para melhor ordenar os artigos,
133parágrafos e incisos.(anexo a última versão da proposta de resolução). *Item 3 - Estabelecimento*
134*de Plano de Trabalho da CTCOB - 2007.* Foram apresentadas, para nivelamento pelo Presidente
135da Câmara Sr. Rodrigo Speziali, as planilhas sobre o tema, produzidas em Curitiba. Foi
136informado que a Conselheira Patrícia Boson havia encaminhado suas próprias sugestões para o
137assunto com nova forma, incluindo questões relacionadas ao acompanhamento. Após
138explicações iniciais, o Presidente da CT mostrou em uma única planilha os doze temas eleitos ou
139selecionados, com uma única compatibilização, incluindo as sugestões da Conselheira Patrícia
140Boson. Após discussões e ponderações, os presentes elegeram 9 temas, considerados como
141importantes e que deveriam merecer da CTCOB um maior aprofundamento e estudos(ver
142ANEXO). A última versão destas atividades/temas serão posteriormente enviadas a todos, para
143com antecedência, virem a ser classificadas como de alta, média e baixa prioridade. Quando da
144primeira reunião do ano 2007, em fevereiro, serão apresentadas as prioridades estabelecidas e
145após, a forma ou processo para aprofundamento e discussão dos diversos assuntos. Registra-se
146que um dos assuntos elencados é o processo de estabelecimento de prioridades para aplicação
147dos recursos da cobrança, conforme resolução específica a ser ainda aprovada pelo CNRH A
148forma já prevista para monitoramento do tema é, conforme resolução, a constituição e
149dinamização de um grupo de trabalho. Registra-se que os Senhores Patrick e Cadavid já haviam
150deixado suas opiniões sobre a classificação de prioridades. *Item 4- Assuntos gerais e*
151*encerramento-* O presidente da CTCOB mostrou para todos o que foi preparado como sugestão
152de possíveis datas para a realização das reuniões da CT no ano 2007. Em princípio, todos
153concordaram com as 9 reuniões e suas respectivas datas. As 17:15 h a reunião foi encerrada, com
154o presidente Sr. Rodrigo Speziali agradecendo a presença de todos .

155

156

157 Ata aprovada na 47.ª Reunião da CTCOB, realizada dia 14 de fevereiro de 2007.

158

159

160

Rodrigo Speziali de Carvalho

161

Presidente da CTCOB

162

163

164

Ednaldo Mesquita Carvalho

165

Relator da CTCOB