

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO REDE NACIONAL DE ENSINO E PESQUISA - RNP

RELATÓRIO SEMESTRAL JANEIRO A JUNHO DE 2019

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação - CAA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações - MCTIC e a Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa - RNP, instituída pela Portaria MCTI nº 1.233, de 29/11/2013, com última alteração pela Portaria MCTIC nº 6653, de 21/12/2018, reuniu-se na cidade do Rio de Janeiro-RJ, na sede da RNP, nos dias 7 a 9 de outubro de 2019, para avaliar os resultados alcançados em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no referido contrato referente ao período de janeiro a junho de 2019.

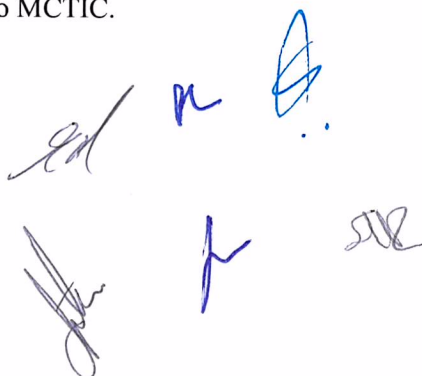
Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 30 de dezembro de 2010:

- **Antônio Jorge Gomes Abelém**, especialista
- **Edmundo Albuquerque de Souza e Silva**, especialista
- **Flávio Rech Wagner**, especialista e Presidente da Comissão
- **Marcelo Knorich Zuffo**, especialista
- **José Carlos Maldonado**, especialista
- **Paulo Roberto Freire Cunha**, especialista
- **Cynthia Mayra Mascarenhas Morro**, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações – MCTIC, Titular
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, representante do Ministério da Economia – ME, Titular
- **Leonardo de Sousa Freitas**, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações – MCTIC, Suplente
- **Danyela de Oliveira Félix**, representante do Ministério da Economia – ME, Suplente
- **Eddie Casimiro Dutra**, representante do Ministério da Educação – MEC, Suplente

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Unidades Vinculadas, do MCTIC, Ana Paula Reche Corrêa e Marcos Aurélio de Moraes Vasconcelos. Como representante do Ministério da Educação, compareceu Maria Cristina de Lima Perez, Chefe do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento das OSs do MEC.

Não estiveram presentes os Profs. Antônio Jorge Gomes Abelém e Marcelo Knorich Zuffo, por incompatibilidade de agenda. A representação titular do MEC ainda não foi atualizada.

As atividades da CAA foram iniciadas às 9h00 do dia 7 de outubro de 2019, cumprindo a sugestão de pauta encaminhada previamente pelo MCTIC.



2. OBJETIVO E METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO

A elaboração do presente Relatório baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros da Comissão em 27 de setembro de 2019, por meio de Ofício Circular nº 594/2019/SEI-MCTIC, que compreende:

- i) **Informes e organização dos trabalhos (SUV/CAA)** – Informações gerais e Termos Aditivos 2019; Informes sobre a renovação de Contrato de Gestão; Consolidação da Agenda de Trabalho da Comissão de Avaliação;
- ii) **Apresentação do Relatório Semestral 2019 pela Diretoria da RNP** – Apresentação à Comissão, de programas, projetos e produtos executados ou em execução pelo RNP no período; Apresentação e acompanhamento da publicação, difusão e disseminação dos conhecimentos adquiridos e produzidos; e, acompanhamento das ações e parcerias com atores públicos e privados nas atividades de P&D, transferência de tecnologia e inovação;
- iii) **Análise do Relatório Semestral 2019 da RNP (membros da CAA e SUV/MCTIC);**
- iv) **Avaliação do alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão** – Análise da Execução do Plano de Ação/2019 e a realização das metas, conforme Quadro de Indicadores e Metas – QIM pactuados nos Termos Aditivos, e aplicação da Sistemática de Avaliação constante do Contrato de Gestão;
- v) **Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões** – Análise do atendimento das recomendações/sugestões realizadas pela CAA em relatórios anteriores;
- vi) **Elaboração do Relatório Final CAA de Avaliação Semestral 2019** – Elaboração de novas solicitações e recomendações da CAA encaminhamentos para a Reunião de Acompanhamento Anual 2019;
- vii) **Apresentação do Relatório Final CAA de Avaliação Semestral 2019 à RNP** – Assinatura do Relatório pelos membros da Comissão;
- viii) **Encerramento das atividades da Reunião.**

A partir da exposição do Relatório Semestral 2019 pela RNP, os membros da Comissão se detiveram na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção da OS, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO EM 1º SEMESTRE DE 2019

Após a análise do Relatório Semestral 2019 da RNP e, em face dos esclarecimentos prestados por sua Direção, a CAA faz saber que o quadro a seguir resume o grau de realização das metas no período de janeiro a junho de 2019, em relação ao pactuado.



Handwritten signatures in blue ink, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.

INDICADORES DE DESEMPENHO DO CONTRATO DE GESTÃO

INDICADOR	PESO	PACTUADO	REALIZADO NO 1º SEM. 2019	% ALCANCE	TENDÊNCIA DE CUMPRIMENTO ATÉ 31/12/2019 (ALTA/MÉDIA/BAIXA)
DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO					
1. Taxa de Oferta de Serviços Experimentais Oriundos de Grupos de Trabalho (GTs) de Pesquisa e Desenvolvimento (P&D)	3	75	NA	0%	ALTA
2. Índice de Execução de Iniciativas Estruturantes de Desenvolvimento Tecnológico	1	8	8	100%	ALTA
ENGENHARIA E OPERAÇÃO DE REDES					
3. Índice de Qualidade da Rede	3	100	112.99	129.90%	ALTA
4. Índice de Qualidade das Conexões Usuárias	2	100	126.63	126.63%	ALTA
5. Índice de Disponibilidade Média da Rede	3	99.81	99.94	100.13%	ALTA
6. Índice de Disponibilidade Média das Conexões Usuárias	2	98.77	98.96	100.19%	ALTA
7. Percentual de Organizações Atendidas com Conectividade na Capacidade Adequada	2.5	ND	87.23	NA	NA
SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO E COLABORAÇÃO					
8. Índice de Segurança da Ciberinfraestrutura da RNP (experimental em 2018)	1	ND	NA	NA	NA
9. Grau de Adesão aos Serviços Avançados	2	8	7.25	90.63%	ALTA
EMPREENHIMENTO DE SOLUÇÕES EM TIC					
10. Índice de Execução de Iniciativas Estratégicas de Apoio às Políticas Públicas	1	8	2.7	33.75%	MÉDIA
CAPACITAÇÃO E DISSEMINAÇÃO DO CONHECIMENTO					
11. Número de Pessoas-hora Capacitadas em Cursos	3	31,500	12,224	38.80%	ALTA
12. Índice de Satisfação dos Participantes dos Eventos RNP (experimental em 2018)	1	80	95.83	119.79%	ALTA
RELACIONAMENTO INSTITUCIONAL					
13. Índice de Qualidade do Capital Relacional da RNP	1	ND	22	NA	NA
14. Índice de Excelência dos Pontos de Presença (PoPs)	1.5	20.79	NA	NA	ALTA
GESTÃO E DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL					
15. Índice de Satisfação das Partes Interessadas	3.5	8	NA	NA	ALTA
16. Índice de Qualidade da Governança e Gestão Organizacional (experimental em 2018)	2.5	351-450	NA	NA	ALTA

ND = não definido // NA = não se aplica

Apresentado o quadro, seguem comentários relativos a cada um dos macroprocessos e seus respectivos indicadores.

MACROPROCESSO: DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO

Indicador 1 – A tendência de cumprimento da meta é alta. Apesar dos percalços devidos ao não lançamento de edital de GTs de Fase 1 em 2018, o que foi feito apenas no início de 2019, ainda assim a meta deve ser alcançada. Registra-se, especialmente, o novo modelo de edital, que incentiva a inovação tecnológica ao estimular a aproximação de grupos de pesquisa com startups para, juntos, desenvolverem um “produto mínimo viável” (MVP, na sigla em inglês). Assim, dos oito GTs selecionados em 2019, seis já estão associados a startups. Além disto, a RNP também tem feito esforços para a capacitação em empreendedorismo das equipes envolvidas nessas startups.

Indicador 2 – A tendência de cumprimento da meta é alta. Registre-se a capacidade de alavancagem de parcerias para realização de projetos estratégicos.

MACROPROCESSO: ENGENHARIA E OPERAÇÕES DE REDES

Indicador 3 – A tendência de cumprimento da meta é alta. Registre-se que, embora a meta tenha sido mantida no mesmo valor nominal, foi feita uma revisão na fórmula de cálculo do indicador e o valor do retardo médio foi reduzido de 60 para 55 ms, levando a meta para um patamar mais desafiador.

Indicador 4 – A tendência de cumprimento da meta é alta. O resultado obtido no primeiro semestre de 2019 está acima do apurado ao longo de 2018 e tende a se repetir no segundo semestre. Registre-se o esforço contínuo de seleção e qualificação dos provedores que oferecem a conexão de acesso das instituições usuárias à rede Ipê.

Indicador 5 – A tendência de cumprimento da meta é alta. Conforme registrado no RS 2019, embora o valor obtido no primeiro semestre de 2019 seja superior à meta estabelecida, esta continua sendo desafiadora, uma vez que uma importante ação que contribui para o bom resultado do indicador, relativa à melhoria da infraestrutura dos PoPs, depende de fluxo regular de recursos financeiros para ser efetiva, o que não vem se observando nos últimos anos.

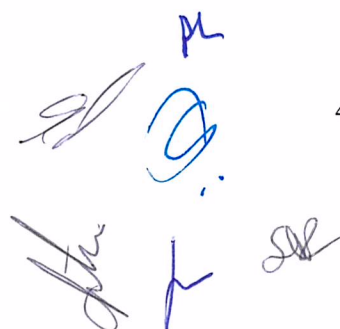
Indicador 6 – A tendência de cumprimento da meta é alta, considerando a tendência linear de crescimento dos últimos meses, além do esforço empreendido para melhorar a disponibilidade das conexões. Ressalte-se que investimentos contínuos precisam ser feitos para garantir máxima disponibilidade das conexões das instituições usuárias, prevenindo potenciais falhas e agilizando a recuperação dos serviços.

Indicador 7 – A meta ainda não foi pactuada. Várias ações têm sido realizadas para garantir banda adequada a um universo de 1226 instituições atendidas, observando-se que 91 delas (ou seja, 7,4% do total) estão no momento atendidas abaixo da banda adequada. Registre-se, entre essas ações, a expansão significativa do programa Redcomep.

Indicador 8 – Não se aplica. Indicador novo, ainda experimental, que terá seu V0 definido a partir da apuração no final de 2019. Registre-se que o cálculo inicial deste indicador em 2018, assim como a tendência de valor para 2019, mostra que muitos processos e controles de segurança não estavam sendo implementados e muito ainda precisa ser feito até que seja alcançado um patamar adequado.

MACROPROCESSO: SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO E COLABORAÇÃO

Indicador 9 – A tendência de cumprimento da meta é alta. Trata-se de indicador novo que inicialmente está medindo apenas o incremento do grau de adesão a quatro diferentes serviços. Tendo em vista que, pela metodologia proposta, o indicador não permitirá a apreciação de uma série histórica, pois a cada ano poderá haver mudança no serviço mensurado, a CAA sugere reavaliar o indicador para que este reflita o conjunto de serviços oferecidos pela RNP, considerando tanto o grau de adesão pelas comunidades alvo de cada serviço quanto o volume de uso. Além disto, seria importante distinguir a adesão de instituições no âmbito do Contrato de Gestão e das demais instituições clientes. Sugere-se, ainda, que seja indicado (p.ex. na tabela mostrada na página 96 do Relatório de Gestão, edição semestral 2019) o universo possível de instituições clientes dos serviços avaliados.



4

MACROPROCESSO: EMPREENDIMENTOS DE SOLUÇÕES EM TICS

Indicador 10 – A tendência de cumprimento da meta é apenas média. O desempenho do indicador pode ser afetado pela insuficiência e contingenciamento de recursos e pela irregularidade nos repasses.

MACROPROCESSO: CAPACITAÇÃO E DISSEMINAÇÃO DO CONHECIMENTO

Indicador 11 – A tendência de cumprimento da meta é alta. Em função das restrições orçamentárias enfrentadas pelas instituições cujas vagas são atendidas pelo Contrato de Gestão, a OS tem feito esforços para redução de custos. Esta Comissão manifesta sua preocupação com eventual queda na qualidade dos cursos oferecidos que possa decorrer de tais reduções.

Indicador 12 – A tendência de cumprimento da meta é alta. Registre-se que o desempenho é afetado positivamente pela obtenção de patrocínios que qualificam os eventos promovidos pela OS.

MACROPROCESSO: RELACIONAMENTO INSTITUCIONAL

Indicador 13 – Não se aplica. Indicador novo, ainda experimental, que deverá medir a qualidade das relações institucionais da RNP. Observa-se que, neste primeiro momento, está sendo calculado um indicador que reflete apenas o percentual de relacionamento da RNP dentro de cada segmento. Espera-se que o indicador evolua para a medição da qualidade do capital relacional e que seja adaptado à aplicação da nova Política de Uso da OS.

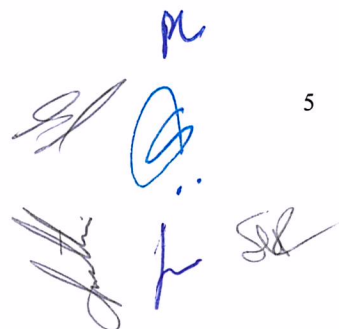
Indicador 14 – A tendência de cumprimento da meta é alta, em função de diversas ações, tais como a homogeneização dos workshops regionais junto com os PoPs. Ressalte-se, no entanto, que o valor da meta foi sensivelmente reduzido há dois anos atrás, pela mudança na fórmula de cálculo e tendo em vista que, por insuficiência de recursos, um número ainda pequeno de PoPs participa do Programa de Excelência.

MACROPROCESSO: GESTÃO E DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL

Indicador 15 – A tendência de cumprimento da meta é alta. Mesmo que o indicador só venha a ser apurado no final do ano, não há indícios de fatores relevantes que possam alterar a satisfação das partes interessadas.

Indicador 16 – A tendência de cumprimento da meta é alta. Mesmo que o indicador só venha a ser apurado no final do ano, é esperado que a meta seja atingida em decorrência das ações permanentes de melhorias nos processos de gestão da OS.

5



4. RECOMENDAÇÕES E SUGESTÕES

4.1 RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO SEMESTRAL 2017

À RNP, ao MCTIC/MEC

A CAA recomenda que, na próxima negociação, seja incluída Cláusula no Contrato de Gestão relativa à obrigatoriedade de apresentação por parte da RNP de estudo de impacto para fins de avaliação do Ciclo do Contrato de Gestão, visando à sua renovação.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

4.2 RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO ANUAL 2014

Ao MCTIC e ao MEC

A CAA recomenda ao MCTIC e ao MEC empenharem-se em regularizar a execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

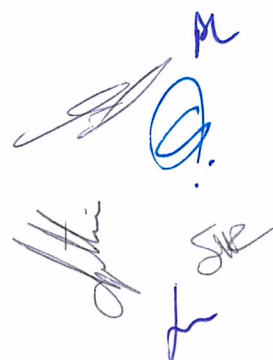
4.3 SUGESTÕES DO RELATÓRIO SEMESTRAL 2019

À RNP, ao MCTIC/MEC

Visando manter a continuidade dos serviços ofertados pela RNP para a comunidade, ampliar a visibilidade a tais serviços, e fomentar um aproveitamento coordenado pelos órgãos superiores (em coordenação com o comitê gestor) para que as iniciativas exitosas possam ser melhor aproveitadas, e tornarem-se perenes, sugere-se que exista uma articulação interministerial permanente de ações conjuntas. Sugere-se trabalhar as possibilidades de colaboração com outras áreas de governo para aproveitamento dos resultados e compartilhamento de recursos (fomentar a coordenação de resultados). Sugere-se à RNP adotar estratégias de compartilhamento de recursos no atendimento às demandas de governo. (Item II, pág. 16, RS13). Neste contexto, a CAA registra que foi aprovado pelo MCTIC e MEC o Programa Interministerial RNP, que evidencia e orienta uma atuação mais integrada dos ministérios participantes, conforme Portaria Interministerial nº 3.825 de 12 de dezembro de 2018, e, especialmente, estabelece uma estratégia de cofinanciamento e compartilhamento de uma ciberinfraestrutura avançada para pesquisa e educação.

Nota: Até o Relatório Anual 2018, esta sugestão vinha sendo tratada como “sugestão estratégica de longo prazo”. Tendo em vista o desenvolvimento de ações para seu atendimento, passará a ser monitorada regularmente.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.



À RNP e ao MEC

A CAA sugere planejar e desenvolver uma estratégia, em parceria com as IFES, para evolução de serviços avançados de comunicação e colaboração dentro dos campi que permita e facilite o uso das novas aplicações de rede, dando suporte essencial às necessidades de conexão dos programas de pós-graduação. (Item III, pág. 14, RA12). Neste contexto, conforme relatado pela RNP no RA2018, página 183, foi iniciado em 2016 um trabalho de prospecção e modelagem inicial de serviços e soluções customizados para as necessidades e expectativas dos Programas de Pós-Graduação (PPGs). Este trabalho avançou em 2017, quando se desenhou em conjunto com a CAPES um projeto para criar colaborativamente, também com a participação de coordenadores, professores e alunos, soluções especializadas de TIC para os PPGs. O projeto de desenvolvimento das soluções encontra-se em andamento em 2018 (vide relato no Indicador 10, página 115, RA2018)

Nota: Até o Relatório Anual 2018, esta sugestão vinha sendo tratada como “sugestão estratégica de longo prazo”. Tendo em vista o desenvolvimento de ações para seu atendimento, passará a ser monitorada regularmente.

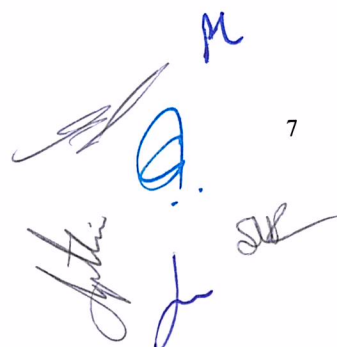
Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

À RNP

A CAA sugere à RNP que seja implantada a nova metodologia de medição de desempenho de rede já estudada, visando a aperfeiçoar as métricas em uso atualmente e, desta forma, melhor avaliar o desempenho tendo em vista a evolução das aplicações. Sugere, ainda que a RNP continue a buscar o aperfeiçoamento permanente das métricas acompanhando o estado da arte em nível internacional. Nesse aperfeiçoamento, inclui-se investigar as métricas de qualidade de experiência (QoE), e manter o desenvolvimento colaborativo com a comunidade por meio do Comitê Técnico de Monitoramento de Redes (CT-Mon). Conforme relatado pela RNP no RA2018, página 183, a prova de conceito com suíte de novas ferramentas (tripé Telegraf, InfluxDB e Grafana), mencionada no Relatório de Gestão Semestral 2018, foi bem recebida e colocada em produção para todo o *backbone*. Foram efetuadas, também, melhorias na sistematização do processo com foco na automatização da operação dos indicadores, destacando-se a correlação dos eventos. Segundo consta no RA2018, o próximo passo de melhoria desta frente será atualizar o “coração” ou o “motor” do sistema de indicadores (scripts de aferição) pelo ferramental do MonIPÊ. Quanto aos experimentos com QoE, estes se ativeram à avaliação simples de tempos de resposta a sítios web. Mantém-se a expectativa de execução de um piloto em malha para avaliação da efetividade desta aferição ao longo de 2019.

Nota: Até o Relatório Anual 2018, esta sugestão vinha sendo tratada como “sugestão estratégica de longo prazo”. Tendo em vista o desenvolvimento de ações para seu atendimento, passará a ser monitorada regularmente.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'M' at the top right, a signature that appears to be 'A. G.', and other illegible signatures and initials.

4.4 SUGESTÕES DO RELATÓRIO ANUAL 2014

Ao MCTIC/MEC/RNP

A CAA sugere que a Sistemática de Avaliação descrita no Anexo V ao Contrato de Gestão seja revista com o objetivo de permitir a avaliação de aspectos qualitativos não apurados diretamente por meio dos indicadores constantes do quadro de metas relativos às externalidades positivas das suas atividades para a sociedade. Sugere-se que em torno de 10% da nota global seja aferida desta forma. Exemplos de aspectos qualitativos: papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado, universidades, empresas e grupos de pesquisa: suporte a políticas públicas com impactos em outras comunidades; acordos de colaboração nacionais e internacionais; papéis indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação, etc. Exemplos de possíveis indicadores de impacto: valor agregado institucional, economias geradas com novos serviços de redes avançadas, potencial de inovação, valor educacional.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: SUGESTÃO MANTIDA. Sugere-se que este debate aconteça no âmbito do processo de renovação do Contrato de Gestão, previsto para efetivar-se em 2020. Como relatado no Relatório de Gestão Anual 2018, a RNP sugere que o Conselho Técnico-Científico, implantado em 2017, poderá emitir pareceres e relatórios periódicos acerca do desempenho da organização, que envolva aspectos mais qualitativos. Estes documentos poderão instrumentalizar a CAA/MCTIC no sentido de incorporar outras dimensões na sistemática de avaliação.

4.5 SUGESTÕES DO RELATÓRIO SEMESTRAL 2014

À RNP

A CAA sugere ao MCTIC e à RNP que se encontrem os meios e modelos institucionais para garantir a sustentabilidade para as Redes Regionais (Redes Metro), uma vez que o seu funcionamento, além de ser essencial para as instituições, impacta nos indicadores de desempenho da RNP. Desta forma, devem ser apontadas entre outras, sugestões jurídicas para o modelo. (Item V, pág. 12, RSA13).

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: SUGESTÃO ATENDIDA.

4.6 SUGESTÕES ESTRATÉGICAS PARA O DESENVOLVIMENTO DE LONGO PRAZO DA RNP

As sugestões estratégicas e de longo prazo exigem amadurecimento para sua implementação e não têm caráter obrigatório. A cada dois anos, serão avaliadas em conjunto. Apenas aquelas que forem cumpridas, reformuladas ou superadas deverão ser objeto de comentário pela CAA. As demais serão mantidas sem comentários, embora o relatório da CAA possa incluir um resumo dos esclarecimentos prestados pela RNP.

Macroprocesso: Gestão e Desenvolvimento Organizacional

I. Sugere-se criar um mecanismo periódico de acompanhamento do impacto da RNP em várias dimensões, tais como: socioeconômica, científica, educacional, etc. Exemplos de aspectos qualitativos que podem ser levados em conta são: valor agregado intelectual; economias geradas com serviços de redes avançadas; potencial de inovação; potencial



8

de inserção na cadeia produtiva; valor educacional; papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado e universidades; suporte a políticas públicas com impactos em outras comunidades; acordos de cooperação nacionais e internacionais; papel indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação.

5. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO ANUAL 2019

A Reunião Anual 2019 da CAA foi pré-agendada para os dias 18 a 20 de maio de 2020.

6. CONCLUSÕES

Destacam-se os esforços da RNP no aprimoramento da gestão e na revisão e melhoria dos indicadores. Apesar disto, a CAA reitera a necessidade de realização de uma reunião para a discussão e revisão mais abrangente da metodologia de avaliação do Contrato de Gestão da RNP.

Registra-se a tendência de cumprimento das metas pactuadas para o ano de 2019, em que pesem as fortes restrições financeiras desde 2015. Conforme a CAA tem relatado reiteradamente nos últimos relatórios, são evidentes os impactos negativos decorrentes dessas restrições no programa de P&D, no desempenho da rede, na oferta de serviços, na ampliação da abrangência das instituições atendidas, no aumento da capacidade ofertada para resolver os problemas de saturação, na disponibilidade da rede, no número de pessoas capacitadas pela Escola Superior de Rede e no programa de excelência dos PoPs.

A redução do fomento do PRO-RNP para o Contrato de Gestão a partir de 2016 (cerca de 170M/ano) limitou e circunscreveu os resultados em todos os macroprocessos do Quadro de Indicadores e Metas. Ainda que o desempenho no atingimento das metas seja muito bom, deve-se ressaltar que os resultados passaram a ser menos abrangentes na comunidade e menos equânimes no território, além de, gradualmente, haver aumento no risco da perda da sustentabilidade da RNP pela redução de investimentos ou postergação de despesas operacionais. Impactos da redução do fomento têm se refletido em contenção de metas, redução da abrangência dos serviços, limitação do aproveitamento de resultados e postergação de revitalização de infraestrutura.

Registra-se, em particular, a existência de solicitações de novas conexões a 72 campi de IFES e a 121 campi de IFs, não atendidas desde 2015 pela falta de investimentos adicionais. Reitera-se, adicionalmente, a necessidade de novos investimentos para melhor aproveitamento das oportunidades abertas pela parceria com o setor elétrico.

O nível atual da operação (cerca de 250M/ano), alcançado em 2014, refletiu a inclusão no Sistema RNP dos campi no interior e de quatro milhões de alunos, professores e pesquisadores. Em 2018, essa conectividade representou 49% das despesas recorrentes e uma economia de escala de 6,8 vezes (referencial do mercado de atacado pela Anatel), nomeadamente pelos modelos de parceria privada com provedores regionais e empresas do setor elétrico. Oportuno ressaltar que, no entanto, esses ganhos de escala e melhoria da qualidade do gasto não são suficientes para a sustentabilidade do custeio das metas do novo ciclo do Contrato de Gestão 2020-2024.

Rio de Janeiro, 9 de outubro de 2019.



9



Flávio Rech Wagner
Especialista da Universidade Federal do Rio Grande
do Sul – UFRGS - Presidente da Comissão



Sheila Maria Reis Ribeiro
Representante – Ministério da
Economia - ME



Edmundo Albuquerque de Souza e Silva
Especialista da Universidade Federal do Rio de
Janeiro – UFRJ



José Carlos Maldonado
Especialista da Universidade de São Paulo – USP –
São Carlos - SP



Cynthia Mayra Mascarenhas Morro
Representante do Ministério da Ciência,
Tecnologia, Inovações e Comunicações
- MCTIC



Paulo Roberto Freire Cunha
Especialista da Universidade Federal de
Pernambuco – Recife – PE

