

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO REDE NACIONAL DE ENSINO E PESQUISA - RNP

RELATÓRIO ANUAL E CONCLUSIVO JANEIRO A DEZEMBRO DE 2014

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI) e a Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP), instituída pela Portaria MCT nº 1.233, de 29/11/2013, publicada no DOU de 5/12/2013, complementada pela Portaria 245, de 11/3/2014, publicada no DOU de 12 de março de 2014, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede da RNP, no período de 27 a 29 de abril de 2015, para avaliar os resultados alcançados em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no referido Contrato, referente ao período de janeiro a dezembro de 2014.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 30 de dezembro de 2010:

- **Antonio Jorge Gomes Abelém**, especialista da Universidade Federal do Pará - UFPA;
- **Edmundo Albuquerque de Souza e Silva**, especialista da Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ;
- **Luiz Eduardo Rodrigues Alves**, representando o Ministério da Educação – MEC;
- **Marcelo André de Barros Oliveira**, Analista em C&T, representando a Secretaria de Política de informática do MCTI;
- **Marcelo Knörich Zuffo**, especialista da Universidade de São Paulo – USP;
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, Técnica do Departamento de Articulação Institucional da Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão.

Ausências Justificadas: **Flavio Rech Wagner**, especialista da Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS e Presidente da Comissão

Acompanharam esta reunião **Antonio Olavo Caetano**, Analista em C&T, da equipe da Coordenação-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais - CGOS/SCUP do MCTI e **Maria Cristina de Lima Perez**, Chefe do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, unidade da Secretaria-Executiva do MEC.

As atividades da Comissão foram iniciadas às 09:00 horas do dia 27/04/2015, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTI:

2. OBJETIVO E METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO

A elaboração do presente Relatório baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros da Comissão em 13 de abril de 2015 por meio do Ofício Circular nº 11/2015-CGOS/SCUP, que compreende:

- i) apresentação formal do Relatório Anual 2014 pelo Diretor-Geral, Nelson Simões, e demais Diretores da RNP;
- ii) verificação do atendimento de recomendações anteriores da CA;
- iii) avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no contrato de gestão;
- iv) verificação de produtos e resultados do Contrato de Gestão por meio da conferência e análise dos documentos elaborados que estejam relacionados aos programas em execução;
- v) elaboração do Relatório de Avaliação Anual 2014 da CA; e
- vi) apresentação do Relatório da CA à Diretoria da RNP.

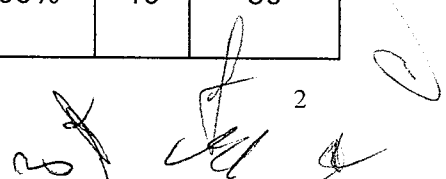
A partir da exposição do Relatório Anual 2014 pela RNP, os membros da Comissão se detiveram na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção da Associação, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO EM 2014

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2014 e na apresentação da Diretoria durante a visita da CA à RNP. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o exercício de 2014, em relação ao pactuado.

Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas em 2014

| Indicador | Peso | Pactuado | Realizado | Grau de Alcance em 2014 | Nota | Total de Pontos |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|-----------|-------------------------|------|-----------------|
| Desenvolvimento Tecnológico | | | | | | |
| 1. Taxa de oferta de serviços experimentais oriundos de grupos de trabalho de pesquisa e desenvolvimento | 3 | 63 | 63 | 100% | 10 | 30 |
| 2. Nº de iniciativas estruturantes de desenvolvimento tecnológico | 1 | 3 | 3 | 100% | 10 | 30 |



| Engenharia e Operação de Redes | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------|---------|---------|----|-------------|
| 3. Índice de qualidade da rede | 3 | 100 | 113,4 | 113,34% | 10 | 30 |
| 4. Percentual de disponibilidade média da rede | 3 | 99,80 | 99,87 | 100,07% | 10 | 30 |
| 5. Percentual de organizações atendidas na capacidade adequada | 2,5 | 70 | 78,47 | 112,10% | 10 | 25 |
| Serviços de Comunicação e Colaboração | | | | | | |
| 6. Nº de serviços em produção | 2 | 12,75 | 13,00 | 101,96% | 10 | 20 |
| Empreendimento de Soluções em TIC | | | | | | |
| 7. Índice de execução de iniciativas estratégicas de apoio às políticas públicas | 1 | 8 | 9,5 | 118,75% | 10 | 10 |
| Capacitação e Disseminação do Conhecimento | | | | | | |
| 8. Nº de Pessoas-hora Capacitadas em Cursos | 3 | 33.080 | 36.496 | 110,32% | 10 | 30 |
| 9. Nº de iniciativas de disseminação do conhecimento em TICs | 1,5 | 20 | 20 | 100% | 10 | 15 |
| Relacionamento Institucional | | | | | | |
| 10. Nº de comunidades de interesse atendidas | 1,5 | 2 | 2 | 100% | 10 | 15 |
| 11. Índice de Excelência dos Pontos de Presença (PoPs) | 1,5 | NA | 51 (VO) | NA | - | - |
| Gestão e Desenvolvimento Organizacional | | | | | | |
| 12. Índice de qualidade da gestão Organizacional | 2,5 | 251-350 | 316 | 100% | 10 | 25 |
| 13. Índice de satisfação das partes interessadas | 3,5 | 7 | 9,1 | 130% | 10 | 35 |
| Pontuação Global | 27,5 | | | | | 275 |
| Média Global | | | | | | 10,0 |

ND – Não definido NA – Não apurado

Apresentada a tabela, seguem os comentários relativos a cada um dos macroprocessos e seus respectivos indicadores:

MACROPROCESSO: DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO

Indicador 1 – Taxa de oferta de serviços experimentais oriundos de grupos de trabalho de pesquisa e desenvolvimento

A meta anual pactuada de 63% foi alcançada, conforme descrição detalhada do trabalho dos Grupos, apresentada na página 51 do Relatório de Gestão 2014.

Indicador 2 – Número de iniciativas estruturantes de desenvolvimento tecnológico.

A meta pactuada de três iniciativas estruturantes foi alcançada. As três iniciativas estruturantes consideradas para esse indicador foram: Programa GT-RNP, Programa Internet Avançada e Programa Internet do Futuro. Cada programa é formado por um ou mais projetos, que juntos colaboram para a obtenção dos resultados do programa.

MACROPROCESSO: ENGENHARIA E OPERAÇÕES DE REDES

Indicador 3 - Índice de qualidade da rede

A meta foi superada em 13,4%. A melhoria desse índice reflete as discussões realizadas entre esta Comissão e a RNP no sentido de fortalecer a rede nacional, que tinha gargalos em Regiões específicas do País, como o Nordeste e a Região Norte, bem como o fortalecimento das conexões internacional da rede. O valor médio obtido no primeiro semestre foi de 108,4, enquanto no segundo semestre chegou a 118,31.

Esta elevação foi reflexo da ativação, a partir de maio e junho, de novos circuitos de *backbone*, como os enlaces CE-MIA (internacional), CE-PE, CE-RJ e RJ-SP, da atualização da banda do enlace do PoP-AP para 220 Mb/s, da atualização da banda de 3 Gb/s para 10 Gb/s do chamado Anel Centro-Oeste da rede Ipê (DF-GO-MT-MS-PR), além da atualização do circuito de *backup* do PoP-AC de 6 Mb/s para 155 Mb/s.

Indicador 4 - Percentual de disponibilidade média da rede

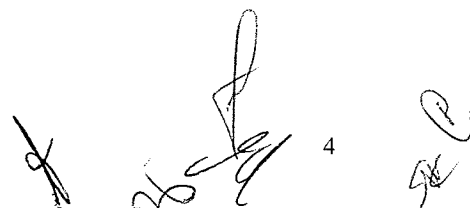
O desempenho do indicador foi de 99,87%, superando a meta pactuada. Esse resultado demonstra o esforço da RNP junto aos provedores contratados, em particular a OI, visando a melhoria contínua dos serviços ofertados, em especial para as Regiões Norte e Nordeste.

Indicador 5 - Percentual de organizações atendidas na capacidade adequada

A meta para 2014 foi superada em 12,1%, como consequência da estratégia adotada pela RNP de gerenciar as contratações por Regiões geográficas. Essa iniciativa possibilitou a participação de provedores locais e regionais onde a disponibilidade de oferta é menor.

MACROPROCESSO: SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO E COLABORAÇÃO

Indicador 6 – N° de serviços em produção

 4

A meta foi superada em 12,75%, resultando em 13 serviços em produção, conforme histórico apresentado na tabela “Catálogo de Serviços”, apresentada na página 104 do Relatório de Gestão 2014.

MACROPROCESSO: EMPREENDIMENTOS DE SOLUÇÕES EM TICs

Indicador 7 - Índice de execução de iniciativas estratégicas de apoio às políticas públicas

O desempenho do indicador superou a meta anual em 18,75%. Note-se que esse indicador é composto por 12 programas cuja execução varia de acordo com um conjunto de fatores, dentre os quais: celeridade da negociação de termos aditivos ao CG, cronograma físico-financeiro, desembolso realizado. Cada um dos programas pode ser afetado positiva ou negativamente por esses fatores, com repercussão sobre o cumprimento da meta, o que explica o comportamento diferenciado de cada um deles: uns abaixo e outros acima da meta pactuada.

As iniciativas que compõem esse indicador são: Brasil Mais TI, DCD, Infraestrutura do Aquarius, SDC, SDE, SDS, Suporte ao Cidades Digitais, Suporte ao SiBBR e Veredas Novas, e os dados relativos aos respectivos cronogramas e desempenhos constam do documento “Relatório Executivo de Soluções, edição de 2014”, apresentado pela RNP durante a reunião.

MACROPROCESSO: CAPACITAÇÃO E DISSEMINAÇÃO DO CONHECIMENTO

Indicador 8 – Número de pessoas-hora capacitadas em cursos

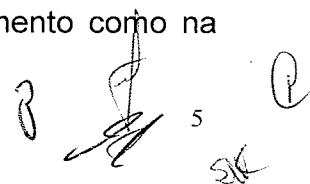
A meta para este indicador foi superada em 10% em relação ao pactuado para 2014. 3.189 alunos foram capacitados em 213 turmas realizadas nas unidades da Escola Superior de Redes e em outras localidades. Conforme Relatório de Gestão 2014, página 196, deste total, 1.127 alunos, que pertencem a 116 organizações usuárias da RNP, foram treinados, com vagas financiadas pelo Contrato de Gestão, conforme tabela “Apuração do Indicador”.

Indicador 9 – Número de iniciativas de disseminação do conhecimento em TICs

A meta teve alcance de 100%. Foram realizadas as 20 iniciativas de disseminação do conhecimento em TICs programadas para o ano.

Atendendo às solicitações anteriores desta Comissão, o Relatório Anual 2014 apresentou uma distinção dos eventos de maior e menor relevância, organizados pela RNP, onde se observou a realização de oito eventos diretamente pela RNP, nos quais estão presentes representantes da academia, dos Ministérios, e de empresas nacionais e internacionais do setor de TIC.

Vale ressaltar que essas iniciativas colaboram tanto com o conhecimento como na formação de profissionais, gerando multiplicadores.



MACROPROCESSO: RELACIONAMENTO INSTITUCIONAL

Indicador 10 - Número de comunidades de interesse atendidas

A meta pactuada foi alcançada. O indicador mede somente o número de comunidades atendidas. No entanto, a RNP se preocupou em apresentar a evolução do relacionamento com as comunidades, mostrando as ações/iniciativas por ela apoiadas e realizadas.

Indicador 11 - Percentual de pontos de presença (PoPs) que atuam com grau de excelência padrão

Não foi estabelecida meta para o Indicador considerando-se o seu caráter experimental em 2014. Foi definido um critério para fazer a primeira avaliação com base em seis itens: operar conexão do *backbone*; operar conexões locais; manter regime 24x7 para as operações de conexão; assegurar viabilidade do uso e disponibilidade das conexões; utilizar boas práticas na gestão e operação; e, apoiar o tratamento de incidentes de segurança junto aos clientes. Esses critérios levaram a uma expectativa de medida igual a 47 que foi superada, resultando em um valor apurado de 51. Este valor será considerado o V0 do Indicador em 2015.

MACROPROCESSO: GESTÃO E DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL

Indicador 12 – Índice de qualidade da gestão organizacional

Foi alcançada a meta em 100%. Foram atingidos 316,5 pontos, colocando a RNP num intervalo entre 251-350 pontos da metodologia do Modelo de Excelência da Gestão® (MEG), da FNQ, que corresponde ao nível 3 de maturidade da gestão.

Indicador 13 - Índice de satisfação das partes interessadas

A meta para este Indicador foi superada em 30%. O público avaliado é composto de coordenadores de PoPs, gestores de TIC, reitores, coordenadores dos Núcleos de RUTE, presidentes de consórcios Redecomep, coordenadores de GTs e membros do Comitê Gestor da RNP, conforme quadro descritivo constante da página 287. A pesquisa de tipo qualitativa tem como objetivo medir a satisfação dos usuários da RNP e faz parte dos esforços de desenvolvimento institucional.

4. SUGESTÕES

4.1 SUGESTÕES AO MCTI



- I. *Empenhar-se em regularizar a execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades. (Item I, pág. 7, RA11).*

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO MANTIDA E REFORMULADA COMO RECOMENDAÇÃO no item 4.5 deste Relatório. O MCTI informou que, por meio do 8º, 9º e 10º Termos Aditivos foram repassados R\$ 286.663.102,00 no ano de 2014, envolvendo recursos do MCTI, do MEC, do MS e do MINC, além do RAP do 6º e 7º TAs, no montante de R\$ 122.000.615,00.

- II. *A Comissão sugere ao MCTI a alteração da Sistemática de Avaliação descrita no Anexo V ao Contrato de Gestão com o objetivo de que permita à CA avaliar aspectos qualitativos não apurados diretamente por meio dos indicadores constantes do quadro de metas relativos às externalidades e/ou impactos importantes das suas atividades na sociedade. Sugere-se que em torno de 10% da nota global seja aferida desta forma. Exemplos de aspectos qualitativos: papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado, universidades, empresas e grupos de pesquisa; suporte a políticas públicas com impactos em outras comunidades; acordos de colaboração nacionais e internacionais; papel indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação, etc. (Item III, pag. 7, RA11).*

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: Esta sugestão será reformulada e transformada em Recomendação no item 4.4 deste Relatório.

- III. *A CA sugere ao MCTI e à RNP que façam gestão junto à Anatel para que esta intensifique o acompanhamento do acordo de cooperação firmado entre Oi e RNP com vistas a dar continuidade, por parte da operadora, aos investimentos correspondentes às contrapartidas em P&D da empresa, reconhecendo que tal acordo tem sido essencial para o avanço da infraestrutura de redes no país. (Item IV, pag. 8, RA11).*

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: Esta CA considera esta **SUGESTÃO ATENDIDA** e recomenda que, após a publicação, seja feito um informe, pela RNP, da proposta de regulamento de aplicação de P&D.

- IV. *A CA sugere que o MCTI convoque uma reunião extraordinária desta Comissão para tratar da definição de metodologias de avaliação do impacto institucional, de forma a contribuir para a melhoria do processo de avaliação. Exemplos de possíveis indicadores de impacto: valor agregado institucional, economias geradas com novos serviços de redes avançadas, potencial de inovação, valor educacional (Item V, pag. 7, RS12).*

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: Esta sugestão será reformulada e transformada em Recomendação no item 4.4 deste Relatório.

4.2 SUGESTÕES À RNP

Macroprocesso: Desenvolvimento Tecnológico

- I. *“As aferições de desempenho devem migrar gradualmente para também incluir as redes de acesso. O objetivo é o de se obter uma visão da estrutura de interconexão com os centros atendidos pela RNP, possibilitar a avaliação da qualidade e desempenho dos seus clientes e, desta forma, dar continuidade ao papel da RNP como incentivador de melhorias técnicas de seus parceiros”. (Item III, pág. 12, RS13).*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 296 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. Durante a reunião anual 2014 a RNP prestou esclarecimentos complementares à resposta constante à página 296, mostrando o estágio alcançado pelo protótipo da ferramenta que inclui os cinco Pontos de Presença (Acre, Ceará, Espírito Santo, Paraná e Rio Grande do Norte). Segundo o cronograma definido, até o final do ano deverá ser concluído. O protótipo da ferramenta pode ser acessado via o site: www.viaipe.rnp.br

- III. *A CA sugere ao MCTI e à RNP que se encontrem os meios e modelos institucionais para garantir a sustentabilidade para as Redes Regionais (Redes Metro), uma vez que o seu funcionamento, além de ser essencial para as instituições impacta nos indicadores de desempenho da RNP. Desta forma, devem ser apontadas, entre outras, sugestões jurídicas para o modelo. (Item V, pág. 12, RS13)*

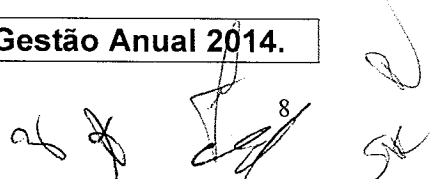
RESPOSTA DA RNP: Vide página 297 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. Conforme relatado pela RNP na página 297, continua em andamento estudo que investiga possíveis modelos institucionais para as redes Metropolitanas, com vistas a melhor apoiar o desenvolvimento, a manutenção e a sustentabilidade destas redes e de seus consórcios. Adicionalmente, considera relevante tratar a nova Recomendação constante do item 4.5 II deste Relatório para encaminhar novas soluções.

Macroprocesso: Serviços de Comunicação e Colaboração

- IV. *Nova Sugestão: Em relação ao indicador 6 - Número de Serviços em Produção, sugere-se à RNP a revisão desse indicador para expressar não apenas a quantidade de serviços em produção ofertados pela RNP, mas também a qualidade desses serviços percebida pelos usuários, conforme Seção V do RS13 (Revisão da Sistemática de Avaliação de Desempenho).*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 298 do Relatório de Gestão Anual 2014.



Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO ATENDIDA.

Macroprocesso: Relacionamento Institucional

- VII. *Sugere-se desenvolver trabalhos de comunicação social de dados e informações sobre as iniciativas da RNP (Item I, pág. 11, RS13).*

RESPOSTA DA RNP. Vide página 299 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO ATENDIDA. Com relação à política de comunicação, constante à página 299 do Relatório de Gestão 2014, várias ações foram tomadas, a saber: i) site: implementação do site institucional nas versões português, inglês e espanhol; ii) assessoria de imprensa: divulgação de produtos, serviços e soluções na mídia em geral; iii) endomarketing: implementado sistema de comunicados internos; iv) eventos: organização de aproximadamente 40 eventos durante o ano; v) revista: produção e distribuição de revista institucional; e, vi) peças gráficas: produção e distribuição de peças gráficas em geral.

Essas atividades fazem parte de um processo de melhoria contínua.

- VIII. *A CA sugere à RNP que inclua nos próximos Relatórios de Gestão os valores especificados no SLA que permitirão o cálculo do Indicador 11 em seus diversos critérios de avaliação (Item VIII, pág. 13, RA13).*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 302 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO ATENDIDA. O SLA mencionado é a meta do Indicador 4, sendo este indicador de excelência dos PoPs um ponto de suporte para a execução de sucesso do indicador mencionado. Desta forma, não existe necessidade de se explicitar dentro do Indicador 11 os valores específicos do SLA uma vez que já são amplamente descritos no Indicador 4.

- XI. *A CA sugere à RNP que explicita nos próximos Relatórios de Gestão as muitas comunidades com as quais a RNP se relaciona, inclusive aquelas que não são capturadas pelo indicador.*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 303 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO ATENDIDA. Foi feita uma análise de informações disponíveis no Relatório de Gestão para identificação de comunidades com as quais a RNP mantém relacionamento, mas que não são capturadas pelo indicador 10. Nas páginas 244 e 245 são apresentadas as outras comunidades: Redecomep, Cinemas e Laboratórios, TVs Universitárias e Públicas, Diretores de TI nas organizações primárias e Rute. Além disso, a RNP está propondo uma revisão mais completa do Indicador 10 para incluir a comunidade dos consórcios de redes metropolitanas.

Macroprocesso: Gestão e Desenvolvimento Organizacional

- XIII. *Em relação ao Indicador 13 a CA sugere à RNP que faça um esforço para coletar informações de todo o universo de pesquisa, uma vez que ele é razoavelmente pequeno (em torno de 400 pessoas). A CA sugere ainda que seja incluído no Relatório de Gestão um resumo dos principais pontos relatados como problemáticos nas respostas ao questionário.*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 304 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. Quanto à sugestão de inclusão no Relatório de Gestão de pontos relatados como problemáticos nas respostas ao questionário, foi incluída no relato do indicador 13 (pág. 284) do Relatório de Gestão 2014 uma relação de “pontos de atenção” capturados das respostas dadas pelos entrevistados aos questionários da Pesquisa de Satisfação das Partes Interessadas 2014.

No que diz respeito à inclusão de pesquisadores na pesquisa de satisfação das partes interessadas, está em planejamento – para aplicação em 2015 - uma pesquisa piloto junto a professores em alguns *campi* de uma organização usuária primária.

- XIV. *Recomenda-se que seja criada ação estratégica visando à prospecção de novas tecnologias, serviços e oportunidades para a RNP. (Item XI, pág. 14, RS13).*

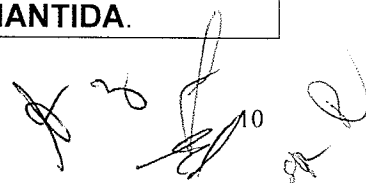
RESPOSTA DA RNP: Vide páginas 305 e 306 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. Conforme relatado à CA, a RNP tem dado andamento à criação do Planejamento Estratégico de acordo com o modelo “*Technology roadmapping*” (figura constante da página 306 do Relatório Anual de Gestão 2014). O instrumento mostra-se potente para integrar a necessidade do cliente, a evolução de serviços e a introdução de novas tecnologias.

- XVI. *A RNP deve ter preocupação em manter um quadro altamente qualificado, em vista do aumento de atividades relevantes. Uma sugestão seria estudar a possibilidade de manter um programa de trainees, com alunos das universidades, de forma a atrair e formar capital humano na área de redes. A CA tem estado de acordo com o planejamento sendo realizado que ~~deverá começar a funcionar em 2012.~~ (Item XII, pág. 14, RS13) **A CA retificou o final desta sugestão durante a Reunião Anual de 2014.***

RESPOSTA DA RNP. Vide página 306 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO MANTIDA.



A RNP deu continuidade ao Programa de Formação de Liderança. Entretanto, não houve avanço quanto ao Programa de Estágio, devido às restrições orçamentárias. O Programa de *Trainees* foi mapeado nas ações previstas para 2015.

- XVII. *A RNP deve envidar esforços para melhorar o site da organização, incluindo melhor visibilidade dos serviços ofertados, informações sobre eventos, e informações de engenharia e operação relevantes à comunidade acadêmica, governo e comunidade em geral. (Item XIV, pág. 15, RS13).*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 307 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO ATENDIDA. O novo site da RNP foi implementado em 01/09/2014. Existe um mecanismo onde o usuário pode se comunicar para sugerir melhorias.

- XIX. *A CA sugere à RNP que apresente de forma mais estruturada, nos próximos Relatórios de Gestão, as suas ações na área de segurança. (Item XIX, Página 16, do RA 2013).*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 308 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. Em 2014 foi iniciada a implantação de um processo de gestão de políticas de segurança e seu sistema de suporte, que visa controlar todo o ciclo de vida dos documentos que compõem a estrutura normativa de segurança da informação da RNP. A partir do Relatório Semestral de 2015 serão incluídas as ações de segurança.

- XX. *A CA sugere à RNP que, a partir das informações constantes do Quadro IX da Página 261, apresente a evolução histórica das despesas consolidadas em custeio e investimento por macroprocesso. (Item XX, Página 16, do RA 2013).*

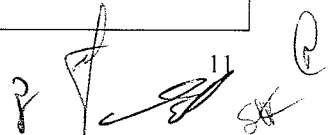
RESPOSTA DA RNP. Vide página 310 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO ATENDIDA, conforme Quadro 5.a constante da página 325 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Macroprocesso: Capacitação e Disseminação do Conhecimento

- XXI. *Com relação ao indicador 9 - Nº de iniciativas de disseminação do conhecimento em TICs, a CA propõe que o indicador seja revisado no próximo termo aditivo e passe a ponderar a relevância e o grau de envolvimento da RNP, nas iniciativas de disseminação do conhecimento em TICs. (Item XVI, pág. 15, RS13).*

RESPOSTA DA RNP. Vide página 311 do Relatório de Gestão Anual 2014.



Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO ATENDIDA.

- XXII. Com relação ao Indicador 9, a CA sugere à RNP aumentar o número de níveis de relevância utilizados na classificação das iniciativas de disseminação do conhecimento. Como exemplos, a organização do WRNP e do SCI pela própria RNP deve receber maior reconhecimento no cálculo do indicador. (Item XXII, Página 16, do RA-CA 2013).

RESPOSTA RNP: Vide página 312 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO ATENDIDA. O Indicador 9 contemplará, a partir de 2015, a demanda da Comissão.

4.3 SUGESTÕES ESTRATÉGICAS PARA O DESENVOLVIMENTO DE LONGO PRAZO DA RNP

As sugestões estratégicas e de longo prazo exigem amadurecimento para sua implementação. **A cada dois anos, deverão ser avaliadas em conjunto. Apenas aquelas que forem cumpridas, reformuladas ou superadas deverão ser objeto de comentário pela CA.** As demais serão mantidas sem comentários, embora o relatório da CA possa incluir um resumo dos esclarecimentos prestados pela RNP.

Macroprocesso: Gestão e Desenvolvimento Organizacional

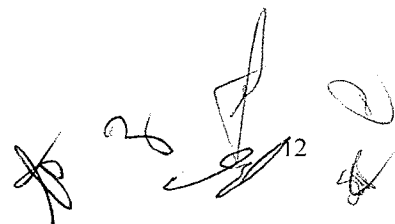
- I. *Sugere-se a inclusão, no macroprocesso de gestão e desenvolvimento, de ação específica de gestão da informação, visando fortalecer a gestão dos bancos de dados da organização como um todo e difundir a informação para os diferentes públicos beneficiários dos serviços da RNP (comunidade acadêmica, governo, sociedade em geral). (Item I, pág. 15, RS13).*

RESPOSTA DA RNP. Vide página 314 do Relatório de Gestão Anual 2014.

- II. *Sugere-se criar um mecanismo periódico de acompanhamento do impacto da RNP em várias dimensões, tais como: sócio-econômica, científica, educacional, etc. Exemplos de aspectos qualitativos que podem ser levados em conta são: valor agregado intelectual; economias geradas com serviços de redes avançadas; potencial de inovação; potencial de inserção na cadeia produtiva; valor educacional; papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado e universidades; suporte a políticas públicas com impactos em outras comunidades; acordos de cooperação nacionais e internacionais; papel indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação.*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 315 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Macroprocesso: Empreendimentos de Soluções em TICs



- III. *Visando manter a continuidade dos serviços ofertados pela RNP para a comunidade, ampliar a visibilidade a tais serviços, e fomentar um aproveitamento coordenado pelos órgãos superiores (em coordenação com o comitê gestor) para que as iniciativas exitosas possam ser melhor aproveitadas, e tornarem-se perenes, sugere-se que exista uma articulação interministerial permanente de ações conjuntas. Sugere-se trabalhar as possibilidades de colaboração com outras áreas de governo para aproveitamento dos resultados e compartilhamento de recursos (fomentar a coordenação de resultados). Sugere-se à RNP adotar estratégias de compartilhamento de recursos no atendimento às demandas de governo. (Item II, pág. 16, RS13).*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 316 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Macroprocesso: Serviços de Comunicação e Colaboração

- IV. *A CA sugere à RNP planejar e desenvolver uma estratégia, em parceria com as IFES, para evolução de serviços avançados de comunicação e colaboração dentro dos campi que permita e facilite o uso das novas aplicações de rede, dando suporte essencial às necessidades de conexão dos programas de pós-graduação. (item III, pág. 14, RA12).*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 316 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Macroprocesso: Desenvolvimento Tecnológico

- V. *Sugere-se estudar a criação de indicador para medir as articulações com atores públicos e privados no desenvolvimento das ações da RNP (capital relacional da organização). (Item IV, pág. 16, RS13).*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 317 do Relatório de Gestão Anual 2014.

- VI. *Promover o uso de experimentação na Rede usando a infraestrutura da RNP para melhor cumprir com o seu papel de Laboratório Nacional - estabelecido no Anexo II do Contrato de Gestão celebrado com o MCTI -, como por exemplo: i) prover dados de evolução do grafo de interconexão da rede da RNP; ii) prover dados sobre os tipos de tráfego que passam pela rede e suas percentagens (por exemplo, ver trabalho em: http://www.ipoque.com/resources/internet_studies/internet_study_2008_2009, e http://www.Internet_observatory.net/); iii) divulgar informações sobre como a rede pode ser usada em experimentos por grupos de pesquisa públicos ou privados; iv) estudar a ampliação do número de equipamentos atualmente disponível para experimentação; v) aferir a disponibilidade e utilização de tais equipamentos e a satisfação dos usuários. Assim deverá constar dos relatórios semestrais/anuais da RNP o detalhamento dos esforços neste sentido. Sugere-se também que sejam buscadas, sempre que possível, implementações sob a forma de software livre. (Item V, pág. 16, RS13).*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 317 do Relatório de Gestão Anual 2014.
Na reunião de acompanhamento semestral 2015, a RNP fará uma apresentação mais detalhada sobre as últimas realizações.

- VII. *A CA sugere que a RNP mantenha contato permanente com a comunidade acadêmica, por exemplo, por meio da SBC, para conhecer suas demandas em relação à utilização de dados e serviços para apoio às pesquisas científicas. (Item VIII, pág. 17, RS13)*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 319 do Relatório de Gestão Anual 2014.
Comentário da CA no Relatório Anual de 2014: A RNP está cumprindo satisfatoriamente a sugestão.

Macroprocesso: Engenharia e Operação de Redes

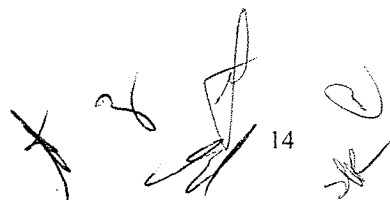
- VIII. *A CA sugere à RNP que sejam estudadas novas formas de se aferir o desempenho da Rede e novas metodologias de medição, visando aperfeiçoar as métricas em uso atualmente e, desta forma, melhor avaliar a performance tendo em vista a evolução das aplicações. (Item VII, pág. 17, RS13).*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 319 do Relatório de Gestão Anual 2014.

4.4 RECOMENDAÇÕES PARA O MCTI/MEC/RNP

A CA analisou a necessidade de revisão da sistemática de avaliação do Contrato de Gestão, levando em consideração os Acórdãos 3226/2014-TCU e 3304/2014-TCU, e reitera que:

- i. a Sistemática de Avaliação descrita no Anexo V ao Contrato de Gestão seja revista com o objetivo de permitir fazer avaliação de aspectos qualitativos não apurados diretamente por meio dos indicadores constantes do quadro de metas relativos às externalidades positivas das suas atividades para a sociedade. Sugere-se que em torno de 10% da nota global seja aferida desta forma. Exemplos de aspectos qualitativos: papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado, universidades, empresas e grupos de pesquisa; suporte a políticas públicas com impactos em outras comunidades; acordos de colaboração nacionais e internacionais; papel indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação, etc;
- ii. o MCTI/MEC/RNP realizem uma reunião extraordinária para tratar da definição de metodologias de avaliação do impacto institucional. Exemplos de possíveis indicadores de impacto: valor agregado institucional, economias geradas com novos serviços de redes avançadas, potencial de inovação, valor educacional.



14

4.5 RECOMENDAÇÃO ao MCTI e ao MEC

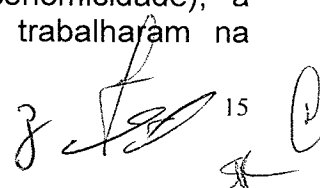
- i. Empenhar-se em regularizar a execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.
- ii. Que tenha uma ação política para identificar e equacionar barreiras impeditivas a criação de mecanismos de parcerias entre instituições públicas e privadas com vistas a facilitar e a dar sustentabilidade aos serviços e infraestrutura de educação e pesquisa.

4.6 NOVAS SUGESTÕES À RNP

- i. Seja elaborado um quadro que reúna o conjunto das ações de P&D, de maneira sistematizada, cujos resultados são apurados separadamente nos diferentes indicadores, especificando os projetos por área temática, por fonte de recursos e por parceiros;
- iii. Sejam apresentados informes sobre visitas ao *site* da RNP, resumo das sugestões relevantes e melhorias sugeridas ou projetadas para o *site*.
- iv. Seja realizado uma apresentação sucinta pelo Comitê Técnico em Monitoramento de Redes – CT-Mon, na reunião semestral 2015 desta Comissão, sobre a sua atuação e do seu processo de interação com a RNP.
- v. Seja efetivado o Conselho Técnico Científico – CTC, com o fim de, dentre outras contribuições, trazer à CA uma visão qualitativa da estratégia da RNP para o futuro.
- vi. Seja adotada nova forma de apresentação dos conteúdos do Relatório de Gestão (mais simplificada): parte descritiva contendo definições; quadros/tabelas de acompanhamento da evolução dos indicadores; quadro-resumo de atendimento das recomendações/sugestões à RNP e anexos.

5. PROPOSIÇÃO DE INDICADOR DE ECONOMICIDADE E ANÁLISE DOS DADOS PRIMÁRIOS APRESENTADOS NOS INDICADORES

Em atendimento ao Item 9.1.3 do Acórdão TCU nº 3.304/2014 que determina a SEXEC-MCTI que só celebre Termos Aditivos em 2015 após serem definidos e especificados indicadores, critérios e demais instrumentos para as quatro dimensões previstas na Constituição (eficiência, eficácia, efetividade e economicidade), a Comissão de Avaliação, o MCTI, MEC e a Direção da RNP trabalharam na



construção de dois indicadores operacionais de economicidade para serem testados em caráter experimental, a saber:

- i) Gasto médio do Mb/s em rede própria;
- ii) Gasto médio do Mb/s em redes de terceiros;

Adicionalmente, dois indicadores operacionais de eficiência foram propostos para testes em 2015:

- i) Gasto médio em engenharia e operação de redes por capacidade; e
- ii) Gasto médio em engenharia e operação de redes por campo.

Em atendimento ao Item 9.5.4 do Acórdão TCU nº 3.304/2014, que recomenda ao MCTI adotar junto às comissões de avaliação procedimentos para a conferência dos dados apresentados nos indicadores, foi acordado entre a CA, MCTI, MEC e a RNP que, a partir da Reunião Anual 2015, será adotada uma sistemática de apresentação de dados primários por amostragem de um subconjunto de indicadores a serem selecionados pelas partes.

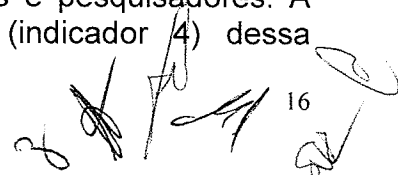
6. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO SEMESTRAL DE 2015

A Reunião Semestral 2015 da CA foi pré-agendada para o período de 28, 29 e 30 de setembro de 2015.

7. PACTUAÇÃO DE NOVO QUADRO DE INDICADORES E METAS PARA 2015

A Comissão de Avaliação, após avaliar e discutir a proposta de revisão dos indicadores apresentada pela RNP e, tomando por base a consecução dos objetivos estratégicos do Contrato de Gestão 2010-2016, pactuou em conjunto com o MCTI, MEC e a RNP as metas constantes do Quadro que se encontra no Anexo I para o exercício de 2015.

A formulação do Quadro de Indicadores e Metas para o ano de 2015 foi essencialmente limitada pela capacidade da organização planejar o Plano de Ação Anual em função da imprevisibilidade da liberação de recursos em restos a pagar de 2014 e 2013 e da limitação do orçamento geral da união em 2015. A redução de valor de metas, proposta pela RNP, afeta todos os macroprocessos organizacionais, em especial as ações e metas do macroprocesso de engenharia e operações de rede, responsável pela sustentação de serviços e aplicações de rede para 1.219 instituições, com cerca de 3,5 milhões de alunos, professores e pesquisadores. A manutenção da qualidade (indicador 3) e disponibilidade (indicador 4) dessa



16

infraestrutura de educação superior e pesquisa será fragilizada e a sua ampliação (indicador 5), pela conexão de novas instituições em 2015, limitada. A proposta pactuada nessa oportunidade, ainda condicionada aos limites de recursos disponíveis pelo MCTI e MEC para o Contrato de Gestão em 2015, aponta para uma meta limitada em 50% do total de instituições remanescentes da meta prevista em 2014 – 79 instituições, que correspondem a cerca de 22% do total de 367 novas universidades e centros de pesquisa no interior do País interligados no ano passado. A projeção dessa meta, representa a priorização da conclusão do processo de expansão a planejado para ser finalizado em 2014 e, deverá ser revista na reunião de acompanhamento semestral. Prefigura-se que poderá ser suspensa, caso não se regularize o atual cronograma de desembolsos e não sejam reduzidos os riscos de manutenção e sustentação da rede nacional, ou, ainda, repactuada em caso de regularização dos recursos do Contrato de Gestão.

8

8. CONCLUSÃO


A Comissão de Avaliação encerra a reunião destacando os esforços da RNP no sentido de integrar os serviços nacionais de experimentação às redes existentes em nível mundial, a exemplo dos europeus e americanos com os quais essas parcerias são realizadas. Também, os esforços da RNP para a melhoria da coleta das métricas de engenharia e operação de redes e disponibilização das informações para a sociedade. Acrescenta-se a isso, seguindo a sugestão da CA, o esforço da RNP para levar as medições de qualidade de rede para dentro das instituições usuárias.

Essa iniciativa permitirá ao usuário final perceber a qualidade da conexão e servirá para que seus clientes possam avaliar a qualidade de sua própria infraestrutura interna de rede.

A Comissão alerta ao MCTI e ao MEC sobre a necessidade de adoção de providências para evitar que as adversidades do cenário macroeconômico não ameacem as conquistas e o nível de qualidade alcançado pela RNP.

Conclui-se que de acordo com a Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, a RNP atingiu plenamente as metas compromissadas, obtendo a nota global de 10.

Rio de Janeiro, 29 de abril de 2015.


Edmundo Albuquerque de Souza e Silva
Especialista – UFRJ

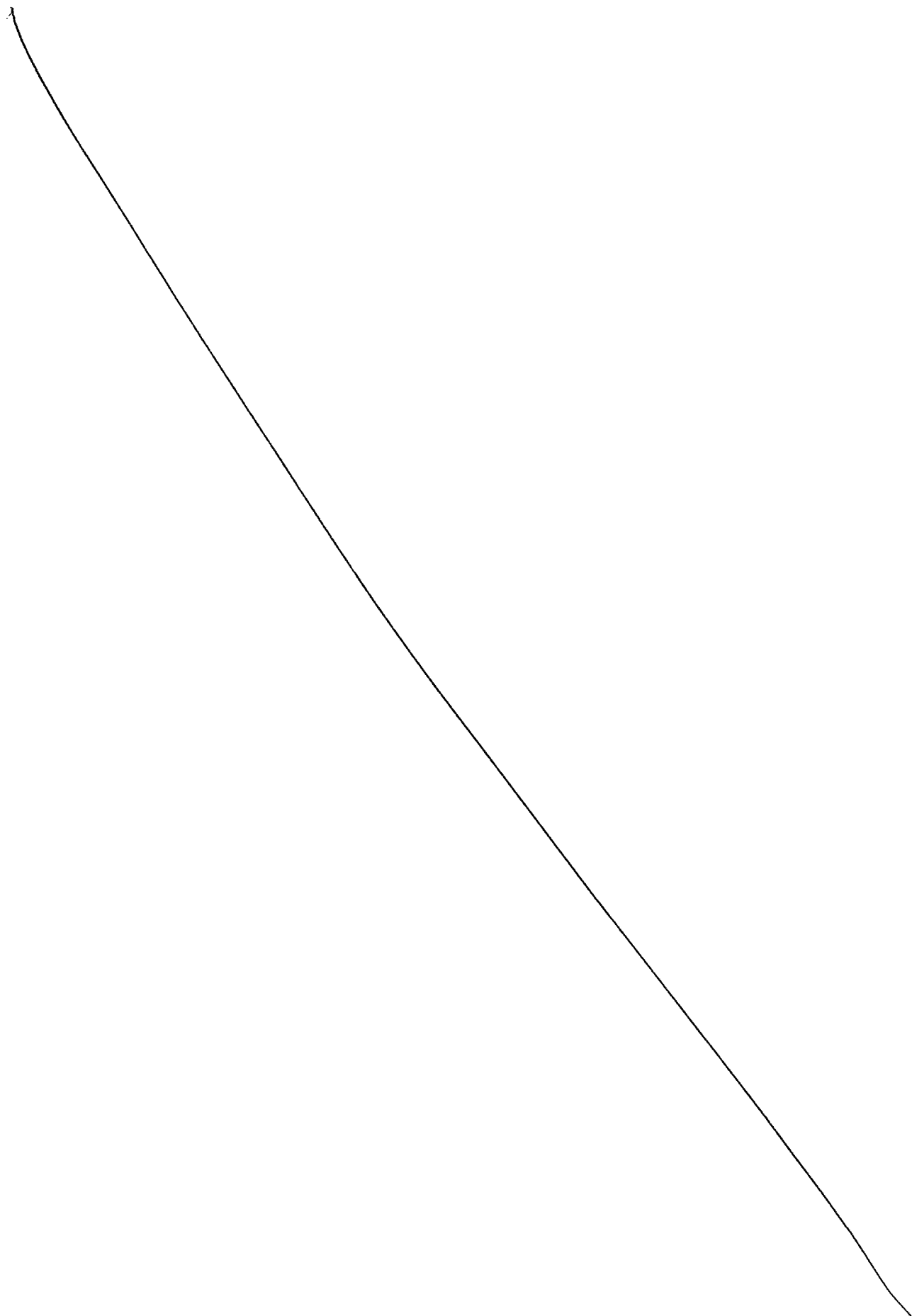

Marcelo Knörich Zuffo
Especialista – USP


Luiz Eduardo Rodrigues Alves
Especialista – MEC


Sheila Maria Reis Ribeiro,
Especialista - MPOG


Marcelo André de Barros Oliveira
Especialista - MCTI


Antônio Jorge Gomes Abelém
Especialista - UFPA



ANEXO I AO RELATÓRIO ANUAL E CONCLUSIVO 2014 DA CA CG MCT/MEC/RNP - QUADRO DE INDICADORES E METAS 2015

| Macroprocesso | Indicador | Un | Tipo | Peso | Pactuado/ Realizado | Metas/Ano | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------|----------|------------------------|-----------|--------|--------|-------|-------|
| | | | | | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Desenvolvimento Tecnológico | 1. Taxa de Oferta de Serviços Oriundos de Grupos de Trabalho (GTs) de Pesquisa e Desenvolvimento (P&D) | % | Resultado/Eficácia | 3 | P | 69 | 63 | 68 | 63 | 67 |
| | 2a. Número de Iniciativas Estruturantes de Desenvolvimento Tecnológico | U | Resultado/Eficácia | 1 | P | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| | 2b. Índice de Execução de Iniciativas Estruturantes de Desenvolvimento Tecnológico (experimental em 2015) | I | Esforço/Execução | 4 (0) | R | ND | ND | ND | ND | ND |
| | 3. Índice de Qualidade da Rede | I | Resultado/Eficácia | 3 | P | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 4. Percentual de Disponibilidade da Rede | % | Resultado/Eficácia | 3 | R | 136,32 | 155,17 | 112,26 | 113,4 | - |
| | 5. Percentual de Organizações Atendidas na Capacidade Adequada | % | Resultado/Eficácia | 2,5 0 | P | 99,80 | 99,80 | 99,80 | 99,80 | 99,70 |
| Serviços de Comunicação e Colaboração | 6a. Número Médio de Serviços Avançados em Produção | U | Resultado/Eficácia | 2 1 | R | 99,75 | 99,69 | 99,84 | 99,87 | - |
| | | | | | P | ND | 100 | 70 | 70 | 50 |
| | | | | | R | NA | 73,85 | 75,64 | 78,47 | - |
| | | | | | P | 9 | 10,75 | 12 | 12,75 | 13,5 |
| | | | | | R | 12 | 10,75 | 12 | 13 | - |

| Macroprocesso | Indicador | Un | Tipo | Peso | Pactuado/ | Metas/Ano |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------|----------|-----------|------------------------------------|
| | 6b. Grau de Adesão aos Serviços Avançados (experimental em 2015) | % | Resultado/Eficiência | 2 (0) | P | ND ND ND ND ND VO |
| | | | | | R | ND ND ND ND ND - |
| Empreendimentos de Soluções em TIC | 7. Índice de Execução de Iniciativas Estratégicas de Apoio às Políticas Públicas | I | Esforço/Execução | 1 | P | ND 8 8 8 8 8 |
| | | | | | R | NA 8,8 8,6 9,5 - |
| Capacitação e Disseminação do Conhecimento | 8. Número de Pessoas.hora Capacitadas em Cursos | U | Resultado/Eficácia | 3 | P | 29.080 29.080 29.080 33.080 25.548 |
| | | | | | R | 34.152 34.344 37.304 36.496 - |
| | 9. Número de Iniciativas de Disseminação do Conhecimento em TICs | U | Resultado/Eficácia | 1,5 | P | ND 20 21 20 21 |
| | | | | | R | NA 19 20 20 - |
| Relacionamento Institucional | 10. Número de Comunidades de Interesse Atendidas | U | Resultado/Eficácia | 1,5 | P | 2 2 2 2 2 3 |
| | | | | | R | 2 2 2 2 2 - |
| | 11. Índice de Excelência dos Pontos de Presença (PoPs) | I | Esforço/Excelência | 1,5 | P | ND ND ND NA NA 51 |
| | | | | | R | NA NA NA NA 51 (VO) - |
| Gestão e Desenvolvimento Organizacional | 12. Índice de Qualidade da Gestão Organizacional | U | Esforço/Excelência | 2,5 | P | ND ND ND 254 251-350 251-350 |
| | | | | | R | NA 254 314 315 - |

Handwritten signature and initials, possibly 'S.D.P.' and 'R'.

| Macroprocesso | Indicador | Un | Tipo | Peso | Pactuado/ | Metas/Ano |
|---------------|--------------------------------------------------|----|-----------------------|------|-----------|---------------|
| | 13. Índice de Satisfação das Partes Interessadas | I | Resultado/Efetividade | 3,5 | P | 7 7 7 7 |
| | | | | | R | 74,4 NA 9 9,1 |

8

