



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÕES
Secretaria-Executiva
Subsecretaria de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais
Coordenação de Avaliação

ASSOCIAÇÃO INSTITUTO NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E APLICADA - IMPA
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO ANUAL DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E
AVALIAÇÃO
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2022

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação - CAA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada - IMPA, com a interveniência do Ministério da Educação - MEC, instituída pela Portaria nº 1917, de 29 de abril de 2020, com última atualização pela Portaria MCTI nº 1.128, de 11 de novembro de 2022 (10599578), em cumprimento ao que dispõe os § 2º e 3º da Lei nº 9.637 de 15 de maio de 1998, reuniu-se presencialmente, nos dias 04 e 05 de abril de 2023, nas dependências do IMPA, situado na Estrada Dona Castorina, 110, Jardim Botânico, CEP 22460-320 - Rio de Janeiro/RJ, com vistas a avaliar o cumprimento das metas e os resultados alcançados no período de janeiro a dezembro de 2022, apresentados no Relatório Anual 2022 - IMPA (10935352).

Essa avaliação ocorreu no âmbito do Contrato de Gestão 2021/2030 (7786782), assinado em 30 de junho de 2021. As metas para o ano de 2022 foram consolidadas no 6º Termo Aditivo (10711793) e em seu Anexo III - Quadro de Indicadores e Metas (10711796).

A CAA IMPA atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Quarta - da Supervisão, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão. Estiveram presentes nesta reunião:

- . Marcio G. Soares - Universidade Federal de Minas Gerais - UFMG, especialista, Presidente;
- . Ernesto Julián Goldberg Birgin - Universidade de São Paulo - USP, especialista;
- . Antonio Gomes de Souza Filho - Universidade Federal do Ceará - UFC, especialista;
- . Ketí Tenenblat - Universidade de Brasília - UnB, especialista;
- . Priscila Lelis Cagni, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI, suplente; e
- . Sheila Maria Reis Ribeiro, representante do Ministério da Economia - ME, atual Ministério da Gestão e Inovação em Serviços Públicos, titular.

Acompanhou a reunião, como representante da Subsecretaria de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais - SPO, Vivian Beatriz Lopes Pires, Coordenadora de Avaliação. As atividades da CAA foram iniciadas às 9h00 do dia 4 de abril de 2023.

2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na sugestão de pauta enviada aos membros por meio do Ofício Circular nº 82/2023/SEI-MCTI (10931283), de 21 de março de 2023: (1) Informes e organização dos trabalhos; (2) Apresentação do Relatório Anual 2022 pela Diretoria do IMPA, (3) Elaboração do Relatório Anual 2022 da CAA; (4) Apresentação do Relatório CAA de Avaliação Anual 2022 à Diretoria do IMPA; e (5) Encaminhamentos para a Reunião de Avaliação Semestral 2023. A partir dessas exposições e das discussões sobre as informações apresentadas no Relatório Anual de 2022, os membros da Comissão detiveram-se na análise do material disponibilizado pela Direção da IMPA, com vistas à verificação do alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

3.1. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A tabela a seguir resume o grau de alcance das metas no ano de 2022 em relação

ao pactuado no Contrato de Gestão.

Tabela - Avaliação do Grau de Alcance das Metas (Pactuadas e Alcançadas) em 2022

	Nº	INDICADORES				Pactuado	Realizado	Grau de Alcance (%)	Nota	Total de pontos
		Título	Unidade	Peso	Qualificação					
MACROPROCESSO										
Pesquisa e pós-graduação	1	Número médio de artigos publicados no ano por cada pesquisador em revistas de circulação internacional e alto padrão científico com corpo de consultores	U	1	Efetividade	1,8	2,24	124	10	10
	2	Porcentagem de pesquisadores com bolsa de produtividade em pesquisa do CNPq.	%	1	Eficiência	80	85	106	10	10
	3	Índice de sucesso do programa de doutorado.	%	1	Eficiência	85	90	106	10	10
	4	Índice de sucesso do programa de mestrado.	%	1	Eficiência	85	98	115	10	10
Interação com o setor produtivo	5	Número de publicações técnicas e lançamentos de protótipos e softwares resultantes de pesquisa e desenvolvimento de novas tecnologias.	U	1	Eficácia	10	19	190	10	10
	6	Número de estagiários e bolsistas em treinamento técnico.	U	1	Eficácia	5	13	260	10	10
Atuação na educação básica	7	Horas de formação e treinamento oferecidas no ano a professores da educação básica.	H	1	Efetividade	210.000	235.182	112	10	10
	8	Horas de formação e treinamento oferecidas no ano a professores da educação básica.	H	1	Efetividade	310.000	328.744	106	10	10
Divulgação da matemática	9	Número de alunos inscritos na OBMEP - Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas.	U Mi	1	Eficácia	18.000.000	20.864.396	116	10	10
	10	Número de acessos ao Portal da OBMEP no ano.	U	1	Eficiência	1.000.000	2.159.328	216	10	10
	11	Número de livros e assinaturas de revistas científicas incorporados ao acervo	U	1	Eficácia	800	1289	161	10	10

Fortalecimento Institucional		bibliográfico no ano.								
	12	Número de novas funcionalidades incorporadas aos sistemas institucionais de gestão no ano.	U	1	Eficácia	110	153	139	10	10
	13	Porcentagem do orçamento anual dedicado a gastos de infraestrutura e administração.	%	1	Economicidade	≤ 30	18,77	-	10	10
	14	Porcentagem da construção do novo campus executada no ano.	%	-	Desafio	16	4,37	27	-	-
Cálculo da Nota				13						130
Pontuação Global										10,0

Anexo - Sistemática de Avaliação (8105378)

Nota atribuída por resultado do indicador: se 96% ou mais, nota = 10; entre 91% a 95%, nota = 9; entre 81% a 90%, nota = 8; entre 71% a 80%, nota = 7; entre 61% e 70%, nota = 6; entre 51% a 60%, nota = 5; entre 41% a 50%, nota = 4; 40% ou menos, nota = 0.

Pontuação global e conceito: 9,4 a 10,0 pontos = atingiu plenamente o desempenho esperado; 8,0 a 9,3 pontos = atingiu o desempenho esperado; 6,0 a 7,9 pontos = atingiu parcialmente o desempenho esperado; abaixo de 6,0 = não atingiu o desempenho esperado.

MACROPROCESSO PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

- 1) Número médio de artigos publicados no ano por cada pesquisador em revistas de circulação internacional e alto padrão, com corpo de consultores. **Meta alcançada.** Ao longo dos últimos 5 anos, a meta contratualizada tem se mantido em 1,8 enquanto a meta realizada tem sido superior à 2,0.
- 2) Porcentagem de pesquisadores com bolsa de produtividade em pesquisa do CNPq. **Meta alcançada.**
- 3) Índice de sucesso do programa de doutorado. **Meta superada.** A leve flutuação acima do contratualizado deve-se ao represamento das defesas de teses durante a crise sanitária causada pela COVID 19.
- 4) Índice de sucesso do programa de mestrado. **Meta superada.** A flutuação acima do contratualizado deve-se ao atraso das defesas de dissertações durante a crise sanitária causada pela COVID 19.

MACROPROCESSO INTERAÇÃO COM O SETOR PRODUTIVO

- 5) Número de publicações técnicas e lançamentos de protótipos e software resultantes de pesquisa e desenvolvimento de novas tecnologias. **Meta superada** em 90%. A recente criação do Centro PI trouxe como resultado publicações excedentes, advindas da execução de projetos com as empresas Rede Globo, Grupo Dasa, Stone, e de órgãos públicos (TSE e MEC). Estão incluídas as produções originárias do Centro Pi e dos Laboratórios Fluid e Visgraf não contabilizadas em outros indicadores.
- 6) Número de estagiários e bolsistas em treinamento técnico. **Meta superada** em 130%, decorrente da captação de recursos de projetos que viabilizou a implementação de bolsas no âmbito das atividades de inovação do Centro PI e dos Laboratórios Fluid e Visgraf.

MACROPROCESSO ATUAÇÃO NA EDUCAÇÃO BÁSICA

- 7) Horas de formação e treinamento oferecidas no ano a professores da educação básica. **Meta Alcançada.** Um dos fatores favoráveis foi a realização de treinamentos remotos que capilarizou a ação de formação e treinamento dos professores da educação básica.
- 8) Horas de formação e treinamento oferecidas no ano a alunos da educação básica. **Meta Alcançada.** A estratégia didático pedagógica utilizada no PIC Jr. contribuiu positivamente para o alcance da meta, por meio da combinação de atividades presenciais e remotas.

MACROPROCESSO DIVULGAÇÃO DA MATEMÁTICA

- 9) Número de alunos inscritos na OBMEP - Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas. **Meta Superada** em razão da criação da OBMEP Mirim.
- 10) Número de acessos ao Portal da Matemática OBMEP e ao Portal da Física OBMEP através do canal do YouTube no ano. **Meta Superada** em mais de 100%,

a definição desse indicador foi alterada por solicitação desta Comissão, com valor inicial de referência em 1.000.000 de acessos (V0). Foi destaque nesse tema o canal do IMPA no YouTube, que alcançou 100.000 seguidores no ano de 2022, ganhando por isso o Play de Prata para Criadores, como aconteceu com o Canal da OBMEP no ano de 2021.

MACROPROCESSO FORTALECIMENTO INSTITUCIONAL

11) Número de livros e assinaturas de revistas científicas incorporadas ao acervo bibliográfico no ano. **Meta Superada** em mais de 50% em razão da compra de livros que compõem o acervo bibliográfico necessário para a criação do curso de graduação no âmbito do Hub de inovação no Porto do Rio, em parceria entre a Prefeitura do Rio e o setor privado.

12) Número de novas funcionalidades incorporadas aos sistemas institucionais de gestão no ano. **Meta Superada**, ressaltando-se a modernização continuada das ferramentas de gestão do Instituto. Destaca-se o desenvolvimento das plataformas para o gerenciamento das inscrições da OBMEP e da Olimpíada Mirim, dentre outros sistemas, a exemplo dos aplicativos de apoio à realização de eventos e seminários.

INDICADORES OPERACIONAIS DE ECONOMICIDADE E DESAFIO

13) Porcentagem do orçamento anual dedicado a gastos de infraestrutura e administração. **Meta Alcançada.**

14) Porcentagem da construção do novo campus executada no ano. **Meta Não Atingida.** O valor atingido de 4,37% está abaixo do contratualizado para 2022. Dentre os fatores citam-se as alterações do projeto arquitetônico original, em decorrência de problemas detectados na análise de campo envolvendo a empresa de arquitetura (autora do projeto do novo campus), a gerenciadora de projetos contratada pelo IMPA, a construtora e consultoria em geotecnia.

4. ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Tendo a CAA analisado o Relatório Anual 2022 do IMPA, com base nos esclarecimentos prestados por sua Direção, são apresentados os comentários para as recomendações e ou sugestões constantes dos relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

Relatório Anual 2020:

"Ao MCTI e ao MEC:

Esta CAA tomou ciência das conclusões da auditoria realizada pela CGU. No que diz respeito aos achados e recomendações daquele órgão, entende que a análise desconsidera os princípios de autonomia e flexibilidade de gestão inerentes ao modelo Organização Social, lembrando que os artigos 1º e 17 da Lei nº 9.637/1998 dispõem sobre a natureza jurídica de direito privado e sobre regulamento próprio de contratações de obras e serviços, constitucionalmente reconhecidos conforme decisão do STF na ADIN 1923/2015.

São características do modelo: "As Organizações Sociais constituem uma inovação institucional, embora não representem uma nova figura jurídica, inserindo-se no marco legal vigente sob a forma de associações civis sem fins lucrativos. Estarão, portanto, fora da Administração Pública, como pessoas jurídicas de direito privado. Como entidades de direito privado, as Organizações Sociais tenderão a assimilar características de gestão cada vez mais próximas das praticadas no setor privado, o que deverá representar, entre outras vantagens: a contratação de pessoal nas condições de mercado; a adoção de normas próprias para compras e contratos; e ampla flexibilidade na execução do seu orçamento. (...) As OS são um modelo de parceria entre o Estado e a sociedade. O Estado continuará a fomentar as atividades publicizadas e exercerá sobre elas um controle estratégico: demandará resultados necessários ao atingimento dos objetivos das políticas públicas. O contrato de gestão é o instrumento que regulará as ações das OS". (Caderno MARE, 1998).

O modelo preconiza a autonomia gerencial que, somada à observância dos princípios da impessoalidade, eficiência, economicidade, pressupõe o respeito à expertise do parceiro que assina o contrato de gestão e sua liberdade para estabelecer os meios mais adequados de gestão corporativa, orientados ao alcance dos resultados do CG. Nesse sentido, depreende-se da decisão do IMPA a capacidade de antecipar os riscos decorrentes de uma eventual contratação de agente sem as condições suficientes para a entrega do produto no tempo previsto ("a inexistência da 1ª colocada diante da complexidade do evento, tendo em vista o prazo exíguo entre o término do processo de apuração de preços (15.03.2019) e a data do evento (21.05.2019)").

Destarte, as conclusões do Relatório da CGU, em especial as relativas: “à execução das despesas com recursos federais, identificou-se a possibilidade de redução das despesas envolvidas na primeira fase da OBMEP. Além disso, evidenciou-se uma contratação que não atendeu ao princípio da economicidade, princípio previsto no Regulamento de Compras do IMPA”. Tais afirmações desconsideram o que prevê o regulamento de compras quanto ao princípio da eficiência (item 2.1., f, e item 6.4 do Regulamento de Contratação de Serviços e Aquisição de Bens do IMPA), suscitando insegurança jurídica ao elidirem as decisões do STF e do ACÓRDÃO Nº 5236/2015 – TCU – 2ª Câmara, que pacificaram eventuais conflitos de interpretação e que constituem as referências para análise do alcance da aplicação dos princípios da eficiência, publicidade e economicidade nas OS.

Além dos aspectos legais já mencionados acima, a Comissão de Acompanhamento e Avaliação do IMPA manifesta preocupação com o fato de que o órgão de auditoria tenha feito recomendações que vão além da análise das conformidade perante os mecanismos de controle interno. A comissão entende, com base na legislação em vigor para as OS, que não cabe a CGU determinar a estratégia de como a OS irá realizar suas atividades para atingir as metas pactuadas no contrato de gestão. No momento que a CGU faz recomendações para que o IMPA utilize uma estratégia de aplicação de provas, o órgão de controle começa a interferir de forma direta no “como fazer” da instituição. Além de ir além do juízo de valor a respeito da conformidade dos processos, o que já seria por si só um extrapolamento da função da auditoria, esse tipo de ingerência vai de encontro ao novo Marco Legal de Ciência e Tecnologia que tem como conceito central a gestão baseada em resultados.

Diante do exposto, esta CAA recomenda ao MCTI e ao MEC que sejam adotadas providências para que se possa manter a segurança jurídica do Modelo OS, conforme regulado pela Lei nº 9.637/98 e pelo Decreto nº 9.190/2017."

Manifestação do MCTI, fornecida pela Coordenação de Avaliação (COAVA/CGPS/SUV): As providências para o atendimento a esta recomendação estão sendo tomadas pelo MCTI, que tramita processo para consulta às instâncias afetas ao tema, com previsão de consulta ao MEC quanto à estratégia de aplicação de provas recomendada pelo Controle Interno.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2022: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Comissão reitera a importância da discussão do tema.

Comentário CAA na Reunião de Avaliação Anual 2022: Recomendação Não Atendida. O IMPA informou que efetuou o pagamento à União em 8/11/2022 relativo à diferença entre o menor preço e o preço do serviço contratado, R\$ 1.438.158,96 na oportunidade da assinatura do Termo Aditivo ao Contrato de Gestão, com fundamento no Parecer N.º 00343/2021/CONJUR-MCTI/CGU/AGU (SEI 01200.004333/2013-47).

Recomendações estratégicas e de longo prazo:

As recomendações estratégicas e de longo prazo exigem amadurecimento para sua implementação. A cada 2 anos, deverão ser avaliadas em conjunto. Entretanto, à medida que forem sendo cumpridas, reformuladas ou superadas deverão ser objeto de comentário pela CAA. Aquelas que têm caráter indefinido permanecerão tal qual foram criadas. Considera-se como início para avaliação das recomendações abaixo a Reunião Semestral de 2013.

"Ao MCTI e ao MEC:

A CAA recomenda ao MCTI e ao MEC que enviem esforços no sentido de manter a regularidade do repasse de recursos no âmbito do Contrato de Gestão."

5. NOVAS RECOMENDAÇÕES

Ao IMPA:

1) A CAA recomenda à OS o ajuste da meta relativa ao indicador n.º1, tendo em vista que ao menos nos últimos 5 anos sua meta realizada foi superior a duas publicações por pesquisador por ano.

2) A CAA recomenda à OS o ajuste da meta referente ao indicador 10 - Número de acessos ao Portal da Matemática OBMEP e ao Portal da Física OBMEP através do canal do YouTube no ano.

Ao MCTI:

A CAA recomenda ao MCTI que sejam adotadas providências junto ao Ministério da Gestão e Inovação em Serviços Públicos para que se possa manter a segurança jurídica do Modelo OS, conforme regulado pela Lei nº 9.637/98 e pelo Decreto nº

6. APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA DO NOVO QIM - QUADRO DE INDICADORES

No dia 5 de abril, às 9h, a Diretoria do IMPA apresentou as linhas gerais do novo Quadro de Indicadores e Metas (QIM) para 2023, conforme documento apensado no processo em epígrafe (10972233).

Na sequência, em resposta às recomendações da CAA, o IMPA propôs repactuar a meta do indicador 1 para 1,9 publicações por pesquisador por ano, pontuando que se trata de um indicador sensível, em que a meta atual já é de alto nível internacional como comprova a comparação com instituições do exterior (*vide* página 4 do Relatório Anual de Gestão 2022), podendo vir a ser reavaliada em anos futuros. O IMPA propôs igualmente repactuar a meta do indicador 10 para 1,8 milhão de acessos por ano ao canal do YouTube, observando que se trata de um indicador novo cuja evolução deverá ser observada em exercícios futuros.

A CAA manifestou-se de acordo com a proposta do IMPA e enfatizou a relevância da avaliação qualitativa para a constituição de evidências dos resultados produzidos pela IMPA, lembrando a insuficiência dos métodos predominantemente quantitativos.

A CAA destaca o valor da avaliação de resultados e que a análise financeira e de custos não faz parte de suas atribuições, razão pela qual os indicadores de economicidade e correlatos não devem fazer parte do QIM.

7. CONCLUSÃO

A avaliação dos resultados apresentados no relatório de 2022 confirma o compromisso do IMPA com a excelência acadêmica, materializado na produção científica de qualidade e excelência comparável aos grandes centros internacionais da matemática, na qualidade do corpo de pesquisadores (laureados com prêmios nacionais e internacionais, membros titulares de academias nacionais e internacionais, 85% de bolsistas de produtividade em pesquisa do CNPq), além da recente expansão das atividades de ensino e divulgação da matemática e da inovação tecnológica.

A CAA sugere que em relatório futuros sejam ampliados os elementos de destaque quanto ao avanço da fronteira do conhecimento na área.

Em 2022 destacamos a expansão da OBMEP com a criação dos prêmios regionais e a inclusão da OBMEP-Mirim (2o ao 5o Ano). No que tange à divulgação da matemática, a celebração dos 70 anos do IMPA potencializou a divulgação das ações do instituto na mídia e a repercussão de suas atividades, citando-se o êxito do Festival Nacional da Matemática, bianual, que contou com a participação de mais de 14 mil visitantes.

Dentre as atividades de interação do IMPA com o setor produtivo, no âmbito do recém criado Centro PI, ressaltamos o desenvolvimento de tecnologia utilizando métodos de AI - inteligência artificial para diagnose fetal. Realizado em parceria com a empresa da área médica DASA, foi desenvolvido um algoritmo para determinação eficaz do volume de líquido amniótico, melhorando o diagnóstico de patologias fetais e, principalmente, reduzindo o tempo entre o exame e o início das terapias.

Destacamos a ação inovadora e desafiadora para o IMPA que é a criação do Curso de Graduação a ser sediado no Hub de inovação no Porto do Rio por meio de parceria com a Prefeitura do Rio e Universidade Federal do Rio de Janeiro. O curso tem como foco a formação de profissionais para a indústria na perspectiva de um currículo inovador e flexível estruturado nas dimensões Matemática, Ciência de Dados, Física e Computação. Essa iniciativa tem a previsão de ser mantida com recursos públicos e privados.

Em relação ao quadro de pesquisadores, de acordo com as informações repassadas pelo IMPA, cinco pesquisadores - servidores públicos aposentaram - se. Em substituição, o IMPA realizou processo seletivo para a contratação de seis novos pesquisadores, o que impactará no orçamento da OS doravante.

A CAA reitera a sugestão de ajuste da terminologia do título "INDICADORES OPERACIONAIS DE ECONOMICIDADE E DESAFIO". Sugere-se que seja substituído por "INDICADORES OPERACIONAIS DE EFICIÊNCIA ORGANIZACIONAL E DESAFIO".

Por fim, a CAA registra a expectativa de recuperação dos atrasos identificados no cronograma da execução da construção do novo campus, decorrente das dificuldades e desafios encontrados ao longo da execução da fase 1 do projeto.

Após a análise do Relatório de Gestão Anual 2022, a Comissão de Acompanhamento e Avaliação concluiu que, de acordo com a Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, o IMPA atingiu plenamente o desempenho esperado para o ano de 2022, tendo alcançado a nota "10".

8. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO DE AVALIAÇÃO SEMESTRAL 2023

A Reunião de Acompanhamento e Avaliação Semestral 2023 da CAA deverá ocorrer, de forma presencial, nos dias 12 e 13 de setembro de 2023, nas dependências do IMPA no Rio de Janeiro/RJ, conforme acordado com os membros desta Comissão.

Rio de Janeiro, 05 de abril de 2023.

Assinam eletronicamente este documento, por acesso externo ao SEI:

- . Marcio G. Soares - Universidade Federal de Minas Gerais - UFMG, especialista, Presidente;
- . Ernesto Julián Goldberg Birgin - Universidade de São Paulo - USP, especialista;
- . Antonio Gomes de Souza Filho - Universidade Federal do Ceará - UFC, especialista;
- . Ketí Tenenblat - Universidade de Brasília - UnB, especialista;
- . Priscila Lelis Cagni, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI, suplente; e
- . Sheila Maria Reis Ribeiro, representante do Ministério da Economia - ME, atual Ministério da Gestão e Inovação em Serviços Públicos, titular.



Documento assinado eletronicamente por **Antonio gomes de souza filho (E), Usuário Externo**, em 05/04/2023, às 10:15 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Priscila Lelis Cagni, Coordenador-Geral de Educação Científica**, em 05/04/2023, às 10:16 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Marcio Gomes Soares (E), Usuário Externo**, em 05/04/2023, às 10:21 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ernesto G. Birgin (E), Usuário Externo**, em 05/04/2023, às 10:16 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Keti tenenblat (E), Usuário Externo**, em 06/04/2023, às 06:14 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **sheila maria reis ribeiro (E), Usuário Externo**, em 06/04/2023, às 14:26 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://sei.mcti.gov.br/verifica.html>, informando o código verificador **10732486** e o código CRC **C93B56F6**.