

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO
INSTITUTO NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E APLICADA – IMPA**

**RELATÓRIO ANUAL
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2012**

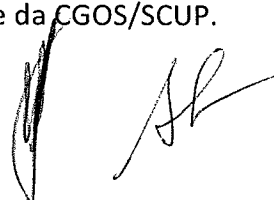
1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação – CA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação – MCTI e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada - IMPA, instituída pela Portaria MCT nº 890, publicada no DOU de 25/11/2011, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede do IMPA, no período de 18 a 19 de março de 2013, para avaliar os resultados alcançados pela Associação no exercício de 2012, em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

- **Abimael Fernando Dourado Loula**, especialista, engenheiro e pesquisador do Laboratório Nacional de Computação Científica - LNCC, especialista representando o MCT e Presidente da Comissão;
- **Nelson Delfino d'Ávila Mascarenhas**, especialista da Universidade Federal de São Carlos- UFSCar;
- **Paulo Domingos Cordaro**, especialista da Universidade de São Paulo-USP que justificou a sua ausência;
- **Roberto Ribeiro Paterlini**, especialista da Universidade Federal de São Carlos-UFSCar;
- **Yuan Jin Yun**, especialista da Universidade Federal do Paraná- UFPR; e
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, Técnica da Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão-MP.

Em atendimento ao artigo 10 da Portaria acima referida, acompanharam esta reunião, como representante da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação, **Maria Cristina de Lima Perez Marçal**, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais – CGOS e **Flávio Fonte-Boa**, Analista em C&T da equipe da CGOS/SCUP.



2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DO ACOMPANHAMENTO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 11 de março de 2013, por meio do Ofício Circular nº 003/2013-SCUP:

- i) Apresentação dos resultados do exercício de 2012 realizada pelo Diretor-Geral do IMPA, Prof. Dr. César Camacho, e demais Diretores;
- ii) Informes da CGOS e breve relato da experiência do Presidente com a indicação de novo membro;
- iii) Avaliação do grau de alcance das metas do Contrato de Gestão;
- iv) Avaliação da execução do Programa de Trabalho;
- v) Análise do atendimento das recomendações da Comissão de Avaliação;
- vi) Elaboração do relatório de avaliação anual 2012;
- vii) Apresentação do Relatório da CA à Diretoria do IMPA;
- viii) Análise da proposta de metas do quadro de indicadores 2013.

A partir da exposição do Relatório Anual 2012 do IMPA, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção da Associação e pela SCUP/MCTI, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

3.1 ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

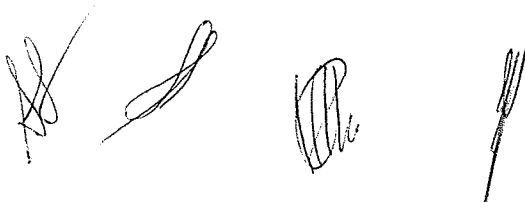
Após a análise do Relatório Anual 2012 do IMPA e, em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações/sugestões constantes do Relatório Semestral de 2012 e Relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

Com relação ao relatório Anual 2011:

Ao IMPA

1. Considerando a sugestão da CA constante do Relatório Anual 2010, de expressar o papel social do IMPA, a Comissão recomenda que o IMPA faça constar, no Relatório Semestral 2012, um levantamento preliminar do destino dos egressos da Instituição, bem como o registro das atividades relacionadas ao programa de aperfeiçoamento dos professores de outras instituições. Essas informações subsidiarão estudos de avaliação de impacto das ações da Organização.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O IMPA apresentou, na página 117 Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012, planilha referente aos egressos da instituição.



2. A CA recomenda a contabilização das publicações de alunos e ex-alunos de pós-graduação, relacionadas ao IMPA, a ser incluída nos próximos relatórios.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O IMPA apresentou, na página 118 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012, planilha referente às publicações em 2012 de alunos e ex-alunos.

3. A CA recomenda que nos próximos relatórios seja indicada para cada artigo sua classificação no índice "QUALIS" da CAPES.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O IMPA incluiu, para cada artigo, a classificação no índice "QUALIS" da CAPES, quando existente a avaliação do periódico na área da Matemática.

4. A CA recomenda que na apresentação do desempenho do indicador nº 13 sejam feitos comentários relativos às publicações de novos títulos de livros.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O IMPA apresentou, nas páginas 73 e 74 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012, indicação de novos títulos de livros publicados.

5. A CA recomenda a inclusão, na estrutura do relatório, de tópico relativo às recomendações realizadas por esta Comissão, indicando as ações realizadas para o seu cumprimento.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Vide páginas 119 a 121 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012.

6. Considerando o histórico da OBMEP (8ª edição) e que o número de estudantes não expressa integralmente o alcance da ação, a CA recomenda que se estude a possibilidade de reformulação do indicador, de forma a refletir todo o esforço envolvido na realização da Olimpíada e, sobretudo, o seu impacto no curto, médio e longo prazo.

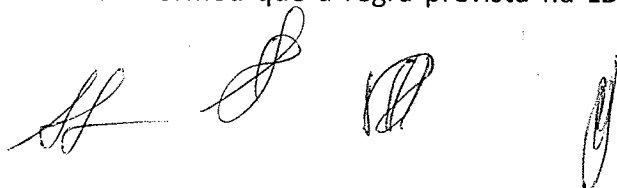
RECOMENDAÇÃO REFORMULADA. A Comissão recomenda que sejam apresentados, como informações complementares ao desempenho do indicador, por exemplo, dados relativos ao número de municípios premiados.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Vide páginas 79 e 80 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012.

Ao MCTI

1. A CA recomenda que o MCTI envie esforços junto ao MEC para uma solução técnica definitiva que viabilize o repasse de recursos oriundos do MEC para a realização da OBMEP no âmbito do Contrato de Gestão, tendo em vista a regra constante na LDO2012.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO MANTIDA.** A representante do MCTI que acompanha a reunião informou que a regra prevista na LDO2012 permanece na



LDO2013 e, embora tenha sido devidamente instruída pelas equipes técnicas do MCTI e MEC, a direção do Ministério da Educação, até o momento, não criou a ação para viabilizar o repasse dos recursos.

2. A CA recomenda ao MCTI, com base nas informações apresentadas pelo Diretor da OS, que sejam adotadas providencias urgentes no sentido de regularizar o repasse de recursos para a realização da OBMEP, o qual não vem sendo cumprido em sua totalidade nos últimos anos, reduzindo seu fluxo de caixa a um nível que não permitirá a realização da OBMEP no próximo exercício.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO REFORMULADA.**

Com relação ao Relatório Semestral 2011:

Ao IMPA:

1. Em relação ao indicador nº 13, a Comissão recomenda promover a organização de novas publicações/títulos direcionados para públicos com qualificações distintas, por exemplo: bacharelandos, licenciandos, docentes do ensino básico e engenheiros, em direção à interdisciplinaridade.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO REFORMULADA** . A Comissão entende que é uma recomendação de longo prazo.

2. A Comissão recomenda a criação de mecanismos de registro dos pesquisadores visitantes e o monitoramento das publicações associadas a essas visitas.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Considerando as dificuldades de monitoramento das publicações de visitantes, que muitas vezes ocorrem longo tempo após as visitas, damos a recomendação como atendida.

Com relação ao Relatório Anual 2010:

1. Sugere-se reformular o indicador 12 de modo a que possa melhor expressar as descobertas, inovações, produtos tecnológicos e/ou patentes.

Comentário: **SUGESTÃO ATENDIDA.** Vide páginas 72 e 73 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012.

Com relação ao Relatório Semestral 2010:

Ao MCTI:

1. A CA reitera a recomendação ao MCT, apresentada em relatórios anteriores, no sentido de assegurar a regularidade da execução dos recursos orçamentário-



financeiros destinados ao IMPA-OS durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO REFORMULADA.**

3.2. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2012, na apresentação da Diretoria e durante a visita da Comissão ao IMPA. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o exercício de 2012 em relação ao pactuado.

COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS PARA 2012

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance em 2012	Nota	Total de Pontos
Macroprocesso Pesquisa						
1. Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	10	70	77	110%	10	100
2. Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	8	130	152	117%	10	80
3. Proporção de Pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq.	7	80	85,1	106%	10	70
Macroprocesso Intercâmbio Científico						
4. Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros.	5	240	315	131%	10	50
5. Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado.	4	250	471	188%	10	40
6. Número de reuniões científicas do IMPA.	7	10	14	140%	10	70
Macroprocesso Ensino						
7. Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos.	8	85	89	105%	10	80
8. Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos.	6	85	92	108%	10	60
9. Número de doutores formados anualmente (média últimos 4 anos).	8	16	17,7	110%	10	80
10. Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado anos ímpares).	3	600	-	-		
Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico						
11. Número de protótipos e softwares produzidos ou aperfeiçoados (novas versões).	3,5	5	5	100%	10	35
12. Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de Projetos	3,5	7	7	100%	10	35
Macroprocesso Informação Científica						
13. Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação)	4	16	17	106%	10	40

14. Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA	2	800	815	102%	10	20
Macroprocesso Desenvolvimento Institucional						
15. Nota da CAPES (avaliação a cada três anos)	10	7	7	100%	10	100
16. Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito	5	48	57	119%	10	50
Macroprocesso Disseminação Matemática						
17. Número de alunos inscritos na Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas – OBMEP.	4,5	17 milhões	19,2	113%	10	45
Total	100					1000
Pontuação Global						10

Apresentada a tabela, seguem os comentários relativos a cada um dos macroprocessos desempenhados pelo IMPA, no período:

Macroprocesso Pesquisa:

Indicador 1 – Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas. A meta contratada foi superada em 10%.

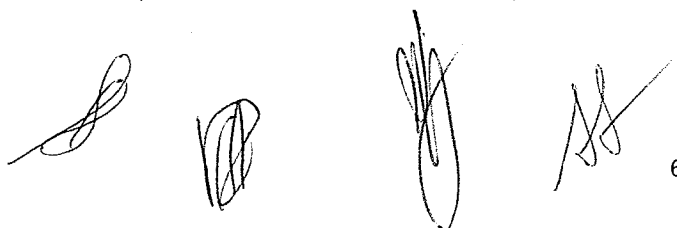
Indicador 2 – Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional e alto padrão científico, com corpo de pareceristas. O IMPA teve 152 artigos publicados ou aceitos, superando a meta de 130, ou seja, em 17%. Atendendo a recomendação desta CA, o IMPA indicou, nas páginas 21 a 46 do relatório, o nível Qualis/CAPES da maioria dos artigos, comprovando a qualidade da pesquisa realizada.

Indicador 3 – Proporção de pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq. A meta de 80% estabelecida para o ano foi superada, perfazendo 85,1%. Essa proporção é bem maior que a média de bolsistas de produtividade nos departamentos de matemática das universidades brasileiras.


Macroprocesso Intercâmbio Científico

Indicador 4 – Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros. A meta pactuada para o ano de 2012 foi superada em 31%, atingindo 315 visitas-mês em face das 240 contratadas. A administração do IMPA informou à CA que se chegou ao teto da capacidade física das instalações.

Indicador 5 – Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado. A meta contratada de 250 visitas-mês foi superada em 88%, atingindo 471 visitas-mês. Esse desempenho excepcional deve-se ao aporte de recursos da CAPES, externos ao Contrato de Gestão.



6



Indicador 6 – Número de Reuniões Científicas do IMPA. A meta contratada de 10 reuniões foi superada em 40%, atingindo 14 reuniões científicas.

Macroprocesso Ensino:

Indicador 7 – Índice de sucesso do doutorado. A meta contratada de 85% para o ano foi superada, perfazendo 89%. O IMPA observa que este indicador é afetado pela sazonalidade da demanda. Dentre os fatores que deprimem a demanda citam-se: defasagem no valor das bolsas, violência urbana, demanda do mercado de trabalho de outros segmentos, ampliação dos programas de pós-graduação de outras instituições.

Indicador 8 – Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos. A meta contratada de 85% para o ano foi superada, perfazendo 92%. O IMPA observa que este indicador também é afetado pelos fatores elencados acima.

Indicador 9 – Número de doutores formados anualmente (média dos últimos quatro anos). A meta contratada de 16 formados em média para o período dos últimos quatro anos foi superada, perfazendo 17,75 formados. O desempenho histórico deste indicador no período 2009-2012 (página 71 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012) demonstra o impacto dos fatores já relatados nos itens anteriores.

Indicador 10 – Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática. Não se aplica para o ano de 2012. Indicador a ser avaliado em 2013. Observa-se que no histórico deste indicador e de acordo com sua descrição, o colóquio é realizado somente em anos ímpares, demonstrando um equívoco formal.

Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico:

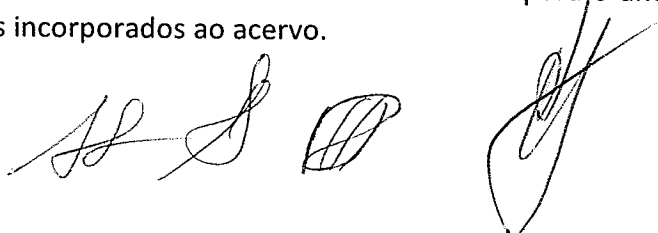
Indicador 11 - Número de protótipos e softwares produzidos ou aperfeiçoados (novas versões). A meta contratada de 5 protótipos e Softwares foi alcançada (vide relação descrita na página 72 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012).

Indicador 12 – Número de publicações técnico-científicas e patentes resultantes de projetos. A meta contratada de 7 publicações técnico-científicas e patentes foi alcançada (vide relação descrita nas páginas 72 e 73 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012).

Macroprocesso Informação Científica:

Indicador 13 – Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação). A meta contratada de 16 títulos para o ano foi superada, perfazendo 17 títulos.

Indicador 14 – Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA. A meta contratada de 800 unidades para o ano foi superada, perfazendo 815 títulos incorporados ao acervo.



Macroprocesso Desenvolvimento Institucional:

Indicador 15 – Nota da CAPES (avaliação a cada três anos). A nota 7 concedida pela CAPES foi mantida na última avaliação realizada em setembro de 2012.

Indicador 16 – Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito. A meta contratada de 48 projetos para o ano foi superada em 18,75%, perfazendo 57 projetos.

Macroprocesso Disseminação da Matemática:

Indicador 17 – Número de alunos inscritos na Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas – OBMEP. A meta contratada de 17 milhões de inscritos para o ano foi superada, perfazendo mais de 19 milhões de inscritos.

3.3. RECOMENDAÇÕES

Ao IMPA:

1. **Recomendação:** A CA recomenda ao IMPA que na apresentação do desempenho do indicador 13 sejam separados os títulos publicados em quatro itens: (i) títulos novos, (ii) reedição, (iii) reimpressão e (IV) traduções.
2. **Recomendação:** A CA recomenda que seja estudada a possibilidade de se introduzir um novo indicador no macroprocesso “disseminação da matemática”, de modo a dar visibilidade e quantificar os projetos que o IMPA apoia ou participa. Exemplos: OBM, OBMEP, PAPMEM, PROFMAT.

Ao IMPA e MCTI:

3. **Recomendação:** A CA recomenda ao MCTI e ao IMPA a retificação da meta relativa ao indicador nº 10 pactuada para o ano 2012, para efeito de cumprimento de formalidade.

3.4. RECOMENDAÇÕES ESTRATÉGICAS E DE LONGO PRAZO

Ao MCTI:

1. A CA reitera a recomendação, constante dos relatórios anteriores, para que o MCTI envide esforços no sentido da regularização do repasse de recursos no âmbito do Contrato de Gestão. Ressalta a importância de que seja inserida na LOA ação específica relativa à OBMEP, assegurando assim maior transparência.

Ao IMPA:

2. A CA entende que tem sido feito esforço de melhoria gradativa do relatório. Esse processo, contudo, deve ser contínuo, tendo em vista a importância de dar



visibilidade ao trabalho desenvolvido pelo IMPA, sobretudo, no contexto da implementação da Lei de Acesso à Informação – Lei nº 12.527/2011.

Comentário: A CA observou que a recomendação foi atendida e reitera a necessidade de aperfeiçoamento contínuo do relatório mediante a inclusão de informações que demonstrem a excelência da instituição no que diz respeito a sua gestão.

3. A CA recomenda que, em complementação aos dados de gestão patrimonial e financeira, sejam explicitados os processos internos de gestão organizacional (modelo de governança, estratégias de planejamento, etc.), com vistas, inclusive, à manutenção da memória institucional do IMPA.

Comentário: O relatório apresenta nas páginas 9 e 10 registro dos processos internos de gestão organizacional. A comissão entende que esses registros devem ser continuados à medida que houver o amadurecimento do modelo.

4. A CA recomenda que sejam dadas informações explícitas e detalhadas sobre os fatores que interferem favorável ou desfavoravelmente no cumprimento da meta.

Comentário: A recomendação foi atendida no Relatório Anual de Gestão MCTI-IMPA 2012 a Comissão reitera que continuem a detalhar os fatores que interferem favorável ou desfavoravelmente no cumprimento das metas.

5. Em relação ao indicador nº 13, a Comissão recomenda promover a organização de novas publicações/títulos direcionados para públicos com qualificações distintas, por exemplo: bacharelados, licenciados, docentes do ensino básico e engenheiros, em direção à interdisciplinaridade.

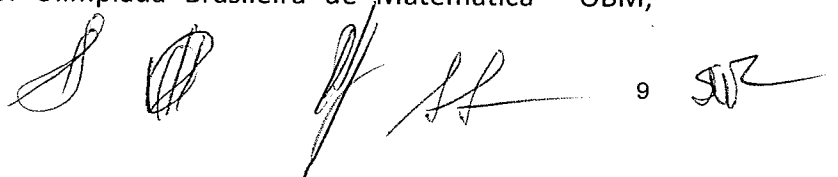
4. PACTUAÇÃO DE METAS PARA 2013

A Comissão de Avaliação, após avaliar o Relatório Anual 2012 da Associação e, tomando por base o Plano Diretor, bem como os objetivos estratégicos do Contrato de Gestão 2010-2016, acatou proposta do Quadro de Indicadores e Metas para 2013, conforme anexo I deste Relatório.

5. CONCLUSÃO

Com base na análise detalhada do Relatório Anual 2012 e respectivos documentos comprobatórios, nas informações prestadas pela Direção do IMPA e de acordo com a sistemática de avaliação pactuada no Contrato de Gestão 2010-2016, a Comissão conclui que a Associação obteve a pontuação máxima para o exercício de 2012.

A CA ressalta a importância dos programas de ensino e extensão organizados ou apoiados pelo IMPA, tais como: Olimpíada Brasileira de Matemática - OBM,



Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas - OBMEP, Programa de Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional - ProfMat, Programa de Aperfeiçoamento para Professores de Matemática do Ensino Médio – PAPMEM. Mesmo em se tratando de uma instituição de pesquisa em Matemática pura e aplicada, vários de seus pesquisadores dedicam parte de seu tempo ao desenvolvimento do ensino, atividade de indiscutível relevância social.

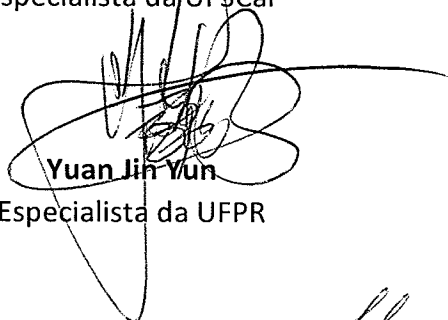
Nesta oportunidade, destacamos a substituição do presidente da Comissão de Avaliação do IMPA, Prof. Dr. Abimael Fernando Dourado Loula, pelo Prof. Dr. Roberto Ribeiro Paterlini.

Por fim, registramos o compromisso da Comissão de realizar reunião extraordinária com o propósito de revisão da sistemática de avaliação do atual ciclo do Contrato de Gestão.

Rio de Janeiro - RJ, 19 de março de 2013.



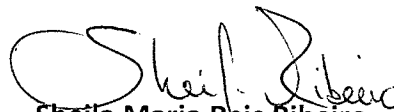
Nelson Delfino d'Ávila Mascarenhas
Especialista da UFSCar



Yuan Jih Yun
Especialista da UFPR



Roberto Ribeiro Paterlini
Especialista da UFSCar



Sheila Maria Reis Ribeiro
Representante SEGEP/MP



Abimael Fernando Dourado Loula
Especialista do LNCC/MCTI
Presidente da CA

PROPOSTA DE METAS PARA 2013 (Anexo I)

Indicador	Peso	Valor Proposto
Macroprocesso Pesquisa		
1. Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	10	68
2. Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	8	125
3. Proporção de Pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq.	7	80
Macroprocesso Intercâmbio Científico		
4. Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros.	5	240
5. Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado.	4	250
6. Número de reuniões científicas do IMPA.	7	10
Macroprocesso Ensino		
7. Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos.	8	85
8. Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos.	6	85
9. Número de doutores formados anualmente (média últimos 4 anos).	8	16
10. Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado anos ímpares).	3	600
Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico		
11. Número de protótipos e <i>softwares</i> produzidos ou aperfeiçoados (novas versões).	3,5	5
12. Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de Projetos	3,5	7
Macroprocesso Informação Científica		
13. Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação)	4	16
14. Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA	2	800
Macroprocesso Desenvolvimento Institucional		
15. Nota da CAPES (avaliação a cada três anos)	10	7
16. Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito	5	48
Macroprocesso Disseminação Matemática		
17. Número de alunos inscritos na Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas – OBMEP.	4,5	17 milhões
Total	100	

