



COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO CONTRATO
DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO INSTITUTO NACIONAL DE
MATEMÁTICA PURA E APLICADA – IMPA-OS

RELATÓRIO ANUAL E CONCLUSIVO
PERÍODO: JANEIRO A DEZEMBRO DE 2008

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O propósito deste documento é analisar o desempenho da Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada – IMPA e verificar o grau de alcance das metas pactuadas com o Ministério da Ciência e Tecnologia – MCT, referentes ao período de janeiro a dezembro de 2008, em atendimento ao disposto na Cláusula oitava do Contrato de Gestão.

Esta Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA, composta pelos participantes abaixo listados, instituída pela Portaria MCT nº 133, publicada no D.O.U. de 09/03/2009, e em cumprimento ao artigo 3º, reuniu-se na sede do IMPA, no Rio de Janeiro-RJ, nos dias 26 e 27 de março de 2009.

- **Abimael Fernando Dourado Loula**, engenheiro e pesquisador do Laboratório Nacional de Computação Científica - LNCC, especialista representando o MCT e Presidente da Comissão;
- **Norma Aparecida dos Santos Consalter**, Analista de Planejamento e Orçamento, representando a Secretaria de Orçamento Federal do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão – SOF/MP;
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, Técnica do Departamento de Articulação Institucional da Secretaria de Gestão do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão.

O Prof. **Abramo Hefez**, especialista, matemático e professor da Universidade Federal Fluminense – UFF-RJ, que também representa o MCT, justificou sua ausência.

Também participou da reunião, representando a Secretaria do Tesouro Nacional do Ministério da Fazenda, **Juan Guillermo Valdivia Murillo** (o titular e o suplente indicados estavam impossibilitados de participar da reunião).



Em atendimento aos artigos 5º. e 6º. da Portaria acima referida, acompanhou esta reunião, como representante da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa do Ministério da Ciência e Tecnologia, **Maria Cristina de Lima Perez Marçal**, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais.

Cada membro da CAA ressaltou pontos que considerava importantes, com vistas à elaboração conjunta deste Relatório.




2. METODOLOGIA DE ANÁLISE

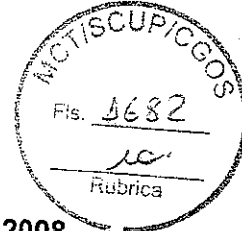
Para a elaboração do presente relatório de acompanhamento, a CAA adotou os seguintes procedimentos:

- leitura e análise do relatório de desempenho do Contrato de Gestão emitido pelo IMPA, correspondente ao período de janeiro a dezembro de 2008; e
- apresentação, pela Diretoria da instituição, e discussão do Relatório Anual 2008 com a CAA;

3. AVALIAÇÃO DO GRAU DE ALCANCE DAS METAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2008, na apresentação da Diretoria e durante a visita da CAA ao IMPA. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o ano de 2008, em relação ao pactuado para o exercício.


 2 



COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS PARA 2008

| Indicador | Peso | Pactuado | Realizado | Grau de Alcance em 2008 | Nota | Total de Pontos |
|--|-----------|----------|-----------|-------------------------|------|-----------------|
| Macroprocesso Pesquisa | | | | | | |
| 1. Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas | 10 | 57 | 80 | 140% | 10 | 100 |
| 2. Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas | 8 | 115 | 140 | 122% | 10 | 80 |
| 3. Proporção de Pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq | 7 | 80 | 92 | 115% | 10 | 70 |
| Macroprocesso Intercâmbio Científico | | | | | | |
| 4. Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros | 5 | 230 | 244 | 106% | 10 | 50 |
| 5. Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado | 4 | 150 | 229 | 153% | 10 | 40 |
| 6. Número de reuniões científicas do IMPA | 7 | 10 | 12 | 120% | 10 | 70 |
| Macroprocesso Ensino | | | | | | |
| 7. Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos | 8 | 85 | 86 | 101% | 10 | 80 |
| 8. Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos | 6 | 85 | 86 | 101% | 10 | 60 |
| 9. Número de doutores formados anualmente (média últimos 3 anos) | 8 | 12 | 15 | 125% | 10 | 80 |
| 10. Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado em anos ímpares) | - | - | - | - | - | - |
| Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico | | | | | | |
| 11. Número de protótipos e softwares produzidos ou aperfeiçoados (novas versões) | 3,5 | 8 | 9 | 113% | 10 | 35 |
| 12. Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de Projetos | 3,5 | 6 | 7 | 117% | 10 | 35 |
| Macroprocesso Informação Científica | | | | | | |
| 13. Número de títulos publicados (graduação e pós-graduação) | 4 | 18 | 18 | 100% | 10 | 40 |
| 14. Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA | 2 | 1.000 | 965 | 97% | 10 | 20 |
| 15. Número de livros emprestados | 1,5 | 12.300 | 13.278 | 108% | 10 | 15 |
| 16. Número de consultas a revistas eletrônicas | 1,5 | 8.000 | 8.291 | 104% | 10 | 15 |
| Macroprocesso Desenvolvimento Institucional | | | | | | |
| 17. Nota da CAPS (avaliação a cada três anos) | 10 | 7 | 7 | 100% | 10 | 100 |
| 18. Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito | 5 | 20 | 23 | 115% | 10 | 50 |
| Total | 94 | | | | | 940 |
| Pontuação Global | | | | | | 10 |

Apresentada a tabela, seguem os comentários relativos a cada um dos macroprocessos desempenhados pelo IMPA, no período:



Pesquisa: este macroprocesso possui três indicadores:

Indicador 1 – Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas. No exercício foram publicados 80 artigos, superando em 40% a meta pactuada.

Indicador 2 – Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional e alto padrão científico, com corpo de pareceristas. A instituição superou em 22% a meta anual. Como registrado na página 26 do relatório do IMPA.

Indicador 3 – Proporção de pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq. A meta estabelecida para o ano foi superada em 15%, uma vez que a meta contratada era de 80% e o valor atingido chega a 92%. Apesar do IMPA ter contratado novos pesquisadores essa meta continua sendo superada, o que atesta a qualidade dos recém contratados.

Intercâmbio Científico: este macroprocesso possui três indicadores:

Indicador 4 – Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros. O IMPA-OS atingiu 106% do previsto para o exercício de 2008, comprovando que o Instituto se mantém como centro de referência científica, atraindo um grande número de pesquisadores nacionais e internacionais.

Indicador 5 – Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado. Das 150 visitas pactuadas, foram realizadas 229 visitas, superando em 53% a meta prevista para o exercício, reforçando o papel da instituição na formação de recursos humanos altamente qualificados e na produção científica.

Indicador 6 – Número de Reuniões Científicas do IMPA. O resultado deste indicador superou 20% a meta contratada. Deve-se destacar a realização de uma conferência – LACEA/LAMES 2008 - neste período, que contou com a presença de quatro prêmios Nobel em economia, conforme consta da página 54 do Relatório Anual de Gestão 2008.

Ensino: este macroprocesso possui quatro indicadores:

Indicador 7 – Índice de sucesso do doutorado. A meta pactuada foi de 85% para 2008, tendo sido alcançado 86%. Dada a complexidade do indicador que envolve a relação entre o número de doutores formados nos últimos quatro anos e o número de alunos admitidos, o IMPA está estudando uma alternativa de metodologia para a apuração deste indicador.


 4 

1684
10

Indicador 8 – Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos. Foi alcançado 101% da meta pactuada. A metodologia de apuração deste indicador é similar a do indicador 7, devendo, portanto, ser igualmente modificada.

Indicador 9 – Número de doutores formados anualmente / média dos últimos três anos. O IMPA informa que a meta acordada de 12 doutores formados foi superada em 2008, atingindo o resultado de 15. Durante o triênio 2006-2008, houve crescimento do número de pesquisadores e enriquecimento das atividades acadêmicas.

Indicador 10 – Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática. Somente será avaliado no Relatório Anual de 2009, uma vez que o evento ocorrerá no segundo semestre deste ano.

Desenvolvimento Tecnológico: este macroprocesso possui dois indicadores:

Indicador 11 - Número de protótipos e softwares produzidos e/ou aperfeiçoados (novas versões). De 8 protótipos e softwares previstos como meta para este indicador, o IMPA realizou 9. Superando em 13% a meta inicialmente prevista.

Indicador 12 – Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de projetos. Esta meta foi atingida uma vez que 7 publicações tecnológicas e/ou patentes foram realizadas, superando em 17% a meta contratada de 6.

Informação Científica: este macroprocesso possui quatro indicadores:

Indicador 13 – Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação). A Associação publicou 18 títulos no ano de 2008, significando pleno atingimento da meta acordada.

Indicador 14 – Número de livros e assinaturas de revistas incorporadas ao acervo bibliográfico do IMPA. Esta meta não foi plenamente atingida, tendo em vista que as aquisições são condicionadas a critérios de qualidade das publicações.

Indicador 15 – Número de livros emprestados. O IMPA informou que a meta foi superada em 8%, devido ao crescente interesse despertado pela Biblioteca, mantendo-se como referência na área.

Indicador 16 – Número de consultas a revistas eletrônicas. A Instituição informou que a meta foi superada em 4%. O IMPA informou ainda, que as consultas

não são inteiramente contabilizadas, dado que muitas das formas de acesso não passam pela página-web padrão.

Desenvolvimento Institucional: este macroprocesso possui dois indicadores:

Indicador 17 – Nota da CAPES (avaliação a cada três anos). A nota concedida pela CAPES foi mantida, uma vez que o conceito é atribuído a cada três anos. A última avaliação, para fins de pontuação, foi realizada em outubro de 2007, sendo que a próxima será em 2010.

Indicador 18 – Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes aprovados mediante concorrência. No período foram aprovados 23 projetos/convênios, superando em 15% a meta estabelecida.

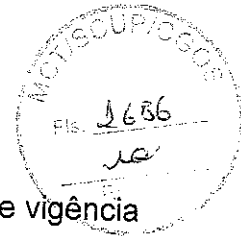
4. PACTUAÇÃO DE METAS DO IMPA PARA 2009

Após verificar os resultados obtidos ao longo do exercício de 2008, esta Comissão reavaliou o quadro, em anexo, proposto pela Diretoria da IMPA, quando da realização da reunião de acompanhamento semestral, ratificando as metas propostas.

Com relação ao acordado sobre as justificativas e esclarecimentos para a proposição de nova redação ou alternativa para os indicadores 7, 8, 9 e 10, o IMPA comprometeu-se a apresentar uma nova proposta de indicadores de desempenho para consideração do MCT quando da negociação do novo contrato de gestão.

5. RECOMENDAÇÕES DA CAA QUANTO À RENOVAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO:

- Em virtude do término da vigência do Contrato de Gestão em 2009, será analisada pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação a oportunidade de sua renovação. Para tanto, o IMPA deverá apresentar, na próxima reunião semestral da CAA, Relatório Especial dos três anos e meio de vigência do Contrato 2006-2009, à luz de seu Plano Diretor.
- Esta CAA recomenda que se faça constar do Relatório Especial uma avaliação mais qualitativa dos resultados/metas alcançadas, destacando-se o papel do IMPA, tanto na pesquisa pura quanto na aplicada, vis-a-vis o balanço dos resultados gerados.




- Os indicadores e metas a serem dimensionados para o novo ciclo de vigência do Contrato de Gestão deverão ser entregues pelo IMPA a esta CAA 30 (trinta) dias antes de sua Reunião de Acompanhamento semestral 2009, com data prevista para a terceira semana de setembro/2009.


6. CONCLUSÃO

Após a análise do Relatório Anual de 2008, a CAA verificou que dos 18 Indicadores, apenas o indicador 14 – Número de livros e assinaturas de revistas incorporadas ao acervo bibliográfico do IMPA não teve sua meta atingida em 100%, sendo o resultado de 97% do pactuado. Por outro lado, alguns indicadores superaram a meta em mais de 20%.

Conclui-se que, conforme sistemática de avaliação pactuada no Contrato de Gestão, o IMPA obteve a nota máxima em todos os indicadores, alcançando 10 pontos na pontuação global, com pleno alcance das metas compromissadas.

Rio de Janeiro, 27 de março de 2009.


Abimael Fernando Dourado Loula
Especialista, representante do MCT

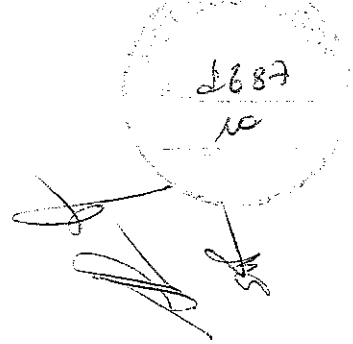

Norma Aparecida dos Santos Consalter
Representante da SOF/MP


Sheila Maria Reis Ribeiro
Representante da SEGES/MP

QUADRO DE METAS E INDICADORES

Proposta para 2009 (*)

| MACROPROCESSOS | TIPO | INDICADORES | | | |
|------------------------|-------------|---|---------|------|-------|
| | | DESCRIÇÃO | UNI (U) | PESO | |
| PESQUISA | Efetividade | 1. Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas. | U | 10 | 60 |
| | Efetividade | 2. Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional e alto padrão científico, com corpo de pareceristas. | U | 8 | 120 |
| | Efetividade | 3. Proporção de pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq. | % | 7 | 80 |
| INTERCÂMBIO CIENTÍFICO | Eficácia | 4. Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros. | U | 5 | 230 |
| | Eficácia | 5. Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado. | U | 4 | 180 |
| | Eficácia | 6. Número de reuniões científicas do IMPA. | U | 7 | 10 |
| ENSINO | Eficiência | 7. Índice de sucesso do doutorado - programa de 4 anos: (quantidade de títulos concedidos a bolsistas nos 4 últimos anos, multiplicado por 48 e dividido pelo número de meses de bolsas concedidas nos quatro anos precedentes à obtenção do grau). | % | 8 | 85 |
| | Eficiência | 8. Índice de sucesso do mestrado - programa de 2 anos: (quantidade de títulos concedidos a bolsistas nos 2 últimos anos, multiplicado por 24 e dividido pelo número de meses de bolsas concedidas nos dois anos precedentes à obtenção do grau). | % | 6 | 85 |
| | Eficácia | 9. Número de doutores formados anualmente; média dos últimos três anos. | U | 8 | 12 |
| | Eficácia | 10. Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado nos anos ímpares). | U | 3 | 1.200 |



 2887

| MACROPROCESSOS | TIPO | INDICADORES | | | |
|-------------------------------|-------------|--|---------|------|--------|
| | | DESCRIÇÃO | UNI (1) | PESO | |
| | | | | 2009 | |
| DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO | Eficácia | 11. Número de protótipos e Softwares produzidos ou aperfeiçoados (novas versões). | U | 3,5 | 6 |
| | Eficácia | 12. Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de Projetos. | U | 3,5 | 6 |
| INFORMAÇÃO CIENTÍFICA | Eficácia | 13. Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação). | U | 4 | 18 |
| | Eficácia | 14. Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA. | U | 2 | 900 |
| | Efetividade | 15. Número de livros emprestados. | U | 1,5 | 12.500 |
| | Efetividade | 16. Número de consultas à revistas eletrônicas. | U | 1,5 | 8.500 |
| DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | Efetividade | 17. Nota da CAPES (avaliação a cada três anos) | U | 10 | 7 |
| | Efetividade | 18. Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação, vigentes e aprovados por concorrência ou mérito. | U | 5 | 21 |

(1) % = Porcentagem; U = Unidade; I = Índice

4688
