

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO
INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL MAMIRAUÁ – IDSM**

**RELATÓRIO SEMESTRAL
JANEIRO A JUNHO DE 2016**

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações (MCTIC) e o Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá (IDSM), instituída pela Portaria MCTI nº 173, publicada no DOU de 11/02/2014, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se na cidade de Manaus-AM, na sede do INPA, no período de 03 a 04 de outubro de 2016, para avaliar os resultados alcançados pelo Instituto em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato.

Esta CA, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

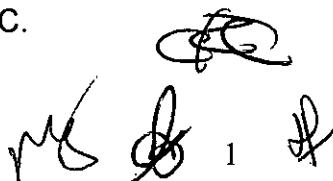
- **Charles Roland Clement**, Pesquisador do INPA, representando o MCTIC na qualidade de Especialista;
- **Nelson Moura Brasil do Amaral Sobrinho**, Pesquisador da UFRRJ, representando o MCTIC na qualidade de Especialista;
- **Sônia Sena Alfaia**, Pesquisadora do INPA, representando o MCTIC na qualidade de Especialista;
- **Sylvia Helena Figueiredo Prata**, representante do Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão – MP.

Ausência Justificada

- **Ariane Luna Peixoto**, Pesquisadora Associada do JBRJ, representando o MCTI na qualidade de Especialista, Presidente da CA.
- **Vanderlan da Silva Bolzani**, especialista da UNESP, Departamento de Química Orgânica.

Acompanharam esta reunião **Natália Aurélio Vieira**, Analista em Ciência e Tecnologia, e **Ayres Rodrigues de Melo**, Assistente em C&T, da equipe da CGOS/SCUP.

As atividades da CA foram iniciadas às 13:00h do dia 03 de outubro de 2016, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTIC.


1

2. AGENDA DE TRABALHO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada previamente, em 19 de setembro de 2016, por meio do Ofício Circular nº 126/2016/SEI-MCTIC, e adotou a seguinte sequência de atividades:

- i. Informes e organização dos trabalhos (CGOS/CA);
- ii. Consolidação da Agenda e estratégia de trabalho da CA;
- iii. Apresentação formal do Relatório Semestral 2016 pela Diretoria do IDSM;
- iv. Análise do Relatório Semestral 2016 do IDSM e verificação da execução do Plano de Ação comparativamente às metas pactuadas e análise do atendimento das solicitações e recomendações anteriores da CA;
- v. Avaliação da tendência de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão: Análise da Execução do Plano de Ação 2016 e realização das metas, conforme Quadro de Metas pactuado nos Termos Aditivos; Conferência e análise, in loco, dos documentos elaborados que estejam relacionados aos Programas em execução pelo Contrato de Gestão 2010-2016; Conferência e análise da publicidade, difusão e disseminação dos conhecimentos técnico-científicos produzidos;
- vi. Elaboração do Relatório de Acompanhamento Semestral 2016 pela CA;
- vii. Discussão dos resultados;
- viii. Apresentação do Relatório da CA à Diretoria do IDSM.

A partir da exposição e discussão do Relatório Semestral de 2016 do IDSM, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção do IDSM, SCUP/MCTIC, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

I) ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Tendo a CA analisado o Relatório Semestral 2016 do IDSM, enviado previamente, e, face aos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, comentários às recomendações feitas por esta Comissão para o IDSM e MCTIC, em seus relatórios anuais e semestrais.

Recomendação – Relatório Anual 2014:

Ao MCTI:

Que na renovação dos membros da CA seja mantido pelo menos 1/3 dos membros da Comissão anterior de modo a possibilitar a continuidade dos trabalhos.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Mantida para renovação do novo ciclo.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2016: Recomendação Mantida.

[Assinatura] 2 *[Assinatura]*

4. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações obtidas no Relatório Semestral 2016, na apresentação do Relatório pela Diretoria à Comissão de Avaliação do IDSM. O quadro a seguir demonstra o grau de realização das metas durante o 1º semestre de 2016.

COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS PARA 2016

Macroprocesso	Indicadores e Metas				
	Descrição	Tipo	Pactuado	Realizado 1ºSemestre	Tendência de Cumprimento até 31/12/2016
1 – Produção Científica Desenvolvimento de pesquisas para a conservação da biodiversidade e desenvolvimento social na Amazônia	1. Índice Geral de Publicações (IGPub) ou produtos científicos	Efetividade	1,0	0,76	SIM
	2. Índice de Publicações Indexadas nos Extratos B2 e Superiores do IDSM ao ano (IPUB2+).	Eficiência	0,28	0,38	SIM
	3. Número Cumulativo das Redes Temáticas (NCRT) Formalizadas no CEVA ao Ano.	Efetividade	2	2	SIM
2 – Disseminação Tecnológica Ações para replicação de processos e tecnologias desenvolvidos e/ou testados pelo IDSM para outras áreas da Amazônia	4. Número de Eventos de Disseminação das Experiências e Melhores Práticas do IDSM(EDEMP) ao Ano.	Eficácia	3	0	NÃO
	5. Percentual de Permanência das Turmas de Alunos (PPTA) do CVT ao Ano.	Efetividade	>80%	*	NÃO
3 – Manejo Sustentável Desenvolvimento de processos de manejo sustentável de recursos naturais replicáveis dentro e fora das RDMS e RDSA	6.Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem Elaboradas para Diferentes Contextos de Manejo Sustentável de Recursos Naturais(NCRAb).	Eficácia	8	7	SIM
	7. Número Cumulativo de Cartilhas Sobre Uso Sustentável de Recursos Naturais Publicadas e Aplicadas (NCCPA).	Eficácia	5	4	NÃO
	8.Índice de Pirarucus Manejados com Assessoramento do IDSM com Tamanho Superior ao Limite Ideal de Abate (ITP).	Efetividade	>0,70	*	SIM

rmg dk 3 ff

	9. Número de Tipos de Manejo de Recursos Naturais com Assessoramento do IDSM(NRNM) ao Ano.	Eficácia	6	5	NÃO
4 - Qualidade de Vida Desenvolvimento de processos e tecnologias sociais para a melhoria da qualidade de vida da população ribeirinha da Amazônia	10. Índice Cumulativo de Tecnologias Sociais Experimentadas pelo IDSM ao Ano, Voltadas ao Incremento da Qualidade de Vida (TSEQV) de Comunidades Rurais da Amazônia.	Eficiência	2	1	NÃO

Macroprocesso	Indicadores e Metas				
	Descrição	Tipo	Pactuado	Realizado 1ºSem	Tendência de Cumprimento até 31/12/2016
5 - Tecnologias de Gestão Desenvolvimento de processos para gestão participativa da RDSM e da RDSA que possam ser replicadas para outras áreas protegidas	11. Índice de Participação de Lideranças Capacitadas pelo IDSM (IPLC) ao Ano.	Efetividade	>0,45	0,39	SIM
6 - Desenvolvimento Institucional Fortalecimento institucional com ampliação da infra estrutura, ampliação do quadro de Funcionários ajustes no PCS e busca de sustentabilidade financeira para o IDSM	12. Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão no IDSM(AMRCFCG)	Eficácia	>30%	5,25	SIM
	13. Repercussão das Ações de Comunicação do IDSM ao Ano(RAC)	Eficiência	1600	3334	SIM
	14. Proporção de Funcionários da Área Administrativa no Total da Equipe do IDM ao Ano (PFAA)	Economicidade	<20%	14,74	SIM

*Atividades que serão desenvolvidas exclusivamente no segundo semestre do ano, não sendo cabível estabelecimento de metas a serem alcançadas no primeiro semestre de 2016.

Seguem abaixo os comentários referentes a cada um dos macroprocessos constantes do Relatório Semestral de 2016:

Macroprocesso 1 – Produção Científica

Indicador 1 – Índice Geral de Publicações (IGPub) ou produtos científicos por ano:

Tendência de Cumprimento.

Indicador 2 – Índice de Publicações Indexadas nos Extratos B2 e Superiores do IDSM ao ano (IPuB2+):

Meta Alcançada.

Indicador 3 – Número Cumulativo das Redes Temáticas (NCRT) Formalizadas no CEVA ao Ano:

Meta Alcançada.

Macroprocesso 2 – Disseminação Tecnológica

Indicador 4 – Número de Eventos de Disseminação das Experiências e Melhores Práticas do IDSM (EDEMP) ao Ano.

A falta de recursos na época certa impossibilita o alcance da meta estabelecida.

Indicador 5 – Percentual de Permanência das Turmas de Alunos (PPTA) do CVT ao Ano.

A falta de recursos impossibilitou a formação de uma nova turma em 2016.

Macroprocesso 3 – Manejo Sustentável

Indicador 6 – Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem Elaboradas para Diferentes Contextos de Manejo Sustentável de Recursos Naturais (NCRAb):

Esse indicador será alcançado somente porque será publicado uma rotina no site do IDSM, embora o ideal seria a publicação impressa.

Indicador 7 – Número Cumulativo de Cartilhas Sobre Uso Sustentável de Recursos Naturais Publicadas e Aplicadas (NCCPA):

Não será alcançado em função da falta de recursos para impressão e aplicação, embora as cartilhas já estejam elaboradas.

Indicador 8 – Índice de Pirarucus Manejados com Assessoramento do IDSM com Tamanho Superior ao Limite Ideal de Abate (ITP):

Será alcançado porque não depende de um técnico do IDSM na área, e sim de informações fornecidas por outros atores.

WL *g* *CD*
5 *g*

Indicador 9 – Número de Tipos de Manejo de Recursos Naturais com Assessoramento do IDSM (NRNM) ao Ano:

Não será alcançado por falta de recursos para implementar mais um tipo de manejo.

Macroprocesso 4 – Qualidade de Vida

Indicador 10 – Índice Cumulativo de Tecnologias Sociais Experimentadas pelo IDSM ao Ano, Voltadas ao Incremento da Qualidade de Vida (TSEQV) de Comunidades Rurais da Amazônia:

A falta de recursos impediu os treinamentos necessários para a gestão do sistema.

Macroprocesso 5 – Tecnologias de Gestão

Indicador 11 – Índice de Participação de Lideranças Capacitadas pelo IDSM (IPLC) ao Ano:

Tendência de Cumprimento.

Macroprocesso 6 – Desenvolvimento Institucional

Indicador 12 – Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão no IDSM (AMRCFCG):

A alta alavancagem ocorreu pela falta de recursos repassados pelo Contrato de Gestão no 1º semestre, que criou uma artificialidade no resultado alcançado.

Indicador 13 - Repercussão das Ações de Comunicação do IDSM ao Ano (RAC):

Meta Cumprida.

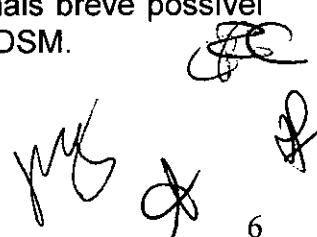
Indicador 14 – Proporção de Funcionários da Área Administrativa no Total da Equipe do IDSM ao Ano (PFAA):

Tendência de Cumprimento.

5. NOVAS RECOMENDAÇÕES

Ao MCTIC.

- A CA recomenda que haja uma portaria que indique os mecanismos de substituição da presidência da CA em caso de ausência do titular.
- A CA recomenda a renovação do Contrato de Gestão o mais breve possível para que haja estabilidade na execução das atividades do IDSM.


6

6.ENCAMINHAMENTOS PARA REUNIÃO ANUAL 2016.

A Reunião Anual 2016 foi pré-agendada para o período provável de 03 a 07 de abril de 2017 e deverá ser realizada nas instalações do IDSM na cidade de Tefé.

7. CONCLUSÃO

Após a análise dos Indicadores de Desempenho de janeiro a junho de 2016 do IDSM, a CA concluiu que apenas uma parte das metas pactuadas para cada um dos indicadores apresenta tendência de alcance e a parte não alcançada está relacionada com a falta de recursos do Contrato de Gestão.

Manaus, 04 de outubro de 2016.


Sônia Sena Alfaia (INPA)
Representante do MCTI


Sylvia Helena Figueiredo Prata
Representante do MP


Charles Roland Clement (INPA)
Representante do MCTI


**Nelson Moura Brasil do Amaral
Sóbrinho (UFRRJ)**
Representante do MCTI