

MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÕES
Coordenação de Avaliação
Coordenação-Geral de Gestão de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais
Subsecretaria de Unidades Vinculadas
Secretaria-Executiva

INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL MAMIRAUÁ

CONTRATO DE GESTÃO 2021/2030
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO SEMESTRAL DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E
AVALIAÇÃO
JANEIRO A JUNHO DE 2022

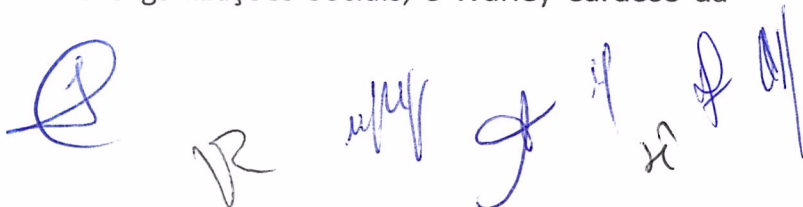
1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações – MCTI e o Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá - IDSM, instituída pela Portaria nº 1917, de 29 de abril de 2020 e nomeada pela Portaria MCTI nº 400/2022 ([9729058](#)), em cumprimento ao que dispõe os § 2º e 3º da Lei nº 9.637 de 15 de maio de 1998, reuniu-se presencialmente, de 12 a 15 de Setembro de 2022, na sede do IDSM, na cidade de Tefé/AM, com vistas a avaliar a tendência de alcance das metas pactuadas no novo Contrato de Gestão para o ano de 2022.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão. Estiveram presentes:

- . **Maria Regina de Vasconcellos Barbosa** - Universidade Federal da Paraíba - UFPB, especialista, Presidente da Comissão;
- . **Vanderlan da Silva Bolzani** – Instituto de Química da Universidade Estadual Paulista – UNESP/Araraquara, especialista;
- . **Ruth Helena Cristo Almeida** – Universidade Federal Rural da Amazônia – UFRA, especialista;
- . **Reinaldo Luiz Bozelli** - Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ, especialista;
- . **Sérgio Lucena Mendes** - Instituto Nacional da Mata Atlântica – INMA, especialista;
- . **Sônia Sena Alfaia** – Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia - INPA, especialista;
- . **Alfredo da Costa Pereira Junior** - representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, suplente; e
- . **Sylvia Helena Figueiredo Prata** - representante do Ministério da Economia - ME; titular.

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Unidades Vinculadas - SUV, Fábio Alexandre Barreto, Coordenador de Organizações Sociais, e Warley Cardoso da



Silva, Coordenador de Avaliação - Substituto. As atividades da CAA foram iniciadas às 10h do dia 12 de setembro de 2022, cumprindo a sugestão de pauta encaminhada previamente pelo MCTI por meio do Ofício-Circular nº 280/2022/SEI-MCTI ([10280987](#)), com a presença de todos os seus membros.

2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na seguinte pauta: (1) Apresentação do Relatório Semestral/2022 pela Diretoria do IDSM; (2) Análise do Relatório Semestral 2022 do IDSM; (3) Visita à algumas instalações de campo e comunidades que atuam em parceria com o IDSM; (4) Avaliação da tendência de alcance das metas pactuadas no Novo Contrato de Gestão; (5) Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões presentes no relatório anterior; (6) Elaboração do Relatório Semestral 2022 da CAA; (7) Apresentação do Relatório Semestral 2022 da CAA; (8) Encaminhamentos para a Reunião de Avaliação Anual 2022. A partir da exposição e discussão do Relatório Semestral de 2022 apresentado pelo IDSM, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados, particularmente com relação à realização das atividades e à apresentação dos produtos gerados, com vistas ao acompanhamento das metas pactuadas.

Esta avaliação ocorreu no âmbito do Contrato de Gestão 2021/2030 ([8086921](#)), com base no Anexo III - Quadro de Indicadores e Metas 2021/2030 ([8090606](#)) e no Anexo IV - Sistemática de Avaliação ([8090626](#)), bem como o 3º Termo Aditivo ([10250260](#)) e seu Anexo III ([10250331](#)).

3. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Semestral 2022 ([10319463](#) e [10319469](#)), e na apresentação e esclarecimento de dúvidas por parte da Diretoria do IDSM, durante as discussões realizadas pela CAA.

O Quadro 1 resume a tendência de cumprimento das metas durante o primeiro semestre de 2022 em relação ao pactuado no Contrato de Gestão.

QUADRO 1 - COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS NO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2021

Indicadores e Metas 1º Semestre de 2022							
Descrição		Tipo	Peso	Pactuado	Realizado	%	Tendência de cumprimento da meta
Macroprocesso 1: Produção Científica							
Desenvolvimento de pesquisas para a conservação da biodiversidade e desenvolvimento social na Amazônia							
1	Índice Geral de Publicações (IGPub)	Efetividade	2	1,30	1,00	77	Sim
2	Índice de Publicações Indexadas nos Extratos B2 e Superiores (IPub2+)	Efetividade	3	0,42	0,81	193	Alcançada
3	Número de Redes de Pesquisa com participação ativa de membros do IDSM	Eficácia	2	4	5	125	Alcançada
Macroprocesso 2: Disseminação Tecnológica							
Ações para replicação de processos e tecnologias desenvolvidos e/ou testados pelo IDSM para as RDSM e RDSA para outras áreas da Amazônia							
4	Número de Eventos de Disseminação das Experiências e Melhores Práticas do IDSM (EDEMIP)	Eficácia	3	3	1	33	Sim
5	Percentual de permanência de alunos nas turmas (PPAT) do CVT	Efetividade	2	>85%	0%	-	-
6	Número cumulativo de material didático com linguagem adequada sobre tecnologias sustentáveis, gestão e uso de recursos naturais, publicadas e aplicadas (NCMPA)	Eficácia	2	7	8	114	Alcançada
Macroprocesso 3: Manejo Sustentável							
Desenvolvimento de processos de manejo sustentável de recursos naturais replicáveis dentro e fora das RDSM e RDSA							
7	Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem Elaboradas para Diferentes Contextos de Manejo Sustentável de Recursos Naturais (NCRAB)	Eficácia	3	10	8	80	Não
8	Índice de Pirarucus Manejados com Assessoramento do IDSM com Tamanho Superior ao Limite Ideal de Abate (ITP)	Efetividade	2	>0,7	-	0	-
9	Número de Tipos de Manejo de Recursos Naturais com Assessoramento do IDSM (NRNM) ao ano	Eficácia	2	7	6	86	Sim
Macroprocesso 4: Qualidade de Vida							
Desenvolvimento de processos e tecnologias sociais para melhoria da qualidade de vida da população ribeirinha da Amazônia							
10	Número Cumulativo de Tecnologias Sociais Experimentadas pelo IDSM, voltadas ao Incremento da Qualidade de Vida (TSEQV) de Comunidades Rurais da Amazônia	Eficiência	2	4	2	50	Não
Macroprocesso 5: Tecnologias de Gestão							
Desenvolvimento de processos para gestão participativa da RDSM e da RDSA que possam ser replicados para outras áreas protegidas							
11	Índice de Participação de Lideranças Capacitadas pelo IDSM (IPLC) ao Ano.	Efetividade	2	>0,45	0,17	0	Não
Macroprocesso 6: Desenvolvimento Institucional							
Fortalecimento institucional com ampliação da infraestrutura, ampliação do quadro de funcionários, ajustes no PCS e busca de sustentabilidade financeira para o IDSM							
12	Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão do IDSM (AMRCFCG)	Eficácia	2	>0,30	0,15	-	-
13	Repercussão das Ações de Comunicação do IDSM ao Ano (RAC)	Eficiência	2	2.900	971	33	Não
14	Proporção de Funcionários da Área Administrativa no Total da Equipe do IDSM ao Ano (PFAA).	Economicidade	2	<20%	12%	-	Sim

*Indicadores que não puderam ser avaliados no semestre.

Anexo IV - Sistemática de Avaliação (8090626)

Nota atribuída por resultado do indicador: se 96% ou mais, nota = 10; entre 91% e 95%, nota = 9; entre 81% e 90%, nota = 8; entre 71% e 80%, nota = 7; entre 61% e 70%, nota = 6; entre 51% e 60%, nota = 5; entre 41% e 50%=4, 40% ou menos, nota = 0.

Pontuação global e conceito: 9,4 a 10,0 pontos = atingiu plenamente o desempenho esperado; de 8,0 a 9,3 pontos: atingiu o desempenho esperado; de 6,0 a 7,9 pontos: atingiu parcialmente o desempenho esperado; abaixo de 6,0 pontos: não atingiu o desempenho esperado.

3. COMENTÁRIOS DA COMISSÃO QUANTO À TENDÊNCIA DE CUMPRIMENTO DAS METAS 2022

No Acompanhamento Semestral do Contrato de Gestão, referente ao primeiro semestre de 2022, constatou-se o alcance pleno das metas anuais de três indicadores.

Indicador 2 - Índice de Publicações Indexadas nos Extratos B2 e Superiores. A pandemia de COVID-19 e outros fatores que prejudicaram várias atividades do Instituto não afetaram as publicações dos extratos B2 e superiores.

Indicador 3 - Número de Redes de Pesquisa com Participação Ativa de Membros do IDSM. O número cumulativo das redes temáticas, que foram programadas e implementadas em anos anteriores, superou a meta estabelecida para 2022.

Indicador 6 - Número Cumulativo de Material Didático com Linguagem Adequada sobre Tecnologias Sustentáveis, Gestão e uso de Recursos Naturais, Publicadas e Aplicadas. Meta foi plenamente alcançada.

Quatro indicadores foram considerados com tendência de cumprimento integral da meta.

Indicador 1 - Índice Geral de Publicação ou Produtos Científicos. Foram publicados 43 artigos (80% da meta), indicando a tendência de cumprimento integral.

Indicador 4 - Número de Eventos de Disseminação das Experiências e Melhores Práticas do IDSM. Da meta pactuada, apenas um evento foi realizado (33,3%). Entretanto, há expectativa de realização de mais três eventos até o final do ano, conforme informação prestada pelo IDSM durante reunião da CAA.

Indicador 9 - Número de Tipos de Manejo de Recursos Naturais com Assessoramento do IDSM. Foram realizados seis dos sete tipos de manejos pactuados. Entretanto, as atividades referentes ao protocolo de "Manejo de abelhas sem ferrão" estão em andamento e provavelmente serão cumpridas ainda este ano.

Indicador 14 – Proporção de Funcionários da Área Administrativa no Total da Equipe do IDSM ao Ano. Meta de no máximo 20% sendo mantida historicamente.

Quatro indicadores foram considerados com tendência de cumprimento parcial da meta.

Indicador 7 - Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem Elaboradas para Diferentes Contextos de Manejo Sustentável de Recursos Naturais. De acordo com o relatório apresentado, a meta pactuada de 10 rotinas não será atingida este ano. Mesmo que a rotina de manejo de abelhas nativas sem ferrão seja finalizada, ainda ficará faltando uma para cumprimento da meta.

Indicador 10 - Número Cumulativo de Tecnologias Sociais Experimentadas pelo IDSM ao Ano, Voltadas ao Incremento da Qualidade de Vida de Comunidades Rurais da Amazônia. A meta prevê quatro tecnologias e apenas duas foram realizadas, e não há expectativa de alcance da meta no próximo semestre.

Indicador 11 - Índice de Participação de Lideranças Capacitadas pelo IDSM. A meta de 0,45 foi parcialmente alcançada (0,14). Uma viagem de monitoramento está sendo planejada para o segundo semestre, mas, mesmo assim, a meta não será atingida.

Indicador 13 - Repercussão das Ações de Comunicação do IDSM ao Ano. A meta foi parcialmente alcançada. Entretanto, a nova assessoria de comunicação que está sendo implementada pode reverter esta tendência, apesar das restrições legais sobre divulgação durante o defeso eleitoral.

Três indicadores não podem ser avaliados neste momento.

Indicador 5 - Percentual de Permanência de Alunos nas Turmas do CVT. Não foi possível implementar uma turma nova em 2022, em decorrência da falta de recursos para um planejamento adequado do curso. Em virtude disso, sugere-se que este indicador não seja considerado neste ano de 2022.

Indicador 8 – Índice de Pirarucus Manejados com Assessoramento do IDSM com Tamanho Superior ao Limite Ideal de Abate. Só começa a ser medido a partir de setembro, portanto, não é viável sua avaliação neste momento.

Indicador 12 - Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão do IDSM. Não foram repassados ainda todos os recursos do CG e, portanto, não é possível avaliar o percentual de alavancagem neste momento.

4. ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Tendo a CAA analisado o Relatório Semestral 2022 do IDSM, e considerado também os esclarecimentos prestados por sua Direção, apresenta-se a seguir comentários sobre as recomendações/sugestões constantes dos relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

Recomendação constante no Relatório Anual de 2021:

Ao MCTI:

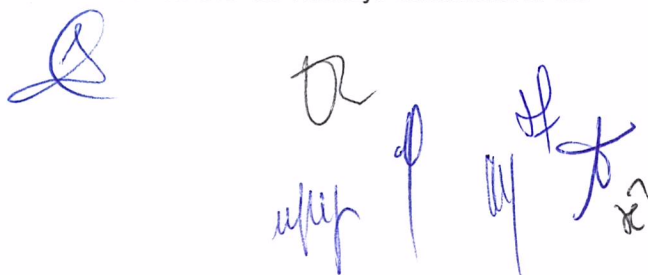
Esta Comissão recomenda o retorno às avaliações presenciais dos resultados do IDSM.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2022: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

Recomendação constante no Relatório Semestral de 2021:

Ao IDSM:

1 - Que se busque uma alternativa para a publicação do protocolo referente ao “Manejo de Abelhas Nativas Sem Ferrão”, considerando que esta é uma pendência anterior à pandemia (indicador 7 - Número cumulativo de rotinas de abordagem elaboradas para diferentes contextos de manejo sustentável de recursos naturais).

The image shows several handwritten signatures in blue ink, likely representing the members of the Commission (CAA) who approved the report. There are approximately six distinct signatures of varying styles, some appearing to be initials or full names.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2021: Recomendação Mantida. Esta recomendação não foi atendida, considerando que a publicação do referido protocolo dependia da coleta de amostras nas áreas de manejo, e que o técnico responsável por essa coleta deixou os quadros do IDSM durante o ano de 2021.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2022: Recomendação Mantida. Apesar de verificar os esforços para atingir esta meta, mantêm-se a recomendação.

2 – Incluir na avaliação da repercussão das ações de comunicação novas mídias, como visualizações de vídeos no youtube e instagram.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2021: Recomendação Mantida.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2022: Recomendação Mantida.

3 - Revisar o Indicador 12 - Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão do IDSM, de modo que este reflita a real capacidade de captação de recursos externos pelo Instituto. Ainda nesse indicador, recomenda-se avaliar a pertinência de não excluir as despesas de Pessoal no cálculo. Em caso positivo, recalcular este indicador para os últimos 5 anos quando da apresentação dos relatórios futuros, de maneira a permitir uma avaliação temporal.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2021: Recomendação Mantida.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2022: Recomendação alterada e encaminhada para o IDSM e MCTI. Recomenda-se rever este indicador para adequá-lo à nova realidade orçamentária.

5. NOVAS RECOMENDAÇÕES

Ao IDSM:

Inclusão da Coluna “porcentagem de execução da meta” no relatório da OS.

Ao IDSM e MCTI:

Rever a meta pactuada para o **Indicador 7 - Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem Elaboradas para Diferentes Contextos de Manejo Sustentável de Recursos Naturais**, considerando que há uma defasagem histórica que não deve ser superada nos próximos anos.

6. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO DE AVALIAÇÃO ANUAL 2022

A Reunião de Avaliação Anual 2022 da CAA deverá ocorrer presencialmente entre os meses de abril e maio de 2023, com agendamento a ser discutido oportunamente.

7. CONCLUSÃO

Após a análise do Relatório Semestral de 2022 apresentado pelo IDSM, a Comissão de Acompanhamento e Avaliação concluiu, considerando a sistemática de avaliação pactuada, que o IDSM deverá atingir o desempenho esperado no ano de 2022.

Tefé, 15 de Setembro de 2022.

Assinam este documento:

. **Maria Regina de Vasconcellos Barbosa** - Universidade Federal da Paraíba - UFPB, especialista, Presidente da Comissão;

. **Vanderlan da Silva Bolzani** – Instituto de Química da Universidade Estadual Paulista – UNESP/Araraquara, especialista;

. **Ruth Helena Cristo Almeida** – Universidade Federal Rural da Amazônia – UFRA, especialista;

. **Reinaldo Luiz Bozelli** - Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ, especialista;

. **Sérgio Lucena Mendes** - Instituto Nacional da Mata Atlântica – INMA, especialista;

. **Sônia Sena Alfaia** – Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia - INPA, especialista;

. **Alfredo da Costa Pereira Junior** - representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, suplente; e

. **Sylvia Helena Figueiredo Prata** - representante do Ministério da Economia - ME; titular.



Maria Regina de Vasconcellos Barbosa



Sylvia Helena Figueiredo Prata

Ruth Helena Cristo Almeida

Alfredo da Costa Pereira Junior

Reinaldo Luiz Bozelli

Vanderlan da Silva Bolzani