



**MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO**  
Secretaria-Executiva  
Subsecretaria de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais  
Coordenação de Avaliação

**CENTRO DE GESTÃO E ESTUDOS ESTRATÉGICOS - CGEE**  
**RELATÓRIO SEMESTRAL DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO**  
**JANEIRO A JUNHO DE 2025**

## **1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA) do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI) e o Centro de Gestão e Estudos Estratégicos (CGEE), com a interveniência do Ministério da Educação (MEC), pela Portaria MCTI nº 9390/2025 (13116648), em cumprimento ao que dispõe os § 2º e 3º da Lei nº 9.637 de 15 de maio de 1998.

reuniu-se de forma híbrida (presencial e remota) nos dias 09 e 10 de outubro de 2025, na sede do CGEE, situada no Setor Comercial Sul, quadra 9, Torre C, 4º andar, Edifício Parque Cidade Corporate, em Brasília - DF, com vistas a acompanhar e avaliar o cumprimento das metas e o alcance dos resultados dos indicadores de desempenho pactuados para o exercício de 2025, conforme Termo Aditivo 12º (13195713) e Anexo V - Quadro de Indicadores e Metas 12º TA (13196878).

A Comissão é composta pelos membros listados abaixo e atua de acordo com o que está estabelecido na Cláusula Décima Quarta do Contrato de Gestão, a qual aborda da Supervisão, do Acompanhamento e da Avaliação de resultados.

- I - ROGÉRIO AMAURY DE MEDEIROS, especialista, Presidente;**
- II - MARIA APARECIDA STALLIVIERI NEVES, especialista;**
- III - ODILON ANTONIO MARCUZZO DO CANTO, especialista;**
- IV - ÁLISON ROCHA MACHADO, especialista;**
- V - ANTÔNIO MÁRCIO BUAINAIN, especialista;**
- VI - VERENA HITNER BARROS, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI, titular;**
- VII - SYLVIA HELENA FIGUEIREDO PRATA, representante do Ministério da Gestão e da Inovação em Serviços Públicos - MGI, titular;**
- VIII - MÁRCIO GABRIEL MARQUES JÚNIOR, representante do Ministério da Educação - MEC, titular;**
- IX - VERÔNICA THEML FIALHO GOULART, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI, suplente.**
- X - BYANNE RIGONATO, representante do Ministério da Gestão e da Inovação em Serviços Públicos - MGI, suplente;**
- XI - MARIANA RAMOS REIS GAETE, representante do Ministério da Educação - MEC, Suplente.**

Acompanharam a reunião, como representante da Subsecretaria de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais - SPO, Natália Aurélio Vieira, Coordenadora de Avaliação (MCTI/SPO/COAVA), Rafael de Sousa da Coordenação de Avaliação - COAVA.

As atividades da CAA foram iniciadas às 09h do dia 09 de outubro de 2025, cumprindo a sugestão de pauta encaminhada previamente pelo MCTI por meio do Ofício-Circular 413 (13130064).

## **2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO**

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão seguiu a sugestão de pauta enviada aos membros por meio do Ofício-Circular 413 (13130064).: (1) Apresentação do Relatório Semestral 2025 pela Diretoria do CGEE; (2) Realização de entrevistas com os coordenadores dos produtos selecionados para aprofundamento, (3) Início da elaboração do Relatório de Semestral 2025 da CAA ; (4) Avaliação do alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão para 2025; (5) Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões, (6) Finalização do Relatório de Avaliação Semestral 2025 da CAA, (7) Apresentação do Relatório da Avaliação Semestral 2025 da CAA à Diretoria do CGEE com assinatura eletrônica do Relatório pelos membros da Comissão.

A partir da exposição e discussão do Relatório Semestral 2025 do CGEE, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizadas pela Direção do CGEE, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas à verificação do alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão.

## **3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO**

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Semestral 2025 (13133833), na apresentação da Direção do CGEE (13212606), e nas informações adquiridas e apuradas durante a reunião da Comissão. Os seguintes projetos foram selecionados pela Comissão para apresentação específica:

**Projeto: Estudo e prospecção de temas relacionados às prioridades do PAC**

Linha de Ação - Estudos, Análises e Avaliações

Classificação: Projeto Temático

Situação: Andamento

Data de conclusão: 19/12/2025

Líder: Alessandra Brandão  
Supervisor: Caetano Penna  
Entrevistado: Alessandra Brandão

**Projeto: Cerceamento Tecnológico**  
Linha de Ação - Estudos, Análises e Avaliações  
Classificação: Projeto Temático  
Situação: Andamento  
Data de conclusão: 19/12/2025  
Líder: Alessandra Brandão  
Supervisor: Fernando Rizzo  
Entrevistado: Alessandra Brandão

**Projeto: Carbetto de Silício como alternativa para o reposicionamento da CEITEC: Avaliação, Tecnológica, Produtiva e Mercadológica**  
Linha de Ação - Apoio Técnico à Gestão Estratégica do SNCTI  
Classificação: Projeto Temático  
Situação: Andamento  
Data de conclusão: 19/12/2025  
Líder: Cesar Costa  
Supervisor: Fernando Rizzo  
Entrevistado: Cesar Costa

**Projeto: Apoio à estrutura de governança e monitoramento do PBIA**  
Linha de Ação - Apoio Técnico à Gestão Estratégica do SNCTI  
Classificação: Projeto Temático  
Situação: Andamento  
Data de conclusão: 19/12/2025  
Líder: Caroline Pereira  
Supervisor: Caetano Penna  
Entrevistado: Isabella Barros

**Projeto: Terceira Conferência Internacional sobre Clima, Sustentabilidade e Desenvolvimento em Regiões Semiáridas – ICID III**  
Linha de Ação - Articulação  
Classificação: Projeto Temático  
Situação: Andamento  
Data de conclusão: 19/12/2025  
Líder: Raiza Fraga  
Supervisor: Caetano Penna  
Entrevistado: Beatriz Vilela

3.1. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

O Quadro a seguir apresenta os indicadores e metas transitoriamente pactuados entre a OS e o MCTI para o ano de 2025.

Indic.	Título/Descrição	Dimensão	Peso	Meta quantitativa	Valor Atingido	Tendencia de cumprimento
I	ÍNDICE DE QUALIDADE PERCEBIDA PELOS DEMANDANTES DOS PRODUTOS DE PROJETOS TEMÁTICOS E DE PROJETOS DE ATIVIDADE CONCLUÍDOS	EFETIVIDADE	2	>=3	N/A	-
II	• ÍNDICE DE QUALIDADE PERCEBIDA PELOS USUÁRIOS DOS PRODUTOS DE SERVIÇOS O QUE INCLUI OS TRABALHOS REALIZADOS NO ÂMBITO DOS OBSERVATÓRIOS CONDUZIDO PELO CGEE	EFETIVIDADE	2	>=3	N/A	-
III	Taxa de execução física do plano de ação	EFETIVIDADE	2	1	0	-
IV	TAXA DE REPROGRAMAÇÃO DO PRAZO DE ENTREGA DE PRODUTOS DE PROJETOS TEMÁTICOS E DE PROJETOS DE ATIVIDADE	EFICIÊNCIA	1	Indicador ≤ 10%	0	TENDÊNCIA DE CUMPRIMENTO
V	CUSTO RELATIVO DO TRABALHO TÉCNICO ESPECIALIZADO	ECONOMICIDADE	1	>= 0,9 e <= 1,3	85,50%	TENDÊNCIA DE NÃO CUMPRIMENTO
VI	PROPORÇÃO DO CUSTO DE MANUTENÇÃO E OPERAÇÃO	ECONOMICIDADE	1	: ≤ (VMO/VPA)	32,11%	TENDÊNCIA DE NÃO CUMPRIMENTO
VII	INDICADOR DE COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL	EFICÁCIA	1	>= 8 pontos	7,61	TENDÊNCIA DE CUMPRIMENTO
VIII	INDICADOR DE COOPERAÇÃO NACIONAL	EFETIVIDADE	0	>= 8 ponto	10	TENDÊNCIA DE CUMPRIMENTO
IX	INDICADOR DE COOPERAÇÃO INTERNACIONAL	EFETIVIDADE	0	>= 8 pontos	8	TENDÊNCIA DE CUMPRIMENTO
X	INDICADOR DE ALAVANCAGEM DE RECURSOS FORA DO CONTRATO DE GESTÃO	EFICÁCIA	0	>= 10%	11%	TENDÊNCIA DE CUMPRIMENTO

Anexo - Sistemática de Avaliação.Nota atribuída por resultado do indicador: se 96% ou mais, nota = 10; entre 91% a 95%, nota = 9; entre 81% a 90%, nota = 8; entre 71% a 80%, nota = 7; entre 61% e 70%, nota= 6; entre 51% a 60%, nota = 5; entre 41% a 50%, nota = 4; 40% ou menos, nota = 0. Pontuação global e conceito: 9,4 a 10,0 pontos = atingiu plenamente o desempenho esperado; 8,0 a 9,3 pontos atingiu o desempenho esperado. 6,0 a 7,9 Atingiu parcialmente o desempenho esperado; Abaixo de 6,0 pontos: não atingiu o desempenho esperado.

Não foi possível a apuração do indicador I e II, pois são índices a serem avaliados somente após a entrega do projeto/produto ao final do ano. A despeito disso, sugere-se que seja manifestada descrição no relatório semestral do andamento dos dois indicadores, conforme recomendações já dirigidas ao CGEE e renovadas no presente relatório.

Em relação ao indicador III, havia apenas um projeto/produto do MEC/CAPES previsto até 30/06, contudo não foi entregue, pois a CAPES não havia disponibilizado a base de dados necessária para a consecução do projeto/produto. Assim, houve a repactuação da data de entrega.

### **3.2. ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO**

#### **RECOMENDAÇÃO EMITIDA NA AVALIAÇÃO ANUAL 2020:**

##### **Ao MCTI e ao MEC:**

A Comissão recomenda a revisão dos instrumentos normativos, de modo a especificar fluxos, responsabilidades, prazos e modelos para a homologação de produtos pelos demandantes ao Contrato de Gestão, de modo a viabilizar a implantação plena do Indicador VIII, proposta em fase de implementação para ser o Indicador I.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2021: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2022: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2022: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2023: RECOMENDAÇÃO MANTIDA/EM ATENDIMENTO.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2023: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2024: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2024: RECOMENDAÇÃO MANTIDA/EM ATENDIMENTO.

**Comentário da CAA na Reunião Semestral 2025: RECOMENDAÇÃO MANTIDA/EM ATENDIMENTO.**

##### **Ao CGEE:**

1. Esta Comissão reforça a necessidade de fortalecimento da estratégia de Comunicação Integrada, com a incorporação das dimensões buscadas pelos indicadores que tratam da divulgação e da visibilidade institucional (V, VI e VII), com a proposição de indicadores compatíveis com a complexidade das relações do CGEE com seu público-alvo.
2. Esta Comissão recomenda a revisão dos mecanismos de acesso dos usuários externos aos conteúdos produzidos pelo CGEE (publicações), com opções de filtros por recorte temporal e temático, de forma a que as interfaces sejam mais amigáveis, com várias opções para localização de documentos.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2022: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2022: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2023: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2023: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2024: RECOMENDAÇÃO MANTIDA

Comentário da CAA na Reunião Anual 2024: RECOMENDAÇÃO EM MONITORAMENTO (impacto da 5ª CNCTI).

**Comentário da CAA na Reunião Semestral 2025: RECOMENDAÇÃO MANTIDA**

##### **Ao CGEE:**

A CAA recomenda que na revisão do QIM sejam incluídos indicadores institucionais do CGEE. Além de demonstrar o atingimento das metas pactuadas anualmente, também devem apresentar a tendência de cumprimento ou não das metas de todos os indicadores para o acompanhamento semestral.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2023: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2024: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA PARCIALMENTE. A demonstração do atingimento das metas pactuadas anualmente foi indicada no relatório semestral. Todavia a busca de indicadores institucionais consistentes ainda permanece como desafio para a instituição.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2024: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

**Comentário da CAA na Reunião Semestral 2025: RECOMENDAÇÃO EM MONITORAMENTO COM BASE NA NOTA EXPLICATIVA (13216339).**

#### **RECOMENDAÇÕES EMITIDAS NA AVALIAÇÃO SEMESTRAL 2024:**

##### **Ao MEC:**

Recomenda-se o cumprimento do Cronograma de Desembolso (ANEXO 4 SEI 10682698), celebrado no Contrato de Gestão 2022-2030, e respectivos Termos Aditivos.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2024: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

**Comentário da CAA na Reunião Semestral 2025: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.**

## RECOMENDAÇÕES EMITIDAS NA AVALIAÇÃO ANUAL 2024:

### AO CGEE:

1. Recomenda-se que no Indicador 1 todos os produtos com as respostas dos demandantes sejam considerados para avaliação do cálculo do indicador.
2. Recomenda-se que a descrição e a metodologia do Indicador 2 sejam revisitadas, quanto ao:
  - a. universo de projeto/serviço de atividades, atendendo ao mínimo de 80% entre os pactuados;
  - b. universo relevante de usuários para cada projeto/serviço de atividades;
  - c. revisão dos quesitos de avaliação submetidos aos usuários.
3. Recomenda-se o estabelecimento de uma metodologia de tratamento das solicitações de revisão ou melhoria contida nos formulários de homologação dos produtos do indicador 1.
4. Reitera-se a recomendação de um QIM que contemple indicadores institucionais.

**Comentário da CAA na Reunião Semestral 2025: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.**

### AO MCTI:

1. Recomenda-se alterar o formulário de homologação dos produtos do Indicador 1 para escala numérica.

**Comentário da CAA na Reunião Semestral 2025: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO**

---

## 4. NOVAS RECOMENDAÇÕES

### Ao CGEE:

A CAA recomenda que no Relatório Semestral haja melhor detalhamento do grau/tendência de cumprimento de cada indicador, como por exemplo, nos indicadores I e II, como está o desenvolvimento de cada projeto/produto; no indicador III que seja oferecida justificativa para a situação de cada projeto/produto.

---

## 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Foi relatado durante a apresentação do CGEE as diversas ações no primeiro semestre de 2025, entre elas, o Programa de Gestão do Desempenho (PGD), o Programa de Treinamento em Gerenciamento de Projetos, o Treinamento em Trabalho Remoto e Gestão de Equipes Distribuídas e o Reposicionamento Estratégico 2025 - 2027.

Destaca-se ainda liderança da instituição na articulação do Brics em CT&I com foco em foresight (Abril); a Submissão do projeto "Infraestrutura para Inteligência Estratégica em CT&I" ao PROINFRA (Maio); a entrega do Livro Violeta da 5a Conferência Nacional de CT&I.

Atendendo a recomendação do MCTI e desta Comissão, buscando maior visibilidade dos trabalhos da instituição, observa-se ações como "os Diálogos com CGEE" na região de Macapá, em Cuiabá e na região central e oeste do Rio Grande do Sul (Santa Maria).

Visando uma melhor percepção dos trabalhos no período, a Comissão selecionou 05 projetos. Estes foram apresentados por seus líderes, permitindo assim verificar os esforços do CGEE no desenvolvimento de temas de alta relevância estratégica para o país.

Após a análise das informações constantes do Relatório de Gestão Semestral 2025, dos respectivos documentos comprobatórios, bem como na apresentação dos resultados pela Direção do CGEE, a CAA conclui que há tendência de cumprimento. A Comissão solicitou à organização social o estabelecimento de compromissos para melhor embasar as avaliações semestrais, incluindo demonstração de indicadores internos que atualmente não constam no relatório, conforme Nota Explicativa (13216339).

---

## 5. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO ANUAL 2025

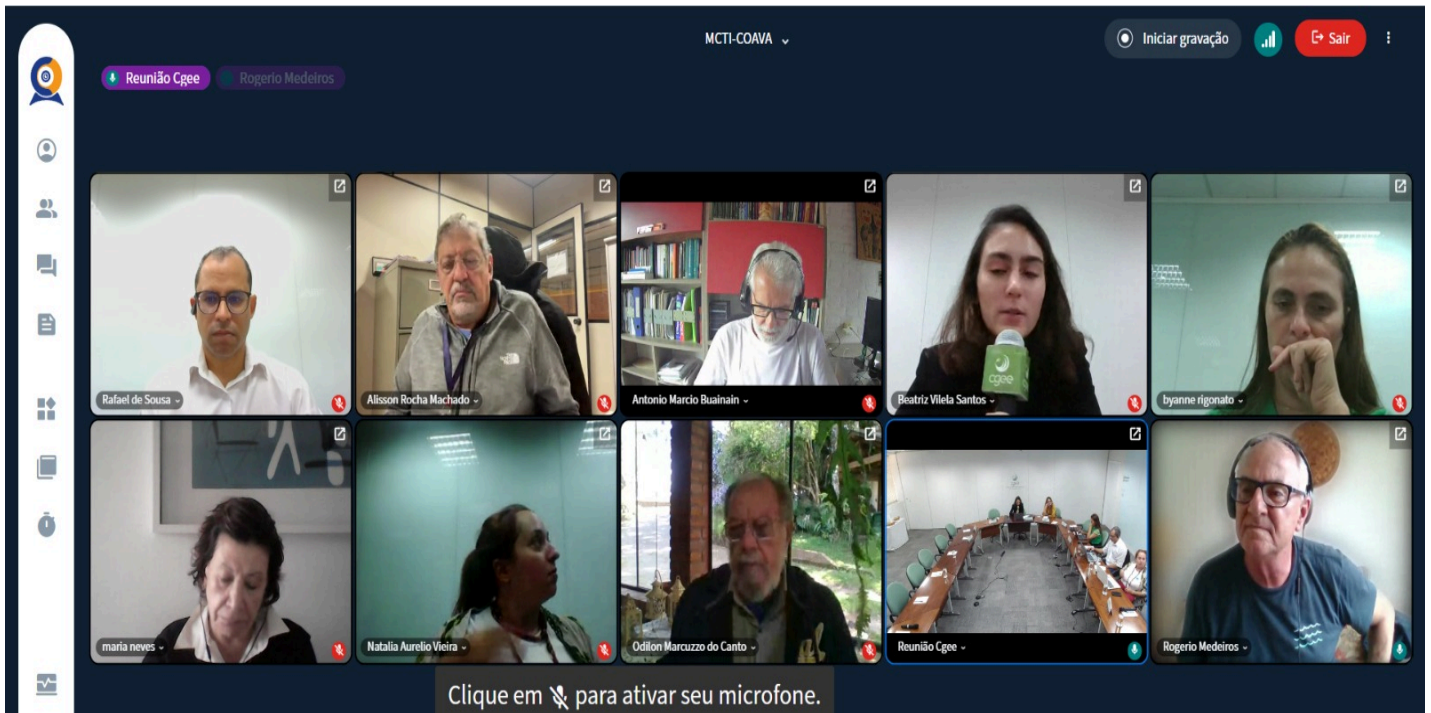
A Reunião de Avaliação Anual 2025 da CAA está prevista para ocorrer no CGEE, com agendamento prévio para os dias 14 e 15 de abril de 2026.

Brasília, 10 de outubro de 2025.

Assinam eletronicamente este documento, por acesso interno e externo ao SEI:

- **ROGÉRIO AMAURY DE MEDEIROS, especialista, Presidente;**
- **MARIA APARECIDA STALLIVIERI NEVES, especialista;**
- **ODILON ANTONIO MARCUZZO DO CANTO, especialista;**
- **ÁLISSON ROCHA MACHADO, especialista;**
- **ANTÔNIO MÁRCIO BUAINAIN, especialista;**
- **BYANNE RIGONATO, representante do Ministério da Gestão e da Inovação em Serviços Públicos - MGI, suplente;**

- **MARIANA RAMOS REIS GAETE**, representante do Ministério da Educação - MEC, Suplente.



Documento assinado eletronicamente por **ALISSON ROCHA MACHADO (E)**, **Usuário Externo**, em 10/10/2025, às 11:37 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **ROGERIO AMAURY DE MEDEIROS**, **Usuário Externo**, em 10/10/2025, às 11:41 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **BYANNE RIGONATO (E)**, **Usuário Externo**, em 10/10/2025, às 11:44 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **odilon antonio marcuzzo do canto (E)**, **Usuário Externo**, em 10/10/2025, às 12:36 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Maria Aparecida Stalliviere Neves (E)**, **Usuário Externo**, em 10/10/2025, às 15:16 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Mariana Ramos Reis Gaete**, **Usuário Externo**, em 16/10/2025, às 10:11 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://sei.mcti.gov.br/verifica.html>, informando o código verificador **13197671** e o código CRC **DAD91017**.