



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÕES

Secretaria-Executiva

Subsecretaria de Unidades Vinculadas

Coordenação-Geral de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais

Coordenação de Avaliação

### CENTRO DE GESTÃO E ESTUDOS ESTRATÉGICOS - CGEE

#### RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO SEMESTRAL DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO JANEIRO A JUNHO DE 2021

#### 1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações – MCTI e o Centro de Gestão e Estudos Estratégicos - CGEE, com a interveniência do Ministério da Educação – MEC, instituída pela Portaria nº 1917, de 29 de abril de 2020, cuja composição foi atualizada pela Portaria MCTI nº 699/2021 (7922039) em cumprimento ao que dispõe os § 2º e 3º da Lei nº 9.637 de 15 de maio de 1998, reuniu-se virtualmente nos dias 21 e 22 de setembro de 2021 por meio da plataforma de web conferência da RNP, no link <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/mcti-suv-cgps-coava>, com vistas a avaliar a tendência de cumprimento das metas e o alcance dos resultados dos indicadores de desempenho pactuados para o exercício de 2021, em fase final de contratação no 26º Termo Aditivo (8056750), em seu Anexo VI - Quadro de Indicadores e Metas (8045772) e Anexo III- Demonstrativos de Produtos (8045745). Esse aditivo traz também a prorrogação do Contrato até 30 de novembro, em tempo para a renovação. Essa análise também deve considerar, sob o ponto de vista de acompanhamento de produtos o 27º Termo Aditivo, que traz as demandas do MEC (8124543). A Comissão tomou conhecimento do envio pelo CGEE de proposta do 28º Termo Aditivo, que contempla novos projetos na agenda programática de interesse para o MCTI, com financiamento parcial com recursos pelo FNDCT.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão. Estiveram presentes:

ROGÉRIO AMAURY DE MEDEIROS, especialista, Presidente;

MARIA APARECIDA STALLIVIERI NEVES, especialista;

ODILON ANTONIO MARCUZZO DO CANTO, especialista;

ÁLISSON ROCHA MACHADO, especialista;

ADIEL TEIXEIRA DE ALMEIDA, especialista;

MARCOS CESAR DE OLIVEIRA PINTO, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, titular;

SYLVIA HELENA FIGUEIREDO PRATA, representante da Secretaria de Gestão do Ministério da Economia - ME, titular;

ADI BALBINOT JÚNIOR, representante do Ministério da Educação - MEC, titular.

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Unidades Vinculadas - SUV, Ana Paula Reche Corrêa, Coordenadora de Avaliação, Denise Maria Karl, Analista em C&T, e Vânia Okamoto, Analista em C&T. Acompanharam a reunião, como representantes do MEC, Vinícius Nunes de Aquino e Luiz Paulo Martins de Lima, Coordenadores de Projeto, da Diretoria de Programa 1/Secretaria Executiva/MEC. As atividades da CAA foram iniciadas às 14h00 do dia 21 de setembro de 2021.

#### 2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na sugestão de pauta enviada aos membros por meio do Ofício Circular nº 565/2021/SEI-MCTI (8124399): (1) Informes e organização dos trabalhos; (2) Apresentação do Relatório Semestral 2021 pela Diretoria do CGEE, (3) Discussões com a Diretoria do CGEE; (4) Avaliação da tendência de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão; (5) Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões; (6) Elaboração do Relatório Semestral 2021 da CAA; e (7) Apresentação do Relatório de Avaliação Semestral 2021 para a Diretoria do CGEE, com assinatura eletrônica do Relatório pelos membros da Comissão.

A partir da exposição e discussão do Relatório Semestral 2021 do CGEE, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizadas pela Direção do CGEE, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas à verificação da tendência de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão.

#### 3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Semestral 2021 (8125587), na apresentação da Direção do CGEE e nas informações levantadas durante a reunião da Comissão. Em sua apresentação, o CGEE prestou esclarecimentos à Comissão acerca do andamento dos seguintes destaques no ano de 2021: Apoio à Estratégia Nacional de Inovação; Retomada dos CDR; Mapa do Ensino Superior; e Observatório em Ciência, Tecnologia e Inovação (Marcio de Miranda Santos); Observatório de Bioeconomia, com o lançamento do 1º Boletim de Bioeconomia; Mapas de Conectividade (Regina Silvério); Apoio ao MCTI na estratégia de diversificação de fontes de financiamento à CTI Nacional (Luiz Arnaldo Pereira da Cunha Junior); Desenvolvimento do Plano de EAD - Apoio ao MEC e Transformação digital - processos CGEE (Marcio de Miranda Santos).

Os seguintes projetos foram selecionados pela Comissão para apresentação específica:

**Projeto Temático MEC:** Mapa da Educação Superior no Brasil

Produto: Versão final do Mapa da Educação Superior no Brasil

Entrevistado: Sofia Daher

**Projeto de Atividade:** Inserção do CGEE em agendas internacionais/Agenda positiva: mudança do clima e desenvolvimento sustentável

Produto: Primeiro Boletim Panorama da Bioeconomia

Entrevistados: Regina Silvério e Marcelo Poppe

**Projeto Temático MEC:** Subsídios para a criação do programa de Centros de Desenvolvimento Regional - CDR

Produto: Relatório do Programa CDR Nacional Revisado

Entrevistado: Marcio de Miranda

#### Informações sobre outros produtos em estágios preliminares:

Relatório do *Benchmarking* internacional sobre processos de escolha de reitores/Relatório sobre experiências nacionais e boas práticas para a escolha de reitores nas IES federais

Plano de trabalho do estudo sobre recomendações de aprimoramento da matriz de distribuição de recursos para universidades públicas federais

Entrevistados: Sofia Daher e Marcio de Miranda

### 3.1. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

O Quadro a seguir resume a tendência de cumprimento das metas para o ano de 2021 em relação ao Contrato de Gestão (5924865), com a compreensão de que ainda está em trâmite a concretização da contratualização para 2021 no momento atual. Registre-se que na avaliação semestral não é possível calcular os resultados parciais dos indicadores III - Entrega ao Demandante/Divulgação dos Resultados, IV - Percepção do impacto potencial dos projetos por atores estratégicos, VIII - Avaliação dos resultados dos projetos conduzidos no âmbito do Contrato de Gestão pelos demandantes, IX - Custo relativo do trabalho técnico especializado e X - Custo de manutenção operacional. No caso do Indicador II - Taxa de Reprogramação do Prazo de Entrega de Produtos de Projetos de Atividade, considerando que não foram formalizados os instrumentos de contratualização para o ano, também não se aplica a verificação desse indicador na presente avaliação.

nº	Título	Unidade	Peso	Qualificação	Meta 2021
I	Execução Física do Plano de Ação	Ud	3	Eficácia	Plena I = 1
II	Taxa de Reprogramação do Prazo de Entrega de Produtos de Projetos de Atividade	Ud	2	Eficiência	Plena II ≤ 10%
III	Entrega ao Demandante/Divulgação dos Resultados	Ud	1	Eficácia	Plena III = 1
IV	Percepção do impacto potencial dos projetos por atores estratégicos	Ud	0,5	Efetividade	Plena ≥ 4,0
V	Visibilidade Institucional	Ud	0,5	Efetividade	Plena ≥ 15.000
VI	Repercussão dos trabalhos desenvolvidos	Ud	0,5	Efetividade	Plena ≥ 70.000
VII	Instituições participantes em Eventos Promovidos	Ud	0,5	Efetividade	Plena ≥ 200
VIII	Avaliação dos resultados dos projetos conduzidos no âmbito do Contrato de Gestão pelos demandantes	Ud	-	Efetividade	-
IX	Custo relativo do trabalho técnico especializado	R\$ hora técnica	1	Economicidade	1,25 ≥ indicador 0,75 do mercado
X	Custo de manutenção operacional	Reais (R\$)	0,5	Economicidade	< 5.315.251,40 (média quinquênio)
<b>Total</b>			<b>10</b>		
<b>Pontuação Global</b>					

#### Anexo - Sistemática de Avaliação.

Nota atribuída por resultado do indicador: se 96% ou mais, nota = 10; entre 91% a 95%, nota = 9; entre 81% a 90%, nota = 8; entre 71% a 80%, nota = 6; entre 61% e 70%, nota = 4; entre 51% a 60%, nota = 2; 50% ou menos, nota = 0. Pontuação global e conceito: 8,0 a 10,0 pontos = atingiu plenamente as metas compromissadas. Abaixo de 7,9 pontos: não atingiu as metas compromissadas

#### Nota Relatório Semestral 2021:

\* Os produtos a serem pacuados em 2021 ainda não foram formalmente definidos pelo Orgão Supervisor (MCTI) e pelo Interveniente (MEC). Por outro lado, proposta de 26º TA com o MCTI indica a conclusão de três produtos com prazo de término em

30/06 e, no caso do 27º TA com o MEC, a conclusão de um produto com prazo de término em 30/06. Os quatro produtos foram concluídos.

\*\* Os Termos Aditivos de 2021 ( 26º MCTI e 27º MEC) ainda não foram formalizados, portanto não há como se falar em reprogramação de prazos de projetos de Atividades

Os indicadores III - ENTREGA AO DEMANDANTE/DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS, V - VISIBILIDADE INSTITUCIONAL, VI - REPERCUSSÃO DOS TRABALHOS DESENVOLVIDOS e INDICADOR VII - INSTITUIÇÕES PARTICIPANTES EM EVENTOS PROMOVIDOS apresentaram possibilidade de medição parcial e foram verificados pela Comissão, todos com tendência de alcance da meta ou resultados já alcançados. Os demais indicadores permitirão uma medição apenas ao final do exercício, por suas características particulares.

A partir da premissa de que o ano de 2021 será avaliado com base no novo ciclo do Contrato de Gestão, a Comissão se dedicará a reavaliar o Quadro de Indicadores e Metas do novo Contrato, verificando sua composição e as especificidades dos indicadores durante a Avaliação Anual 2021.

### 3.2. ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

#### RECOMENDAÇÕES EMITIDAS NA AVALIAÇÃO ANUAL 2019

##### Ao MCTI e ao CGEE

Tendo em vista a consolidação do processo de avaliação que vem sendo aprimorado nos últimos anos, quando da renovação do Contrato de Gestão, a Comissão recomenda:

1 - A inclusão do Quadro de Indicadores e Metas no modelo utilizado para todas as demais organizações no Contrato de Gestão, de modo a garantir a transparência das metas contratadas para cada um dos indicadores constantes do Contrato.

2 - A pontuação efetiva do Indicador VIII, com a previsão de peso 0,5 e meta  $\geq 3$ , adicionando-se à descrição do indicador o seguinte texto: "Os critérios a serem avaliados pelos demandantes, por solicitação do Órgão Supervisor, são: (1) Contribuições do Trabalho; (2) Solidez do embasamento da pesquisa e adequação das condições em que foi realizado; (3) Estrutura, formatação, redação e organização do produto final; (4) Grau de atendimento aos objetivos e prazos pactuados; e (5) Apreciação Geral do Trabalho. Para cada um desses critérios será emitido um conceito, conforme métrica estabelecida, e registradas observações consideradas relevantes pelo demandante."

**Manifestação da CAA na Avaliação Semestral 2021:** Recomendação Mantida.

**Ao CGEE**

A Comissão recomenda a apresentação, em seu Relatório Anual, de todas as informações relativas ao desempenho anual da Organização, contendo o Quadro de Indicadores e Metas com os resultados do ano, os dados primários e as memórias de cálculo, bem como a análise da organização quanto aos fatores que afetaram positiva ou negativamente o desempenho da Organização.

**Manifestação do CGEE em seu Relatório Semestral 2021:** De acordo com o relatório da CAA datado de 21/05/2021, a elaboração de um relatório anual unificado (Contrato de Gestão e Contratos Administrativos) será discutida oportunamente com o Conselho de Administração, cujos resultados serão apresentados à CAA por ocasião da reunião anual de avaliação de desempenho em 2022.

**Manifestação da CAA na Avaliação Semestral 2021:** Recomendação Mantida.

**RECOMENDAÇÕES EMITIDAS NA AVALIAÇÃO ANUAL 2020**

Ao MCTI e ao MEC

A Comissão recomenda a revisão dos instrumentos normativos, de modo a especificar fluxos, responsabilidades, prazos e modelos para a homologação de produtos pelos demandantes ao Contrato de Gestão, de modo a viabilizar a implantação plena do Indicador VIII.

**Manifestação da CAA na Avaliação Semestral 2021:** Recomendação Mantida.

**4. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Após a análise das informações constantes do Relatório de Gestão Semestral 2021 e respectivos documentos comprobatórios, bem como aquelas prestadas pela Direção do CGEE ao longo desta reunião e em suas apresentações, a Comissão de Acompanhamento e Avaliação concluiu que, de acordo com a Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, o CGEE apresenta tendência de cumprimento das metas acordadas para 2021 no Contrato de Gestão.

**5. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO DE AVALIAÇÃO SEMESTRAL 2021**

A Reunião de Avaliação Anual 2021 da CAA deverá ocorrer entre os meses de abril e maio de 2022, devendo seu agendamento e forma de reunião ser acordado posteriormente.

Brasília, 22 de setembro de 2021.

Assinam eletronicamente este documento, por acesso interno e externo ao SEI:

ROGÉRIO AMAURY DE MEDEIROS, especialista, Presidente;  
MARIA APARECIDA STALLIVIERI NEVES, especialista;  
ODILON ANTONIO MARCUZZO DO CANTO, especialista;  
ÁLISSON ROCHA MACHADO, especialista;  
ADIEL TEIXEIRA DE ALMEIDA, especialista;  
MARCOS CESAR DE OLIVEIRA PINTO, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, titular;  
SYLVIA HELENA FIGUEIREDO PRATA, representante da Secretaria de Gestão do Ministério da Economia - ME, titular;  
ADI BALBINOT JÚNIOR, representante do Ministério da Educação - MEC, titular.



Documento assinado eletronicamente por Adiel Teixeira de almeida (E), Usuário Externo, em 22/09/2021, às 16:24 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por rogerio amauri de medeiros (E), Usuário Externo, em 22/09/2021, às 16:33 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por ALISSON ROCHA MACHADO (E), Usuário Externo, em 22/09/2021, às 16:33 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por Maria Aparecida Stalliviere Neves (E), Usuário Externo, em 22/09/2021, às 16:35 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por odilon antonio marcuzzo do canto (E), Usuário Externo, em 22/09/2021, às 16:36 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por Marcos Cesar de Oliveira Pinto, Diretor do Departamento de Empreendedorismo Inovador, em 22/09/2021, às 16:35 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por ADI BALBINOT JUNIOR (E), Usuário Externo, em 28/09/2021, às 11:06 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).

Documento assinado eletronicamente por sylvia helena figueiredo prata (E), Usuário Externo, em 02/12/2021, às 06:00 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.mctic.gov.br/verifica.html>, informando o código verificador **8125529** e o código CRC **6AC81793**.