



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÕES
Secretaria-Executiva
Subsecretaria de Unidades Vinculadas
Coordenação-Geral de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais
Coordenação de Avaliação

CENTRO DE GESTÃO E ESTUDOS ESTRATÉGICOS - CGEE

**RELATÓRIO ANUAL DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2021**

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações– MCTI e o Centro de Gestão e Estudos Estratégicos - CGEE, com a interveniência do Ministério da Educação – MEC, instituída pela Portaria nº 1917, de 29 de abril de 2020, cuja composição foi atualizada pela Portaria MCTI nº 699/2021 (7922039) em cumprimento ao que dispõe os § 2º e 3º da Lei nº 9.637 de 15 de maio de 1998, reuniu-se virtualmente nos dias 31 de maio e 01 de junho de 2022 por meio da plataforma de web conferência da RNP, no link <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/mcti-suv-cgps-coava>, com vistas a acompanhar e avaliar o cumprimento das metas e o alcance dos resultados dos indicadores de desempenho pactuados para o exercício de 2021, conforme o Anexo IV do 26º Termo Aditivo - Quadro de Indicadores e Metas (9909121), o Anexo II do 29º Termo Aditivo - MEC (9921438) e o Anexo II do 31º Termo Aditivo - MCTI (9924592).

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão. Estiveram presentes:

ROGÉRIO AMAURY DE MEDEIROS, especialista, Presidente;

MARIA APARECIDA STALLIVIERI NEVES, especialista;

ODILON ANTONIO MARCUZZO DO CANTO, especialista;

ÁLISSON ROCHA MACHADO, especialista;

ADIEL TEIXEIRA DE ALMEIDA, especialista;

LUIZ FERNANDO FAUTH, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, suplente;

SYLVIA HELENA FIGUEIREDO PRATA, representante da Secretaria de Gestão do Ministério da Economia - ME, titular;

ADI BALBINOT JÚNIOR, representante do Ministério da Educação - MEC, titular.

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Unidades Vinculadas - SUV, Ana Paula Reche Corrêa, Coordenadora de Avaliação, Warley Cardoso da Silva, Coordenador de Avaliação Substituto e Vânia Marcelina Rodrigues Okamoto, Analista em C&T. Elaine Vidotto Benite participou da reunião na condição de convidada. As atividades da CAA foram iniciadas às 09h08 do dia 31 de maio de 2022.

2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na sugestão de pauta enviada aos membros por meio do Ofício Circular nº 143/2022/SEI-MCTI (9676543): (1) Informes e organização dos trabalhos; (2) Apresentação do Relatório Anual 2021 pela Diretoria do CGEE, (3) Início da elaboração do Relatório de Avaliação Anual 2021 da CAA ; (4) Apresentação do Relatório da Avaliação Anual 2021 da CAA à Diretoria do CGEE; (5) Encaminhamentos para a Reunião de Avaliação Semestral 2022, com assinatura eletrônica do Relatório pelos membros da Comissão.

A partir da exposição e discussão do Relatório Anual 2021 do CGEE, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizadas pela Direção do CGEE, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas à verificação do alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual 2021 (9685902 e 9685906), na apresentação da Direção do CGEE e nas informações levantadas durante a reunião da Comissão.

A Comissão teve acesso prévio às bases de cálculo dos indicadores (QIM, Indicadores IV, V, VI, IX e X) e aos produtos entregues no ano de 2021, que foram encaminhados antecipadamente. Registre-se a existência de oito produtos sigilosos.

A Comissão selecionou, do conjunto de produtos entregues em 2021, um produto de projeto temático (natureza ad hoc) e seis projetos de atividade, que foram discutidos por meio de entrevistas:

Atividade: Subsídios para a formulação e avaliação de programas estratégicos na área de educação
 Projeto: Apoio técnico à formulação de políticas e programas todos os níveis educacionais
 Produto: Relatório do Benchmarking internacional sobre processos de escolha de reitores (Anotação MEC: em revisão)
 Entrevistado: Sofia Daher

Atividade: Subsídios para a formulação e avaliação de programas estratégicos na área de educação
 Projeto: Apoio técnico à formulação de políticas e programas todos os níveis educacionais
 Produto: Relatório Final do Panorama da EaD no Brasil (Anotação MEC: Homologado)
 Entrevistado: Sofia Daher

Atividade: Inserção do CGEE em agendas internacionais
 Projeto: Agenda positiva: mudança do clima e desenvolvimento sustentável
 Produto: Primeiro Informe sobre Inovação em Soluções Energéticas Sustentáveis (ISES)
 Entrevistado: Marcelo Poppe

Projeto Temático: Subsídios para a criação do programa de Centros de Desenvolvimento Regional - CDR
 Produto: Relatório do Programa CDR Nacional Revisado (Anotação MEC: em revisão)
 Entrevistado: Gutemberg Uchoa

Atividade - Subsídios Técnicos para a Gestão Estratégica do SNCTI
 Projeto: Formatos e práticas inovadoras para financiamento do SNCTI
 Produto: Relatório consolidado anual dos resultados da implantação de práticas inovadoras para o financiamento do SNCTI
 Entrevistado: Gerson Miranda

Atividade: Observatório em Ciência, Tecnologia e Inovação
 Serviço de observação em ciência, tecnologia e inovação - OCTI
 Produto: Boletim Anual do OCTI
 Entrevistado: Adriana Badaró

Atividade: Produção e disseminação de informação
 Serviço de produção e disseminação de informações para o SNCTI
 Produtos pactuados:
 a) 08 (oito) publicações de estudos conduzidos pelo CGEE
 b) Número 51 da revista Parcerias Estratégicas
 Fortalecimento da Coordenação de Comunicação integrada
 Entrevistado: Jean Campos

3.1. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

O Quadro a seguir resume o grau de alcance das metas durante o ano de 2021 em relação ao pactuado no Quadro de Indicadores e Metas constante no 26º Termo Aditivo ao Contrato de Gestão (9909121).

nº	Título	Unidade	Peso	Qualificação	Meta 2021	Realizado 2021	% de Alcance	Nota	Total de Pontos
I	Execução Física do Plano de Ação	Ud	3	Eficácia	48	48	100	10	30
II	Taxa de Reprogramação do Prazo de entrega de produtos de Projetos de Atividade	Ud	2	Eficiência	0	0 (0/30)	100	10	20
III	Divulgação dos Resultados	Ud	1	Eficácia	40	40 (48 - 8 sigilosos)	100	10	10
IV	Percepção do impacto potencial dos projetos por atores estratégicos	Ud	0,5	Efetividade	≥ 4,0	4,56	100	10	5

V	Visibilidade Institucional	Ud	0,5	Efetividade	≥ 15.000	81.385	543	10	5	
VI	Repercussão dos trabalhos desenvolvidos	Ud	1	Efetividade	≥70.000	168.410	241	10	10	
VII	Instituições participantes em Eventos Promovidos	Ud	0,5	Efetividade	≥ 200	548	274	10	5	
VIII	Avaliação dos resultados dos projetos conduzidos no âmbito do Contrato de Gestão pelos demandantes	Ud	-	Efetividade	-	-	-	-	-	
IX	Custo relativo do trabalho técnico especializado	R\$ hora téc	1	Economicidade	1,25 ≥ indicador ≥ 0,75 do mercado	0,8858	100	10	10	
X	Custo de manutenção e operação	Reais (R\$)	0,5	Economicidade	X ≤ valor médio das despesas do quinquênio 2016 - 2020 (4.982.944,57)	4.047.980,58	100	10	5	
Total			10							100
Pontuação Global									10	

Anexo - Sistemática de Avaliação.

Nota atribuída por resultado do indicador: se 96% ou mais, nota = 10; entre 91% a 95%, nota = 9; entre 81% a 90%, nota = 8; entre 71% a 80%, nota = 6; entre 61% e 70%, nota = 4; entre 51% a 60%, nota = 2; 50% ou menos, nota = 0. Pontuação global e conceito: 8,0 a 10,0 pontos = atingiu plenamente as metas compromissadas. Abaixo de 7,9 pontos: não atingiu as metas compromissadas

INDICADOR I - EXECUÇÃO FÍSICA DO PLANO DE AÇÃO

Esse indicador, que envolve "produtos" e "projetos de atividades" pactuados tanto com o MCTI/MCOM (Setel) como com o MEC, tem como base de cálculo os seguintes documentos de pactuação:

Dados Indicador I	Termo Aditivo	nº de Produtos de Projetos Temáticos	nº de Produtos de Projetos de Atividades	
MCTI	31º TA (8978073); Anexo II (8949041 ou 9924592)	16	18	34
MEC	29º TA (8972313); Anexo II (8569459 ou 9921438)	2	15 (-3 do PECIM) = 12	14
Total por tipo de produto		18	30	48
Total de Produtos de Projetos Temáticos e de Projetos de Atividades em 2021 = 48				

Os produtos "Plano de Comunicação para o Pecim", "Relatório de aplicação da metodologia de monitoramento de implantação do Pecim" e "Proposta de metodologia de avaliação dos resultados do Pecim", que constam no 29º Termo Aditivo, não foram realizados no ano de 2021. Esse ponto está em discussão para ajuste formal, tendo sido considerados nesta avaliação apenas os produtos de consenso (48). Não houve projetos descontinuados (decisão por cancelar um projeto em andamento) ou cancelados (não foram iniciados), que incidem na margem de erro no denominador (pactuado) de "-P" presente na descrição do indicador.

INDICADOR II - TAXA DE REPROGRAMAÇÃO DO PRAZO DE ENTREGA DE PRODUTOS DE PROJETOS DE ATIVIDADE

Esse indicador considera apenas os produtos resultantes de projetos de atividade. O Contrato de Gestão traz o registro de 30 produtos resultantes de projetos de atividade. Observou-se o equívoco na classificação do Produto Temático "Pensar Alcântara 2040", que foi qualificado como Projeto de Atividade no Anexo II do 31º Termo Aditivo, constando corretamente classificado no Anexo I e no Anexo III. Não houve reprogramação do prazo de entrega para produtos de projetos de atividade no ano de 2021.

INDICADOR III - ENTREGA AO DEMANDANTE/DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Todos os produtos entregues foram divulgados na página do CGEE em <https://www.cgee.org.br/>. Registre-se que, dos 48 produtos entregues, os seguintes produtos estavam sob sigilo quando da emissão do relatório e não foram divulgados na internet, tendo sido excluídos do cálculo do indicador, resultando em 40 produtos divulgados. A definição do indicador exclui produtos considerados sigilosos ou que a publicação inviabilize ações/políticas a serem implementadas pelo demandante.

PROJETO	PRODUTOS SIGILOSOS
Estudo de rotas tecnológicas aplicadas a Tecnologias Estratégicas	1 Plano de Trabalho detalhado
Mapa Setorial da conectividade em território nacional	2 Relatório do Mapa Setorial de conectividade no território nacional - CONCLUÍDO em 30/06
Apoio técnico às comissões temáticas do CCT e geração de subsídios para a formulação de políticas e estratégias nacionais de Ciência e Tecnologia	3 Relatório anual de atividades
Subsídios para a modelagem de um núcleo de Inteligência Estratégica Agropecuária	4 Plano de Trabalho detalhado
Subsídios para a elaboração de Política Nacional de Infraestrutura da Qualidade e modelo de governança do CONMETRO	5 Plano de Trabalho detalhado
Subsídios para a criação, construção e implantação de laboratório de biossegurança nível 4 no Brasil	6 Relatório anual dos estudos realizados para subsidiar a criação, construção e implantação de laboratório de biossegurança nível 4 no Brasil
Intervenções estratégicas para o aprimoramento contínuo do SNCTI	7 Plano de Ação Piloto (três unidades de pesquisa)

A CAA reitera a sugestão de revisão da página para a identificação de melhorias na forma de acesso a seus conteúdos pelos usuários externos. É necessário rever o conceito de página institucional para contemplar a nova estratégia de comunicação integrada.

INDICADOR IV - PERCEPÇÃO DO IMPACTO POTENCIAL DOS PROJETOS POR ATORES ESTRATÉGICOS

Tratando-se de indicador cujo cálculo é realizado pelo próprio CGEE, foram apresentados à Comissão os dados primários do indicador (9924795), trazendo os produtos avaliados, os respondentes por produto identificados nominalmente e suas instituições de origem, a notas emitidas para as duas perguntas da pesquisa e a média final por respondente e por produto avaliado. Foram avaliados os seguintes produtos, que alcançaram, em conjunto, a nota 4,56 (em 5):

Produtos avaliados	nº de respondentes	nº de instituições dos respondentes	média Pergunta 1*	Média Pergunta 2*	Media final
Relatório do Mapa Setorial de conectividade no território nacional	5	3	4,00	4,00	4,00
Relatório Final do Panorama da EAD no Brasil	3	3	4,67	4,67	4,67
Relatório do panorama das 74 Escolas Cívico-Militares que aderiram ao PECIM em 2021	3	1	4,67	4,67	4,67
Primeiro Boletim Panorama da Bioeconomia	3	3	4,67	4,33	4,50
Desenvolvimento Tecnológico e Mercado de Trabalho: Policy paper. Elementos para políticas orientadas por missões	3	3	4,33	4,33	4,33
Relatório anual da modernização da arquitetura digital de inteligência de negócio do MCTI, contemplando os painéis temáticos	4	1	4,75	4,33	4,54
Relatório de monitoramento da Política Nacional de Inovação e seus desdobramentos	4	3	4,75	5,00	4,88
Documento da série "Documentos Estratégicos para o Setor Espacial" - Estações de solo portáteis para recepção de dados e controle de CubeSats	4	3	4,75	5,00	4,88
Resultado final do Indicador IV					4,56

*(Perguntas 1 e 2)

Em sua opinião, como pode ser classificada a contribuição do estudo xxxxxxxx, para:

a) o avanço do conhecimento sobre o tema ou fenômeno estudado.

() muito alta () alta () média () baixa () nenhuma () Não se aplica

b) o subsídio à tomada de decisão na formulação e/ou aprimoramento de políticas públicas, marcos regulatórios legais ou de projetos estratégicos em CT&I.

() muito alta () alta () média () baixa () nenhuma () Não se aplica

Esta Comissão aguarda as providências de coleta do cargo/responsabilidade institucional do respondente no relatório do ano de 2022, em atendimento à solicitação contida no Relatório Anual 2020. Observa-se que a meta desse indicador passou de $\geq 3,5$ em 2019 para $\geq 4,0$ em 2020, ajustando o desafio para patamar mais compatível com os resultados obtidos em 2019 (130% de alcance em 2019). Esse patamar ($\geq 4,0$) foi mantido para o ano de 2021.

INDICADOR V - VISIBILIDADE INSTITUCIONAL

INDICADOR VI - REPERCUSSÃO DOS TRABALHOS DESENVOLVIDOS

INDICADOR VII - INSTITUIÇÕES PARTICIPANTES EM EVENTOS PROMOVIDOS

A Comissão identificou que os resultados nos dois últimos anos têm demonstrado uma variação significativa nos indicadores V, VI e VII, o que demanda maiores estudos para sua compreensão. Houve ajustes para o período da pandemia, com grandes variações na medição. Esses indicadores não fazem parte da proposta de QJM para o novo ciclo do Contrato de Gestão. Com a criação da área de Comunicação Integrada, o CGEE tem a possibilidade de propor um indicador que expresse de forma mais fidedigna a visibilidade institucional.

INDICADOR VIII - AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DOS PROJETOS CONDUZIDOS NO ÂMBITO DO CONTRATO DE GESTÃO

A apuração do Indicador VIII trouxe como resultado a nota global 3,63 (de 4), conforme tabulação contida no Anexo I, ao final deste Relatório.

Esse indicador passará a tomar uma posição central na avaliação da qualidade e da satisfação do demandante no próximo ciclo do Contrato de Gestão, devendo haver um esforço concentrado por parte desses demandantes para se apropriarem dos resultados apresentados. A Comissão alerta para o fato de que é necessário o reconhecimento da entrega de todos os produtos contratados por meio da homologação, mesmo os

produtos que se apresentem em estágio preliminar de execução.

É necessário o resgate do processo de solicitação e homologação dos produtos entre Órgão Supervisor, Órgãos Intervenientes e CGEE.

INDICADOR IX - CUSTO RELATIVO DO TRABALHO TÉCNICO ESPECIALIZADO

O arquivo contendo os dados primários e o cálculo do Indicador IX foram apresentados à Comissão (9917050), o que permitiu a verificação desse indicador. A meta desse indicador, que é (1,25 \geq indicador \geq 0,75 do mercado), permaneceu a mesma para os anos de 2019, 2020 e 2021. O resultado de 2019 foi 0,84, o de 2020 foi 0,86, e o de 2021 foi 0,88, mantendo-se dentro dos parâmetros estabelecidos de economicidade da contratação de trabalho técnico especializado.

INDICADOR X - CUSTO DE MANUTENÇÃO OPERACIONAL

Os dados primários para o cálculo do Indicador X foram apresentados à Comissão (9917052), o que permitiu a verificação desse indicador. No ano de 2021, os custos operacionais alcançaram o valor de R\$ 4.047.980,58, superior aos anos anteriores, mas ainda dentro dos parâmetros estabelecidos ($X \leq$ valor médio das despesas do quinquênio 2016 - 2020 = 4.982.944,57).

Esta Comissão já registrou em relatório anterior que a diminuição do custo operacional da Organização nos anos críticos de pandemia, particularmente no ano de 2020, irá afetar o estabelecimento da média do quinquênio que é utilizada como referência.

Devem ser discutidas com o Órgão Supervisor medidas de compensação para o estabelecimento do valor médio do quinquênio, que é utilizado como referência, considerando a perspectiva de aumento do custo operacional pela situação econômica.

3.2. ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO

RECOMENDAÇÕES EMITIDAS NA AVALIAÇÃO ANUAL 2019

Ao MCTI e ao CGEE:

Tendo em vista a consolidação do processo de avaliação que vem sendo aprimorado nos últimos anos, **quando da renovação do Contrato de Gestão**, a Comissão recomenda:

1 - A inclusão do Quadro de Indicadores e Metas no modelo utilizado para todas as demais organizações no Contrato de Gestão, de modo a garantir a transparência das metas contratadas para cada um dos indicadores constantes do Contrato.

Manifestação do CGEE em seu Relatório Anual 2021: O Quadro de Indicadores e Metas relativo ao pactuado no âmbito do Contrato de Gestão no ano de 2021 consta deste Relatório.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2021: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CAA reconhece o esforço do CGEE em prover a informação em seu relatório e aguarda a assinatura do novo ciclo do Contrato de Gestão para o encerramento desta recomendação.

2 - A pactuação efetiva do Indicador VIII, com a previsão de peso 0,5 e meta ≥ 3 , adicionando-se à descrição do indicador o seguinte texto: "Os critérios a serem avaliados pelos demandantes, por solicitação do Órgão Supervisor, são: (1) Contribuições do Trabalho; (2) Solidez do embasamento da pesquisa e adequação das condições em que foi realizado; (3) Estrutura, formatação, redação e organização do produto final; (4) Grau de atendimento aos objetivos e prazos pactuados; e (5) Apreciação Geral do Trabalho. Para cada um desses critérios será emitido um conceito, conforme métrica estabelecida, e registradas observações consideradas relevantes pelo demandante."

Manifestação do CGEE em seu Relatório Anual 2021: Item 2 da Recomendação da CAA: O procedimento de obtenção e aferição desse indicador foi discutido entre o Órgão Supervisor, o CGEE e a CAA para a sua efetiva incorporação nas novas métricas de avaliação de desempenho constantes da proposta de novo ciclo do Contrato de Gestão.

Manifestação da CAA na Avaliação Anual 2021: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CAA aguarda a assinatura do novo ciclo do Contrato de Gestão para o encerramento desta recomendação.

Ao CGEE:

A Comissão recomenda a apresentação, em seu Relatório Anual, de todas as informações relativas ao desempenho anual da Organização, contendo o Quadro de Indicadores e Metas com os resultados do ano, os dados primários e as memórias de cálculo, bem como a análise da organização quanto aos fatores que afetaram positiva ou negativamente o desempenho da Organização.

Manifestação do CGEE em seu Relatório Semestral 2021: De acordo com o relatório da CAA datado de 21/05/2021, a elaboração de um relatório anual unificado (Contrato de Gestão e Contratos Administrativos) será discutida oportunamente com o Conselho de Administração, cujos resultados serão apresentados à CAA por ocasião da reunião anual de avaliação de desempenho em 2022.

Manifestação do CGEE em seu Relatório Anual 2021: As informações relativas ao Quadro de Indicadores e Metas com os resultados do ano, bem como a análise da organização quanto aos fatores que afetaram positiva ou negativamente o desempenho da Organização, são apresentados neste Relatório. Os dados primários e as memórias de cálculo relativos aos indicadores constantes do QIM serão apresentados para a CAA por ocasião da sua reunião de avaliação do desempenho do CGEE no Contrato de Gestão em 2022, a partir das aferições feitas no início deste ano.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2021: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Comissão reconhece os esforços de apresentação das informações e aguarda a apresentação de um relatório conforme recomendação inicial.

RECOMENDAÇÃO EMITIDA NA AVALIAÇÃO ANUAL 2020

Ao MCTI e ao MEC:

A Comissão recomenda a revisão dos instrumentos normativos, de modo a especificar fluxos, responsabilidades, prazos e modelos para a homologação de produtos pelos demandantes ao Contrato de Gestão, de modo a viabilizar a implantação plena do Indicador VIII.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2021: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

4. NOVAS RECOMENDAÇÕES

Ao MCTI:

Esta Comissão recomenda, caso as condições sanitárias permitam, o retorno às avaliações presenciais dos resultados do CGEE, considerando a complexidade do tema e as limitações das reuniões em formato virtual.

Ao CGEE:

1. Esta Comissão reforça a necessidade de fortalecimento da estratégia de Comunicação Integrada, com a incorporação das dimensões buscadas pelos indicadores que tratam da divulgação e da visibilidade institucional (V, VI e VII), com a proposição de indicadores compatíveis com a complexidade das relações do CGEE com seu público-alvo.
2. Esta Comissão recomenda a revisão dos mecanismos de acesso dos usuários externos aos conteúdos produzidos pelo CGEE (publicações), com opções de filtros por recorte temporal e temático, de forma a que as interfaces sejam mais amigáveis, com várias opções para localização de documentos.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Após a análise das informações constantes do Relatório de Gestão Anual 2021 e respectivos documentos comprobatórios, bem como aquelas prestadas pela Direção do CGEE ao longo desta reunião e em suas apresentações, a Comissão de Acompanhamento e Avaliação concluiu que, de acordo com a Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, o CGEE atingiu plenamente as metas compromissadas para o ano de 2021, tendo alcançado a **nota 10**, conforme o item 3.1- Avaliação do grau de realização das metas pactuadas, deste Relatório.

Esta Comissão apresenta uma moção de reconhecimento e agradecimento pela parceria aos membros da Diretoria do CGEE que se retiraram e desejos de sucesso aos novos membros com nosso comprometimento de trabalho conjunto para atingir os objetivos e metas traçados.

5. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO SEMESTRAL 2022

A Comissão manifestou-se favoravelmente ao retorno das reuniões no formato presencial. A Reunião de Avaliação Semestral 2022 da CAA deverá ocorrer preferencialmente nos dias 27 e 28 de setembro de 2022.

Brasília, 1º de junho de 2022.

Assinam eletronicamente este documento, por acesso interno e externo ao SEI:

ROGÉRIO AMAURY DE MEDEIROS, especialista, Presidente;

MARIA APARECIDA STALLIVIERI NEVES, especialista;

ODILON ANTONIO MARCUZZO DO CANTO, especialista;

ÁLISSON ROCHA MACHADO, especialista;

ADIEL TEIXEIRA DE ALMEIDA, especialista;

LUIZ FERNANDO FAUTH, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, suplente;

SYLVIA HELENA FIGUEIREDO PRATA, representante da Secretaria de Gestão do Ministério da Economia - ME, titular;

ADI BALBINOT JÚNIOR, representante do Ministério da Educação - MEC, titular.

ANEXO I - Memória de cálculo do Indicador VIII - Produtos finalizados em 2021

	Demandante	Produto	SEI Produto	SEI Homologação	Pontuação	Nota média global	Nota Média MCTI	Nota Média MEC
1	SEEXEC/MCTI	Subsídios para a criação, construção e implantação de laboratório de biossegurança nível 4 no Brasil	(9302042)	não homologado na data da reunião	- não considerado	-	-	-
2	DGI/SEEXEC/MCTI	Arquitetura digital de inteligência de negócio do MCTI	(9302010)	não homologado na data da reunião Despacho COGGD (9652012)	- não considerado	-	-	-
3	SEEXEC/MCTI	Atividade: Intervenções estratégicas para o aprimoramento contínuo do SNCTI: Plano de Ação Piloto (três unidades de pesquisa)	(9492689)	não homologado na data da reunião	- não considerado	-	-	-
4	SEEXEC/MCTI	Atividade: Intervenções estratégicas para o aprimoramento contínuo do SNCTI: Plano de implementação Piloto (uma unidade de pesquisa)	(9492714)	não homologado na data da reunião	- não considerado	-	-	-
5	SEMPI/MCTI	Elementos técnicos em CT&I para o planejamento de grandes regiões metropolitanas	(9302015)	dificuldade na identificação do demandante Memo 7473 (9914938)	- não considerado	-	-	-
6		Subsídios técnicos para a implantação de centros para o desenvolvimento de tecnologias aplicadas	(9302057)/ (9302071)/ (9302080)/ (9302104)/ (9302088)/ (9302108)	(9651331)/ (9725836)	1 (R) = 2,00 2 (I) = 1,00 3 (R) = 2,00 4 (I) = 1,00 5 (I) = 1,00	Nº notas = 5 Total = 7,00 Média = 1,40	1,40	-
7		Inovação para o desenvolvimento nacional: subsídios técnicos para políticas públicas	(9302029)	não homologado na data da reunião	não considerado	-	-	-
8		Atividade: Subsídios para as câmaras 4.0, inclusive quanto aos seus impactos na transformação digital no Brasil: Relatório parcial contendo prognóstico da situação da transformação digital nas Câmaras 4.0	(9492893)	(9674236)	1 (B) = 3,00 2 (B) = 3,00 3 (B) = 3,00 4 (B) = 3,00 5 (O) = 4,00	Nº notas = 5 Total = 16,00 Média = 3,20	3,20	-
9		Atividade: Serviço de assessoramento no monitoramento, avaliação e produção de subsídios técnicos para a inovação: Relatório de monitoramento da Política Nacional de Inovação e seus desdobramentos	(9492827)	não homologado na data da reunião	- não considerado	-	-	-
10		Atividade: Serviço de assessoramento no monitoramento, avaliação e produção de subsídios técnicos para a inovação: Relatório circunstanciado do primeiro estudo temático do ano: Retorno de Investimento de Políticas de Incentivo MCTI	(9492842)	Trabalho incipiente não homologado Despacho CGID (9758272)	- não considerado	-	-	-
11		Atividade: Serviço de assessoramento no monitoramento, avaliação e produção de subsídios técnicos para a inovação: Relatório circunstanciado do segundo estudo temático do ano:	(9492851)	não homologado na data da reunião	- não considerado	-	-	-

		Demanda reprimida por recursos de investimento em inovação						
12	SEPEF	Subsídios para o monitoramento e a avaliação do Programa Ciência na Escola	(9302050)	(7858465)	1 (B+B) = (3+3)/2=3,00 2 (R+B+R+B+B) = (2+3+2+3+3)/5=2,60 3 (B+O) = (3+4)/2=3,50 4 (B+B) = (3+3)/2=3,00 5 (B)= 3,00	Nº notas = 5 Total = 15,10 Média = 3,02	3,02	-
13	SEFIP	Atividade: Formatos e práticas Inovadoras para o financiamento do SNCTI: Relatório consolidado anual dos resultados da implantação de práticas inovadoras para o financiamento do SNCTI	(9492652)	(9919601) (9920285) e (9919732)	1 (O+B+O) = (4+3+4)/3=3,67 2 (O+B+O) = (4+3+4)/3=3,67 3 (O+B+O) = (4+3+4)/3=3,67 4 (O+B+O) = (4+3+4)/3=3,67	Nº notas = 4 Total = 14,68 Média = 3,67	3,67	-
14	SESU/MEC	Atividade: Subsídios para a Criação do Programa de Centros de Desenvolvimento Regional - CDR: Relatório do Programa CDR Nacional Revisado	(9492876)	(9916361)	1 (R) = 2,00 2 (B) = 3,00 3 (B) = 3,00	Nº notas = 3 Total = 8,00 Média = 2,67	-	2,67
15		Atividade: Mapa da Educação Superior no Brasil: Versão final do Mapa da Educação Superior no Brasil	(9492730)	(9916283)	1 (O) = 4,00 2 (O) = 4,00 3 (O) = 4,00 4 (O) = 4,00	Nº notas = 4 Total = 16,00 Média = 4,00	-	4,00
16		Atividade: Apoio técnico à formulação de políticas e programas todos os níveis educacionais: Relatório Final do Panorama da EaD no Brasil	(9492393)	(9916305)	1 (O) = 4,00 2 (O) = 4,00 3 (O) = 4,00 4 (O) = 4,00	Nº notas = 4 Total = 16,00 Média = 4,00	-	4,00
17		Atividade: Apoio técnico à formulação de políticas e programas todos os níveis educacionais: Proposta de monitoramento do Plano de Expansão da EaD	(9492463)	(9916318)	1 (B) = 3,00 2 (O) = 4,00 3 (O) = 4,00 4 (N)	Nº notas = 3 Total = 11,00 Média = 3,67	-	3,67
18		Atividade: Apoio técnico à formulação de políticas e programas todos os níveis educacionais: Relatório do Benchmarking internacional sobre processos de escolha de reitores	(9492488)	(9916371)	1 (B) = 3,00 2 (B) = 3,00 3 (O) = 4,00 4 (N)	Nº notas = 3 Total = 10,00 Média = 3,33	-	3,33
19		Atividade: Apoio técnico à formulação de políticas e programas todos os níveis educacionais: Relatório sobre experiências nacionais e boas práticas para a escolha de reitores nas IES federais	(9492501)	(9916393)	1 (O) = 4,00 2 (O) = 4,00 3 (O) = 4,00 4 (N)	Nº notas = 3 Total = 12,00 Média = 4,00	-	4,00
20		Atividade: Apoio técnico à formulação de políticas e programas todos os níveis educacionais: Plano de trabalho do estudo sobre recomendações de aprimoramento da matriz de distribuição de recursos para universidades públicas federais	(9492529)	(9916416)	1 (N) 2 (O) = 4,00 3 (O) = 4,00 4 (N)	Nº notas = 2 Total = 8,00 Média = 4,00	-	4,00
21		Atividade: Apoio técnico à formulação de políticas e programas todos os níveis educacionais: Plano de trabalho detalhado sobre o aprimoramento do cálculo da relação aluno/professor (RAP) e da relação alunos/técnicos (RAT) para universidades públicas federais	(9492564)	(9916433)	1 (N) 2 (O) = 4,00 3 (O) = 4,00 4 (N)	Nº notas = 2 Total = 8,00 Média = 4,00	-	4,00
22	DECIM/SEB/MEC	Atividade: Apoio técnico à formulação de políticas e programas todos os níveis educacionais: Relatório do panorama das 74 Escolas Cívico-Militares que aderiram ao PECIM em 2021	(9492585)	(9916194)	1 (O) = 4,00 2 (O) = 4,00 3 (O) = 4,00 4 (O) = 4,00	Nº notas = 4 Total = 16,00 Média = 4,00	-	4,00
23		Atividade: Apoio técnico à formulação de políticas e programas todos os níveis educacionais:	(9492600)	(9916205)	1 (B) = 3,00 2 (O) = 4,00	Nº notas = 5	-	4,00

		Relatório de boas práticas visando a troca de experiências no âmbito do modelo de Escola Cívico-Militar (escolas ciclo 2020/2021)			3 (O) = 4,00 4 (B) = 3,00 5 (O) = 4,00	Total = 18,00 Média = 4,50		
24	SESU/MEC	Atividade: Avaliação estratégica de programas em educação no âmbito federal: Detalhamento metodológico e caracterização dos dados para mapeamento de docentes e discentes das IES federais na área de saúde	(9492615)	(9916444)	1 (N) 2 (O) = 4,00 3 (O) = 4,00 4 (N)	Nº notas = 2 Total = 8,00 Média = 4,00	-	4,00
25		Atividade: Avaliação estratégica de programas em educação no âmbito federal: Plano de trabalho detalhado sobre o estudo de eficiência energética nas universidades públicas federais	(9492629)	(9916465)	1 (N) 2 (O) = 4,00 3 (O) = 4,00 4 (N)	Nº notas = 2 Total = 8,00 Média = 4,00	-	4,00
26	SETEC/MEC	Atividade: Prospecção de oportunidades de projetos prioritários de interesse para o MEC: Relatório contendo a indicação de novos projetos de interesse da SETEC para sua eventual incorporação no Contrato de Gestão	(9492762)	(9916524)	1 (N) 2 (N) 3 (O) = 4,00 4 (O) = 4,00 5 (O) = 4,00	Nº notas = 3 Total = 12,00 Média = 4,00	-	4,00
27	(DEPIN/SETEL MCOM e SEXEC/MCTI)	Mapa setorial da conectividade em território nacional	(9504768)	(9773566)	1 (O) = 4,00 2 (O) = 4,00 3 (B) = 3,00 4 (O) = 4,00 5 (O) = 4,00	Nº notas = 5 Total = 19,00 Média = 3,80	3,80	-
Somatória das médias						65,26	15,09	50,17
Média do conjunto de produtos considerados						3,63	3,02	3,86

A aferição do indicador considera valores de 1 a 4, sendo 4 = ótimo, 3 = bom, 2 = regular, 1 = insuficiente, N (não se aplica).

Critérios avaliados pelos demandantes, conforme formulário "Formulário de Homologação dos Produtos Entregues pelo CGEE":

1. Contribuições do Trabalho
2. Solidez do embasamento da pesquisa e adequação das condições em que foi realizado
3. Estrutura, formatação, redação e organização do produto final
4. Grau de atendimento aos objetivos e prazos pactuados
5. Apreciação Geral do Trabalho

Regras de tabulação dos resultados nas seguintes situações:

- (1) mais de uma avaliação para o mesmo critério: média dos conceitos
- (2) número menor de critérios avaliados: média pelo número de notas emitidas
- (3) universo considerado: foram considerados apenas os produtos com homologação emitida para a apuração do resultado



Documento assinado eletronicamente por **Adiel Teixeira de Almeida (E)**, **Usuário Externo**, em 01/06/2022, às 15:12 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **ALISSON ROCHA MACHADO (E)**, **Usuário Externo**, em 01/06/2022, às 15:13 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **ADI BALBINOT JUNIOR (E)**, **Usuário Externo**, em 01/06/2022, às 15:15 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **rogerio amaury de medeiros (E)**, **Usuário Externo**, em 01/06/2022, às 15:14 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **odilon antonio marcuzzo do canto (E), Usuário Externo**, em 01/06/2022, às 15:15 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Maria Aparecida Stalliviere Neves (E), Usuário Externo**, em 01/06/2022, às 15:43 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **sylvia helena figueiredo prata (E), Usuário Externo**, em 01/06/2022, às 17:33 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Luiz Fernando Fauth, Assessor da Secretaria-Executiva**, em 02/06/2022, às 15:25 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.mctic.gov.br/verifica.html>, informando o código verificador **9905425** e o código CRC **D6AEF0B1**.
