

**COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO – CAA
DO CONTRATO DE GESTÃO DO
CENTRO DE GESTÃO E ESTUDOS ESTRATÉGICOS – CGEE**

**RELATÓRIO ANUAL
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2018**

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações – MCTIC e o Centro de Gestão e Estudos Estratégicos – CGEE, com a interveniência do Ministério da Educação – MEC, instituída pela portaria MCTI nº 261, de 14 de março de 2014, em cumprimento ao disposto na legislação vigente, reuniu-se em Brasília, na sede do CGEE, nos dias 8 e 9 de maio de 2019, para avaliar os resultados alcançados pela Organização Social no período de janeiro a dezembro de 2018, em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato.

Esta Comissão, cuja composição foi atualizada pela Portaria nº 6.652, de 21 de dezembro de 2018, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão. Estiveram presentes nesta reunião:

- . **Rogério Amaury de Medeiros**, especialista (Presidente da Comissão);
- . **Maria Aparecida Stallivieri Neves**, especialista;
- . **Odilon Marcuzzo do Canto**, especialista;
- . **Álison Rocha Machado**, especialista;
- . **Adiel Teixeira de Almeida**, especialista;
- . **Webster Spiguel Cassiano**, representante institucional do MEC; e
- . **Sylvia Helena Figueiredo Prata**, representante institucional do ME.

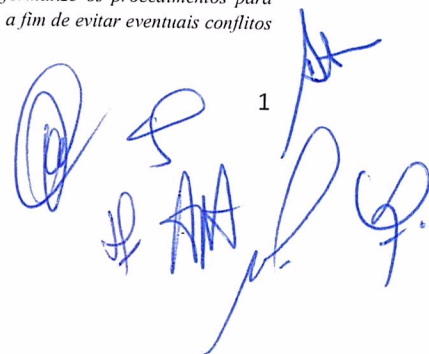
A Comissão reuniu-se com representação plena de seus membros constituintes, à exceção de Luiz Fernando Fauth, representante institucional do MCTIC. Acompanhou a reunião, como representante da Subsecretaria de Unidades Vinculadas – SUV, do MCTIC, Ana Paula Reche Corrêa. Por parte do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento do MEC, compareceu Ana Cláudia Moura Torres, Assessora.

Todos os membros da Comissão presentes assinaram a declaração de não existência de conflito de interesse para o exercício da atividade de avaliação da OS. Os documentos serão anexados ao processo que trata do funcionamento desta CAA (Processo 01200.000902/2014-66 SEI/MCTIC), em consonância com o subitem 9.5.1 do Acórdão 3.304/2014-TCU-PLENÁRIO¹.

As atividades da CAA foram iniciadas às 09h13 do dia 08 de maio de 2019, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTIC.

¹ Acórdão 3.304/2014-TCU-PLENÁRIO. Subitem 9.5.1 – Recomendação. Recomendar ao MCTI que formalize os procedimentos para indicação e seleção dos integrantes da comissão de avaliação instituída pelo art. 8º da Lei nº 9.637/1998, a fim de evitar eventuais conflitos de interesse no desempenho das atividades de avaliação e de acompanhamento dos contratos de gestão.

1



2. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a comissão baseou-se na sugestão de pauta enviada aos membros em 15 de abril de 2019, por meio do Ofício-Circular nº 127/2019/SEI-MCTIC, a saber: (1) Informes e organização dos trabalhos; (2) Apresentação do Relatório Anual 2018 pela Diretoria do CGEE; (3) Análise do Relatório Anual 2018. Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão. Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões; (4) elaboração do Relatório Final CAA de Avaliação Anual 2018; e (5) Apresentação do Relatório Final CAA de Avaliação Anual 2018 ao CGEE.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

Na abertura dos trabalhos, a Diretoria do CGEE apresentou um resumo do Relatório Anual 2018, destacando as principais realizações. Foram apresentados os dois novos membros da Diretoria, Regina Silvério e Joaquim Machado, bem como relatado o processo de recondução do Presidente da OS.

A Comissão avaliou os produtos abaixo identificados, que foram apresentados por seus coordenadores durante os trabalhos de avaliação:

Produto: Avaliação Preliminar dos Resultados da Lei do Bem, Relatório 3.
Entrevistada: Ceres Zenaide Barbosa Cavalcanti

Produto: Indicadores de Inovação das Empresas Brasileira
Entrevistada: Regina Maria Silvério

Produto: Mapa da Educação Profissional e Tecnológica no Brasil
Entrevistada: Sofia Daher e Carlos Duarte.

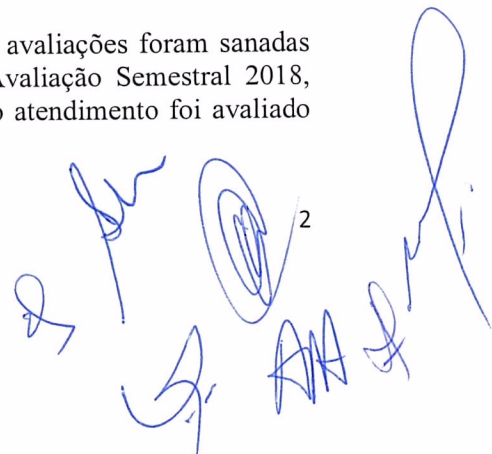
Produto: Apoio Técnico ao CNPq na utilização de métodos e ferramentas modernas de inteligência em CT&I.
Entrevistados: Jackson Maia e Cristiano Hugo Cagnin

Produto: Subsídios para a criação de Centros de Desenvolvimento Regional - CDR
Entrevistada: Betina Ferraz Barbosa

Além dessas entrevistas, a Comissão ouviu o responsável pela Certificação ISO 9001, concedida ao CGEE em 2018, Paulo Medeiros, que detalhou os desafios tanto para a implementação, como para a manutenção dos requisitos exigidos para a referida certificação.

A Comissão identificou a possibilidade de potencialização dos resultados alcançados entre as ações pontuais (projetos) e as ações transversais (atividades), o que poderia ser alcançado por meio de estratégias de integração e sinergia, com foco no fortalecimento de competências institucionais de médio e longo prazos.

A CAA registra que todas as recomendações pendentes de outras avaliações foram sanadas pelo MCTIC e pelo CGEE após a finalização da Reunião de Avaliação Semestral 2018, momento em que foram emitidas duas novas recomendações, cujo atendimento foi avaliado nesta reunião, conforme se segue.



3.1. RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO DE AVALIAÇÃO SEMESTRAL 2018:

Ao CGEE e ao MCTIC

“Que as proposições da Comissão de Acompanhamento e Avaliação quanto aos ajustes ao Quadro de Indicadores e Metas do CGEE sejam incorporadas, na medida do possível, na contratualização de indicadores e metas para o ano de 2018”.

Comentário da CAA – Relatório Anual 2018: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

AO CGEE

“Que o CGEE apresente no Relatório Anual 2018 a metodologia de coleta e dados, o detalhamento dos registros e os critérios de inclusão/exclusão dos registros na amostra coletada para o cálculo dos indicadores V (Visibilidade Institucional) e VI (Repercussão dos Trabalhos Desenvolvidos)”.

Comentário da CAA – Relatório Anual 2018: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. A presente recomendação, em consonância com o Subitem 9.5.4 do ACÓRDÃO Nº 3.304/2014-TCU-PLENÁRIO², buscou a verificação não só das fontes, mas também dos critérios utilizados para a compilação dos resultados que refletem o desempenho da organização para os indicadores V e VI. Como resposta a esta recomendação, o CGEE apresentou a metodologia utilizada para os dois indicadores, conforme apresentado nas páginas 115 e 116 do Relatório.

Não foram emitidas novas recomendações.

² Subitem 9.5.4. ACÓRDÃO Nº 3.304/2014-TCU-PLENÁRIO. Recomendação: Recomendar ao MCTI que adote, em conjunto com as Comissões de avaliação, procedimentos para a conferência, ainda que por amostragem, dos dados apresentados nos indicadores de desempenho pactuados nos contratos de gestão, com vistas a obter razoável segurança de que as informações utilizadas como subsídio para a avaliação dos contratos de gestão sob sua supervisão não contenham inconsistências ou distorções significativas.

3

3.2. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A Avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual 2019, na apresentação da Diretoria e durante a reunião da Comissão no CGEE. A tabela abaixo traz a síntese dos resultados alcançados pelo CGEE no ano de 2018 em relação ao pactuado.

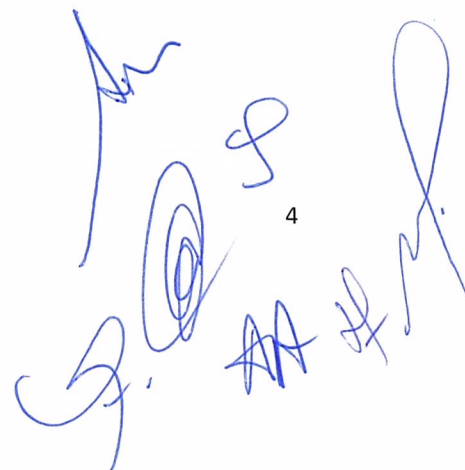
Tabela – Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas no ano de 2018

nº	Indicadores	Título	Unidade	Qualificação	Peso	Variação Peso	2018				
							Pactuado	Realizado	% de alcance	Nota	Pontos
I	Execução Física do Plano de Ação		Ud	Eficácia	3	não	26	26	100%	10	30
II	Taxa de Reprogramação do Prazo de Entrega		Ud	Eficiência	2	não	0	0	100%	10	20
III	Entrega ao Demandante		Ud	Eficácia	1	não	26	26	100%	10	10
IV	Impacto dos projetos		Ud	Efetividade	0	não	NA	NA	100%	0	0
V	Visibilidade Institucional		Ud	Efetividade	0,5	não	≥55.000	16719	30%	3	1,5
VI	Repercussão dos trabalhos desenvolvidos		Ud	Efetividade	0,5	não	≥70.000	108.101	100%	10	5
VII	Instituições participantes em Eventos Promovidos		Ud	Efetividade	0,5	não	≥200	623	100%	10	5
VIII	Avaliação dos resultados dos projetos conduzidos no âmbito do Contrato de Gestão pelos demandantes		Ud	Efetividade	0	não	N/A	N/A	N/A	N/A	0
IX	Custo relativo do trabalho técnico especializado		RS hora técnica	Economicidade	1	não	1,25 ≥ indicador ≥ 0,75 do mercado	0,82	100%	10	10
X	Custo de manutenção operacional		Reais (RS)	Economicidade	0,5	não	≤ 5.216.914,63	4.470.971,72	100%	10	5
					9						86,5
										Nota final:	9,61

Analisada a tabela "Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas no ano de 2018", a Comissão destacou as seguintes considerações:

Registre-se que, em relação ao Indicador IV, a Comissão recebeu a Carta CT.CGEE/039/2019, de 9 de maio de 2019, na qual são explicitadas as razões pelas quais esse indicador não foi implementado para os produtos do ciclo 2018. A Comissão julgou pertinentes as explicações apresentadas e acatou a solicitação de não contabilização do indicador no cálculo da nota final.

Quanto ao Indicador VIII, este ainda não está disponível nesta análise, pois a homologação dos resultados pelos demandantes ainda está em andamento. Trata-se de restrição técnica que deverá ser sanada na próxima avaliação pelo MCTIC, uma vez que os produtos do ciclo 2019 foram solicitados em conformidade com os procedimentos preconizados. A Comissão avaliou as homologações dos produtos relacionados à Consulta em Telecomunicações e Competências em Bioeconomia.



4

4. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO SEMESTRAL 2019

A Reunião de Avaliação Semestral 2019 da CAA foi pré-agendada para os dias 25 e 26 de setembro de 2019.

5. CONCLUSÃO

Após analisar as informações constantes do Relatório Anual 2018, respectivos documentos comprobatórios e entrevistas com gestores de projetos, bem como as informações prestadas pela Direção do CGEE ao longo desta reunião e em suas apresentações, esta Comissão conclui que o CGEE alcançou os resultados esperados, com nota global 9,61.


Brasília, 9 de maio de 2019.




Rogério Amaury de Medeiros
Presidente da Comissão



Maria Aparecida Stallivieri Neves
Especialista



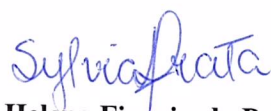
Odilon Marcuzzo do Canto
Especialista



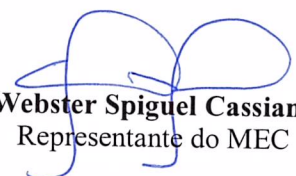
Adiel Teixeira de Almeida
Especialista



Álisson Rocha Machado
Especialista



Sylvia Helena Figueiredo Prata
Representante do ME



Webster Spiguel Cassiano
Representante do MEC

CT. CGEE / 039 / 2019

Brasília, 09 de maio de 2019.

Ao Senhor

Rogério Amaury de Medeiros

Presidente da Comissão de Acompanhamento e Avaliação do Contrato de Gestão

Prezado Senhor,

Diante dos contextos inerentes aos momentos de mudança na administração federal, a direção do CGEE optou por não dar sequência à aferição do Indicador IV, conforme descrito no Anexo VII do 15º Termo Aditivo ao Contrato de Gestão.

Nesse sentido, solicitamos a essa Comissão que avalie a possibilidade de não contabilizar o mencionado indicador na nota final do desempenho do CGEE no Contrato de Gestão no ano de 2018.

À sua disposição para maiores esclarecimentos, despeço-me,

Atenciosamente,


Marcio de Miranda Santos
Presidente

