

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DO CENTRO DE GESTÃO E ESTUDOS ESTRATÉGICOS - CGEE

RELATÓRIO ANUAL JANEIRO A DEZEMBRO DE 2016

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação – CA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações – MCTIC, Ministério da Educação – MEC e o Centro de Gestão e Estudos Estratégicos - CGEE, instituída pela Portaria MCTI nº 261, de 14 de março de 2014, em cumprimento ao disposto na legislação vigente, reuniu-se em Brasília, na sede do CGEE, entre os dias 25 e 27 de abril de 2017, para avaliar os resultados alcançados pela Organização Social no período de janeiro a dezembro de 2016, em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão. Estiveram presentes:

- Rogério Amaury de Medeiros (Presidente da Comissão de Avaliação), representante da Financiadora de Estudos e Projetos (FINEP);
- Maria Aparecida Stallivieri Neves, representante do MCTIC;
- Odilon Marcuzzo do Canto, representante do MCTIC;
- Luiz Fernando Fauth, representante do MCTIC;
- Sylvia Helena Figueiredo Prata, representando o Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão - MP.

Acompanharam a reunião, como representantes da Diretoria de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais – DPO, do MCTIC, o Sr. Hugo Ungaretti, Coordenador de Avaliação – COAVL/CGUO/DPO, Fábio Alexandre Barreto, Coordenador das Organizações Sociais – COORS/CGUO/DPO, Tatiana de Pino Albuquerque Maranhão, Analista em C&T. Os senhores membros da Comissão de Acompanhamento e Avaliação, José Eduardo de Azevedo Fiates, e Cristina Fátima Rio Fernandes não compareceram à reunião e tiveram suas ausências justificadas,

As atividades da CA foram iniciadas às 9:00 horas do dia 25/04/2017, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTIC.

2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DO ACOMPANHAMENTO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 20 de abril de 2017, por meio do Ofício Circular nº 269/2017/SEI-MCTIC:

- Informes e organização dos trabalhos (COAVL/CA);
- Apresentação formal do Relatório Anual/2016 pela Diretoria do CGEE;
- Análise do Relatório Anual/2016 do CGEE (membros da CA e COAVL/DPO/MCTIC);
- Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão
- Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões
- Apresentação formal do Relatório de Gestão do Ciclo 2010/2016 e Discussões sobre o Quadro de Indicadores de Metas do novo Contrato de Gestão 2017/2021

A partir da exposição e discussão do Relatório Anual de 2016 do CGEE, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção do CGEE, e DPO/MCTIC, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

3.1 ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Após a análise do Relatório Anual 2016 do CGEE e, em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações/sugestões constantes dos Relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

Relatório Anual 2015

Ao MCTIC e ao CGEE

1. A CA recomenda que a avaliação de produtos (por amostragem) junto a demandante/destinatário seja adotada como procedimento regular no âmbito do Contrato de Gestão.

Comentário da CA Relatório Anual 2016: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO, atualmente os produtos finalizados são enviados ao MCTIC e este por sua vez o reenvia ao demandante. O ultimo

encaminhamento do CGEE foi em 23 de janeiro de 2016. O processo de formalização dessa avaliação deve ser formalizado pelo MCTIC por meio de Portaria.

2. A CA recomenda que seja feito esforço de associação entre os indicadores de desempenho e os objetivos estratégicos do Contrato de Gestão, por exemplo, indicadores de impacto 4 e 6.

Comentário da CA Relatório Anual 2016: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A recomendação deverá ser atendida no âmbito das discussões sobre objetivos e metas do novo Contrato de Gestão e respectivo Quadro de Indicadores e Metas.

Ao CGEE

1. Fazer constar na próxima pactuação do Termo aditivo metas para todos os indicadores já pactuados no Quadro de Indicadores e Metas - QIM, incluindo aqueles que se encontram em fase experimental.

Comentário da CA Relatório Anual 2016: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

Relatório Anual 2014

Ao MCTIC:

- Que o MCTIC forneça informações sobre os desdobramentos das subações da Ação “Subsídios para o Repositionamento Estratégico de Instituições de CT&I” da Linha de Ação “Apoio Técnico à Gestão Estratégica do SNCT&I”: “CT&I para o Desenvolvimento do Nordeste” (CONSECTI/CONFAP) e “CT&I para o Desenvolvimento Sustentável do Semiárido do Brasil” (SEPED/MCTI e MI), concluída em 2014.

Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

Comentário da CA Relatório Anual 2016: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

3.2. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual 2016, na apresentação da Diretoria e durante a visita da Comissão ao CGEE. A Tabela 1 resume o grau de realização das metas durante o ano de 2016 em relação ao pactuado.

Tabela 1 - Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas no ano de 2016

nº	Indicadores				Nota Pactuada no 11º TA	Meta Quantitativa	Realizado em 2016	Grau de Alcance em 2016	Nota	Total de Pontos
	Título	Unidade	Peso	Qualificação						
1	Execução Física do Plano de Ação	%	4	Eficácia	Nota plena: Indicador 1 = 1 Se Indicador 1 < 1, a nota do indicador será proporcionalmente reduzida.	16	16	100%	10	40
2	Taxa de Reprogramação do Prazo de Entrega	%	3	Eficácia	Nota plena: Indicador 2 ≤ 10% Se 10% < indicador 2 ≤ 30%, a nota deste indicador será 0,75 da plena; Se 30% < indicador 2 ≤ 50%, a nota deste indicador será 0,50 da plena; e Se Indicador 2 > 50%, a nota deste indicador será zero.	0	0	100%	10	30
3	Entrega ao Demandante	=1	1	Eficácia	Nota plena: Indicador 3 = 1 Se Indicador 3 for inferior a 1, a nota do indicador será proporcionalmente reduzida	15	15	100%	10	10
4	Impactos das ações	Nº absoluto	0	Efetividade	Indicador em fase experimental.	N/A	N/A	N/A	N/A	0
5	Visibilidade Institucional	Nº absoluto	0,3	Eficácia	Nº de acessos de usuários externos à página do CGEE.	≥ 50.000	47.893	95,78%	10	3
6	Repercussão dos trabalhos desenvolvidos	Nº absoluto	0,3	Eficácia	Nº de downloads de documentos na página do CGEE	≥ 120.000	152.224	100%	10	3
7	Instituições Participantes em Eventos Promovidos	Nº absoluto	0	Efetividade	Nº de instituições e empresas participantes de eventos promovidos pelo CGEE	≥ 250	342	100%	10	0
8	Avaliação dos resultados das subações pelos demandantes..	%	0	Efetividade	0 (zero) Indicador em fase experimental.	N/A	N/A	N/A	N/A	0

9	Custo relativo do trabalho técnico especializado	R\$ h/técnica	1	Economicidade	Nota plena: 1,25 do mercado \geq Indicador 9 \geq 0,75 do mercado*. (*) O valor de mercado será a média da hora técnica em atividades equivalentes às desenvolvidas CGEE	1,25 do mercado \geq custo CGEE \geq 0,75 do mercado	85,17%	100%	10	10
10	Custo de manutenção e operação		0,4	Economicidade	Nota plena: Indicador 10 \leq 14,4%**. (**) Valor médio 2010-2014.	\leq 15,03%	17,59%	85,49%	8	3,2
99,2										
Nota 9,9 Atingiu plenamente o desempenho esperado										

Apresentada a tabela "Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas no ano de 2016", seguem os comentários relativos ao desempenho da Instituição no período.

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação sugeriu a retirada de dois indicadores: 4 e 8, pactuados em fase experimental, o que não foi descrito no presente Relatório Anual 2016.

Desse modo, a CA recomenda que no caso do indicador 8 o MCTIC proceda à normatização do processo de formulação da demanda por estudos junto ao CGEE e respectiva homologação dos resultados.

No caso do indicador 4, recomenda-se ao CGEE estudo da viabilidade de indicadores de resultados e impactos das atividades típicas do Centro ao final do ciclo do Contrato de Gestão.

No caso do indicador 7, cujo peso não foi definido, recomenda-se que o CGEE e o MCTIC definam este peso na próxima pontuação.

No caso dos pesos de cada indicador, esta Comissão de Avaliação recomenda um equilíbrio: que variem de 0,5 a 3.

4. NOVAS RECOMENDAÇÕES

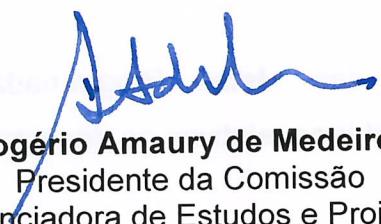
Não houve novas recomendações.

5. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO SEMESTRAL 2017

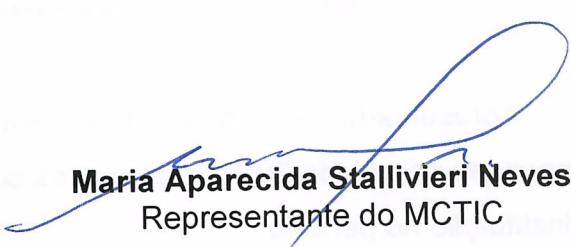
A Reunião Semestral 2017 da CA foi pré-agendada para o período de 21 de setembro de 2017.

6. CONCLUSÃO

Após analisar as informações constantes do Relatório Anual 2016 e respectivos documentos comprobatórios, bem como aquelas prestadas pela Direção do CGEE ao longo desta reunião e em suas apresentações, esta Comissão conclui que o CGEE, ao obter a pontuação global de 9,9, atingiu plenamente as metas pactuadas para o exercício de 2016.



Rogério Amaury de Medeiros
Presidente da Comissão
Financiadora de Estudos e Projetos



Maria Aparecida Stallivieri Neves
Representante do MCTIC



Sylvia Helena Figueiredo Prata
Representante do Ministério do
Planejamento, Desenvolvimento e
Gestão - MP



Luiz Fernando Fauth
Representante do MCTIC



Odilon Marcuzzo do Canto
Representante do MCTIC