

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DO
CENTRO DE GESTÃO E ESTUDOS ESTRATÉGICOS – CGEE**

**RELATÓRIO ANUAL E CONCLUSIVO
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2015**

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação – CA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações – MCTIC, a Financiadora de Estudos e Projetos – FINEP (interveniente) e o Centro de Gestão e Estudos Estratégicos - CGEE, instituída pela Portaria MCTI nº 261, de DOU de 14/03/2014, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º e, em consonância com o disposto na Cláusula Décima-Primeira – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da avaliação de Resultado - do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010, reuniu-se em Brasília, na sede do CGEE, nos dias 01 e 02 de junho de 2016, para avaliar o grau de alcance das metas e indicadores pactuados, referentes ao período de janeiro a dezembro de 2015.

Estiveram presentes nesta Reunião da CA os membros relacionados abaixo:

- **Rogério Amaury de Medeiros** (Presidente da Comissão), representante da Financiadora de Estudos e Projetos (FINEP).
- **Maria Aparecida Stallivieri Neves**, representante do MCTI.
- **Luiz Fernando Fauth**, representante do MCTI.
- **Odilon Marcuzzo do Canto**, representante do MCTI.

Em atendimento ao Art. 10 da Portaria acima referida, acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa (SCUP) do MCTI, **Fabio de Paiva Vaz**, Coordenador- Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, **Fábio Alexandre Barreto da Silva**, Analista em C&T da equipe da CGOS/SCUP e **Sheila Maria Reis Ribeiro** do MP.

Ausências Justificadas:

- José Eduardo de Azevedo Fiates, representante do MCTI.
- Lilia Soares Ramos Ferreira , Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão.

2. AGENDA DE TRABALHO DA CA

A elaboração do presente Relatório baseou-se nas orientações enviadas aos membros desta CA em 26 de maio de 2016, por meio do **Ofício Circular nº 09/2016-SCUP/MCTI**, e compreendeu a realização dos seguintes trabalhos:

- 1) Informes e organização dos trabalhos (CGOS/CA).
 - a) Informações sobre o Termo Aditivo pactuado em 2015;
 - b) Consolidação da Agenda e estratégia de trabalho da CA.
- 2) Apresentação do Relatório Anual 2015 pela Diretoria do CGEE.
- 3) Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão:
 - a) Análise da Execução do Plano de Ação 2015 e realização das metas, conforme Quadro de Indicadores e Metas pactuado no 09º Termo Aditivo, e aplicação da Sistemática de Avaliação constante do Contrato de Gestão.
 - b) Conferência e análise, in loco, dos documentos elaborados e que estejam relacionados aos objetivos do Contrato de Gestão
 - c) Conferência e análise da publicidade, difusão e disseminação dos conhecimentos produzidos.
- 4) Apresentação pela Diretoria do CGEE sobre os indicadores do novo Contrato de Gestão (2016-2021) e proposta de Relatório para a Avaliação do Ciclo (2010-2016)
- 5) Análise do Relatório Anual 2015 do CGEE (membros da CA e CGOS/MCTIC) para avaliar o atendimento das solicitações e recomendações constantes de Relatórios anteriores.
- 6) Elaboração de novas sugestões e recomendações (equipe CGOS + CA).
- 7) Encaminhamentos para a Reunião de Acompanhamento Semestral 2016.
- 8) Apresentação do Relatório Anual 2015 da CA à (equipe CGOS + CA + Diretoria OS) e ajustes finais.
- 9) Assinatura do Relatório Anual 2015 da CA e término da reunião.

3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

Neste item são apresentadas as considerações da Comissão de Avaliação sobre o cumprimento das metas pactuadas para 2015 e das recomendações realizadas em relatórios anteriores.

3.1 ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

São apresentados, a seguir, os comentários desta reunião para as recomendações constantes dos Relatórios Semestral e Anual de 2011 a 2014, a saber:

Relatório Anual 2014

Ao CGEE:

1. Que dos Relatórios anuais conste, no item "Força de Trabalho" uma associação das capacitações realizadas em relação ao Plano de Capacitação Institucional.

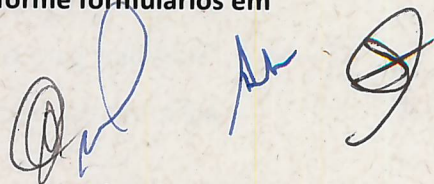
Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA, vide págs. 191 a 194 do RG 2015.

2. Que o Plano de Ação 2015 contemple as determinações e recomendações emanadas no Acórdão TCU nº 3.304/2014.

Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. Foram aperfeiçoados os detalhamentos dos custos e contemplados os indicadores do 9º TA.

3. Que o Relatório Anual de 2015 contemple as determinações e recomendações emanadas no Acórdão TCU nº 3.304/2014, particularmente no tocante ao processo de avaliação de amostra de produtos junto a demandantes/destinatários e sistema de indicadores de qualidade e produtividade.

Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO REFORMULADA, uma vez que não tem relação direta com o Acórdão TCU 3.304 de 2014. Ressalta-se que a avaliação de amostra de produtos já está sendo implantada, conforme formulários em anexo.



4. Que a distribuição dos pesos dos itens constantes do Quadro de Metas de 2015 reflita o esforço a ser empreendido e a relevância dos temas.

Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA, vide anexo 3 do 9º TA.

5. Que a avaliação citada no item 4, à página 6, seja disponibilizada para a CA após a homologação pelo Conselho de Administração, de modo a subsidiar os trabalhos desta CA.

Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

6. Que o Centro forneça informações sobre a disseminação e desdobramentos da subação “Sistema produtivo e inovativo do Carnaval” (da Ação “Inovação e Competitividade em Setores Econômicos e industriais”), concluída em 2014.

Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA, vide Pág. 199 do RG 2015.

Comentário do MCTIC Relatório Anual 2015: O CGEE enviou formalmente o trabalho ao MCTIC que, por sua vez enviou ao demandante (Comissão de Cultura da Câmara dos Deputados) para conhecimento e Análise.

Ao MCTI:

1. Que o processo de avaliação anual de 2015 contemple as determinações e recomendações emanadas no Acórdão TCU nº 3.304/2014, particularmente no tocante ao processo de avaliação de amostra de produtos junto a demandantes/destinatários e sistema de indicadores de qualidade e produtividade.

Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO REFORMULADA, uma vez que não tem relação direta com o Acórdão TCU 3.304 de 2014. Ressalta-se que a avaliação de amostra de produtos já está sendo implantada, conforme formulários em anexo.

Que o MCTI forneça informações sobre os desdobramentos das subações da Ação “Subsídios para o Reposicionamento Estratégico de Instituições de CT&I” da Linha de Ação “Apoio Técnico à Gestão Estratégica do SNCT&I”: “CT&I para o Desenvolvimento

do Nordeste” (CONSECTI/CONFAP) e “CT&I para o Desenvolvimento Sustentável do Semiárido do Brasil” (SEPED/MCTI e MI), concluída em 2014.

Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

Relatório Semestral 2014

Ao CGEE:

- A CA recomenda que, nos Relatórios Anuais, no caso de ações concluídas, o CGEE apresente informações sobre a internalização dos produtos (competências, ferramentas, publicações, entre outros).

Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

Ao MCTI:

- A CA recomenda que, para a Reunião de Avaliação Anual 2014, o MCTI disponibilize o Plano de Ação do CGEE 2015.

Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO CANCELADA.

Relatório Anual 2013

Ao CGEE:

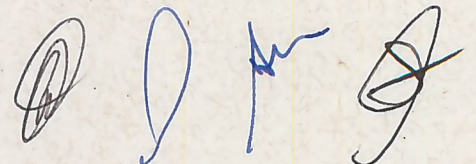
- Desenvolver um sistema de monitoramento *ex-post* dos desdobramentos e impactos dos produtos.

Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO REFORMULADA.

Relatório Semestral 2012

Ao CGEE:

- A CA recomenda que os resultados das subações do CGEE em estudos propositivos devem conter um conjunto de recomendações articuladas com as políticas públicas de CT&I, ou outras políticas públicas, demonstrando a realização dos objetivos estratégicos do Contrato de Gestão.



Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO CANCELADA. A CA entende que este tema será incluído na discussão do Plano Diretor e dos objetivos estratégicos do novo Contrato de Gestão.

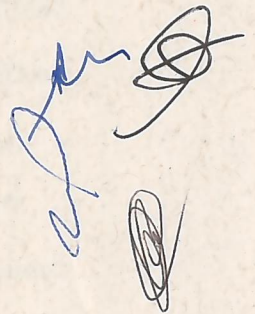
Ao MCTI e ao CGEE:

- Implementar prontamente a sistemática de avaliação pelos demandantes dos produtos finalizados, incluindo seus resultados nos relatórios semestral e anual, quando for o caso. Esta avaliação poderá ser considerada pela CA na análise do cumprimento das atividades e subações.

Comentário da CA Relatório Anual 2015: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA, vide indicador 3 do quadro de indicadores e metas, anexo 7, 9º TA 2015.

3.2. AVALIAÇÃO DA REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Final do Contrato de Gestão do CGEE/MCTI de 2015 e na apresentação da Diretoria durante a reunião da CA. O quadro a seguir apresenta a descrição da execução dos Indicadores pactuados no Nono Termo Aditivo durante o ano de 2015.



Nº	Título	Unidade	Peso	Qualificação	Meta 2015	Realizado em 2015	Grau de Alcançe em 2015	Nota	Total de Pontos
1	Execução Física do Plano de Ação	Porcentagem em	4	Eficácia	Nota plena: Indicador 1 = 1 Se Indicador 1 < 1, a nota do indicador será proporcionalmente reduzida.	92,5%	92,5%	9	36
2	Taxa de Reprogramação do Prazo de Entrega	Porcentagem em	3	Eficácia	Nota plena: Indicador 2 ≤ 10% Se 10% < indicador 2 ≤ 30%, a nota deste indicador será 0,75 da plena; Se 30% < indicador 2 ≤ 50%, a nota deste indicador será 0,50 da plena; e Se Indicador 2 > 50%, a nota deste indicador será zero.	0	100%	10	30
3	Entrega ao Demandante	= 1	1	Eficácia	Nota plena: Indicador 3 = 1 Se Indicador 3 for inferior a 1, a nota do indicador será proporcionalmente reduzida	8	100%	10	10
4	Impactos das ações	Número absoluto	0	Efetividade	Meta 0 (zero) Indicador em fase experimental.	0	0	0	0
5	Visibilidade Institucional	Número absoluto	0	Eficácia	Meta 0 (zero) Indicador em fase experimental, uma vez que não se tem o histórico.	0	0	0	0
6	Repercussão dos trabalhos desenvolvidos	Número absoluto	0	Eficácia	Meta: 0 (zero) Indicador em fase experimental, uma vez que não se tem o histórico anterior)	0	0	0	0
7	Instituições Participantes em Eventos Promovidos	Número absoluto	0	Efetividade de	Meta 0 (zero) Indicador em fase experimental, uma vez que não se tem o histórico)	0	0	0	0
8	Avaliação dos resultados das	Porcentagem em	0	Efetividade de	Meta 0 (zero) Indicador em fase experimental.	0	0	0	0

9	subações pelos demandantes.	R\$ hora técnica	1	Economia cidade	Nota plena: 1,25 do mercado \geq Indicador 9 \geq 0,75 do mercado*. (*) O valor de mercado será a média da hora técnica em atividades equivalentes às desenvolvidas CGEE	-	-	-	-
10	Custo relativo do trabalho técnico especializado	Custo de manutenção e operação	2	Economia cidade	Nota plena: Indicador 10 \leq 14,4%**. (**) Valor médio 2010-2014.	15,68	0,75*	7	14
									9,0

OBS: Indicador 9 – não foi considerado uma vez que não foi possível calcular de acordo com o que foi pactuado no 9 TA (o peso foi transferido para o indicador 10).

Indicador 10 – Foram consideradas as seguintes faixas para nota uma vez que só foi pactuada a nota plena. 14,5 a 19,9 = 0,75; 20 a 24,9 = 0,50 e acima de 25 = zero.

A Sistemática de avaliação do CNPEM foi utilizada como parâmetro, uma vez que não foi pactuada.

4. NOVAS SOLICITAÇÕES E RECOMENDAÇÕES

Ao MCTI e ao CGEE

1. A CA recomenda que a avaliação de produtos (por amostragem) junto a demandante/destinatário seja adotada como procedimento regular no âmbito do Contrato de Gestão.
2. A CA recomenda que seja feito esforço de associação entre os indicadores de desempenho e os objetivos estratégicos do Contrato de Gestão, por exemplo, indicadores de impacto 4 e 6.

Ao CGEE

1. Fazer constar na próxima pactuação do Termo aditivo metas para todos os indicadores já pactuados no Quadro de Indicadores e Metas - QIM, incluindo aqueles que se encontram em fase experimental.

5. DISCUSSÃO SOBRE A AVALIAÇÃO DO 2º CICLO (2010-2016).

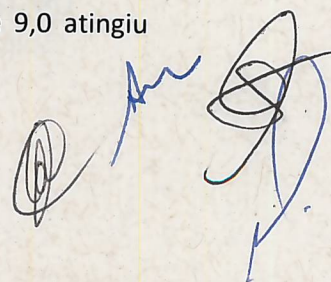
Foi entregue pela Direção do Centro, Relatório do segundo ciclo do Contrato de Gestão, que se encerra em junho de 2016. Foi acordado que o documento será analisado pela CA e as eventuais sugestões serão encaminhadas ao CGEE para avaliação pela Comissão do ciclo do atual Contrato de Gestão no segundo semestre. No entanto a CA espera que o Relatório explicita as principais contribuições ao sistema, especialmente na linha de ação Apoio à Gestão Estratégica do SNCTI.

6. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO SEMESTRAL 2016

A próxima reunião da CA está pré agendada para o início de outubro de 2016.

7. CONCLUSÃO

Após analisar as informações constantes do Relatório Anual 2015 e respectivos documentos comprobatórios, bem como aquelas prestadas pela Direção do CGEE durante suas apresentações, a Comissão conclui que o CGEE, ao obter a pontuação global de 9,0 atingiu plenamente as metas pactuadas para o exercício de 2015.



Considerando:

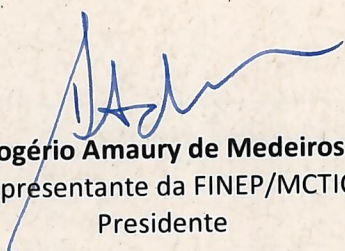
- os resultados das avaliações realizadas ao longo da vigência do Contrato de Gestão 2010-2016;
- o bom desempenho do Centro e o aperfeiçoamento dos instrumentos de gestão do contrato;
- a maior transparência e difusão das informações produzidas;
- o aprimoramento dos insumos para avaliação pela CA (indicadores, RG, disponibilidade dos produtos no site).

A CA recomenda ao MCTIC que inicie as tratativas com vistas a um 3º Ciclo do Contrato de Gestão, com os seguintes condicionantes:

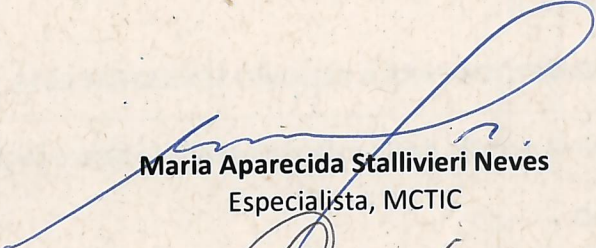
- Pactuação do Plano Diretor com o Órgão Supervisor;
- Aprimoramento do Quadro de indicadores e metas associados ao Plano Diretor e aos objetivos estratégicos do novo Contrato de Gestão.

A avaliação final do ciclo será realizada no segundo semestre de 2016, após o término da vigência do contrato.

Brasília-DF, 02 de junho de 2016.




Rogério Amaury de Medeiros
Representante da FINEP/MCTIC
Presidente



Maria Aparecida Stallivieri Neves
Especialista, MCTIC



Luiz Fernando Fauth
Especialista, MCTIC



Odilon Marcuzzo do Canto, representante
do MCTIC