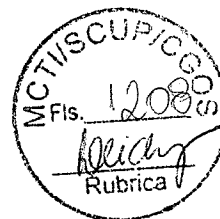


COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DO  
CENTRO DE GESTÃO E ESTUDOS ESTRATÉGICOS – CGEE

RELATÓRIO ANUAL  
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2012



**1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

---

A Comissão de Avaliação – CA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação – MCTI, a Financiadora de Estudos e Projetos – FINEP (interveniente) e o Centro de Gestão e Estudos Estratégicos - CGEE, instituída pela Portaria MCTI nº 891, publicada no DOU de 25/11/2011, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º e, em consonância com o disposto na Cláusula Décima-Primeira – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da avaliação de Resultado - do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010, reuniu-se em Brasília, na sede do CGEE, nos dias 03 e 04 de abril e 06 e 15 de maio de 2013, para avaliar o grau de alcance das metas e indicadores pactuados, referentes ao período de janeiro a dezembro de 2012.

Estiveram presentes nesta Reunião da CA os membros relacionados abaixo:

- **Maria Regina Pinto de Gusmão**, especialista do MCTI;
- **Rogério Amaury de Medeiros**, representante da FINEP/MCTI;
- **Regina Luna Santos de Souza**, representante suplente da SEGEP/MP;
- **Ruy de Araujo Caldas**, especialista de notório saber; e

O especialista **Aquilino Senra Martinez**, da COPPE/UFRJ, justificou sua ausência e a especialista **Claudia Inês Chamas**, da FIOCRUZ, solicitou seu desligamento da CA.

Em atendimento ao Art. 10 da Portaria acima referida, acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Coordenação das Unidades

*[Handwritten signatures and initials]*



de Pesquisa (SCUP) do MCTI, a Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, Maria Cristina de Lima Perez Marçal, e os Analistas em C&T da equipe da CGOS/SCUP, Edilson da Silva Pedro e Leidy Diana Oliveira Nascimento.

## **2. AGENDA DE TRABALHO DA CA**

---

A elaboração do presente Relatório baseou-se nas orientações enviadas aos membros desta CA em 25/03/2012, por meio do Ofício Circular nº 003/2013-SCUP/MCTI, e compreendeu a realização dos seguintes trabalhos:

- i) Análise do Relatório Anual 2012 do CGEE (membros da CA e CGOS/MCTI) para avaliar o atendimento das solicitações e recomendações constantes nos Relatórios de Acompanhamento e Avaliação da CA.
- ii) Apresentação formal dos resultados do CGEE em 2012 pela Diretoria do CGEE;
- iii) Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão (análise da execução do Plano de Ação 2012 e realização das metas, conforme Quadro de Metas pactuado nos 5º e 6º Termos Aditivos e aplicação da Sistemática de Avaliação constante do Contrato de Gestão).
- iv) Verificação de produtos e resultados do Contrato de Gestão. Conferência e análise, in loco, dos documentos e publicações relacionados às atividades em execução pelo Contrato de Gestão 2010-2016;
- v) Elaboração do Relatório de Avaliação Anual 2012: a) análise do atendimento das solicitações e recomendações anteriores da CA, constantes de relatórios anteriores; e, b) novas recomendações e encaminhamentos; e,
- vi) Apresentação do Relatório e suas recomendações à Diretoria de CGEE.



### 3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

Neste item são apresentadas as considerações da Comissão de Avaliação sobre o cumprimento das metas pactuadas para 2012 e das recomendações realizadas em relatórios anteriores.

#### 3.1 ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

São apresentados, a seguir, os comentários desta reunião para as recomendações constantes dos Relatórios Semestral e Anual de 2011, e semestral 2012, a saber:

##### Relatório Semestral 2011

###### Ao CGEE:

1. *A Comissão sugere ao CGEE o estabelecimento de uma política de publicação com a criação de um comitê editorial, com vistas a haver uma maior aderência aos objetivos estratégicos pactuados no contrato de gestão. A Comissão constata que há uma diversidade de documentos que são regularmente produzidos, mas que na sua totalidade não deveriam ser considerados como publicações no sentido estrito.*

**Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA.** A CA aguarda o CGEE apresentar, durante a reunião semestral de 2013, a proposta de política de publicação e a composição de comitê editorial para avaliação desta CA. Essa proposta de política de publicação é imprescindível para que a CA possa desempenhar melhor e plenamente a sua função de avaliação da linha de ação "Produção e Disseminação da Informação".

2. *A Comissão analisou uma amostragem de Notas Técnicas no Sistema Extranet do CGEE e identificou algumas disparidades com relação ao escopo e à extensão (nº de páginas). Recomenda-se uma padronização das Notas e definição mais clara com relação ao conceito de Nota Técnica.*

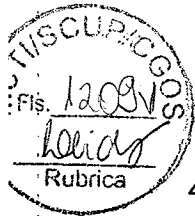
**Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.** A resposta do CGEE foi considerada insuficiente.

3. *Tendo em vista que a Portaria nº 157/2010 foi revogada e considerando a premissa de relevância da coleta e divulgação de informações correlatas aos itens de "a" a "g" da Recomendação nº 5 do Relatório Semestral 2010, esta Comissão entende ser razoável analisar e discutir a redação dos itens propostos, e suspender a decisão da recomendação para a reunião anual.*

**Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO A SER ATENDIDA** pelo CGEE no Relatório do Ciclo do Contrato de Gestão em 2015.

re

*[Handwritten signatures]*  
3



4. A Comissão entende que a Linha de Ação "Gestão Institucional" deveria denominar-se "Desenvolvimento Institucional", conseqüentemente as duas ações previstas "Competência Metodológica e Informações Estratégicas" e "Desenvolvimento Institucional" deveriam ser reformuladas, conforme recomendação nº 4 do Relatório Anual 2010. Especificamente na subação "Capacitação de Pessoal", a Comissão alerta para a necessidade de que as metas e indicadores remetam-se a um plano de capacitação anual alinhado aos objetivos estratégicos da OS.

**Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.** O 5º Termo Aditivo pactuou o ajuste da Linha de Ação Gestão Institucional para Desenvolvimento Institucional. Entretanto, ficou pendente a necessidade de que as metas e indicadores, entre outros aspectos, remetam-se a um plano anual de capacitação de pessoal alinhado aos objetivos estratégicos da OS.

5. A Comissão de Avaliação recomenda que sejam adotadas medidas para reduzir o número de aditamentos por prazo das ações e subações pactuadas.

Foram apresentadas pela organização algumas explicações para o expressivo número de aditamentos por prazo de execução das subações previstas no Contrato de Gestão e essas explicações não foram apresentadas no Relatório Semestral 2011 do CGEE. Elas foram obtidas durante as discussões com a direção da OS e merecem registro porque implicam instabilidade na gestão do CGEE. Inicialmente, destaca-se que o CGEE tem dificuldade de recusar demandas do Ministério de Ciência, Tecnologia e Inovação (MCT&I), ainda que isto implique a redefinição do cronograma de execução das ações contratadas. Há, com frequência, atrasos no desembolso dos recursos previstos no cronograma financeiro com forte impacto na execução dos projetos contratados em execução. Para não resultar em descontinuidade dos projetos do Contrato de Gestão, o CGEE tem feito uso de recursos financeiros disponíveis no Centro para atender compromissos trabalhistas e contratações de serviços.

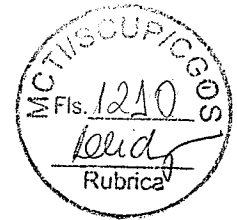
**Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA,** com a inclusão da modalidade de atividade nas subações que tenham caráter de continuidade. No entanto, permanece a recomendação sugerida no item 14 do Relatório Semestral de 2012, citada mais adiante neste relatório. A CA verificará nos próximos relatórios a qualidade das informações prestadas.

#### Ao MCTI:

6. Que o MCTI envide esforços para manter o cronograma de reuniões de acompanhamento e avaliação, facilitando o melhor desempenho desta Comissão.

**Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA** para esta reunião.

## Relatório Anual 2011



### Ao CGEE:

7. A CA recomenda ao CGEE um esforço de melhoria da qualidade dos Relatórios Parcial e Final do Contrato de Gestão, com vistas a melhor adequação para o atendimento das necessidades de acompanhamento e avaliação desta CA, a saber:

- *revisão da estrutura e conteúdo na apresentação do Relatório de Gestão para dar mais visibilidade à execução do contrato de gestão - ações e subações pactuadas, realizadas, interrompidas ou canceladas, etapas subseqüentes e justificativas nas variações de execução física e financeira.*
- *apresentação de uma descrição mais precisa e padronizada do relato de cada uma das ações e subações desenvolvidas, além da descrição dos resultados obtidos de forma mais objetiva, com a definição clara dos produtos entregues e explicitação dos encaminhamentos e eventuais impactos alcançados, quando for o caso;*
- *no relato de cada ação/subação, fazer a diferenciação das atividades internas, da equipe técnica do CGEE, de eventos nacionais e internacionais, relacionados à temática da ação (workshop, seminários, palestras);*
- *revisão dos termos e conceitos adotados no Relatório para: produto, evento, reunião de especialistas;*
- *manifestação do demandante sobre o resultado da atividade e produtos entregues, quando for o caso.*

**Comentário da CA Relatório Anual 2012 (reunião dos dias 03-04 de abril 2013): RECOMENDAÇÃO MANTIDA.** O Relatório Final do Contrato de Gestão 2012, tal como apresentado, é de difícil análise e é preciso melhorar a editoração, a forma e o conteúdo para uma melhor compreensão e articulação das informações constantes no Quadro de Metas pactuado, facilitando os trabalhos da CA dentro da sistemática de avaliação. Assim, a CA solicita uma melhoria no Relatório submetido, especialmente nos seguintes aspectos:

- i) Incluir um *Sumário Executivo* destacando o nível estratégico da execução do Contrato de Gestão, descrevendo o alinhamento das Linhas de Ação com a ENCTI, com o Plano Brasil Maior e com as políticas setoriais do SNCTI, dando ênfase a importância da missão institucional desempenhada pelo CGEE, destacando os elementos da execução do Contrato e seus Termos Aditivos na parceria com o MCTI.
- ii) Apresentar um item de *Destaques*, com análise sintética da realização das metas, produtos e eventos, com ênfase nas ações de maior vulto, impacto estratégico e de desenvolvimento



metodológico-científico, ressaltando a vinculação com os objetivos estratégicos do Contrato de Gestão.

- iii) Redefinir e reformatar a apresentação do Quadro de Metas do Plano de Ação do Relatório, incluindo os objetivos, prazos e pesos associados a cada Linha de Ação, subação e atividade, com remissão às páginas correspondentes. Estruturar a apresentação do Relatório em função desta apresentação do Quadro de Metas do Plano de Ação, dando visibilidade e ênfase aos aspectos de execução do Contrato de Gestão e Termos Aditivos.
- iv) Rever a listagem de produtos e eventos de todas as subações, a descrição destes produtos e eventos bem, como destacar os principais resultados-impactos dessas realizações.
- v) O conteúdo do item "Síntese das opiniões colhidas junto aos demandantes das subações concluídas" não corresponde à recomendação da Comissão constantes dos Relatórios Anual de 2011 e Semestral de 2012 (nova recomendação 3), nem à Cláusula Sétima, Subcláusula única, do 5º Termo Aditivo.

**Comentário da CA Relatório Anual 2012 (reunião do dia 09 de maio 2013): RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.** A elaboração do "Documento de Informações Complementares para a Comissão de Avaliação, referente à avaliação do desempenho do CGEE no Contrato de Gestão em 2012" atendeu parcialmente às recomendações e demonstra o interesse do CGEE no atendimento à recomendação. Essas melhorias devem ser consideradas e aperfeiçoadas nos próximos relatórios.

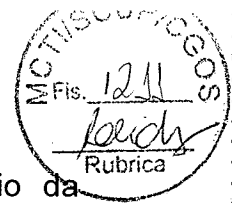
#### **Ao CGEE e ao MCTI**

- 8. (Reformulação das Recomendações 5 e 6) Promover reunião visando o aperfeiçoamento dos mecanismos de acompanhamento e avaliação do Contrato de Gestão (Anexo III), com a presença dos membros da CA. Espera-se que, com a reunião, seja redefinida a sistemática, as dimensões de avaliação a serem consideradas e os indicadores e metas a serem adotados.

#### **Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.**

- 9. Na pactuação dos Planos de Ação Anuais:
  - a) Melhor qualificar a demanda das ações/subações e seus produtos nas Ementas, explicitando as motivações de natureza estratégica e/ou operacional, e a relação com os objetivos estratégicos do Contrato de Gestão;
  - b) Melhorar a estimativa de custos das subações, especialmente no que se refere às linhas de ação de caráter contínuo (exemplo: Gestão Institucional e Disseminação da Informação);

PI



**Comentário da CA Relatório Anual 2012:** Vide comentário da Recomendação 11, que compõe o conjunto de recomendações do Relatório Semestral de 2012.

10. Informar a CA sobre cancelamentos/encerramentos de subações, justificando suas razões, reiterando a recomendação constante no Relatório Semestral de 2007.

**Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.**

### Relatório Semestral 2012

#### **Ao CGEE:**

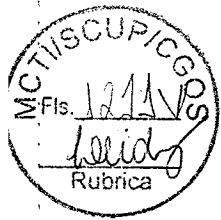
11. A CA recomenda que o modelo de Termo de Referência, já adotado pelo CGEE para as Subações pactuadas, inclua em sua estrutura os seguintes itens: i) preâmbulo com o contexto identificando o propósito e o demandante; ii) Objeto; iii) Justificativa descrevendo, quando couber, os desafios e o conjunto de impactos estimados em termos de articulação com as políticas públicas da área de CT&I; iv) Produto a ser entregue; v) Equipe Executora; vi) Memória de cálculo; vii) Prazo de atendimento; viii) tipos de Indicador e ou procedimentos de avaliação;

**Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.**

12. A CA recomenda que os resultados das subações do CGEE em estudos propositivos devem conter um conjunto de recomendações articuladas com as políticas públicas de CT&I, ou outras políticas públicas, demonstrando a realização dos objetivos estratégicos do Contrato de Gestão.

**Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.**

13. Em complemento à recomendação *“que o CGEE estabeleça uma prática de avaliação do produto final pelo demandante através de um formulário específico. Neste formulário, o demandante deverá avaliar o produto final utilizando escalas com conceitos, por exemplo, excelente, muito bom, bom, regular e insatisfatório”*, a CA entende que deve ser elaborado um formulário padrão para avaliação da satisfação do cliente e os impactos potenciais do produto em políticas públicas. (por exemplo: modo de prestação do serviço, qualidade da informação, tempo de resposta, resultados do serviço ou produto, consulta ao cliente). A CA considera que as subações do 3º e 4º Termos Aditivos, concluídas até 31/12/2012, sejam avaliadas pelos demandantes das subações contratadas. Ressalte-se que a avaliação pelo demandante



deve ser um esforço contínuo e não apenas após o encerramento do conjunto de todas as subações dos Termos Aditivos pactuados.

**Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO REFORMULADA** (vide item 4 da seção Novas Solicitações e Recomendações ao final do presente documento).

14. A CA recomenda ao CGEE que apresente mais informações e justificativas sobre a transformação de subações em atividades (aprovação, conceito e estrutura das ações, formas de avaliação e metas de desempenho).

**Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO MANTIDA**, a CA não recebeu a nota elaborada pelo CGEE e enviada à SCUP-MCTI, citada durante a reunião do dia 06-05-13, para poder avaliar o atendimento desta recomendação e pede que seja apresentada na próxima reunião de Acompanhamento.

15. A CA recomenda que se avalie a possibilidade de estabelecer critérios de prioridade da execução de subações no Plano de Ação.

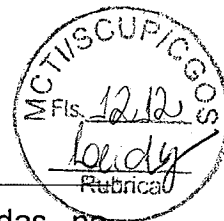
**Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.** A inclusão de uma síntese das prioridades e destaques nos relatórios de gestão, como realizado no "Documento de Informações Complementares para a Comissão de Avaliação referente à avaliação do desempenho do CGEE no Contrato de Gestão em 2012", atende às necessidades da CA. Por outro lado, no que diz respeito às prioridades no plano de ação, a Comissão retomará a discussão juntamente com a Diretoria do CGEE.

#### **Ao MCTI e ao CGEE:**

16. Embora a CA tenha recebido a minuta de Nota Técnica sobre a revisão da sistemática de avaliação do Contrato de Gestão MCTI/FINEP/CGEE, bem como a CGOS e o CGEE tenham promovido encontros de trabalho e encaminhamentos, a reunião extraordinária com a CA ainda não foi realizada. A CA entende que esta reunião específica deve ser agendada para, no máximo, outubro/2012.

**Comentário da CA Relatório Anual 2012: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA e reformulada no item 9 da seção "Novas Solicitações e Recomendações".** Foram agendadas reuniões em novembro e dezembro de 2012 e fevereiro de 2013. O MCTI agendará nova reunião extraordinária para a finalização da discussão e encaminhamentos.





### 3.2. AVALIAÇÃO DA REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual do CGEE de 2012, no "Documento de Informações Complementares para a Comissão de Avaliação referente à avaliação do desempenho do CGEE no Contrato de Gestão em 2012" e na apresentação da Diretoria durante a reunião da CA. O quadro a seguir apresenta a descrição da execução do Plano de Ação do Quinto e Sexto Termos Aditivos durante o ano de 2012.

#### COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS EM 2012

Linha de Ação	Peso	Metas	Executado	% Alcance	Nota	Total de Pontos
<b>Estudos, Análises e Avaliações</b>						
Concluir Subações	4	14	16	114,2	10	40
Atualizar e disponibilizar eletronicamente dados estatísticos referentes aos mestres e doutores no Brasil no Censo 2010	0,25	1	1	100	10	2,5
Implantar Sala de Situação nas dependências do CGEE, de acesso restrito, para a manipulação de dados e produção de indicadores de inovação.	0,25	1	1	100	10	2,5
<b>Articulação</b>						
Concluir Subações	0,25	1	1	100	10	2,5
Elaborar documento "Economia Verde para o Desenvolvimento Sustentável"	0,25	1	1	100	10	2,5
<b>Apoio Técnico à Gestão Estratégica do SNCT&amp;I</b>						
Concluir Subações	2,15	4	4	100	10	21,5
Estruturar o Escritório de Projetos de Gestão da Informação	0,2	1	1	100	10	2,0
Notas Técnicas	0,2	3	1	33,3	0	0
Reuniões de especialistas	0,2	3	3	100	10	2
<b>Disseminação de Informação em CT&amp;I</b>						
Eventos	0,25	2	3	150	10	2,5
Editar e publicar nºs da Revista Parcerias Estratégicas	0,25	2	2	100	10	2,5
Editar e Publicar Trabalhos Técnicos realizados pelo CGEE.	0,25	7	8	114,2	10	2,5
<b>Desenvolvimento Institucional</b>						
Elaborar documento que sintetiza a estrutura de atuação do Observatório em Ciência, Tecnologia e inovação, considerando: o ferramental de captura e análise de informação; o escopo de observação; o perfil da equipe; e o formato e periodicidade de produtos.	0,1	1	1	100	10	1

21

*[Handwritten signature]*  
9

INSCUP/CGEES
   
 Fis: 12.12.12
   
 Rubrica

Linha de Ação	Peso	Metas	Executado	% Alcance	Nota	Total de Pontos
Realizar dois seminários: um sobre o emprego de cenários em estudos relacionados com a natureza dos projetos conduzidos pelo Centro e outro sobre o emprego de metodologias em cientometria aplicadas à avaliação em CT&I	0,1	1	1	100	10	1
Concluir o mapeamento de instituições que atuam nas áreas de estudos de futuro e de avaliação estratégica em CT&I	0,1	1	1	100	10	1
Elaborar documento referencial de orientação para as atividades de avaliação estratégica conduzida pelo CGEE	0,1	1	1	100	10	1
Identificar e adquirir base de dados de pesquisas de mercado para apoio à condução de diagnósticos e estudos de tendências setoriais e temáticos de interesse para o CGEE	0,1	1	1	100	10	1
Concluir a subação de Aprimoramento da Sistemática de Avaliação do Contrato de Gestão.	1	1	0,5	50	6	6
<b>Total</b>	<b>10</b>					<b>94</b>
<b>Média Global</b>						<b>9,4</b>

\* Nesta avaliação a Comissão baseou-se nas metas indicadas no Anexo III do 5º Termo Aditivo, assinado em 12 de novembro de 2012, o qual atualiza o quadro de indicadores e metas anual contratado entre as partes, MCTI, FINEP e CGEE.

A seguir, são apresentados os comentários relativos a execução de cada uma das Linhas de Ação desenvolvidas pelo CGEE, no período de janeiro a dezembro de 2012.

### 1. Estudos, Análises e Avaliações.

Nesta linha de ação o CGEE comprometeu-se em concluir 14 estudos, análises e avaliações, dos que estavam sendo realizados pela organização. A OS concluiu 16 estudos no ano de 2012, superando a meta pactuada.



## **2. Articulação**

Na linha de ação “articulação” estava prevista a conclusão de uma subação e a elaboração de um documento na área de desenvolvimento sustentável, o que foi realizado pela instituição. Entretanto, a CA constatou que esta Linha de Ação precisa ser revista e fortalecida na direção de realizar metas dentro dos objetivos estratégicos do contrato de gestão.

## **3. Apoio Técnico à Gestão Estratégica do SNCT&I**

Foram pactuadas quatro metas para esta Linha de ação em 2012. Na primeira delas o CGEE se comprometeu com a conclusão de quatro subações e fez constar em seu relatório a conclusão de cinco.




A Comissão de Avaliação não considerou a subação “fortalecimento e consolidação dos Institutos de Pesquisa do MCTI” como concluída, pois a ação foi encerrada antes da devida conclusão, e, portanto, deveria ter sido tratada como proposto no item 10 deste relatório - das recomendações ao CGEE e ao MCTI do Relatório Anual 2011. Nesse sentido, foram consideradas como concluídas apenas quatro subações.

Com relação à Plataforma Aquarius, considera-se que ela foi desenvolvida e seu aprimoramento será conduzido, doravante, no âmbito das “atividades” relacionadas ao “Desenvolvimento e Atualização de Plataformas Eletrônicas em CT&I”.

No que diz respeito às notas técnicas produzidas, o CGEE apresentou em seu relatório a realização de seis notas. Todavia, a CA considerou apenas uma das apresentadas, a saber: “*Establishing a high tech display industry in Brasil – Part 1*”. A parte 2 deste documento foi desconsiderada como nota técnica por se tratar de relatório integral sobre o mesmo tema, do qual foi extraída a parte 1.

Os quatro documentos relativos ao tema energia eólica não foram considerados pela Comissão como “notas técnicas” independentes, por se tratarem de capítulos de um relatório maior, sem edição própria.

RP

  
 11  




Em relação às Reuniões de Especialistas foram apresentadas no relatório 8, dentre 3 comprometidas no contrato. A CA considera que apenas três foram realizadas, excluindo aquelas relacionadas a atividades de elaboração de Notas Técnicas.

#### **4. Disseminação de Informação em CT&I**

O CGEE pactuou três metas nesta linha de ação. A primeira meta foi superada, tendo em vista a participação da OS em três eventos, em que apenas dois foram pactuados

A segunda meta, que objetivava a edição de dois números da Revista Parcerias Estratégicas, e a terceira, que previa a edição de sete publicações, também foram atingidas.

#### **5. Gestão Institucional**

Na área de atuação “Gestão Institucional” foram pactuadas seis metas e a CA considera que apenas uma delas não foi concluída, a saber: “Concluir a subação de Aprimoramento da Sistemática de Avaliação do Contrato de Gestão”. Apesar de ter sido finalizada e apresentada uma proposta preliminar para o aprimoramento da sistemática, esta não se revelou satisfatória para o atingimento da meta. As outras cinco metas pactuadas nesta linha de ação foram alcançadas.

#### **4. NOVAS SOLICITAÇÕES E RECOMENDAÇÕES**

---

##### **Ao CGEE:**

1. Incorporar, nos próximos relatórios, as informações complementares solicitadas pela CA ao Relatório de Execução do Contrato de Gestão.
2. Não contabilizar na linha de ação 3 “Apoio Técnico à Gestão Estratégica do SNCT&I” aquelas reuniões de especialistas realizadas como



atividades inseridas no próprio desenvolvimento de estudos, análises e avaliações (linha de ação 1).

3. A CA recomenda um realinhamento da Linha de Ação 2 "Articulação", no sentido de melhor adequar as subações e metas aos objetivos estratégicos do Contrato.

**Ao MCTI:**

4. A CA recomenda ao MCTI que, ao celebrar com o CGEE o primeiro termo aditivo de 2013, seja pactuada cláusula contratual prevendo a homologação da entrega dos produtos do Contrato de Gestão pelos demandantes. A CA, em acordo com as boas práticas de gestão de projetos, entende que a subação só pode ser dada como concluída no Plano de Ação após o ateste do recebimento pelo demandante aceitando o produto final.

**Ao MCTI e ao CGEE:**

5. Apresentar e discutir a proposta do Quadro de Metas do Plano de Ação de 2013 com a CA e representantes do MCTI, seguindo o exemplo das comissões de Avaliação das outras Organizações Sociais, para que, entre outros objetivos, seja possível a realização da revisão de pesos para as metas, de acordo com a importância do produto final.
6. Agendar reunião extraordinária da CA para a primeira quinzena de junho para concluir a avaliação do processo de revisão da sistemática de Avaliação e encaminhamentos.



## 5. CONCLUSÃO

Após observar as informações constantes do Relatório Anual 2012 e respectivos documentos comprobatórios, bem como aquelas prestadas pela Direção do CGEE durante suas apresentações e no “Documento de Informações Complementares para a Comissão de Avaliação referente à avaliação do desempenho do CGEE no Contrato de Gestão em 2012”, a Comissão conclui que, de acordo com a metodologia e sistemática de avaliação definidas nos anexos ao Contrato de Gestão 2010-2016, que o CGEE, ao obter a pontuação global 9,4, atingiu plenamente as metas pactuadas para o exercício de 2012.

Brasília-DF, 15 de Maio de 2013.

**Maria Regina Pinto de Gusmão**  
Especialista, MCTI

**Regina Luna Santos de Souza**  
Representante SEGEP/MP

**Ruy de Araujo Caldas**  
Especialista, MCTI

**Rogério Amaury de Medeiros**  
Representante da FINEP/MCTI