

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO
CENTRO NACIONAL DE PESQUISA EM ENERGIA E MATERIAIS - CNPEM

RELATÓRIO ANUAL E CONCLUSIVO
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2014

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação - CA, instituída pela Portaria MCTI nº 180, de 13/02/2014, publicada no DOU de 18/02/2014, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se ordinariamente em Campinas, na sede do CNPEM, nos dias 17 e 18 de março de 2015, para avaliar os resultados alcançados no período de janeiro a dezembro de 2014, de acordo com as metas e indicadores de desempenho pactuados no Contrato de Gestão entre o Centro Nacional de Pesquisa em Energia e Materiais – CNPEM e o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI.

Esta CA se instalou com a presença dos membros relacionados abaixo:


- **Lúcia Carvalho Pinto de Melo**, especialista (Gestão C&T), Fundação Joaquim Nabuco – Fundaj – Presidente da Comissão;
- **Amilton Sinatora**, especialista (Metalurgia), Universidade de São Paulo – USP (Ausência Justificada no 1º dia);
- **Ricardo Magnus Osório Galvão**, especialista (Física), Universidade de São Paulo – USP; e
- **Maria Beatriz Machado Bonacelli**, especialista (Política Científica e Tecnológica), Universidade Estadual de Campinas – UNICAMP.

Acompanhou a reunião, como representante da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa (SCUP) do MCTI, o Sr. **Felipe Silva Bellucci**, Tecnologista em C&T e Coordenador-Geral Substituto de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais.

Ausência Justificada:

Luiz Camargo de Miranda – SEGEP/MP, licença-paternidade.

Célio Pasquini – Especialista (Química), UNICAMP, enfermidade.



2. METODOLOGIA DE TRABALHO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 05 de março de 2015, por meio do Ofício Circular nº 01/2015-SCUP.

Foi adotada a seguinte sequência de atividades:

- i) Apresentação formal do Relatório Anual 2014 realizada pelo Diretor-Geral *Pro Tempore* da Associação, Prof. Dr. Kleber Gomes Franchini, e demais Diretores do CNPEM;
- ii) Avaliação do grau de alcance das metas e indicadores pactuados no Contrato de Gestão para o exercício de 2014: apresentação à CA dos programas, projetos e produtos executados ou em execução pelo CNPEM no período, referente aos macroprocessos: operar os Laboratórios Nacionais; realizar e difundir pesquisa própria; e gerir a infraestrutura, formar recursos humanos e promover a inovação;
- iii) Avaliação da execução do Programa de Trabalho: análise do Relatório Anual comparativamente às metas pactuadas no Contrato de Gestão para o exercício de 2014;
- iv) Elaboração do Relatório Anual e Conclusivo 2014: análise do atendimento das solicitações e recomendações anteriores da CA; e Novas recomendações e encaminhamentos;
- v) Apresentação do Relatório da CA à Diretoria do CNPEM; e
- vi) Encaminhamentos para a Reunião Semestral 2015 da CA.

3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

3.1 ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA CA

Tendo a CA analisado o Relatório Anual de 2014 do CNPEM e, face aos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários às recomendações feitas por esta Comissão para o CNPEM, MCTI e SEGEP/MP, em seus relatórios anuais e semestrais de 2014, 2013 e 2012.

Recomendações/Sugestões da CA no Relatório Semestral 2014

Ao CNPEM:

Recomendação 1: Explicitar os critérios de seleção dos Destaques contidos no Relatório.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

Recomendação 2: Intensificar as ações voltadas para ampliar a abrangência territorial das atividades do Centro e definir uma estratégia para alcançar este objetivo.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CA reitera a necessidade de intensificar as ações destinadas a ampliar a abrangência territorial como, por exemplo, ações junto às FAPs e a pesquisadores líderes nas diversas regiões e a promoção de visitas de prospecção aos laboratórios de forma a reduzir as barreiras para acesso às instalações do Centro.

Recomendação 3: Fazer constar no indicador 8 o histograma da produção científica e tecnológica dos pesquisadores do Centro.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

Recomendação 4: Explicitar os critérios de corte orçamentário e a potencial repercussão no cumprimento das metas.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. A CA considera que a repercussão no cumprimento das metas ainda não pode ser objetivamente identificada.

Ao MCTI:

Recomendação 1: Dar início a um processo de revisão das metas para os próximos anos, considerando os avanços observados na implantação e operação dos Laboratórios Nacionais.

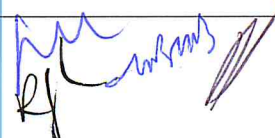
Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

O representante do MCTI na reunião informou que já está previsto para o segundo semestre de 2015 o início das negociações para renovação do Contrato de Gestão que incluirá redefinição das diretrizes estratégicas do MCTI para o Centro e, conseqüentemente, a revisão das metas para os próximos anos. Durante o período de negociação da renovação será realizada a avaliação dos resultados do ciclo Contratual, bem como a atualização da sistemática de avaliação do Contrato.

Recomendação 2: Aproximar o TCU da CA e avaliar a possibilidade de até mesmo incorporar um representante do TCU nesta CA.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: PARCIALMENTE ATENDIDA.

O representante do MCTI na reunião informou que, do ponto de vista no MCTI, não há objeções ao pleito. Foi realizada uma consulta ao TCU-Administração Central que informou que, a despeito da não previsão regimental e da possibilidade de conflito de interesse (avaliação/controle), considera pertinente o pleito. No entanto, como o CNPEM está em SP, jurisdicionalmente caberia ao TCU-SP à análise da viabilidade. Então, a consulta foi encaminhada a SECEX-TCU-SP e estamos aguardando posicionamento.



Recomendações/Sugestões da CA no Relatório Anual 2013

Ao CNPEM:

Recomendação 1: Fazer constar nos relatórios anuais a relação de alunos de mestrado, doutorado, instituições de vínculo e teses defendidas.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. Faltou a inclusão das instituições de vínculo na lista dos bolsistas atuais (Anexo 5).

Recomendação 2: Fazer constar nos relatórios anuais os documentos de avaliação dos Comitês Científicos dos diferentes laboratórios, assim como feito pelo LNNano no Relatório Anual 2013.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CA registra que o CNPEM justificou que a recomendação apenas poderá ser atendida no Relatório de Gestão Anual de 2015.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014: A ser considerado no Relatório Anual de 2014.

Recomendação 4: Fornecer à CA documentos relativos ao Planejamento estratégico e ao Plano Diretor.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. Os membros da CA não receberam tais documentos.

Ao MCTI:

Recomendação 1: Identificar e implantar mecanismos de aproximação entre o Conselho de Administração e a Comissão de Avaliação.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. O representante do MCTI na reunião informou que, como se trata de um tema estratégico no MCTI, o assunto está em análise e aguardando definições internas. No entanto, pequenas ações já foram iniciadas como o compartilhamento de atualizações do CNPEM conjuntamente para o Conselho de Administração e Comissão de Avaliação.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. O representante do MCTI na reunião informou que o assunto está em análise dentro de um

contexto maior relacionado às Organizações Sociais.

Recomendações/Sugestões da CA no Relatório Semestral 2013

Ao CNPEM:

Recomendação 1: A CA recomenda fortemente que sejam criadas ações eficazes de divulgação das possibilidades de utilização da infraestrutura disponível nos laboratórios nacionais do CNPEM para usuários externos (mesmo não especialistas) em todas as regiões do país.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO INCORPORADA A RECOMENDAÇÃO 2.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A CA reconhece que houve avanço neste aspecto, no entanto ainda é necessário aprimorar o tipo e a natureza da informação, assim como a estratégia para atingir o potencial usuário.

Comentário da CA na Reunião Anual 2013: RECOMENDAÇÃO MANTIDA

Ao MCTI:

Recomendação 1: A CA reitera a necessidade de se garantir o financiamento integral do Projeto Sirius, assegurando a plena implementação do projeto.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

O representante do MCTI na reunião informou que o Ministério tem envidado esforços para realizar os repasses de recursos para o Sirius em tempo hábil em volume adequado, mesmo diante do presente contexto. Ressalta-se também que, em 19 de dezembro de 2014, foi assinado um Termo de Compromisso entre o CNPEM e o MCTI oficializando o compromisso ministerial com o Projeto e dando uma segurança jurídica maior.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014: RECOMENDAÇÃO REITERADA. O representante do MCTI na reunião informou que:

- Para 2015 foi encaminhada a PLOA ao Congresso com dotação financeira inicial de R\$ 260.530.000,00 ao Projeto Sirius. Se concedida, essa parcela permitirá totalizar aproximadamente R\$ 460 milhões de investimento no projeto, que representa 35% do orçamento previsto para sua conclusão.
- Em 2014 foi celebrado o 10º Termo Aditivo que pactuou R\$ 15.530.000,00, o 11º TA está em vias de celebração e prevê R\$ 49.000.000,00 ao Projeto Sirius.
- Em 2013 foram celebrados três Termos Aditivos que pactuaram R\$ 85.110.000,00 ao Projeto Sirius.

Recomendação 2: A CA recomenda que haja a nomeação de um novo membro para a CA com o perfil voltado para área de Biotecnologia.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

O representante do MCTI na reunião informou que havia sido indicado um novo membro para a CA. No entanto, com a mudança de Ministro, o processo retornou para nova indicação. Na presente data, o processo de nomeação encontra-se no Gabinete do Ministro para publicação.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014: O representante do MCTI na reunião informou que já foi encaminhada ao Gabinete do Ministro Nota Técnica da CGOS/SCUP sugerindo especialistas na área de Biotecnologia para indicação ministerial.

Ao MCTI e a SEGEP/MP:

Sugestão 1: A CA sugere que haja uma maior participação/envolvimento da Secretaria de Gestão Pública - SEGEP/MP, gestor do Modelo das Organizações Sociais, na orientação geral referente às contratações e avaliações.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

O representante do MCTI informou na reunião que, além da CGOS/SCUP já ter reportado a recomendação para a Secretaria de Gestão Pública, consta no Acórdão TCU nº 3.304/2014 uma recomendação (9.7) ao MPOG e a Casa Civil/PR para disciplinar as diretrizes gerais e procedimentos operacionais para a relação Administração Pública/Organizações Sociais.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014: O representante do MCTI informou na reunião que a CGOS/SCUP reportou à Secretaria de Gestão Pública a recomendação da CA.

Recomendações/Sugestões da CA no Relatório Anual 2012

Ao MCTI:

RECOMENDAÇÃO 1: A CA recomenda fortemente que seja garantida a liberação de recursos previstos a partir do primeiro semestre, de acordo com o cronograma de desembolso apresentado pelo CNPEM.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO REFORMULADA .

A despeito de os recursos de 2015 estarem no FNDCT/FINEP, está previsto para o 1º semestre de 2015 a assinatura do 13º Termo Aditivo ao Contrato de Gestão assegurando os recursos que serão aprovados em LOA.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. O representante do MCTI na reunião informou que o 10º Termo Aditivo (primeiro de 2014), foi assinado em 03 de junho de 2014 com o primeiro repasse solicitado em 06/06/2014 no valor de R\$ 26.033.700,00 e tendo sido efetivamente repassados R\$ 12,8 milhões até 30/06.

Comentário da CA na Reunião Anual 2013: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. Está prevista para o 1º semestre de 2014 a assinatura do 10º Termo Aditivo ao Contrato de Gestão assegurando os recursos aprovados na LOA.

Recomendações da CA no Relatório Semestral 2012

Ao MCTI:

RECOMENDAÇÃO 1: A CA reitera a necessidade do compartilhamento das experiências das OSs para o aprimoramento do processo de celebração dos índices de desempenho e avaliação de resultados dos Contratos de Gestão, buscando angariar subsídios para a reestruturação das sistemáticas e métricas de avaliação.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

O representante do MCTI na reunião informou que já está previsto para o segundo semestre de 2015 o início das negociações para renovação do Contrato de Gestão que incluirá o compartilhamento de informações entre as OSs e membros das Comissões de Avaliação buscando o aprimoramento dos Contratos de Gestão.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.

O representante do MCTI na reunião informou que já foi criado um Grupo de Trabalho com o objetivo de discutir melhores práticas relacionadas às Organizações Sociais, envolvendo a CGOS, SCUP e SEXEC e que para a Reunião Anual 2014 está prevista uma apresentação dos primeiros resultados.

Comentário da CA na Reunião Anual 2013: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.

A SCUP/CGOS realizou, em dezembro de 2013, reunião com todas as OS's para apresentar e discutir o modelo de Relatório de Gestão a ser apresentado ao MCTI quando da prestação de contas. Com relação à dimensão de avaliação, não realizada nenhuma ação. A realização de uma reunião para discutir ações de melhor integração dos Contratos de Gestão ainda está pendente de atendimento.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2013: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

A CA foi informada da realização de uma reunião, proposta pelo MCTI e com representantes de todas as OSs, para discutir ações de melhor integração dos Contratos de Gestão e Relatórios.

Comentário da CA na Reunião Anual 2012: RECOMENDAÇÃO REITERADA.

3.2 AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2014, na apresentação da Diretoria e durante a reunião da CA no CNPEM. O quadro a seguir resume o grau de alcance das metas em relação ao pactuado para o exercício.

Comparativo das Metas Pactuadas e Alcançadas em 2014

Macro-processo	Indicadores do Contrato de Gestão - CNPEM					Metas para 2014				
	Nº	Indicador	Unidade	Tipo	Peso	Pactuado para 2014	Realizado	% Alcance	Nota	Total de Pontos
Laboratório	01	Taxa geral de ocupação das instalações	%	Uso	01	70%	21%	116%	10	10
	02	Taxa de ocupação das	%	Uso	01	40%	47%	118%	10	10

		instalações por usuários externos									
	03	Artigos publicados por pesquisadores externos	Razão	Uso	04	0,75	0,82	109%	10	40	
	04	Beneficiários externos das instalações abertas	Número absoluto	Uso	01	1800	1865	104%	10	10	
	05	Índice de satisfação dos usuários externos	%	D/U sc	02	85%	95%	112%	10	20	
	06	Confiabilidade da fonte de luz síncrotron	%	L	04	95%	97,5%	103%	10	40	
	07	Propostas realizadas por usuários externos nas instalações abertas	Número absoluto	Uso	03	900	949	105%	10	30	
Realizar e difundir pesquisa própria	08	Artigos publicados por pesquisadores internos	Razão	Uso	04	2,5	1,95	78%	7	28	
	09	Parcerias em projetos de P&D com instituições de ensino e pesquisa	Número absoluto	D	02	20	23	115%	10	20	
	10	Memorandos Técnicos	Número Absoluto	D	02	14	11	79%	7	14	
Gerir a infraestrutura, formar recursos humanos e promover a inovação	11	Taxa de supervisão de pós-doutorado	Razão	D	03	1,0	1,26	126%	10	30	
	12	Tecnologias Protegidas	Número Absoluto	D	01	8	9	113%	10	10	
	13	Recursos adicionais ao Contrato de Gestão	%	D	02	30%	49%	163%	10	20	
	14	Parcerias em projetos de PD&I com AIS	Número absoluto	D	02	35	39	111%	10	20	
	15	Recursos associados à inovação	%	D	02	8%	16%	200%	10	20	
	16	Capacitação de pesquisadores externos	Número absoluto	Uso	02	10.000	13.181	132%	10	20	
	17	Eventos científicos	Número absoluto	Uso	02	4	9	225%	10	20	
	18	Participantes de eventos científicos	Número absoluto	Uso	01	250	982	393%	10	10	
Total					39						372
Pontuação Global					9,5						

4. ACOMPANHAMENTO PROJETO SIRIUS E PROJETO DE EXPANSÃO DO LNNano

- A execução da obra civil do Projeto Sirius foi iniciada conforme plano apresentado no relatório anterior, com o cronograma de fluxo financeiro bem definido, garantindo o prosseguimento da obra por 6 meses. A Comissão recomenda que o repasse de recursos correspondente a 2015 seja realizado em tempo hábil de forma a assegurar a manutenção do contrato com a empresa construtora.

- O Anexo I contém um conjunto de fotografias do andamento do Projeto Sirius em 17 de março de 2015.

- Para o Projeto de Expansão do LNNano, observa-se que as atividades previstas nos 10° e 11° TA encontram-se em andamento, ainda com recursos a receber.

5. PACTUAÇÃO DO QUADRO DE METAS E INDICADORES PARA 2016

Descritivo	CNPEM - 2014	CNPEM - 2015
1 Taxa geral de ocupação das instalações	70%	70%
2 Taxa de ocupação das instalações por usuários externos	40%	40%
3 Artigos publicados por pesquisadores externos	0,75	0,75
4 Beneficiários externos das instalações abertas	1800	1800
5 Índice de satisfação dos usuários externos	85%	85%
6 Confiabilidade da fonte de luz síncrotron	95%	95%
7 Propostas realizadas por usuários externos nas instalações abertas	900	900
8 Artigos publicados por pesquisadores internos	2,5	2,5
9 Parcerias em projetos de P&D com instituições de ensino e pesquisa	20	20
10 Memorandos técnicos	14	14
11 Taxa de supervisão de pós-doutores	1,0	1,0
12 Tecnologias protegidas	8	8
13 Recursos adicionais ao Contrato de Gestão	30%	30%
14 Parcerias em projetos de PD&I com AIS	35	35
15 Recursos associados à inovação	8%	8%
16 Capacitação de pesquisadores externos	10.000	10.000
17 Eventos científicos	4	4
18 Participantes de eventos científicos	250	250

- As metas foram discutidas considerando o cenário econômico indefinido, pendência de aprovação do orçamento para 2015, e possíveis contingenciamentos orçamentários. Conforme apresentado pela diretoria do CNPEM durante a reunião da CA, o Centro não vislumbra a possibilidade, no momento, de reajustes de metas neste contexto. Tão logo haja definições neste cenário, as metas poderão ser reavaliadas. A CA acompanha a proposta da direção do Centro de manutenção para 2015 do Quadro de Metas como estabelecido para 2014, e que uma possível revisão possa ser incorporada na fase final de repactuação do CG, ouvida a CA.

6. PROPOSIÇÃO DE INDICADOR DE ECONOMICIDADE E ANÁLISE DOS DADOS PRIMÁRIOS

- Em atendimento ao Item 9.1.3 do Acórdão TCU nº 3.304/2014 que determina à SEXEC-MCTI que só celebre Termos Aditivos em 2015 após serem definidos e especificados indicadores, critérios e demais instrumentos para as quatro dimensões previstas na Constituição (eficiência, eficácia, efetividade e economicidade), a Comissão de Avaliação propõe que CNPEM e MCTI trabalhem juntos na construção de três indicadores de economicidade para serem testados em caráter experimental. A saber: (i) tempo/recursos associados à entrada em operação dos equipamentos adquiridos, (ii) tempo/recursos associados à manutenção de equipamentos e (iii) economicidade devido ao desenvolvimento interno de novos equipamentos, software e instrumentação.

- Em atendimento ao Item 9.5.4 do Acórdão TCU nº 3.304/2014 que recomenda ao MCTI que adote junto às comissões de avaliação procedimentos para a conferência dos dados apresentados nos indicadores, foi acordado entre a CA, MCTI e CNPEM que, a partir da Reunião

Anual 2015 da CA, a Comissão ou o Presidente da Comissão de Avaliação, quando pertinente, recomendará ao MCTI indicadores cujos dados serão verificados. O resultado da verificação dos dados será apresentado para a CA durante a respectiva reunião.

7. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO SEMESTRAL DE 2015

- A Reunião Semestral 2015 da CA foi pré-agendada para o período de 15 e 16 de setembro de 2015. A pauta desta reunião deverá contemplar um período para visitas e contato direto com os Laboratórios.

- Os membros solicitaram o envio de cópia impressa do relatório com antecedência mínima de 10 dias.

8. NOVAS RECOMENDAÇÕES/SUGESTÕES DA COMISSÃO

Ao CNPEM:

- 1- Aprimorar a redação do item “Resultados Detalhados por Laboratório”, p. 30, parte 1, de forma a melhor esclarecer a distribuição do uso das instalações por usuários externos ou internos em cada um dos laboratórios e eixos de atuação.
- 2- Incluir a evolução temporal do percentual de usuários externos dos LNs por região.
- 3- Explicitar os critérios utilizados para especificar os recursos destinados à Inovação, Indicador 15.
- 4- Rever a qualificação do Indicador 10 – Memorandos Técnicos - de forma a alinhá-lo com as práticas de gestão do conhecimento e desta forma melhor identificar a meta a ser pactuada. Adicionar os endereços eletrônicos dos Memorandos.
- 5- Analisar a pertinência de elaborar uma política especial de atração de alunos de pós-graduação e pós-doutorado das regiões Norte e Nordeste com as bolsas destinadas ao Centro.

Ao MCTI e CNPEM:

- 1- Analisar a pertinência da metodologia de cálculo do Indicador 13, em especial quanto à exclusão de recursos dos projetos específicos (Sirius e SISNano) e das relações entre recursos públicos e privados.

Ao MCTI:

- 1- Envidar esforços para otimizar o fluxo de celebração do 1º Termo Aditivo ao Contrato de Gestão objetivando que os repasses sejam realizados ainda no 1º semestre de 2015.



9. CONCLUSÕES

- A CA destaca o aperfeiçoamento da Gestão do Centro, conforme evidenciado pelo Relatório de Gestão e qualidade das apresentações.

- Apesar do não alcance da meta no indicador de publicações por pesquisador, a CA realça a alta qualidade em um grande número delas.

- Após a análise do Relatório de Gestão Anual 2014 do CNPEM, a Comissão de Avaliação concluiu que, de acordo com a Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, o CNPEM atingiu plenamente o desempenho esperado, obtendo a nota média global de 9,5.

Campinas, 18 de março de 2015

Lúcia Carvalho Pinto de Melo
Especialista em Gestão de C&T, FUNDAJ
Presidente da Comissão de Avaliação

Amilton Sinatora
Especialista em Metalurgia, USP

Maria Beatriz Machado Bonacelli
Especialista em Política Científica e
Tecnológica, UNICAMP

Ricardo Magnus Osório Galvão
Especialista em Física, USP

ANEXO I - Fotografias do andamento do Projeto Sirius

17 de março de 2015



Handwritten signature in blue ink, possibly reading 'Rafael' and 'Rafael' below it.