



Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI
Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia - CCT

Ata da 1ª Reunião da Comissão Temática Setorial I – Recuperação, Expansão e Consolidação do Sistema Nacional de Ciência, Tecnologia e Inovação – SNCTI

Aos quatro dias do mês de novembro de dois mil e vinte e quatro, às 9h30, no Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação – MCTI, Bloco E, 5º Andar, Sala dos Conselhos, Brasília, Distrito Federal, iniciou-se a 1ª Reunião da Comissão I – Recuperação, Expansão e Consolidação do Sistema Nacional de Ciência, Tecnologia e Inovação – SNCTI do Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia - CCT, que foi conduzida pela Chefe da Assessoria e Secretária Executiva do CCT, Sra. Denise Aparecida Carvalho. Estavam presentes os(as) seguintes conselheiros(as): Alexandre Sérgio Piovesan, representante do Ministério do Planejamento e Orçamento - MPO; Bruno Monteiro Portela, representante da Advocacia-Geral da União - AGU; Cristiano Augusto, representante do Ministério de Minas e Energia - MME; Dácio Roberto Matheus, representante da Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior – ANDIFES; Fábio Donato Soares Larotonda, Assessor da Secretaria-Executiva do MCTI; Francisco do O´ de Lima Júnior, representante da Associação Brasileira dos Reitores das Universidades Estaduais e Municipais – ABRUEM; Guilherme Alberto Almeida de Almeida, representante do Ministério da Gestão e Inovação em Serviços Públicos - MGI; Helena Bonciani Nader, representante titular da Academia Brasileira de Ciências - ABC; Leila de Moraes, representante da Advocacia-Geral da União - AGU; Maria Gabriela Von Bochkor Podcameni, representante da Casa Civil da Presidência da República; Mercedes Maria da Cunha Bustamante, representante dos produtores e dos usuários em ciência e tecnologia; Paulo Eduardo Artaxo Netto, representante da Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência - SBPC; Renato Barretos dos Santos, representante do Gabinete de Segurança Institucional da Presidência da República; Renato Janine Ribeiro, representante da Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência – SBPC; Rogean Vinicius Santos Soares, representante da Associação Nacional dos Pós-Graduandos – ANPG. Equipe de apoio técnico: Denise Aparecida Carvalho, Chefe da Assessoria e Secretária Executiva do Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia – CCT; Kilma Gonçalves Cezar, representante do Centro de Gestão e Estudos Estratégicos – CGEE; Thiago Silva, representante do Centro de Gestão e Estudos Estratégicos – CGEE. Ouvinte: César Augusto Carmo, Coordenação-Geral das



Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI
Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia - CCT

32 Unidades de Pesquisa – CGUP do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI.
33 **Abertura:** A Chefe da Assessoria e Secretária Executiva do Conselho Nacional de Ciência
34 e Tecnologia – CCT, Sra. Denise Aparecida Carvalho, iniciou a reunião cumprimentando a
35 todos(as) e explicou as circunstâncias de instalação das Comissões Temáticas Setoriais do
36 CCT, assim como a reformulação recente da composição. Mencionou que os objetivos da
37 Comissão constavam na Resolução CCT nº 02 e anunciou a pauta proposta, a saber: 1.
38 **Eleição do(a) Coordenador(a) e seu(sua) substituto(a), assim como do(a) Relator(a) e**
39 **seu(sua) substituto(a),** sendo que apenas os Conselheiros do CCT poderiam se
40 candidatar; 2. **Proposta de Metodologia** elaborada pelo Centro de Gestão e Estudos
41 Estratégicos – CGEE para escolha do tema a ser apresentado ao Presidente Luiz Inácio
42 Lula da Silva; 3. **Cronograma.** A Sra. Denise Aparecida Carvalho perguntou se os
43 presentes gostariam de inverter a pauta e debater primeiro a metodologia, ao que o Sr.
44 Renato Janine Ribeiro, representante da Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência
45 – SBPC, respondeu que sim e acrescentou que achava improvável o cumprimento do
46 calendário proposto, que previa mais duas reuniões para 2024, indicando que pelo menos
47 dois terços dos membros precisariam participar das reuniões para que os debates fossem
48 válidos. Assim sendo, a Sra. Denise Aparecida Carvalho passou para a explicação sobre a
49 metodologia, iniciando pelas funções do(a) Coordenador(a), do(a) Coordenador(a)
50 Substituto(a), do(a) Relator(a) e do(a) Relator(a) Substituto(a). Somou que o relatório com
51 o tema a ser apresentado ao Presidente Luiz Inácio Lula da Silva teria que ser finalizado
52 até 20 de dezembro para posteriormente ser preparada a apresentação. Então, a
53 representante dos produtores e dos usuários de Ciência e Tecnologia, Sra. Mercedes
54 Bustamante, questionou se o(a) Coordenador(a) e o(a) Relator(a) teriam apoio para
55 desempenhar suas funções, ao que a Sra. Denise Aparecida Carvalho respondeu que
56 teriam ajuda da Assessoria do CCT para o trabalho operacional e a consultoria do CGEE
57 para sistematização e unificação das informações. Ainda, a Sra. Mercedes Bustamante
58 perguntou como seria definido o tema final, uma vez que eram quatro as Comissões, e a
59 Sra. Denise Aparecida Carvalho esclareceu que seria criado um Fórum com os(as)
60 Coordenadores(as) e Relatores(as) das Comissões, seus(suas) respectivos(as)
61 substitutos(as) e a Direção do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI para
62 alinhar a demanda juntamente ao Gabinete do Presidente. Avançando com a metodologia,



Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI
Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia - CCT

63 apresentou o objetivo geral da Comissão, que era a sistematização de temas a serem
64 levados à decisão superior para orientarem a pauta da reunião ordinária do pleno, que é
65 presidido pelo Presidente da República, no início de 2025. Enfatizou que a metodologia
66 visava conduzir as Comissões pelo processo de determinação do tema com base no papel
67 estratégico do CCT como órgão consultivo da Presidência em políticas nacionais de ciência,
68 tecnologia e inovação, facilitando a identificação e priorização de temáticas críticas, com
69 foco no desenvolvimento de soluções inovadoras para os desafios emergentes do Brasil.
70 Discorreu acerca das cinco perguntas orientadoras elaboradas pelo CGEE, providas das
71 necessidades apresentadas pelo Gabinete do Presidente da República e que abrangiam o
72 enfrentamento à desigualdade social e o debate sobre a infraestrutura e as capacidades
73 científicas e tecnológicas do Brasil. Falou que os membros da Comissão teriam um prazo
74 para responder objetivamente as perguntas e acrescentou que a metodologia seria
75 desenvolvida por meio de cinco passos, o primeiro a resposta às perguntas orientadoras.
76 Falou que as fases seguintes da metodologia seriam o levantamento de dados e tendências
77 e a consulta à insumos da 5ª Conferência Nacional de Ciência, Tecnologia e Inovação –
78 CNCTI em relação aos temas propostos nas respostas das perguntas, sendo o material
79 entregue ao(à) Relator(a). A seguir, disse que o próximo passo seria a priorização
80 estratégica, a ser abordada na segunda reunião da Comissão, posteriormente cabendo ao
81 CGEE consolidar uma nota técnica para auxiliar o(a) Relator(a). Relatou que, na sequência,
82 seria realizada a terceira reunião da Comissão para deliberação do tema a partir do
83 relatório. Com a palavra, o Sr. Renato Janine Ribeiro julgou o prazo curto para realização
84 das etapas propostas, sugerindo estender o trabalho até o final de janeiro, além de indicar
85 que o CCT deveria propor um tema abrangente para o Governo, dando como exemplo a
86 conexão entre fome, saúde e produção saudável de alimentos. Após, a Sra. Mercedes
87 Bustamante somou que a escolha do tema seria um fator determinante para a elaboração
88 do cronograma e lembrou da entrega dos capítulos do Livro Violeta, com o trabalho
89 desenvolvido na CNCTI, que aconteceria no dia 15 de novembro e poderia ser um material
90 de apoio, ao que o Sr. Renato Janine Ribeiro insistiu que o prazo para o trabalho criativo
91 era curto, ainda mais se comparado ao tempo para desenvolvimento das etapas
92 administrativas, entre janeiro e fevereiro. Então, a Sra. Denise Aparecida Carvalho reiterou
93 que não seria um trabalho administrativo, mas sim de preparação envolvendo o tema



Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI
Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia - CCT

94 escolhido. Na sequência, a representante do CGEE, Sra. Kilma Gonçalves Cezar,
95 confirmou que os capítulos do Livro Violeta seriam entregues em 15 de novembro, sendo
96 que o livro eletrônico que serviu de subsídio para elaboração já estava pronto e seria
97 lançado junto, além de citar os materiais que seriam disponibilizados como insumos para a
98 elaboração do tema. Confirmou que o CGEE apoiaria as Comissões, inclusive com a
99 elaboração da nota técnica, colocando-se à disposição. Subsequentemente, o Sr. Renato
100 Janine Ribeiro sugeriu o nome da Sra. Helena Bonciani Nader, representante titular da
101 Academia Brasileira de Ciências – ABC, para Coordenadora da Comissão e se ofereceu
102 para atuar como Relator, caso não houvesse outro interessado. O representante da
103 Associação Nacional dos Pós-Graduandos – ANPG, Sr. Rogean Vinicius Soares, também
104 se disse preocupado com o prazo e sugeriu que fosse proposto um cronograma com a
105 possibilidade de ampliação. Por fim, colocou-se à disposição para atuar como Relator
106 Substituto, propondo o nome do Sr. Dácio Roberto Matheus, representante da Associação
107 Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior – ANDIFES, como
108 Coordenador Substituto, juntamente com a Sra. Helena Bonciani Nader. Em posse da
109 palavra, o Sr. Dácio Roberto Matheus agradeceu a indicação, colocando-se à disposição e
110 demonstrou preocupação com a qualidade do material desenvolvido. Sobre o tema, colocou
111 a Conferência das Partes – COP como temática central do ano de 2025 e concordou com
112 a relação das questões climáticas com o combate à fome. Perguntou como o viés da
113 Comissão seria aplicado às perguntas orientadoras, dado que seria preciso distinguir os
114 trabalhos das quatro Comissões. Dando continuidade, a Sra. Leila de Moraes, representante
115 da Advocacia-Geral da União – AGU, agradeceu a oportunidade de participar da Comissão
116 e arrazoou que a COP deveria ser considerada ao estabelecer-se o tema, assim como a
117 questão da fome. Sobre a formação da equipe, elogiou as candidaturas, mas sugeriu a
118 paridade de gênero. Citou brevemente seu trabalho da Advocacia-Geral da União e
119 explicou que o papel da AGU seria de acrescentar segurança jurídica às decisões a serem
120 tomadas e apresentar alternativas efetivas e facilitadas. Então, o Sr. Renato Janine Ribeiro
121 lembrou que a diversidade ética também precisaria ser considerada na composição. A Sra.
122 Mercedes Bustamante reforçou que as questões climáticas e de combate à fome poderiam
123 ser interligadas no tema escolhido e mencionou o trabalho do Conselho Nacional de
124 Segurança Alimentar e Nutricional Sustentável - CONSEA, que também reportava



Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI
Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia - CCT

125 diretamente à Presidência da República. Propôs como temática central a Construção de
126 um Brasil Resiliente, tendo em vista o impacto das mudanças climáticas na produção de
127 alimentos e dialogando com a diminuição da vulnerabilidade. A seguir, o Sr. Paulo Eduardo
128 Artaxo Netto, representante da Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência – SBPC,
129 acrescentou que o modelo de desenvolvimento econômico precisaria ser integrado ao
130 tema. O Assessor da Secretaria-Executiva, Sr. Fábio Donato Soares Larotonda, mencionou
131 que seriam necessários critérios para escolha do tema, começando pelas áreas com pouco
132 investimento. Em resposta, a Sra. Denise Aparecida Carvalho destacou que a fala anterior
133 indicava um critério a ser considerado pelo(a) Relator(a) na definição do tema, mas que
134 outros tinham sido apontados na metodologia. Explicou que as perguntas orientadoras
135 eram iniciais e que o(a) Relator(a) poderia elaborar outras questões a serem respondidas
136 pelos membros da Comissão, a fim de afunilar as contribuições, ao que a Sra. Mercedes
137 Bustamante apontou que as perguntas 4 e 5 questionavam sobre as prioridades dentro do
138 eixo estruturante de abordagem da Comissão. A Sra. Kilma Gonçalves Cezar esclareceu
139 que as diretrizes vinculadas a cada uma das Comissões inspiraram a elaboração das
140 perguntas. Em conclusão, a Sra. Denise Aparecida Carvalho sugeriu absorver a
141 observação do Sr. Dácio Roberto Matheus a respeito de perguntas específicas com a
142 temática da Comissão, remetendo-a para deliberação do(a) Relator(a), o que foi acatado.
143 Disse que o objetivo era cumprir o calendário proposto, mas que ficaria em aberta a
144 possibilidade de complementação do trabalho em janeiro e fevereiro de 2025, lembrando
145 que o trabalho seria desenvolvido transversalmente entre todas as Comissões. Ato
146 seguinte, passou à eleição do(a) Coordenador(a), Coordenador(a) Substituto(a), Relator(a)
147 e Relator(a) Substituto(a), para os quais tinham sido indicados respectivamente a Sra.
148 Helena Bociani Nader, o Sr. Dácio Roberto Matheus, o Sr. Renato Janine Ribeiro e o Sr.
149 Rogean Vinicius Soares, respectivamente. Pediu a inclusão da Sra. Mercedes Bustamante
150 e do Sr. Paulo Eduardo Artaxo Netto na composição, pelo menos, como convidados para
151 colaborar durante o processo, ao que ambos concordaram. Após votação, as indicações
152 foram aprovadas por unanimidade dos(as) presentes. Assumindo a coordenação dos
153 trabalhos, o Sr. Dácio Roberto Matheus agradeceu as indicações e a confiança, destacando
154 a importância da retomada do CCT e enaltecendo o apoio de todos. A seguir, o Sr. Renato
155 Janine Ribeiro falou sobre a densidade do trabalho a ser desenvolvido e insistiu na temática



Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI
Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia - CCT

156 do combate à fome pensando nas repercussões das atividades do CCT para a população.
157 Então, o Sr. Dácio Roberto Matheus avançou para a pauta a respeito do cronograma da
158 Comissão, sendo que a reunião subsequente aconteceria na semana de 25 a 29 de
159 novembro, sugerindo o dia 27 no período vespertino, ao que o Sr. Renato Janine Ribeiro
160 lembrou que a Sra. Helena Bociani Nader precisaria ser consultada e pediu que a data
161 fosse definida posteriormente, tendo sido indicado que a reunião seria no dia 26 ou no dia
162 27 de novembro. Sobre a terceira reunião, o Sr. Dácio Roberto Matheus afirmou que
163 aconteceria entre os dias 16 e 20 de dezembro, ao que foi definido o dia 19 de dezembro
164 no período da tarde, a ser confirmado com a Sra. Helena Bociani Nader. Após, a Sra.
165 Denise Aparecida Carvalho lembrou que a data limite para entrega das respostas das
166 perguntas já elaboradas era 15 de novembro, ao que a Sra. Leila de Moraes perguntou
167 sobre possíveis novas questões encaminhadas pelo Relator e a Sra. Denise Aparecida
168 Carvalho disse que o prazo para resposta dependeria da data de envio do material pelo
169 Relator. Declarou que os primeiros insumos do CGEE seriam encaminhados até o dia 6 de
170 novembro, sendo que as demais colaborações de insumos providas dos membros da
171 Comissão poderiam ser feitas até o dia 22 de novembro, segundo o cronograma constante
172 da metodologia apresentada. Por fim, agradeceu a participação de todos e colocou a equipe
173 da Assessoria à disposição. O Sr. Renato Janine Ribeiro pediu uma salva de palmas à Sra.
174 Denise Aparecida Carvalho pelo trabalho desenvolvido e pela condução da reunião, que
175 agradeceu em nome da Ministra do MCTI Luciana Santos e do Secretário Executivo Luis
176 Fernandes, que planejam estarem presentes em alguma reunião futura.
177 **ENCERRAMENTO:** Finalizada a pauta, a Sra. Denise Aparecida Carvalho deu por
178 encerrada, aos quatro dias de novembro de dois mil e vinte e quatro, a 1ª Reunião da
179 Comissão I – Recuperação, Expansão e Consolidação do Sistema Nacional de Ciência,
180 Tecnologia e Inovação do Conselho Nacional de Ciência, Tecnologia e Inovação.
181 *Em tempo: definiu-se a data da segunda reunião da Comissão I para 26 novembro de
182 2024, das 9h30 às 12h.

184 **Dácio Roberto Matheus**

185 Coordenador Substituto da Comissão I do CCT