



Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI
Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia - CCT

Ata da 2ª Reunião da Comissão Temática II

No vigésimo quinto dia do mês de novembro de dois mil e vinte e quatro, por meio da plataforma Conferência Web, iniciou-se a 2ª Reunião da Comissão Temática II do Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia - CCT, que foi conduzida pela **Marcela Chami Gentil Flores**, Coordenadora da Comissão II, representante dos produtores e dos usuários de ciência e tecnologia. Estavam presentes: Sra. **Denise Aparecida Carvalho**, Chefe da Assessoria do conselho Nacional de Ciência e Tecnologia – ASCCT, Sra. **Andréia Valim**, Relatora Substituta, representante da Associação Brasileira das Instituições Comunitárias de Educação Superior - ABRUC; **Sra. Marcela Flores**, Coordenadora, representante dos produtores e dos usuários de ciência e tecnologia, Sra. **Lilian Amaral**, representante da Associação Nacional de Pesquisa e Desenvolvimento das Empresas Inovadoras – ANPEI, Sr. **Hideraldo Luiz de Almeida**, relator, representante do Instituto Brasileiro de Cidades Humanas, Inteligentes, Criativas e Sustentáveis – IBRACHICS, Sr. **Jorge Audy**, representante da Associação Brasileira das Instituições Comunitárias de Educação Superior – ABRUC, **José Fiates**, representante dos produtores e dos usuários de ciência e tecnologia, Sr. **Jailson de Andrade**, Coordenador Substituto, representante da Academia Brasileira de Ciências – ABC, Sra. **Josiane Barbosa**, representante dos produtores e dos usuários de ciência e tecnologia, Sra. **Luciane Sales**, representante do Gabinete de Segurança Institucional da Presidência da República – GSI, **Sra. Sibelle de Andrade**, representante do Ministério da Agricultura e Pecuária – MAPA, **Alexandre Sérgio Piovesan**, representante do Ministério do Planejamento e Orçamento - MPO, **Gustavo de Lima Ramos**, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação – MCTI, Sra. **Kilma Cezar e Sr. Thiago Costa**, Apoio técnico do Centro de Gestão e Estudos Estratégicos – CGEE, Sra. Anne Isabele Rodrigues Eloi, Sra. Edna Oliveira, Sra. Sharon Lisauskas Ferraz de Campos, Sra. Maria de Fatima da Costa Rodrigues e Sra. Carolina Moreira, apoio técnico da ASCCT. ABERTURA: A Sra. **Marcela Flores**, Coordenadora, representante dos produtores e dos usuários de ciência e tecnologia, iniciou a reunião cumprimentando e agradecendo os participantes. Seguidamente, informou que, pela manhã, ocorreu uma reunião com os Coordenadores, Vice Coordenadores e Relatores, a fim de



Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI
Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia - CCT

32 receber orientações importantes acerca da temática que está sendo tratada nas reuniões
33 das Comissões. Enfatizou que o objetivo da referida reunião é o debate, pois as
34 deliberações serão realizadas na próxima reunião que acontecerá no dia 16/12. Após, a
35 Sra. **Caroline Pereira**, Apoio técnico do Centro de Gestão e Estudos Estratégicos - CGEE,
36 fez a apresentação das 43 propostas que foram organizadas pelo CGEE de acordo com a
37 contribuição de todas as instituições participantes. Pontuou que a metodologia foi baseada
38 na Ata da primeira reunião e respostas às perguntas propostas. E dentro das 8 respostas
39 recebidas, muitos membros fizeram grandes contextualizações, não só para o cenário
40 nacional, mas como do tema em específico da ciência e tecnologia no Brasil e para a
41 fronteira. Então, não há a categorização conforme foi pensando em 8 grandes questões
42 que vieram nos documentos enviados, mas foram extraídas temáticas apresentadas pela
43 Comissão II e, posteriormente, haverá a homogeneização para que, a partir dessa reunião,
44 cumpra-se um debate geral e sejam consolidados os temas que estejam interligados. Ato
45 contínuo, o Sr. **Jorge Audy**, representante da Associação Brasileira das Instituições
46 Comunitárias de Educação Superior – ABRUC, sugeriu, metodologicamente, que as
47 pessoas, porventura, tenham realizado a leitura do documento completo encaminhado, que
48 possam fazer uma sistematização das propostas, pois é muito arriscado pensar em uma
49 temática apenas pelo título. Posteriormente, a Sra. **Sibelle de Andrade Silva**,
50 representante do Ministério da Agricultura e Pecuária - MAPA, destacou que não recebeu
51 o Power Point da apresentação, apenas o e-mail que consolida as propostas. Adiante, o Sr.
52 **Hideraldo Luiz de Almeida**, relator, representante do Instituto Brasileiro de Cidades
53 Humanas, Inteligentes, Criativas e Sustentáveis – IBRACHICS, ponderou que realizou a
54 leitura do referido documento, mas não conseguiu, ainda, sistematizar as informações para
55 identificação. Seguidamente, a Sra. **Caroline Pereira**, Apoio técnico do Centro de Gestão
56 e Estudos Estratégicos – CGEE, inferiu que, acerca da sistematização, que é possível que
57 seja realizada em parceria com a relatoria utilizando uma ferramenta para fazer a
58 priorização de temas, afunilando, a partir do material que foi apresentado, incluindo a
59 descrição e justificativa para cada tema. Após, a Sra. **Denise Aparecida**, Chefe da
60 Assessoria do conselho Nacional de Ciência e Tecnologia – ASCCT, pontuou que a
61 sistematização de todo o material será apresentada na 3ª reunião, pois a reunião de agora
62 servirá, apenas, para debate dos temas prioritários, que serão pautados na reunião do



Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI
Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia - CCT

63 Pleno no ano de 2025. Ato contínuo, a Sra. **Marcela Flores**, coordenadora, representante
64 dos produtores e dos usuários de ciência e tecnologia, solicitou que seja verificado com a
65 relatoria quanto tempo demora para que seja realizada a sistematização, afinamento e
66 organização dos 43 itens. Posteriormente, a Sra. **Andréia Valim**, Relatora Substituta,
67 representante da Associação Brasileira das Instituições Comunitárias de Educação
68 Superior – ABRUC, considerou que seria produtivo compreender o que se quer para o ano
69 de 2025 e qual o ponto estratégico do Plano Brasileiro de Inteligência Artificial. Adiante, Sra.
70 **Denise Aparecida Carvalho**, Chefe da Assessoria do Conselho Nacional de Ciência e
71 Tecnologia - ASCCT/MCTI, solicitou que cada participante possa inferir suas considerações
72 acerca do principal foco de abordagem do tema geral da comissão e, dentro do foco, qual
73 seria a parte relevante para ser debatida com o Presidente da República. Seguidamente, o
74 Sr. **Jorge Audy**, Associação Brasileira das Instituições Comunitárias de Educação Superior
75 – ABRUC, pontuou que apresentou, sua consideração, dentro de um olhar, na perspectiva
76 da área de formação qualificada de pessoas, pois é importante formar profissionais para os
77 tempos atuais. Considerou que a geração de conhecimento pode alavancar o
78 desenvolvimento econômico do país. Após, a Sra. **Luciane Sales**, representante do
79 Gabinete de Segurança Institucional da Presidência da República – GSI, inferiu que existe
80 uma lacuna referente a educação, tanto para conscientização como para programas de
81 profissionalização, pois há escassez de mão de obra nas áreas de tecnologia como um todo
82 e, principalmente, em segurança cibernética. Ato contínuo, o Sr. **Hideraldo Luiz de**
83 **Almeida**, relator, representante do Instituto Brasileiro de Cidades Humanas, Inteligentes,
84 Criativas e Sustentáveis – IBRACHICS, pontuou que propôs, como ponto prioritário, a
85 expansão da infraestrutura digital inclusiva, pois todo o processo de expansão digital atende
86 os grandes centros, mas existem zonas periféricas que ficam à margem desses acessos.
87 Reforçou acerca do fomento ao letramento digital e a capacitação técnica, incentivando
88 empresas a serem inclusivas e sustentáveis. Também é necessária a criação de polos de
89 inovação em regiões periféricas e rurais, pois é importante que esses municípios menores
90 recebam projeto dos Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação. Posteriormente, a Sra.
91 **Andréia Valim**, Relatora Substituta, representante da Associação Brasileira das
92 Instituições Comunitárias de Educação Superior - ABRUC, propôs uma pauta voltada para
93 o desenvolvimento de pessoas, pois dentro dos eixos que estão postos, é importante a



Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI
Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia - CCT

94 regionalização para desenvolvimento e aplicação do conhecimento, estaremos dentro dos
95 processos de reindustrialização, considerando a economia baseada no novo modelo.
96 Adiante, a Sra. **Andréia Valim** Relatora Substituta, representante da Associação Brasileira
97 das Instituições Comunitárias de Educação Superior - ABRUC, reforçou que é importante
98 pontuar e fomentar o empreendedorismo local, pois cada vez mais é uma temática que está
99 sendo pontuada, com um olhar mais social, atingindo uma camada importante da população
100 por parte das empresas. Pontuou também que é indispensável pensar sobre capacitação e
101 acesso à educação para jovens e mulheres. Seguidamente, o Sr. **Jailson de Andrade**,
102 Coordenador Substituto, representante da Academia Brasileira de Ciências – ABC, inferiu
103 que em 2023 houve, em São Paulo, um Congresso Internacional de Inovação na Indústria,
104 e propôs que seja solicitado ao Sr. Rafael Lucchesi um resumo do resultado do congresso,
105 pois pode servir como dado de pesquisa sobre uma visão atual da inovação na indústria.
106 Após, o Sr. **José Fiates**, representante dos produtores e dos usuários de ciência e
107 tecnologia, pontuou acerca da competitividade e excelência, pois é necessário atuar longos
108 e médios portfólios de ciência e tecnologia, buscando competitividade e excelência para
109 competir no mercado internacional, em patamares relevantes. Ato contínuo, a Sra. **Marcela**
110 **Flores**, Coordenadora, representante dos produtores e dos usuários de ciência e
111 tecnologia, enfatizou que a partir das contribuições e informações, a relatoria vai deliberar
112 para que, na próxima reunião do dia 16/12, possa ser apresentada a sistematização do que
113 foi pontuado. Posteriormente, a Sra. **Denise Aparecida Carvalho**, inferiu que o CGEE fará
114 uma Nota Técnica de tudo o que foi pontuado, pontuando as prioridades e sugeriu que,
115 quaisquer novas contribuições, sejam encaminhadas diretamente ao relator do projeto.
116 Adiante, foram deliberadas as datas para entrega, estruturação e elaboração do relatório e
117 da Nota Técnica. **ENCERRAMENTO**: Finalizada as discussões, a Sra. **Denise Aparecida**
118 **Carvalho**, deu por encerrada, no vigésimo quinto dia de novembro de dois mil e vinte e
119 quatro, a 2ª Reunião da Comissão Temática II do Conselho Nacional de Ciência e
120 Tecnologia - CCT.

121

122

Marcela Chami Gentil Flores

123

Conselheira do CCT e Coordenadora da Comissão Temática Setorial II –

124

Reindustrialização em novas bases e apoio à inovação nas empresas