

## INSTRUÇÃO NORMATIVA ITI N° 17, DE 07 DE OUTUBRO DE 2021

Aprova a versão 1.0 do documento Protocolos de Auditoria e Sincronismo do Tempo da Rede de Carimbo do Tempo da ICP-Brasil – DOC-ICP-11.02.

**O DIRETOR-PRESIDENTE DO INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO**, no uso das atribuições que lhe foram conferidas pelo inciso VI do art. 9º do anexo I do Decreto nº 8.985, de 8 de fevereiro de 2017, pelo art. 1º da [Resolução nº 33 do Comitê Gestor da ICP-Brasil, de 21 de outubro de 2004](#), e pelo art. 2º da [Resolução nº 163 do Comitê Gestor da ICP-Brasil, de 17 de abril de 2020](#), de 17 de abril de 2020,

### **RESOLVE:**

**Art. 1º** Aprovar a versão 1.0 do documento DOC-ICP-11.02 – Protocolos de Auditoria e Sincronismo do Tempo da Rede de Carimbo do Tempo da ICP-Brasil.

**Art. 2º** Os interessados deverão obter do Instituto Nacional de Tecnologia da Informação a autorização para promover suas implementações nos protocolos de auditoria e sincronismo de tempo.

**Art. 3º** Esta Instrução Normativa entra em vigor em 1º de novembro de 2021.

**CARLOS ROBERTO FORTNER**



## **Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira**

### **ANEXO**

#### **PROTOCOLOS DE AUDITORIA E SINCRONISMO DO TEMPO DA REDE DE CARIMBO DO TEMPO DA ICP-BRASIL**

**DOC-ICP-11.02**

**Versão 1.0**

**07 de outubro de 2021**

## SUMÁRIO

<b>CONTROLE DE ALTERAÇÕES.....</b>	<b>3</b>
<b>LISTA DE SIGLAS E ACRÔNIMOS .....</b>	<b>4</b>
<b>LISTA DE FIGURAS .....</b>	<b>5</b>
<b>LISTA DE TABELAS .....</b>	<b>6</b>
1    INTRODUÇÃO .....	7
2    PROTOCOLO DE SÍNCRONISMO DO TEMPO .....	9
2.1 <i>Disposições Gerais</i> .....	9
2.2 <i>Rede Virtual Privada</i> .....	9
2.3 <i>Precision Time Protocol</i> .....	11
3    PROTOCOLO DE AUDITORIA DE TEMPO .....	12
3.1 <i>Disposições Gerais</i> .....	12
3.2 <i>Visão Geral do Protocolo de Auditoria de Tempo</i> .....	13
3.3 <i>Protocolo de Comunicação</i> .....	14
3.4 <i>Mensagens do Protocolo de Auditoria de Tempo</i> .....	15
3.5 <i>Estruturas de Dados no Protocolo de Auditoria</i> .....	17
3.6 <i>Auditoria Fora de Período (Force Audit)</i> .....	26
3.7 <i>Parâmetros da Auditoria</i> .....	27
3.8 <i>Tratamento de erros, perdas de conexão e falhas internas no protocolo de auditoria</i> .....	27
4    DOCUMENTOS REFERENCIADOS .....	29
5    REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	30
<b>ANEXO - ESTRUTURAS ADICIONAIS DE DADOS.....</b>	<b>31</b>
1    ESTRUTURAS DE MENSAGENS PARA A TROCA DE CHAVES DA VPN.....	31



## Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira

### CONTROLE DE ALTERAÇÕES

Ato que aprovou a alteração	Item alterado	Descrição da alteração
IN ITI nº 17, de 07.10.2021  Versão 1.0		Aprova a versão 1.0 do documento Protocolos de Auditoria e Sincronismo do Tempo da Rede de Carimbo do Tempo da ICP-Brasil.



## Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira

### LISTA DE SIGLAS E ACRÔNIMOS

SIGLA	DESCRIÇÃO
AC	Autoridade Certificadora
AC RAIZ	Autoridade Certificadora Raiz da ICP-Brasil
ACT	Autoridade de Carimbo do Tempo
DER	<i>Distinguished Encoding Rules</i>
EAT	Entidade de Auditoria do Tempo
FCT	Fonte Confiável do Tempo
HTTPS	<i>Hypertext Transfer Protocol Secure</i>
JSON	<i>JavaScript Object Notation</i>
MCT	Manual de Condutas Técnicas
PTP	<i>Precision Time Protocol</i>
RCT	Rede de Carimbo do Tempo
RFC	<i>Request For Comments</i>
SAS	Sistema de Auditoria e Sincronismo
SCT	Servidor de Carimbo do Tempo
TCR	<i>Time Calibration Report</i>
TCT	<i>Time Chaining Tree</i>
TLS	<i>Transport Layer Security</i>
VPN	<i>Virtual Private Network</i>



# Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Componentes da RCT e suas Relações .....	8
Figura 2: Organização das Redes e Rotas .....	11
Figura 3: Troca de mensagens entre SAS e SCT durante processo de auditoria .....	13
Figura 4: Exemplo de uma Árvore de Merkle .....	19



# Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1: Formato das Mensagens do Protocolo de Auditoria .....	15
Tabela 2: Códigos de Operação Utilizados no Processo de Auditoria .....	15
Tabela 3: Estrutura de dados TCT .....	18
Tabela 4: OIDs utilizados para os atributos do TCR .....	20
Tabela 5: OID para inclusão do TCR como uma extensão do Timestamp.....	20
Tabela 6: Estrutura de Dados Leaves.....	21
Tabela 7:Estrutura de Dados Leaf.....	21
Tabela 8: Estrutura do Registro de Sincronismo .....	21
Tabela 9: Estrutura do registro de carimbo do tempo .....	22
Tabela 10:Estrutura do AuditResult.....	22
Tabela 11: Estrutura Reason .....	23
Tabela 12: Razões para a Rejeição de Emissão do Alvará .....	23
Tabela 13: Parâmetros da Auditoria.....	27
Tabela 14: Estrutura PTPClient Request .....	31
Tabela 15: Estrutura PTPServerResponse .....	31

## 1 INTRODUÇÃO

1.1 Este documento descreve os protocolos de auditoria e sincronismo do tempo da Rede de Carimbo do Tempo – RCT da ICP-Brasil e serve como referência para as implementações dos Servidores de Carimbo do Tempo – SCT e Sistemas de Auditoria e Sincronismo – SAS que desejam operar na RCT da ICP-Brasil.

1.2 Este documento é um complemento aos documentos que especificam o padrão para carimbos do tempo na ICP-Brasil, incluindo, mas não limitado aos seguintes documentos:

- a) VISÃO GERAL DO SISTEMA DE CARIMBO DO TEMPO NA ICP-BRASIL [1];
- b) REDE DE CARIMBO DO TEMPO NA ICP-BRASIL – RECURSOS TÉCNICOS [2];
- c) REQUISITOS MÍNIMOS PARA AS DECLARAÇÕES DE PRÁTICAS DAS AUTORIDADES DE CARIMBO DO TEMPO DA ICP-BRASIL [3];
- d) REQUISITOS MÍNIMOS PARA AS POLÍTICAS DE CARIMBO DO TEMPO DA ICP-BRASIL [4];
- e) PROCEDIMENTOS PARA AUDITORIA DO TEMPO DA ICP-BRASIL [5];
- f) MANUAL DE CONDUTAS TÉCNICAS 10 – VOLUME I: REQUISITOS, MATERIAIS E DOCUMENTOS TÉCNICOS PARA HOMOLOGAÇÃO DE CARIMBO DO TEMPO NO ÂMBITO DA ICP-BRASIL [6], e
- g) MANUAL DE CONDUTAS TÉCNICAS 10 – VOLUME II: PROCEDIMENTOS DE ENSAIOS PARA AVALIAÇÃO DE CONFORMIDADE DE CARIMBO DO TEMPO NO ÂMBITO DA ICP-BRASIL [7].

### 1.3 Visão Geral do Sistema

1.3.1 A Rede de Carimbo do Tempo da ICP-Brasil é formada por Autoridades de Carimbo do Tempo – ACTs que utilizam relógios de tempo real, do inglês *real time clock* – RTC, confiáveis - sincronizados e auditados pela Entidade de Auditoria do Tempo – EAT, para emitir carimbos do tempo para os usuários da ICP-Brasil.

1.3.2 As funções de emissão de carimbos do tempo, sincronia do tempo e auditoria do tempo das ACTs são realizadas por Servidores de Carimbo do Tempo – SCT, enquanto as funções de sincronia e auditoria do tempo providas pela ACT são realizadas por Sistemas de Auditoria e Sincronismo – SAS.

#### 1.3.3 Servidores de Carimbo do Tempo são computadores especializados capazes de:

- a) manter seus relógios internos sincronizados com o relógio do SAS;
- b) manter registro da qualidade do sincronismo dos seus relógios internos com o relógio do SAS;
- c) submeter os registros de qualidade de sincronismo do tempo ao processo de auditoria realizado pelo SAS;

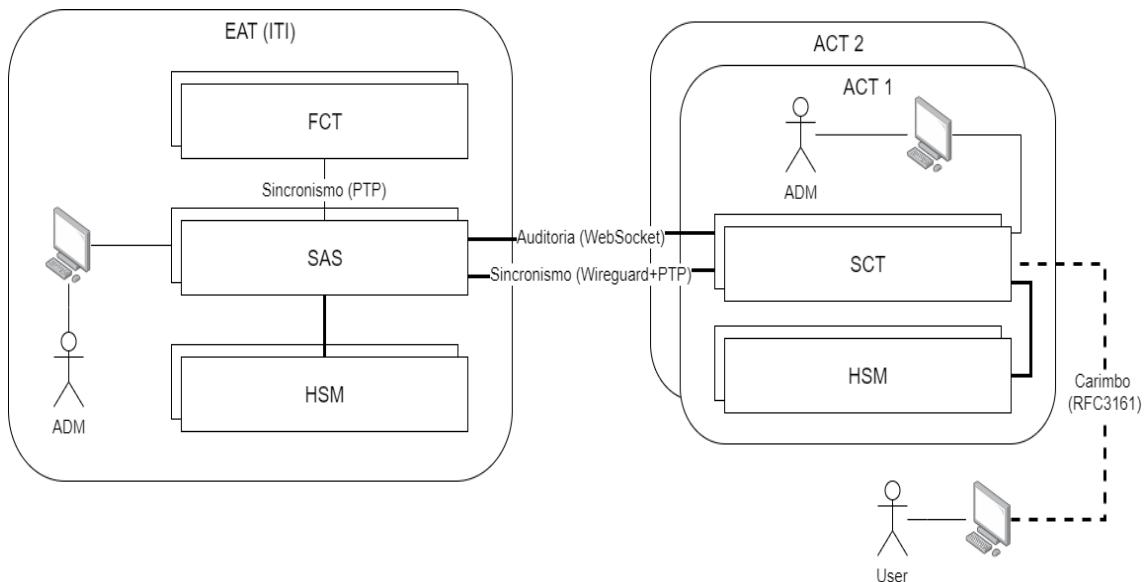
- d) solicitar a emissão de alvarás de funcionamento ao SAS; e
- e) emitir carimbos do tempo, entre outras funcionalidades.

1.3.4 Sistemas de Auditoria e Sincronismo são computadores especializados capazes de:

- a) manter seus relógios internos sincronizados com a Fonte Confiável de Tempo – FCT;
- b) utilizar seus relógios internos para prover uma fonte de sincronismo do tempo para relógios dos SCTs;
- c) auditar a qualidade do sincronismo dos relógios dos SCTs; e
- d) emitir alvarás de funcionamento para SCTs, entre outras funcionalidades.

1.3.5 A Figura 1 ilustra os componentes que formam a RCT e seus relacionamentos, com destaque para os protocolos de auditoria e sincronismo executados entre SAS e SCT, que são o escopo deste documento e detalhados nos itens 2 e 3.

Figura 1: Componentes da RCT e suas Relações



## 1.4 Isenção de Responsabilidade

### 1.4.1 Termos e Condições Gerais de Utilização do Protocolo de Auditoria e Sincronismo

A utilização do protocolo de auditoria e sincronismo, referido também neste documento como “protocolo” ou “protocolos”, implica a aceitação plena e completa das condições gerais de utilização descritas abaixo. Estes termos de uso ou avisos legais podem ser modificados ou complementados a



## Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira

qualquer momento, pelo que os utilizadores dos protocolos são convidados a consultá-los regularmente.

### 1.4.2 Descrição dos Protocolos

A AC Raiz da ICP-Brasil atua como Entidade de Auditoria do Tempo – EAT, operando Sistemas de Auditoria e Sincronismo – SAS, que inspecionam permanentemente os equipamentos das Autoridades de Carimbo do Tempo e os Servidores de Carimbo do Tempo – SCT. Esta atribuição é exclusiva da AC Raiz, sendo que estes equipamentos – SAS e SCT – compõem a Rede de Carimbo do Tempo – RCT da ICP-Brasil.

### 1.4.3 Créditos

1.4.3.1 O ITI adquiriu os direitos de utilização no âmbito da ICP-Brasil dos protocolos computacionais de Carimbo do Tempo, sejam modelos de dados e/ou base de dados oriundos dos protocolos.

1.4.3.2 É proibido modificar (ainda que para fins de correção de erro), adaptar ou traduzir os protocolos ou criar trabalhos originários dos mesmos, a descompilação reversa (inclusive compilação reversa para assegurar a interoperabilidade), engenharia reversa ou testes de segurança e outra derivação dos protocolos.

1.4.3.3 Qualquer utilização não autorizada dos protocolos ou de qualquer elemento neles contidos será considerada uma infração e processada de acordo com as disposições da Lei nº 9.279, de 14 de maio de 1996 (Lei de Propriedade Industrial).

## 2 PROTOCOLO DE SINCRONISMO DO TEMPO

### 2.1 Disposições Gerais

2.1.1 A RCT da ICP-Brasil utiliza o protocolo de sincronismo do tempo *Precision Time Protocol – PTP*, versão 2, especificado pelo padrão IEEE-1588 2008 [8], para prover o mecanismo de sincronia do tempo entre SAS e SCT. Neste documento é utilizado o termo Rede PTP para se referir à rede de computadores na qual o PTP é executado.

2.1.2 Para assegurar a autenticidade das mensagens trocadas pela Rede PTP, o SAS utiliza uma rede virtual privada, do inglês *Virtual Private Network – VPN*, que provê um canal de comunicação cifrado e autenticado para os pacotes que transitam por essa rede. A implementação de VPN utilizada pelo SAS é a do Wireguard [13], compatível com sua implementação de referência para Linux na versão 1.0.

2.1.3 Nos itens a seguir é descrito como cada um desses protocolos é utilizado no contexto da RCT da ICP-Brasil.

### 2.2 Rede Virtual Privada

2.2.1 O SAS e SCT devem se conectar à VPN utilizando uma implementação do *Wireguard* [13] que seja compatível com sua implementação de referência para Linux na versão 1.0.



## Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira

2.2.2 O SAS deve ter a VPN Wireguard configurada para operar como servidor, escutando IP e porta configurada pelo administrador do SAS.

2.2.3 O SAS deve prover ao SCT, por meio de mensagens para Registro na Rede PTP (ver mensagem `ptp_network_response` no item 3) ou por meios externos ao protocolo (out-of-bounds):

- a) a chave pública do servidor VPN do SAS;
- b) o endereço IP do servidor VPN do SAS (e.g.: 30.0.0.1);
- c) a porta do servidor VPN do SAS (e.g.: 51820);
- d) o endereço IP e máscara de rede da VPN reservada para o SCT (e.g.: 20.0.0.2/24);
- e) o endereço IP e máscara de rede da rede PTP reservada para o SCT (e.g.: 10.0.0.2/24);
- f) o endereço IP e máscara de rede da VPN reservada para o SAS (e.g.: 20.0.0.1/24);
- g) o endereço IP e máscara de rede da rede PTP reservada para o SAS (e.g.: 10.0.0.1/24).

2.2.4 O SCT deve prover ao SAS, por meio de mensagens para Registro na Rede PTP (ver mensagem `ptp_network_request` no item 3) ou por meios externos ao protocolo (out-of-bounds):

- a) a chave pública do cliente VPN do SCT.

2.2.5 O SCT deve ter a VPN Wireguard configurada para operar como cliente, conectado no IP e porta do servidor VPN do SAS.

2.2.6 Após a troca de informações com o SCT, o SAS deve adicionar o SCT como peer da rede VPN, conforme exemplificado pela configuração de peer do Wireguard, abaixo (os IPs, máscaras de rede e portas são exemplos ilustrativos):

[Peer]

PublicKey = <chave-pública-do-sct>

AllowedIPs = 20.0.0.2/24, 10.0.0.2/24

2.2.7 Após a troca de informações com o SAS, o SCT deve adicionar o SAS como peer da rede VPN, conforme exemplificado pela configuração de peer do Wireguard, abaixo (os IPs, máscaras de rede e portas são exemplos ilustrativos):

[Peer]

PublicKey = <chave-pública-do-sas>

Endpoint = 30.0.0.1:51820

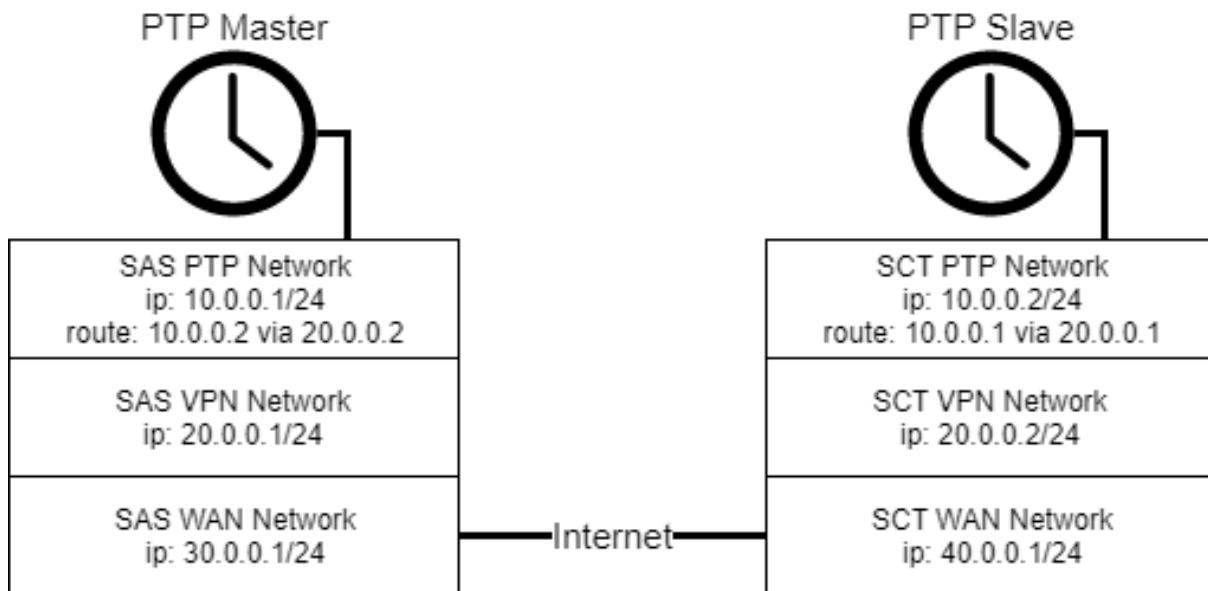
AllowedIPs = 20.0.0.1/24, 10.0.0.1/24

2.2.8 O SCT deve gerar o par de chaves da VPN, pública e privada, conforme definido pelo padrão do Wireguard.

2.2.9 Todas as demais configurações do Wireguard do SAS e SCT devem ser a padrão do protocolo.

2.2.10 Todo tráfego da Rede PTP deve ser roteado por meio da VPN, conforme exemplificado na Figura 2 (os IPs, máscaras de rede e portas são exemplos ilustrativos).

Figura 2: Organização das Redes e Rotas



## 2.3 Precision Time Protocol

2.3.1 O SAS e SCT devem utilizar uma implementação em *hardware* do PTP que atenda o padrão IEEE-1588 2008 [8].

2.3.2 O SAS deve prover ao SCT, por meio de mensagens para Registro na Rede PTP (ver `ptp_network_response` no item 3) ou por meios externos ao protocolo (out-of-bounds):

- O endereço IP do SAS na rede PTP.

2.3.3 O SAS deve utilizar as seguintes configurações para o servidor de sincronismo do tempo:

- Modo: master
- Fonte do carimbo do tempo: hardware
- Protocolo de Transporte: UDP IPv4
- Tipo de Comunicação: unicast
- Mecanismo de *delay*: end-to-end

2.3.4 O SCT deve utilizar as seguintes configurações para o cliente de sincronismo do tempo:

- Modo: *slave*
- Fonte do carimbo do tempo: hardware

- c) Protocolo de Transporte: UDP IPv4
- d) Tipo de Comunicação: unicast
- e) Mecanismo de *delay*: end-to-end
- f) Endereço do *master clock*: endereço IP do SAS na rede PTP.

2.3.5 Durante a execução do protocolo PTP, o SCT deve armazenar em *log* o *delay* e offset calculados para o ajuste do relógio do SCT. A frequência de geração desses *logs* deve ser suficiente para atender os parâmetros de auditoria especificados pelo administrador do SAS para o SCT (ver item 3.7).

## 3 PROTOCOLO DE AUDITORIA DE TEMPO

### 3.1 Disposições Gerais

3.1.1 De forma a garantir o correto funcionamento e a confiabilidade dos relógios utilizados por SCTs para a emissão de carimbos do tempo no âmbito da Rede de Carimbos do Tempo da ICP-Brasil, é necessário um procedimento que ateste a qualidade dos relógios dos SCTs de forma periódica. Tal procedimento é chamado de Auditoria do Tempo e é realizado pelo Sistema de Auditoria e Sincronismo – SAS.

3.1.2 A auditoria consiste na troca de uma série de mensagens entre o SAS e o SCT, a fim de realizar uma análise estatística de desempenho do relógio do SCT a partir dos registros de sincronismo realizados por meio do protocolo PTP. O procedimento também realiza a validação dos carimbos do tempo emitidos pelo SCT desde a última auditoria.

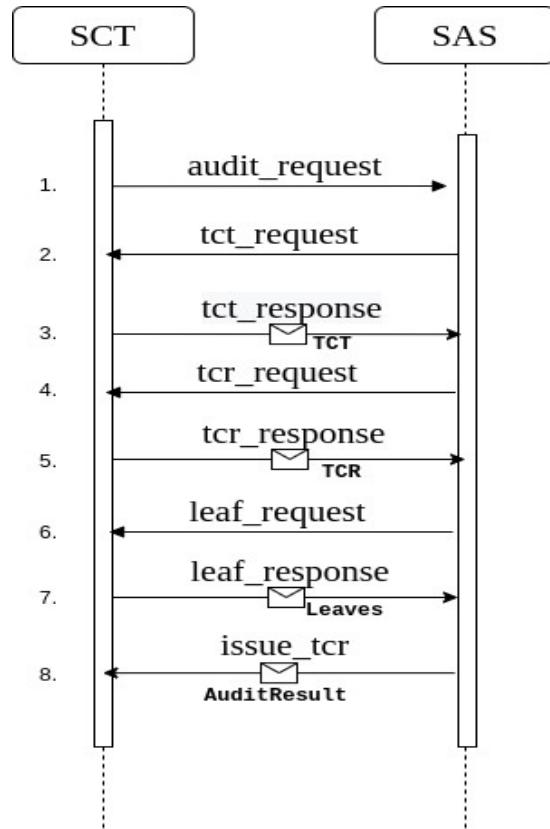
3.1.3 Uma auditoria deve ser iniciada a pedido do SCT e finaliza com a emissão de um alvará (*Time Calibration Report - TCR*) pelo SAS. O alvará emitido ao final da auditoria pode conter um período de validade maior que zero, permitindo a operação normal do SCT, ou um período de validade igual a zero, para o caso em que o SCT não esteja de acordo com os parâmetros de qualidade da auditoria configurados no SAS conforme item 3.7.

3.1.4 Durante o processo de auditoria, o SCT deve parar a emissão de carimbos do tempo e o registro de *logs* de sincronismo de forma a manter a consistência dos registros nas Árvores de Encadeamento do Tempo a serem analisados pelo SAS.

3.1.5 Entre o início e o fim da auditoria, são realizadas validações pelo SAS sobre os dados recebidos pelo SCT. Em caso de inconsistências nos dados, falhas internas ou perdas de conexão, o SAS abortará o processo de auditoria e o SCT deve resumir sua operação após um período sem resposta do SAS.

## 3.2 Visão Geral do Protocolo de Auditoria de Tempo

Figura 3: Troca de mensagens entre SAS e SCT durante processo de auditoria



3.2.1 O procedimento de auditoria é ilustrado pela Figura 3 e pode ser descrito da seguinte maneira:

- o SCT inicia o processo de auditoria enviando uma mensagem de `audit_request`;
- com o processo iniciado, o SAS realiza a requisição da Árvore de Encadeamento do Tempo para o SCT com uma mensagem de `tct_request`;
- o SCT deve então finalizar a sua Árvore de Encadeamento do Tempo atual, parar a emissão de carimbos até o final do processo de auditoria e enviar a árvore ao SAS por meio de uma mensagem de código `tct_response`;
- o SAS irá analisar a árvore recebida e requisitará, por meio de uma mensagem de `tcr_request`, o alvará vigente correspondente ao período dos registros na árvore;
- o SCT então deve enviar seu último alvará vigente válido (i.e. com validade maior que zero) para o SAS por meio de uma mensagem de `tcr_response`;
  - para o caso da primeira árvore de encadeamento onde não há um alvará anterior, o SCT deve enviar a mensagem de `tcr_response` sem nenhum conteúdo.

- f) com o recebimento do alvará, o SAS irá requisitar os dados (folhas da Árvore de Merkle) utilizados para a construção da Árvore de Encadeamento do Tempo por meio de uma mensagem de leaf\_request;
- g) o SCT então envia todos os dados de sincronismo e carimbos emitidos correspondentes a Árvore de Encadeamento do Tempo por meio de uma mensagem de leaf\_response;
- h) o SAS então realiza a análise de todos os registros de sincronismo e carimbos do tempo, validando, dentre outras coisas:
  - i. a reconstrução da Árvore de Merkle a partir das folhas;
  - ii. qualidade do sincronismo de acordo com os parâmetros de auditoria descritos no item 3.7;
  - iii. a compatibilidade do alvará presente nos carimbos do tempo emitidos com o fornecido no passo descrito na alínea “e”;

3.2.2 Em caso de conformidade com todos os parâmetros de auditoria, o SAS irá emitir um alvará com validade maior que zero. Caso contrário, o SAS emitirá um alvará com período de validade zero, juntamente com a razão da rejeição da concessão do alvará. Em ambos os casos, o alvará também é acompanhado de um indicador do resultado da auditoria.

### 3.3 Protocolo de Comunicação

3.3.1 A comunicação com o serviço de auditoria do SAS deve ser realizada por meio do protocolo WebSocket, conforme definido pela RFC 6455 [11], sobre uma conexão TLS v1.3 (RFC 8446 [12]) ou posterior.

3.3.2 Todas as mensagens trocadas entre SAS e SCT pelo canal WebSocket devem ser codificadas em formato JSON.

3.3.3 O SAS deve escutar por requisições de conexão HTTPS (*Hypertext Transfer Protocol Secure*) na porta 443 no caminho “/auditor” (e.g.: <https://domain.com/auditor>).

3.3.4 O SCT deve estabelecer a conexão neste endereço e em seguida requisitar um upgrade da conexão para um WebSocket Seguro (WSS), conforme especificado pela RFC 6455 [11].

3.3.5 O estabelecimento da conexão entre os sistemas é feito com uma autenticação mútua por meio do protocolo TLS.

3.3.6 Para permitir a autenticação mútua por meio do protocolo TLS, o SAS deve prover ao SCT por um canal autenticado externo ao protocolo (out-of-bounds):

- a) a lista de certificados raízes utilizados para a autenticação de seus servidores TLS; e
- b) o endereço IP ou *hostname* do servidor de auditoria do SAS.

3.3.7 Para permitir a autenticação mútua por meio do protocolo TLS, O SCT deve prover ao SAS por um canal autenticado externo ao protocolo (out-of-bounds):

- a) o certificado de autenticação TLS do SCT; e

- b) o endereço IP que será utilizado para a conexão com o SAS.

## 3.4 Mensagens do Protocolo de Auditoria de Tempo

3.4.1 No protocolo de auditoria entre SAS e SCT serão trocadas mensagens em formato JSON com os seguintes campos:

Tabela 1: Formato das Mensagens do Protocolo de Auditoria

Tag	Tipo	Descrição
“operation”	string	A string identificadora da operação (vide Tabela 2)
“content”	TCT/TCR/Leaves/AuditResult	Estrutura de dados ou vazio
“error”	string	Erro associado à operação ou vazio

3.4.2 Os possíveis códigos para operação de auditoria estão definidos na Tabela 2.

Tabela 2: Códigos de Operação Utilizados no Processo de Auditoria

#	“operation”	“content”	Descrição
1	audit_request	Vazio	Operação para requisitar o início do processo de auditoria
2	tct_request	Vazio	Requisição de envio da Árvore de Encadeamento do Tempo
3	tct_response	TCT (item 3.5.2.1) em Base64	Envio da Árvore de Encadeamento do Tempo finalizada
4	tcr_request	Vazio	Requisição de envio do alvará

#	“operation”	“content”	Descrição
			vigente para verificação
5	tcr_response	TCR (item 3.5.2.2) vigente em Base64	Envio do alvará vigente
6	leaf_request	Vazio	Requisição de envio dos dados utilizados para construir a Árvore de Merkle
7	leaf_response	Leaves (item 3.5.2.3)	Envio dos dados (carimbos do tempo e eventos de sincronização) com seus respectivos índices na Árvore de Merkle
8	issue_tcr	AuditResult (item 3.5.2.4)	Emissão e envio do novo alvará, junto do resultado da auditoria e razão de rejeição, caso exista.
9	force_audit_request	Vazio	Pedido de execução de auditoria fora de período
10	force_audit_response	Vazio	Confirmação de recebimento do pedido da execução de auditoria fora de período
11	ptp_network_request	PTPClientRequest (Anexo item 1.4 Estrutura de dados PTPClientRequest)	Pedido de registro do SCT na VPN e na rede PTP.
12	ptp_network_response	PTPServerResponse (Anexo item 1.5 Estrutura de dados PTPServerResponse)	Confirmação do registro da chave pública Wireguard e envio dos dados

#	“operation”	“content”	Descrição
			necessários para o SCT se conectar na VPN e na Rede PTP.

3.4.3 Os códigos de 1 a 10 descritos pela Tabela 2 correspondem às operações de mensagens trocadas durante o procedimento de auditoria. Adicionalmente, também estão presentes na tabela os códigos 11 e 12, utilizados para o registro do SCT na rede PTP. A definição das estruturas externas ao protocolo de auditoria estão presentes no Anexo.

## 3.5 Estruturas de Dados no Protocolo de Auditoria

3.5.1 Conforme descrito no item anterior, existem 4 tipos de estruturas utilizadas no protocolo de auditoria:

- a) TCT;
- b) TCR;
- c) Leaves;
- d) AuditResult.

3.5.2 Neste item, serão apresentadas as definições de cada estrutura acima, assim como a codificação necessária para o envio delas durante a auditoria.

### 3.5.2.1 Estrutura de Dados TCT

3.5.2.1.1 Conforme descrito pelo DOC-ICP-11.01 [2], a auditoria realizada pelo SAS se dá por meio do uso das chamadas Árvores de Encadeamento de Tempo (*Time Chaining Trees - TCT*) onde estarão contidas informações relativas aos últimos carimbos emitidos e registros de sincronização realizados pelo SCT desde a última auditoria.

3.5.2.1.2 De forma a padronizar a formatação das TCTs para haver consistências nos resumos criptográficos, a TCT deve possuir a estrutura definida pela Tabela 3.

Tabela 3: Estrutura de dados TCT

Req	Campo	Tipo	Tamanho	Descrição
I	finishTs	int64	8 bytes	Unix timestamp com precisão de nanosegundos
II	sequenceNumber	uint32	4 bytes	Número sequencial da Árvore de Encadeamento do Tempo codificada em <i>Big Endian</i>
III	leafCount	uint32	4 bytes	Número de transações (folhas da Árvore de Merkle) codificado em <i>Big Endian</i>
IV	bitSize	uint32	4 bytes	Tamanho da Árvore de Encadeamento do Tempo codificada em <i>Big Endian</i>
V	merkleRoot	byte[32]	32 bytes	Resumo criptográfico da Árvore de Merkle - (SHA-256)
VI	prevHash	byte[32]	32 bytes	Resumo criptográfico do bloco anterior em <i>Big Endian</i> - (SHA-256)
VII	currHash	byte[32]	32 bytes	Resumo criptográfico do bloco atual em <i>Big Endian</i> - (SHA-256)

3.5.2.1.2.1 Na Tabela 3, a coluna “Req” é referente aos requisitos definidos pelo DOC-ICP-11.01 [2], e há uma correspondência entre cada um dos requisitos e o tipo, tamanho e formatação dos campos da TCT. Para o envio da TCT como conteúdo durante o processo de auditoria na mensagem de `tct_response`, o valor binário (conforme a Tabela 3) da TCT deve ser codificado em Base64 para a inclusão no campo `content`.

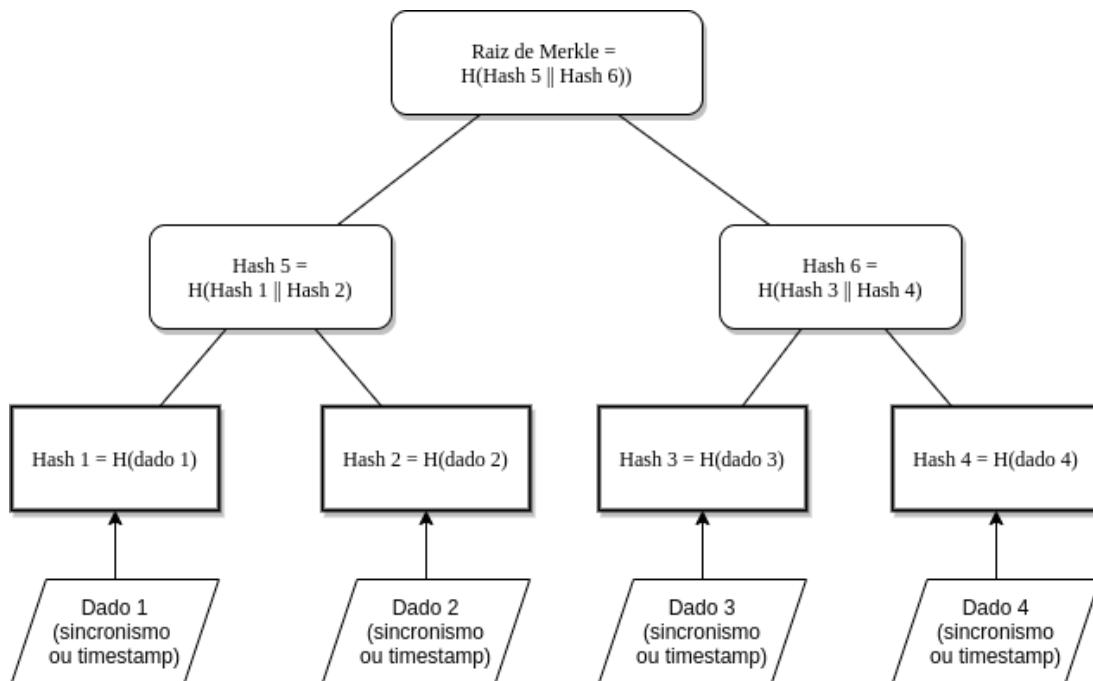
### 3.5.2.1.3 Árvore de Merkle

3.5.2.1.3.1 Com o objetivo de realizar a conexão entre os registros de sincronismo e carimbos do tempo emitidos com a TCT, é necessário a construção de uma Árvore de Merkle a fim de resumir criptograficamente todos os registros do período analisado em um único valor.

3.5.2.1.3.2 A construção da Árvore de Merkle se dá da seguinte forma:

- a) cada dado de entrada (carimbo do tempo ou evento de sincronização, conforme item 3.5.2.3) é resumido criptograficamente utilizando o algoritmo SHA-256;
- b) cada nó pai da árvore é construído como o resumo criptográfico da concatenação de seus respectivos filhos, vide Figura 4.
  - i. caso o número de folhas seja ímpar, é necessário duplicar a última folha para construir o seu nó pai.
- c) o passo descrito na alínea “b” é repetido até que se chegue a um único resumo, denominado de raiz da Árvore de Merkle (ou Raiz de Merkle).

Figura 4: Exemplo de uma Árvore de Merkle



### 3.5.2.2 Estrutura de Dados TCR

3.5.2.2.1 O Alvará, ou *Time Calibration Report - TCR*, para a autorização de funcionamento dos SCTs deve seguir a especificação descrita pela RFC 5755 [10] juntamente com o Manual de Condutas Técnicas - MCT 10 [6].

3.5.2.2.2 Conforme a Recomendação V.1 presente no MCT 10 [6], para evitar problemas na interpretação do campo *holder* do alvará, o SAS utilizará exclusivamente a opção *baseCertificateID*, contendo o número de série e o nome do Emissor do certificado de autenticação do SCT.

3.5.2.2.3 A codificação do alvará emitido pelo SAS é feita em formato ASN.1 em formato DER (*Distinguished Encoding Rules*), e a definição dos atributos utilizados no alvará se dá da seguinte maneira:

Tabela 4: OIDs utilizados para os atributos do TCR

OID	Atributo	Descrição
<b>1.3.6.1.4.1.44588.100.4.1.1</b>	Delay	Delay médio durante o período analisado pela auditoria
<b>1.3.6.1.4.1.44588.100.4.1.2</b>	OffSet	Offset médio durante o período analisado pela auditoria
<b>1.3.6.1.4.1.44588.100.4.1.3</b>	Max Offset	Offset máximo permitido pela auditoria
<b>1.3.6.1.4.1.44588.100.4.1.4</b>	Status	Status resultante do processo de auditoria
<b>1.3.6.1.4.1.44588.100.4.1.5</b>	Max Delay	Delay máximo permitido pela auditoria
<b>1.3.6.1.4.1.44588.100.4.1.6</b>	Agendamento do <i>leap second</i>	Quando presente, contém a data de agendamento do segundo adicionado para compensar o atraso da rotação da Terra e manter a hora UTC em sincronismo com o tempo solar
<b>1.3.6.1.4.1.44588.100.4.1.7</b>	<i>Hash</i> atual da TCT	Resumo criptográfico da Árvore de Encadeamento do Tempo utilizada no processo de auditoria.

3.5.2.2.4 Adicionalmente, para a inclusão do alvará como uma extensão do timestamp, conforme o Requisito I.2 do MCT 10 [6], é necessário o uso do seguinte OID:

Tabela 5: OID para inclusão do TCR como uma extensão do Timestamp

OID	Extensão	Descrição
<b>1.3.6.1.4.1.44588.100.4.2.1</b>	Alvará	Alvará que deve ser incluso em todos os carimbos do tempo gerados no período de vigência do alvará.

### 3.5.2.3 Estrutura de dados Leaves

3.5.2.3.1 Para o envio dos dados utilizados na construção das Árvores de Encadeamento do Tempo, o SCT enviará uma mensagem com código `leaf_response` tendo a estrutura Leaves como conteúdo.

3.5.2.3.2 A estrutura Leaves consiste de um vetor com os registros coletados ao longo da vigência do último alvará. Nesta estrutura, o SCT registra dois tipos de conteúdo diferentes: eventos de sincronismo e os carimbos do tempo emitidos no período.

Tabela 6: Estrutura de Dados Leaves

Tipo	Tamanho	Descrição
<code>Leaf[ ]</code>	Variável	Vetor contendo os registros de sincronização e carimbos do tempo emitidos desde a última auditoria

Tabela 7:Estrutura de Dados Leaf

Campo	Tipo	Descrição
<code>data</code>	<code>byte[ ]</code>	Dados de sincronismo (Tabela 8) ou carimbo do tempo (RFC 3161 [9])
<code>index</code>	<code>int32</code>	Posição na Árvore de Merkle do registro
<code>type</code>	<code>string</code>	“timestamp” / “synchronization”

### 3.5.2.3.3 Registro de Sincronismo

3.5.2.3.3.1 As informações referentes aos registros de sincronismo devem ser obtidas por meio dos eventos de sincronia do PTP. De forma a padronizar a estrutura dos registros para a auditoria, foi adotada uma estrutura de 24 bytes conforme a Tabela 8.

Tabela 8: Estrutura do Registro de Sincronismo

Tipo	Tamanho	Descrição
<code>int64</code>	8 bytes	Unix timestamp da data e hora de realização do sincronismo com precisão de nanosegundos
<code>uint64</code>	8 bytes	O atraso médio do SCT em <i>BigEndian</i>
<code>int64</code>	8 bytes	O desvio médio do SCT em <i>BigEndian</i>

## 3.5.2.3.4 Carimbos do Tempo

3.5.2.3.4.1 Para fins de auditoria, os registros de carimbos do tempo inseridos na Árvore de Encadeamento do Tempo a serem enviados na estrutura Leaves devem seguir as especificações da RFC 3161 [9] e MCT-10 [6], em formato DER e codificado em Base64.

Tabela 9: Estrutura do registro de carimbo do tempo

Tipo	Tamanho	Descrição
<code>byte[]</code>	Variável	Carimbo do tempo conforme RFC 3161 [9] e MCT-10 [6] em formato DER, codificado em Base64

## 3.5.2.4 Estrutura de dados AuditResult

3.5.2.4.1 Ao final do processo de auditoria, o SAS encaminha uma mensagem de código `issue_tcr`, junto à emissão de um novo alvará. O conteúdo dessa mensagem contém uma estrutura chamada de AuditResult, que possui:

- a) indicação da validade do alvará (resultado da auditoria);
- b) o novo alvará emitido;
- c) a razão para a rejeição da emissão de um alvará válido, caso exista.

3.5.2.4.2 Na Tabela 10, temos representado a estrutura contida na mensagem de `issue_tcr`.

Tabela 10:Estrutura do AuditResult

Campo	Tipo	Descrição
<code>isValid</code>	<code>boolean</code>	Resultado da auditoria
<code>tcr</code>	<code>byte[]</code>	Estrutura TCR conforme especificado no item 3.5.2.2, codificado em Base64
<code>reason</code>	<code>Reason (Item 3.5.2.4.3)</code>	Razão da rejeição do alvará, caso ocorra

## 3.5.2.4.3 Estrutura de Dados Reason

3.5.2.4.3.1 De forma a padronizar e facilitar o tratamento de recusas na emissão de alvarás válidos por parte do SCT, o SAS incluirá dentro da estrutura AuditResult, uma outra estrutura contendo a razão para a recusa no formato definido pela Tabela 11.

Tabela 11: Estrutura Reason

Campo	Tipo	Descrição
reject_reason	string	Identificador da razão de rejeição para a emissão do alvará
expected_value	Dependente do reject_reason	Valor limite ou valor esperado para determinado parâmetro que levou à rejeição da emissão do alvará
received_value	Dependente do reject_reason	Valor calculado ou valor recebido para determinado parâmetro que levou à rejeição da emissão do alvará

Tabela 12: Razões para a Rejeição de Emissão do Alvará

Código de rejeição	Descrição	Valor Esperado	Valor recebido
tct_leaf_number_mismatch	Incompatibilidade entre o número de folhas (transações) descrito pelo campo leafCount da TCT e o número de folhas válidas recebidas.	<b>Valor:</b> Tipo: uint32 Valor: Número descrito no campo leafCount	<b>Valor:</b> Tipo: uint32 Valor: Número de folhas válidas recebidas
tct_bitsize_mismatch	Incompatibilidade entre o tamanho descrito pelo campo bitSize da TCT e o tamanho real calculado da TCT.	<b>Valor:</b> Tipo: uint32 Valor: Número descrito no campo bitSize	<b>Valor:</b> Tipo: uint32 Valor: Tamanho calculado da TCT recebida

Código de rejeição	Descrição	Valor Esperado	Valor recebido
tct_hash_mismatch	Incompatibilidade entre o <i>hash</i> presente no campo currHash da TCT e o <i>hash</i> calculado da TCT recebida.	<b>Tipo:</b> byte[32]  <b>Valor:</b> Valor de hash descrito no campo currHash	<b>Tipo:</b> byte[32]  <b>Valor:</b> Valor de hash calculado da TCT recebida
tct_merkle_root_mismatch	Incompatibilidade entre o <i>hash</i> da raiz de merkle presente no campo merkleRoot da TCT e a raiz de Merkle recalculada a partir das folhas recebidas.	<b>Tipo:</b> byte[32]  <b>Valor:</b> Valor de hash descrito no campo merkleRoot	<b>Tipo:</b> byte[32]  <b>Valor:</b> Valor de hash calculado das folhas (dados) recebidas
tct_prev_hash_mismatch	Incompatibilidade entre o <i>hash</i> da TCT anterior presente no campo prevHash da TCT recebida e o <i>hash</i> presente no alvará anterior ou alvará presente nos carimbos do tempo.	<b>Tipo:</b> byte[32]  <b>Valor:</b> Valor de hash descrito no campo prevHash	<b>Tipo:</b> byte[32]  <b>Valor:</b> Valor de hash presente no alvará anterior e nos alvarás presentes nos carimbos do tempo
sync_max_instant_offset	Número de offsets instantâneos maiores que o	<b>Tipo:</b> int64	<b>Tipo:</b> int64

Código de rejeição	Descrição	Valor Esperado	Valor recebido
	limite esperado acima da quantidade permitida.	<b>Valor:</b> Valor máximo permitido para offsets instantâneos	<b>Valor:</b> Último valor de offset instantâneo acima do valor permitido
sync_max_instant_delay	Número de delays instantâneos maiores que o limite esperado acima da quantidade permitida.	<b>Tipo:</b> uint64  <b>Valor:</b> Valor máximo permitido para delay instantâneos	<b>Tipo:</b> uint64  <b>Valor:</b> Último valor de delay instantâneo acima do valor permitido
sync_max_average_offset	Offset médio acima do limite permitido.	<b>Tipo:</b> int64	<b>Tipo:</b> int64  <b>Valor:</b> Valor máximo permitido para a média de offsets no período
sync_max_average_delay	Delay médio acima do limite permitido.	<b>Tipo:</b> uint64	<b>Tipo:</b> uint64  <b>Valor:</b> Valor máximo permitido

Código de rejeição	Descrição	Valor Esperado	Valor recebido
		para a média de delays no período	
		<b>Valor:</b> int64	<b>Valor:</b> int64
sync_max_offset_deviation	Desvio padrão do offset acima do limite permitido.	<b>Valor:</b> Valor máximo permitido para o desvio padrão de offsets no período	<b>Valor:</b> Desvio padrão dos offsets no período
		<b>Valor:</b> uint64	<b>Valor:</b> uint64
sync_max_delay_deviation	Desvio padrão de delay acima do limite permitido.	<b>Valor:</b> Valor máximo permitido para o desvio padrão de delays no período	<b>Valor:</b> Desvio padrão dos delays no período

3.5.2.4.3.2 Na Tabela 12, estão descritos os códigos de erros e seus respectivos tipos, valores esperados e valores recebidos para cada tipo de erro. Para o caso dos valores baseados em registros de sincronismo, os valores estarão em nanosegundos e encodados em *Big Endian*.

## 3.6 Auditoria Fora de Período (Force Audit)

3.6.1 Para a realização de uma auditoria fora do período estabelecido, o SCT deve estar preparado para receber, por meio do websocket, um pedido de auditoria forçada enviado pelo SAS com o código de operação `force_audit_request`.

3.6.2 Em caso do recebimento de uma mensagem de `force_audit_request`, o SCT deve responder a requisição com uma mensagem de `force_audit_response`, indicando o recebimento do pedido. Logo em seguida, o SCT deve iniciar um novo procedimento de auditoria conforme o descrito no item 3.

## 3.7 Parâmetros da Auditoria

3.7.1 Neste item, estão listados os parâmetros utilizados para a validação de qualidade de sincronismo durante a auditoria. Na Tabela 13 estão descritos os parâmetros configuráveis para auditoria no SAS.

Tabela 13: Parâmetros da Auditoria

Parâmetro	Descrição	Unidade
<i>Validity period</i>	O período de validade do alvará	Segundos
<i>Min number of synchronization logs</i>	A quantidade mínima de registros de sincronismo necessária para a realização da auditoria do tempo	Inteiro
<i>Max instant offset</i>	O máximo valor de <i>offset</i> permitido para cada evento de sincronismo	Nanosegundos
<i>Max offset faults</i>	A quantidade máxima de <i>offsets</i> acima do limite permitido	Inteiro
<i>Average max offset</i>	O máximo valor permitido para a média de <i>offsets</i> no período analisado	Nanosegundos
<i>Max Offset Deviation</i>	O máximo desvio padrão permitido para o <i>offset</i>	Nanosegundos
<i>Instant max delay</i>	O máximo valor de atraso ( <i>delay</i> ) permitido para cada evento de sincronismo	Nanosegundos
<i>Max delay faults</i>	Quantidade máxima de atrasos ( <i>delay</i> ) acima do limite permitido	Inteiro
<i>Average max delay</i>	O máximo valor permitido para a média de atrasos ( <i>delay</i> ) no período analisado	Nanosegundos
<i>Max Delay Deviation</i>	O máximo desvio padrão permitido para o atraso ( <i>delay</i> )	Nanosegundos

## 3.8 Tratamento de erros, perdas de conexão e falhas internas no protocolo de auditoria

3.8.1 Devido à estrutura de mensagens do protocolo de auditoria e sincronismo, o tratamento de erro dependerá da natureza do erro ocorrido.

- a) Para situações de falhas internas ou perdas de conexão, onde um dos lados da conexão não consegue tratar o erro ou enviar uma resposta de retorno, o lado da conexão ainda disponível deve reconhecer a ausência de uma resposta em tempo viável (*timeout*), abortar o processo de auditoria e reiniciar o procedimento do passo 1 (item 3.2) quando restabelecida a conexão.
  - i. Exemplo: Um SCT perde a conexão com o SAS e não possui registros de sincronismo o suficiente para realizar a auditoria;

## Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira

1. caso o alvará atual ainda esteja válido, o SCT pode retomar a emissão de carimbos do tempo com o alvará vigente;
  2. quando a conexão estiver sido restabelecida com o SAS, o SCT deve esperar ter registros o suficiente de sincronismo para a realização da auditoria e então iniciar um novo processo incluindo todos os carimbos anteriores e os novos emitidos.
- b) Para mensagens do tipo “response” i.e., mensagens em resposta a uma requisição feita anteriormente por meio de uma mensagem do tipo “request”, é possível responder à mensagem com conteúdo (“content”) vazio, e com o valor de “error” preenchido.

3.8.2 Como a maioria das mensagens enviadas pelo servidor do SAS são do tipo “request”, o SCT deve possuir um *timeout*, caso ocorra erros internos ao SAS sem um retorno de erro. Em caso de *timeout* do lado do SCT e seu alvará vigente ainda estiver válido, o SCT poderá retomar suas emissões de carimbos e registros de sincronismo na árvore de Merkle e tentar iniciar o protocolo novamente em tempo mais oportuno.

## 4 DOCUMENTOS REFERENCIADOS

4.1 Os documentos abaixo são aprovados por Resoluções do Comitê Gestor da ICP-Brasil, podendo ser alterados, quando necessário, pelo mesmo tipo de dispositivo legal. O sítio <http://www.iti.gov.br> publica a versão mais atualizada desses documentos e as resoluções que os aprovaram.

REF.	NOME DO DOCUMENTO	CÓDIGO
[1]	<b>VISÃO GERAL DO SISTEMA DE CARIMBOS DO TEMPO NA ICP-BRASIL</b> Aprovado pela <a href="#">Resolução nº 58, de 28 de novembro de 2008</a> .	DOC-ICP-11
[3]	<b>REQUISITOS MÍNIMOS PARA AS DECLARAÇÕES DE PRÁTICAS DAS AUTORIDADES DE CARIMBO DO TEMPO DA ICP-BRASIL</b> Aprovado pela <a href="#">Resolução nº 59, de 28 de novembro de 2008</a> .	DOC-ICP-12
[4]	<b>REQUISITOS MÍNIMOS PARA AS POLÍTICAS DE CARIMBO DO TEMPO DA ICP-BRASIL</b> Aprovado pela <a href="#">Resolução nº 60, de 28 de novembro de 2008</a> .	DOC-ICP-13
[5]	<b>PROCEDIMENTOS PARA AUDITORIA DO TEMPO NA ICP-BRASIL</b> Aprovado pela <a href="#">Resolução nº 61, de 28 de novembro de 2008</a> .	DOC-ICP-14

4.2 O documento abaixo é aprovado por Instrução Normativa da AC Raiz, podendo ser alterado, quando necessário, pelo mesmo tipo de dispositivo legal. O sítio <http://www.iti.gov.br> publica a versão mais atualizada desse documento e a instrução normativa que o aprovou.

REF.	NOME DO DOCUMENTO	CÓDIGO
[2]	<b>REDE DE CARIMBO DO TEMPO NA ICP-BRASIL – RECURSOS TÉCNICOS</b> Aprovado pela <a href="#">Instrução Normativa ITI nº 17, de 18 de novembro de 2020</a> .	DOC-ICP-11.01

4.3 Os documentos abaixo são aprovados pela AC Raiz, podendo ser alterados, quando necessário, mediante publicação de uma nova versão no sítio <http://www.iti.gov.br>.

REF.	NOME DO DOCUMENTO	CÓDIGO
[6]	<b>REQUISITOS, MATERIAIS E DOCUMENTOS TÉCNICOS PARA HOMOLOGAÇÃO DE CARIMBO DO TEMPO NO ÂMBITO DA ICP-BRASIL</b>	MCT-10-VOL I
[7]	<b>PROCEDIMENTOS DE ENSAIOS PARA AVALIAÇÃO DE CONFORMIDADE DE CARIMBO DO TEMPO NO ÂMBITO DA ICP-BRASIL</b>	MCT-10-VOL II

## 5 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [8] IEEE-1588 2008 - *IEEE Standard for a Precision Clock Synchronization Protocol for Networked Measurement and Control Systems*.
- [9] RFC 3161 - *Internet X.509 Public Key Infrastructure - Time-Stamp Protocol – TSP*
- [10] RFC 5755 - *An Internet Attribute Certificate Profile for Authorization*
- [11] RFC 6455 - *The WebSocket Protocol*
- [12] RFC 8446 - *The Transport Layer Security - TLS Protocol Version 1.3*
- [13] Wireguard - *WIREGUARD – FAST, MODERN, SECURE VPN TUNNEL* - wireguard.com

## **ANEXO - ESTRUTURAS ADICIONAIS DE DADOS**

### **1 ESTRUTURAS DE MENSAGENS PARA A TROCA DE CHAVES DA VPN**

1.1 De forma a simplificar o estabelecimento de conexões VPN durante a configuração do protocolo de sincronismo, é possível realizar a troca de chaves e outros parâmetros adicionais por meio da conexão WebSocket de auditoria entre SAS e SCT.

1.2 Para realizar a troca de informações com o intuito de estabelecer a rede VPN por meio da conexão WebSocket, é necessário realizar o procedimento inicial de conexão como descrito no item 3.3.

1.3 Com a conexão WebSocket estabelecida, o formato de mensagem a ser enviado pelo SCT deve seguir o mesmo formato de mensagem descrito pela Tabela 2 contido no item 3.3 As operações utilizadas nessas mensagens devem ser `ptp_network_request` e `ptp_network_response`.

1.4 Estrutura de dados PTPClientRequest

O SCT que desejar requisitar os parâmetros de VPN para conexão com o SAS, deve enviar uma mensagem, via WebSocket, com o código de operação `ptp_network_request` para o SAS, com o conteúdo da Tabela 14.

Tabela 14: Estrutura PTPClient Request

Campo	Tipo	Descrição
<code>sct_vpn_public_key</code>	string	Chave pública Wireguard do SCT

1.5 Estrutura de dados PTPServerResponse

Após o recebimento de um pedido de `ptp_network_request`, o SAS irá registrar a chave pública do SCT e retornará, em uma mensagem de `ptp_network_response`, o conteúdo presente na Tabela 15 contendo as informações necessárias para que o SCT realize a conexão na VPN e rede PTP.

Tabela 15: Estrutura PTPServerResponse

Campo	Tipo	Descrição
<code>sas_vpn_public_key</code>	string	Chave pública Wireguard do SAS
<code>sas_vpn_server_host</code>	string	Endereço IP do servidor de VPN do SAS
<code>sas_vpn_server_port</code>	int	Porta do servidor de VPN do SAS
<code>sas_vpn_ip</code>	string	Endereço IP interno a VPN do SAS



## Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira

Campo	Tipo	Descrição
sas_ptp_network_ip	string	Endereço IP do SAS na rede PTP
sct_vpn_ip	string	Endereço IP reservado para o SCT solicitante na VPN
sct_ptp_network_ip	string	Endereço IP reservado para o SCT solicitante na rede PTP
vpn_netmask	string	Máscara de rede da VPN
ptp_network_netmask	string	Máscara da rede PTP