



INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

ATA DE REUNIÃO

Assunto:	Reunião Extraordinária do Comitê de Governança Digital
Número:	07/2024
Realizada em:	04/12/2024 às 14hs
Local:	Sala de Reunião 26º andar
Participantes:	Alexandre Dantas Rodrigues – DIRPA Alexandre Lopes Lourenço – DIRAD Antônio Correa dos Santos Neto – CGPE Bernardo Soares Teixeira Bemvindo – CGTEC Carlos Maurício Ruivo Machado – Enc. de Tratamento de Dados Pessoais Maria Eugênia Fortes Ramos da Silva Gonçalves Gallotti – CGDI Marcus Vinicius da Mota Vieira – CGTI Paulo Henrique Caetano Texeira – DIREX Pedro Areas Burlandy – CGPE Pedro Calisto Luppi Monteiro Junior – COSIS Schmuell Lopes Cantanhede – DIRMA Victor Genu Faria – CGREC Wallace de Aguiar Ferreira – CGTI
Notas:	Edwiges Santos e Rafaela Ferraro – G4F

1. PAUTA

- Inclusão de Novas Demandas para o PDTIC 2025;
- Notifica;
- Revisão PDTIC.

2. ABERTURA

A reunião teve início às 14h05min, com abertura realizada pelo Sr. Pedro Areas Burlandy, em substituição a Sr.^a Presidenta do Comitê de Governança Digital, Tânia Ribeiro (DIREX), mediante a conferência e confirmação do quórum dos membros em sua totalidade, na sequência apresentou a pauta da reunião e o relator, o Sr. Marcus Vieira, CGTI.

3. DESENVOLVIMENTO

O Sr. Marcus Vieira, deu início à apresentação de “*Inclusão de Novas Demandas*”, dezessete novas demandas, detalhando as motivações, criticidade, obrigatoriedade, também as com status de prioridade, informou a estimativa de prazo para conclusão: 1- Aquisição de Switch SAN; 2- Aquisição de servidores para ambiente Oracle; 3- Contratação de ferramenta Dynatrace; 4- PI Digital, Registros de Referência; 5- Mapeamento de Processos de TIC; 6- Contratação de ferramenta de Enterprise Architecture; 7- Planejamento Estratégico TIC/PETIC do INPI; 8- Desenvolvimento do Procedimento SPD de Elaboração do PaPDTIC; 9- Contratação da Licença Jotform; 10- Desfazimento dos Minis-Desktops (em razão da troca do parque tecnológico); 11- Política de Gestão de Ativos para modernização tecnológica e aprimoramento da gestão TIC; 12- Política de Gestão de Registro de Log de Auditorias; 13- Política de Gestão de Resposta

a Incidentes; 14- Atualização dos Servidores Linux; 15- Execução do TED do Portal de Serviço; 16- Política de IA que foi aprovada na última reunião do CGD mas não integrava o PDTIC; 17- Aquisição de monitores para continuidade da renovação do parque tecnológico, considerando a chegada dos novos servidores. O Comitê fez algumas considerações, e entre elas sobre a Execução do TED do Portal de Serviços, visando esclarecer a parceria com IBCT para desenvolvimento do novo busca, onde o IBCT demonstrou total interesse na gestão do projeto, e o Sr. Alexandre Dantas, DIRPA, perguntou se o IBCT tem condições de desenvolver e implementar a demanda, e acrescentou o Sr. Alexandre Lopes declarando que o IBCT possui vasta experiência e interesse no gerenciamento por se tratar de projeto estratégico. Em continuidade o Comitê acentuou a importância de os projetos estarem no PDTIC considerando as revisões, destacando a Política de Uso de IA que já foi aprovada na última reunião do CGD. Na sequência o Sr. Alexandre Lopes, DIRAD, salientou a relevância de avançar com o planejamento e todo passo a passo das contratações até outubro, destacando o prazo estabelecido para conclusão da contratação Dynatrace. O Sr. Marcus Vieira, CGTI, em continuidade passou a expor a demanda “Notifica”, esclarecendo que o projeto é antigo e está na PI Digital, também na ENPI, com objetivo de notificar os usuários sobre os andamentos de processos no INPI, e sendo necessário a avaliação do Comitê para saber se o INPI vai continuar com o projeto devido a mudanças, acentuando que hoje a continuidade depende da SGD que realizou a migração para o SERPRO, enfatizando que o INPI na entrada dos novos servidores já havia concluído a primeira etapa do projeto e não conseguiu mais acesso devido a migração, e em contato com a SGD foi informado que a migração vai impactar em mudanças, sem informar quais e quando acontecerá, também que os órgãos que já estavam usando o Notifica estão na frente para o uso, e como INPI não está na fila, o que acarreta a imprevisão de continuidade da demanda, destacando que o serviço seria gratuito e agora não mais, o serviço inclui uso de SMS, E-MAIL, e até WhatsApp, com custo para o INPI. O Sr. Alexandre Lopes, DIRAD, perguntou se o projeto tem indicação quanto a obrigatoriedade, e se no terá o serviço no novo portal do INPI, respondeu o Sr. Marcus Vieira, CGTI, que não há obrigatoriedade e o novo portal do INPI terá o serviço. O Sr. Alexandre Dantas, DIRPA, perguntou se a matéria foi direcionada para o CGD com finalidade de decisão quanto a continuidade, respondeu o Sr. Marcus Vieira, CGTI, que esse é o motivo, e acrescentou o Sr. Alexandre Dantas, DIRPA, que é complexa a tomada de decisão considerando a inexistência de dados quanto ao valor e prazo para início do desenvolvimento da demanda. O Sr. Schmuell Cantanhede, DIRMA, destacou que essa é decisão que deve ser levado ao CSI considerando fazer parte de plano estratégico. O Sr. Alexandre Lopes, acentuou que a média de atraso de entrega de sistema do SERPRO é de 2 (dois) anos, com deficiência de assistência técnica, vide experiência do sistema SIADS, salientando que há o plano B, e que é importante pensar em solução própria. O Sr. Carlos Maurício Machado, Encarregado de Tratamento de Dados Pessoais, comentou que o projeto PI Digital foi migrado pela Ouvidoria para CGTI, demonstrando dúvida de que estava responsável pelo projeto Notifica, neste tempo o Sr. Pedro Burlandy, DIREX, destacou a importância de atenção quanto a governança, considerando que o projeto está no PA e na ENPI, lembrando que há prazo para exclusão no PA. O Comitê discutiu sobre as ponderações apresentadas em relação ao NOTIFICA e concluiu que a matéria deve ser levada para próxima reunião CGI Em continuidade o Sr. Marcus Vieira, CGTI passou a apresentar a “Revisão do PDTIC”, destacou as entregas das demandas: Colocation; Adequação do MDS; Filas do SISCAP; Nova Fábrica de Software; Certificados Digitais para Adequação as Normas de Segurança da Secretaria do Tesouro Nacional; PI Digital (Pós Consumo); Certificado Wildcard, também dos artefatos do Software Vantage Point e Pesquisa e aconselhamento em TIC (Gartner), em seguida passou a exibir demandas com alteração sem afetar prazos (projetos cancelados), os projetos iniciados, os projetos com alteração de prazo. O Sr. Marcus Vieira, CGTI, destacou as demandas que a CGTI desconhece o escopo, Programa de Otimização e Automação do Fluxo de Contratos e Distintividade Adquirida e Marcas não Tradicionais. O Comitê indagou sobre o início do funcionamento da fábrica, e respondeu o Sr. Marcus Vieira, CGTI que a contratada está analisando currículos dos novos profissionais e que as atividades de desenvolvimento estão previstas para serem iniciadas em janeiro. O Comitê debateu sobre o cronograma apresentado de projetos da área de sistemas, buscando orientação sobre a atuação da CGTI, e o Sr. Marcus esclareceu que a TI está atuando, mas ainda falta a área requisitante definir especificações para a continuidade da atuação da CGTI, assim como nem todas as etapas de desenvolvimento do projeto são executadas exclusivamente pela CGTI. O Sr. Carlos Ruivo, Encarregado de Tratamento de Dados Pessoais, perguntou em que status está o projeto da LGPD, que embora não esteja especificado, existe priorização, em

reposta o Sr. Marcus explicou que a especificação está incompleta, restando alterar os arquivos em formato pdf. para que informações sigilosas não sejam exibidas, sugerindo o uso de dois arquivos em formato pdf., sendo esses classificados como sigilosos e não sigilosos, avaliando a importância desta implementação nos exames. O Sr. Alexandre Dantas, DIRPA, perguntou porque aumentou o prazo para entrega do projeto e-patentes 4.0, em resposta o Sr. Marcus explicou que o projeto todo precisa de 12 meses de codificação. O Sr. Marcus Vieira, CGTI, comunicou que não cabe a CGTI eleger a prioridade do projeto, e, pois, tem projetos desenvolvidos em fase de finalização, e inexistente uma ordem para demonstrar o que é mais importante priorizar. O Sr. Schmuell Cantanhede, DIRMA, explicou que a decisão de priorizar projetos reconhecendo a questão orçamentária deve ser levada ao CGI, por ser de ordem estratégica. O Sr. Alexandre Lopes, DIRAD, salienta que Pentest, API BB, Política de Preço, Revisão da Qualidade, Protocolo GOVBR, considerando que são projetos em fase final, deverão ser continuados, e os demais projetos sejam levados para discussão de nova priorização no CGI. O Comitê discutiu os pontos controvertidos e recomendou que as demandas e-patentes 4.0, BPMS, Distintividade Adquirida, E-contratos, Oposição 2.0, Exame prioritário para pedidos de marcas, sejam encaminhadas para o CGI. Nada mais havendo, foi encerrada a reunião às 16:12h.



Documento assinado eletronicamente por **MARCUS VINICIUS DA MOTTA VIEIRA, Coordenador(a) Geral**, em 26/12/2024, às 17:30, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **BERNARDO SOARES TEIXEIRA BEMVINDO, Coordenador(a) Geral**, em 26/12/2024, às 18:27, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **MARIA EUGENIA FORTES RAMOS DA SILVA GONCALVES GALLOTTI, Assistente em Ciência e Tecnologia**, em 27/12/2024, às 06:57, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **ALEXANDRE LOPES LOURENCO, Diretor(a) de Administração**, em 27/12/2024, às 09:25, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **SCHMUELL LOPES CANTANHEDE, Diretor(a)**, em 27/12/2024, às 10:38, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **PEDRO CALISTO LUPPI MONTEIRO JUNIOR, Coordenador(a)**, em 27/12/2024, às 11:05, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **VICTOR GENU FARIA, Coordenador(a) Geral**, em 27/12/2024, às 11:44, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **PAULO HENRIQUE CAETANO TEXEIRA, Assistente**, em 27/12/2024, às 14:04, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **PEDRO AREAS BURLANDY, Coordenador(a) Geral**, em 27/12/2024, às 14:32, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **CARLOS MAURÍCIO RUIVO MACHADO, Ouvidor(a)**, em 30/12/2024, às 10:50, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **ANTONIO CORREA DOS SANTOS NETO, Chefe de Divisão**, em 30/12/2024, às 21:08, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **WALACE DE AGUIAR FERREIRA, Chefe de Divisão**, em 08/01/2025, às 14:50, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.inpi.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1143199** e o código CRC **1828C17A**.
