



| | |
|-------------------------------------|--|
| Período de Captação: | JAN-DEZ (2024) |
| Ação: | 21AI - Funcionamento e Atualização de Infraestruturas e Aplicações Espaciais |
| Produto: | Infraestrutura operacional mantida |
| Especificação do Produto: | O produto "Infraestrutura operacional mantida" refere-se às infraestruturas que compõem o Segmento Solo do Programa Espacial Brasileiro, no âmbito do Sistema Nacional de Desenvolvimento das Atividades Espaciais (SINDAE), e contribuem para a execução de projetos e atividades espaciais, com vistas ao cumprimento do objetivo e meta pactuados no PPA (2020-2023). São elas o Laboratório de Integração e Testes; o Centro de Rastreo e Controle de Satélites; a infraestrutura de Recepção, Armazenamento e Processamento de Imagens; o Centro de Estudo e Monitoramento Brasileiro do Clima Espacial; o Centro de Lançamento de Alcântara; o Centro de Lançamento Barreira do Inferno; o Instituto de Aeronáutica e Espaço; e o Instituto de Fomento e Coordenação Industrial. |
| Programa: | 2307 - Programa Espacial Brasileiro |
| Unidade Orçamentária: | 24205 - Agência Espacial Brasileira |
| Unidade de Medida: | unidade |
| Descrição: | Desenvolvimento, aperfeiçoamento e manutenção das aplicações e infraestruturas espaciais para o atendimento de demandas qualificadas do Estado e da sociedade, especialmente para observação do território, atividades de meteorologia e aplicações científicas, tais como laboratórios e centros de lançamento, incluindo as infraestruturas necessárias à exploração dos dados das missões. Nesse contexto, destaque-se a viabilização do Centro de Lançamento de Alcântara como porta de acesso brasileiro ao espaço. A autonomia do país no setor espacial passa pela existência da infraestrutura necessária para o lançamento de satélites brasileiros por veículos brasileiros a partir do território nacional. |
| Unidade Administrativa responsável: | Agência Espacial Brasileira |
| Implementação: | Direta; |
| Detalhamento da implementação: | No âmbito da Ação de Infraestrutura e Aplicações Espaciais, a implementação poderá ocorrer de forma direta pela AEB ou pelos órgãos do SINDAE. No primeiro caso, a própria AEB realiza as contratações necessárias à manutenção e atualização da infraestrutura. No último caso, as instituições do SINDAE recebem os créditos descentralizados pela AEB e são responsáveis tanto pelas contratações quanto pela execução das atividades apoiadas. Em todos os casos, a AEB coordena, aprova e acompanha os planos de trabalho, realizando, quando necessário e viável, visitas técnicas para verificação da execução das atividades acordadas. |
| Base Legal: | O art. 218 da CF/88 define que, cabe ao Estado promover e incentivar o desenvolvimento científico, a pesquisa, a capacitação científica e tecnológica e a inovação. No que se refere a área espacial a Agência Espacial Brasileira (AEB), criada pela Lei nº 8.854/94, tem o papel de zelar pelo cumprimento da Política Nacional de Desenvolvimento das Atividades Espaciais (PNDAE), formalizada pelo Decreto nº 1.332/94, sendo a AEB o órgão central do Sistema Nacional de Desenvolvimento das Atividades Espaciais (SINDAE), criado pelo Decreto nº 1.953/96. A ação orçamentária está em conformidade com as competências expressas no art. 3 da lei nº 8.854/94. |
| Momento: | Formalização Acompanhamento Orçamentário |
| Situação | Ação possui Alerta; |

Acompanhamento da Ação

Execução 2024

Acumulado (JAN-JUN)

Acumulado (JAN-DEZ)



| | | |
|---------------------|---------------|---------------|
| PLOA: (R\$ 1,00) | 41.407.335,00 | 41.407.335,00 |
| LOA: (a) | 40.255.762,00 | 40.255.762,00 |
| Dotação Atual: (b) | 32.603.933,00 | 32.296.057,00 |
| Créditos (c)=(b-a): | -7.651.829,00 | -7.959.705,00 |
| Empenhado: | 20.486.102,05 | 32.286.875,75 |
| Liquidado: | 3.860.056,53 | 21.017.474,51 |
| Pago: | 3.745.316,02 | 20.874.784,53 |

RAP Não Processado

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|-----------------------------|---------------------|---------------------|
| Inscrito Líquido (R\$ 1,00) | 0,00 | 0,00 |
| Liquidado a pagar: | 0,00 | 0,00 |
| Pago | 0,00 | 0,00 |
| Liquidado efetivo: | 0,00 | 0,00 |

Indicadores da Ação

| | (JAN-JUN) | (JAN-DEZ) |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Eficiência LOA: | 844,65% | 153,66% |
| Eficácia LOA: | 100,00% | 100,00% |
| Eficiência Reprogramado: | 844,65% | 155,13% |
| Eficácia Reprogramado: | 100,00% | 100,00% |

Acompanhamento de Localizadores

0001 - Nacional

Execução 2024

Físico: Infraestrutura operacional mantida (unidade)

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| Meta (Lei+Créditos): | 9 | 9 |
| Reprogramado (para o exercício): | 9 | - |
| Realizado (no período): | 9 | 9 |
| Data da Apuração: | 05/07/2024 | 10/01/2025 |

Financeiro:



| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|--|---------------------|---------------------|
| LOA (a): | 40.255.762,00 | 40.255.762,00 |
| Dotação Atual (b): | 32.603.933,00 | 32.296.057,00 |
| Créditos (c)=(b-a): | -7.651.829,00 | -7.959.705,00 |
| Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00) | 32.603.933,00 | - |
| Empenhado: | 20.486.102,05 | 32.286.875,75 |
| Liquidado: | 3.860.056,53 | 21.017.474,51 |
| Pago: | 3.745.316,02 | 20.874.784,53 |

RAP Não processado

Físico:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|-------------------|---------------------|---------------------|
| Realizado: | 0 | 0 |
| Data de apuração: | 05/07/2024 | 10/01/2025 |

Financeiro:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|------------------------------|---------------------|---------------------|
| Inscrito Líquido (R\$ 1,00): | 0,00 | 0,00 |
| Liquidado a pagar (a): | 0,00 | 0,00 |
| Pago (b): | 0,00 | 0,00 |
| Liquidado efetivo (c)=(a+b): | 0,00 | 0,00 |

RAP processado

Financeiro:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|------------|---------------------|---------------------|
| Inscrito: | 0,00 | 0,00 |
| Cancelado: | 0,00 | 0,00 |
| A pagar: | 0,00 | 0,00 |
| Pago: | 0,00 | 0,00 |

Indicadores do Localizador

| | (JAN-JUN) | (JAN-DEZ) |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Eficiência LOA: | 844,65% | 153,66% |
| Eficácia LOA: | 100,00% | 100,00% |
| Eficiência Reprogramado: | 844,65% | 155,13% |
| Eficácia Reprogramado: | 100,00% | 100,00% |



Análise da execução do localizador

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Sim

Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?

- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Apuração da meta contabilizou a execução com recursos de RAP.

- Apuração da meta contabilizou os resultados obtidos por meio de ações em parceria com atores externos.

- Projeto plurianual, com desembolso vinculado à execução das etapas previstas no cronograma físico-financeiro.

Informações sobre a regionalização

| Localização | | Liquidado | Realizado Físico |
|---|-------|---------------|------------------|
| Nacional | | 21.017.474,00 | 9 |
| Comentário: As 9 infraestruturas e projetos custeados pela Ação 21AI obtiveram êxito, apesar da disponibilidade orçamentária aquém do necessário. | | | |
| Referência: Acumulado (JAN-DEZ) | Total | 21.017.474,51 | 9 |

Análise Adicional

Esta Ação Orçamentária é executada, prioritariamente, por meio da descentralização de créditos para os membros natos do Sistema Nacional de Desenvolvimento das Atividades Espaciais (SINDAE), do qual a AEB é coordenadora. Assim, trata-se, basicamente, da manutenção da infraestrutura dos laboratórios de desenvolvimento de satélites, balões estratosféricos, foguetes suborbitais e veículos lançadores, além da infraestrutura de solo para operação dos satélites e realização de lançamentos com segurança.

Recentemente, foram incorporadas as aplicações de agricultura espacial no âmbito da participação brasileira no Programa Artemis, consolidando as atividades fornecem serviços que são benefícios para a população, tais como imagens de satélites e melhoria nos serviços de localização por satélite.



0001 - Operação de Satélites

| | |
|--------------------|-----------------|
| Produto: | Serviço mantido |
| Unidade de Medida: | unidade |

Físico:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| Meta (Lei+Créditos): | 2 | 2 |
| Reprogramado (para o exercício): | 2 | - |
| Realizado (no período): | 2 | 2 |
| Data da Apuração: | 10/07/2024 | 10/01/2025 |

Financeiro:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|---|---------------------|---------------------|
| Dotação Atual (R\$ 1,00): | 4.579.023,00 | 5.069.449,00 |
| Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00): | 4.579.023,00 | - |
| Empenhado: | 2.307.448,63 | 5.069.448,72 |
| Liquidado: | 674.702,06 | 2.361.196,34 |
| Pago: | 671.652,04 | 2.357.976,91 |

Indicadores do Plano Orçamentário

| | (JAN-JUN) | (JAN-DEZ) |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Eficiência LOA: | 678,67% | 214,70% |
| Eficácia LOA: | 100,00% | 100,00% |
| Eficiência Reprogramado: | 678,67% | 193,93% |
| Eficácia Reprogramado: | 100,00% | 100,00% |

Análise da execução do plano orçamentário

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A falta de RH tem impactado no índice de distribuição de imagens.



O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Sim

Quais fatores contratuais mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (3) Licitação deserta ou fracassada, empresa irregular, liberação de atas de registros de preços, decisão judicial etc.

- (1) Situação da contratação: em andamento, suspensão, cancelada, em revisão, acordo judicial, contrato emergencial.

- (2) Outros - descrever (até 200 caracteres). A compra de equipamentos sobressalentes para a antena do GOES está suspensa por falta de contratação da empresa importadora. O corte também inviabilizou a atualização da infraestrutura da antena.

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Sim

Quais fatores de gestão de processos e recursos mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (1) Questões logísticas ou de infraestrutura física.

- (2) Processo de produção, processo decisório ou documentação.

- (3) Outros - descrever (até 200 caracteres). A compra de equipamentos sobressalentes para a antena do GOES está suspensa por falta de contratação da empresa importadora. O corte também inviabilizou a atualização da infraestrutura da antena.

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Meta varia em função do número de usuários ou beneficiários, da remuneração do servidor, das aposentadorias, exonerações e outros.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). O índice de imagens distribuídas varia em função da necessidade do usuário.

0003 - Desenvolvimento e Lançamento de Foguetes Suborbitais

| | |
|--------------------|----------------------|
| Produto: | Lançamento realizado |
| Unidade de Medida: | unidade |

Físico:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| Meta (Lei+Créditos): | 1 | 1 |
| Reprogramado (para o exercício): | 1 | - |
| Realizado (no período): | 1 | 1 |
| Data da Apuração: | 05/07/2024 | 10/01/2025 |



Financeiro:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|---|---------------------|---------------------|
| Dotação Atual (R\$ 1,00): | 2.729.944,00 | 2.724.696,00 |
| Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00): | 2.729.944,00 | - |
| Empenhado: | 299.723,50 | 2.716.176,84 |
| Liquidado: | 2.063,07 | 2.711.924,83 |
| Pago: | 2.063,07 | 2.703.459,05 |

Indicadores do Plano Orçamentário

| | (JAN-JUN) | (JAN-DEZ) |
|--------------------------|-------------|-----------|
| Eficiência LOA: | 132.324,35% | 100,47% |
| Eficácia LOA: | 100,00% | 100,00% |
| Eficiência Reprogramado: | 132.324,35% | 100,66% |
| Eficácia Reprogramado: | 100,00% | 100,00% |

Análise da execução do plano orçamentário

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Sim

Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?

- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Apuração da meta contabilizou os resultados obtidos por meio de ações em parceria com atores externos.



- Projeto plurianual, com desembolso vinculado à execução das etapas previstas no cronograma físico-financeiro.

0004 - Funcionamento e Atualização da Infraestrutura de Apoio a Veículos Espaciais**Produto:** Infraestrutura operacional mantida**Unidade de Medida:** unidade**Físico:**

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| Meta (Lei+Créditos): | 4 | 4 |
| Reprogramado (para o exercício): | 4 | - |
| Realizado (no período): | 4 | 4 |
| Data da Apuração: | 05/07/2024 | 10/01/2025 |

Financeiro:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|---|---------------------|---------------------|
| Dotação Atual (R\$ 1,00): | 13.074.978,00 | 13.203.135,00 |
| Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00): | 13.074.978,00 | - |
| Empenhado: | 10.731.489,06 | 13.205.026,35 |
| Liquidado: | 1.431.447,49 | 7.781.982,45 |
| Pago: | 1.362.753,67 | 7.778.781,86 |

Indicadores do Plano Orçamentário

| | (JAN-JUN) | (JAN-DEZ) |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Eficiência LOA: | 913,41% | 169,66% |
| Eficácia LOA: | 100,00% | 100,00% |
| Eficiência Reprogramado: | 913,41% | 168,02% |
| Eficácia Reprogramado: | 100,00% | 100,00% |

Análise da execução do plano orçamentário**A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?**

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.



- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Sim

Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?

- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Apuração da meta contabilizou a execução com recursos de RAP.

- Projeto plurianual, com desembolso vinculado à execução das etapas previstas no cronograma físico-financeiro.

- Meta contabilizada na efetivação do contrato de repasse, mesmo não havendo liquidação, ou obtida em relação ao valor pago, quando deveria ser o liquidado.

0005 - Funcionamento e Atualização do Laboratório de Integração e Testes

Produto: Infraestrutura operacional mantida

Unidade de Medida: unidade

Físico:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| Meta (Lei+Créditos): | 1 | 1 |
| Reprogramado (para o exercício): | 1 | - |
| Realizado (no período): | 1 | 1 |
| Data da Apuração: | 11/07/2024 | 10/01/2025 |

Financeiro:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|---|---------------------|---------------------|
| Dotação Atual (R\$ 1,00): | 6.708.828,00 | 6.439.413,00 |
| Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00): | 6.708.828,00 | - |
| Empenhado: | 3.911.763,10 | 6.439.411,85 |
| Liquidado: | 499.383,17 | 4.108.533,69 |
| Pago: | 499.383,17 | 4.035.568,79 |



Financeiro:

Indicadores do Plano Orçamentário

| | (JAN-JUN) | (JAN-DEZ) |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Eficiência LOA: | 1.343,42% | 156,73% |
| Eficácia LOA: | 100,00% | 100,00% |
| Eficiência Reprogramado: | 1.343,42% | 163,29% |
| Eficácia Reprogramado: | 100,00% | 100,00% |

Análise da execução do plano orçamentário

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Sim Com a nova Lei 14.133 em vigor o INPE não conseguiu adquirir o serviço de calibração do INMETRO. Todas as alternativas tentadas foram sem sucesso e ainda sem solução.

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Medidas de racionalização ou redução de gastos e de custos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Sim

Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?

- Prazo para liberação do limite de empenho e movimentação ou incerteza quanto à liberação do limite orçamentário ou financeiro.

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Sim

Quais fatores de gestão de processos e recursos mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (1) Outros - descrever (até 200 caracteres). O Instituto ficou sem importação, o que nos prejudicou com a calibrações que deveriam ser feitas no exterior.

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 5

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Não se aplica.



0007 - Funcionamento e Atualização de Laboratórios de Pesquisa e Desenvolvimento em Satélite e Aplicações

| | |
|--------------------|------------------------------------|
| Produto: | Infraestrutura operacional mantida |
| Unidade de Medida: | unidade |

Físico:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| Meta (Lei+Créditos): | 1 | 1 |
| Reprogramado (para o exercício): | 1 | - |
| Realizado (no período): | 1 | 1 |
| Data da Apuração: | 10/07/2024 | 10/01/2025 |

Financeiro:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|---|---------------------|---------------------|
| Dotação Atual (R\$ 1,00): | 707.480,00 | 462.665,00 |
| Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00): | 707.480,00 | - |
| Empenhado: | 324.818,48 | 462.664,93 |
| Liquidado: | 320.000,00 | 397.590,17 |
| Pago: | 320.000,00 | 390.539,83 |

Indicadores do Plano Orçamentário

| | (JAN-JUN) | (JAN-DEZ) |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Eficiência LOA: | 221,09% | 116,37% |
| Eficácia LOA: | 100,00% | 100,00% |
| Eficiência Reprogramado: | 221,09% | 177,94% |
| Eficácia Reprogramado: | 100,00% | 100,00% |

Análise da execução do plano orçamentário

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Sim A falta de informações corretas, indecisões e dúvidas relacionadas as documentações que integram os processos de compras atrasaram a execução orçamentária.

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Sim A falta de servidores e equipe de terceirizados com informações dos procedimentos adotados além dos setores de tramitação impactaram negativamente na execução.

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Medidas de gestão de riscos e garantia de continuidade e dos serviços essenciais.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?



- Sim

Quais fatores contratuais mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (2) Licitação deserta ou fracassada, empresa irregular, liberação de atas de registros de preços, decisão judicial etc.
- (1) Alterações no cronograma ou nos custos, aditivo contratual, reajuste nos valores, variação cambial.
- (3) Situação da contratação: em andamento, suspensão, cancelada, em revisão, acordo judicial, contrato emergencial.

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Sim

Quais fatores de gestão de processos e recursos mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (1) Fornecimento de produtos, equipamentos ou serviços.
- (2) Influências externas: mercado, demanda, salários, características dos usuários ou beneficiários.
- (3) Situação da execução: avançada, conforme o planejado, concluída, paralisada, suspensão, descontinuada.

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 5

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Projeto recente, sem tempo hábil para a primeira medição.

0008 - Centro de Estudo e Monitoramento Brasileiro do Clima Espacial (EMBRACE)

| | |
|---------------------------|-----------------|
| Produto: | Boletim emitido |
| Unidade de Medida: | unidade |

Físico:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| Meta (Lei+Créditos): | 200 | 200 |
| Reprogramado (para o exercício): | 200 | - |
| Realizado (no período): | 120 | 200 |
| Data da Apuração: | 10/07/2024 | 10/01/2025 |

Financeiro:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|---|---------------------|---------------------|
| Dotação Atual (R\$ 1,00): | 2.440.690,00 | 2.343.150,00 |
| Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00): | 2.440.690,00 | - |
| Empenhado: | 1.513.574,85 | 2.340.869,63 |



Financeiro:

| | | |
|------------|------------|--------------|
| Liquidado: | 509.003,99 | 1.630.427,02 |
| Pago: | 466.007,32 | 1.582.638,08 |

Indicadores do Plano Orçamentário

| | (JAN-JUN) | (JAN-DEZ) |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Eficiência LOA: | 287,70% | 143,71% |
| Eficácia LOA: | 60,00% | 100,00% |
| Eficiência Reprogramado: | 287,70% | 149,70% |
| Eficácia Reprogramado: | 60,00% | 100,00% |

Análise da execução do plano orçamentário

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Sim A Portaria GM/MPO nº 63, de 08/03/2024, cancelou o crédito de R\$ 474.944,00 que seria destinado para a compra de um riômetro e um receptor GNSS.

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Contrato de importação vencido e o novo contrato não foi realizado dentro do ano fiscal.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Sim

Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?

- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Sim

Quais fatores contratuais mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (2) Alterações no cronograma ou nos custos, aditivo contratual, reajuste nos valores, variação cambial.

- (1) Outros - descrever (até 200 caracteres). O contrato da empresa que realiza a importação para o órgão venceu e não foi renovado em tempo hábil.

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 3

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?



- Apuração da meta contabilizou os resultados obtidos por meio de ações em parceria com atores externos.
- Apuração da meta contabilizou os resultados realizados às expensas do servidor ou atividades executadas por servidores do quadro, sem custo adicional.

| 0009 - Infraestrutura de Dados Espaciais para Habilitar o Desenvolvimento de Aplicações | |
|---|------------------------------------|
| Produto: | Infraestrutura operacional mantida |
| Unidade de Medida: | unidade |

Físico:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| Meta (Lei+Créditos): | 1 | 1 |
| Reprogramado (para o exercício): | 1 | - |
| Realizado (no período): | 1 | 1 |
| Data da Apuração: | 10/07/2024 | 10/01/2025 |

Financeiro:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|---|---------------------|---------------------|
| Dotação Atual (R\$ 1,00): | 696.902,00 | 696.817,00 |
| Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00): | 696.902,00 | - |
| Empenhado: | 691.583,12 | 696.816,12 |
| Liquidado: | 309.202,00 | 691.583,12 |
| Pago: | 309.202,00 | 691.583,12 |

| Indicadores do Plano Orçamentário | | |
|-----------------------------------|-----------|-----------|
| | (JAN-JUN) | (JAN-DEZ) |
| Eficiência LOA: | 225,39% | 100,76% |
| Eficácia LOA: | 100,00% | 100,00% |
| Eficiência Reprogramado: | 225,39% | 100,77% |
| Eficácia Reprogramado: | 100,00% | 100,00% |

Análise da execução do plano orçamentário

| |
|--|
| A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física? |
| - Não |
| O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão? |
| - Não |



Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Medidas de racionalização ou redução de gastos e de custos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 4

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Não se aplica.

000A - Apoio à atividade de Lançamento de Balões Estratosféricos

Produto: Iniciativa apoiada

Unidade de Medida: unidade

Físico:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| Meta (Lei+Créditos): | - | - |
| Reprogramado (para o exercício): | 1 | - |
| Realizado (no período): | 1 | 1 |
| Data da Apuração: | 05/07/2024 | 10/01/2025 |

Financeiro:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|---|---------------------|---------------------|
| Dotação Atual (R\$ 1,00): | 600.000,00 | 637.520,00 |
| Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00): | 600.000,00 | - |
| Empenhado: | 60.000,00 | 637.250,00 |
| Liquidado: | 24.254,75 | 629.478,77 |
| Pago: | 24.254,75 | 629.478,77 |



Indicadores do Plano Orçamentário

| | (JAN-JUN) | (JAN-DEZ) |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Eficiência LOA: | - | - |
| Eficácia LOA: | - | - |
| Eficiência Reprogramado: | 2.473,74% | 95,32% |
| Eficácia Reprogramado: | 100,00% | 100,00% |

Análise da execução do plano orçamentário

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Análise e elaboração de projetos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Ausência de relação direta entre a execução física e a financeira.

- Projeto recente, sem tempo hábil para a primeira medição.

- Meta contabilizada na efetivação do contrato de repasse, mesmo não havendo liquidação, ou obtida em relação ao valor pago, quando deveria ser o liquidado.

000B - Apoio à atividade de Agricultura Espacial

| | |
|--------------------|--------------------|
| Produto: | Iniciativa apoiada |
| Unidade de Medida: | unidade |



Físico:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| Meta (Lei+Créditos): | - | - |
| Reprogramado (para o exercício): | 1 | - |
| Realizado (no período): | 1 | 1 |
| Data da Apuração: | 05/07/2024 | 10/01/2025 |

Financeiro:

| | Acumulado (JAN-JUN) | Acumulado (JAN-DEZ) |
|---|---------------------|---------------------|
| Dotação Atual (R\$ 1,00): | 90.000,00 | 90.000,00 |
| Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00): | 90.000,00 | - |
| Empenhado: | 90.000,00 | 90.000,00 |
| Liquidado: | 90.000,00 | 90.000,00 |
| Pago: | 90.000,00 | 90.000,00 |

Indicadores do Plano Orçamentário

| | (JAN-JUN) | (JAN-DEZ) |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Eficiência LOA: | - | - |
| Eficácia LOA: | - | - |
| Eficiência Reprogramado: | 100,00% | 100,00% |
| Eficácia Reprogramado: | 100,00% | 100,00% |

Análise da execução do plano orçamentário

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Sim

Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?

- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não



Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Projeto recente, sem tempo hábil para a primeira medição.

- Projeto plurianual, com desembolso vinculado à execução das etapas previstas no cronograma físico-financeiro.

EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

ECLOA - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA)

ECREP - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI

(**) - Localizador de 'preenchimento opcional'

(***) - Ação de 'preenchimento opcional'